

BOUNDARY WATERS

Sanitation Problems — New River

Minute No. 264 of the  
INTERNATIONAL BOUNDARY and  
WATER COMMISSION, UNITED STATES  
OF AMERICA and MEXICO

Signed at Ciudad Juarez August 26, 1980



## MEXICO

### Boundary Waters: Sanitation Problems—New River

*Minute no. 264 of the International Boundary and Water Commission, United States and Mexico*

*Signed at Ciudad Juarez August 26, 1980;*

*Entered into force December 4, 1980.*

NOTE BY THE DEPARTMENT OF STATE

Pursuant to Public Law 89-497, approved July 8, 1966 (80 Stat. 271; 1 U.S.C. 113)—

" . . . the Treaties and Other International Acts Series issued under the authority of the Secretary of State shall be competent evidence . . . of the treaties, international agreements other than treaties, and proclamations by the President of such treaties and international agreements other than treaties, as the case may be, therein contained, in all the courts of law and equity and of maritime jurisdiction, and in all the tribunals and public offices of the United States, and of the several States, without any further proof or authentication thereof."

---

*For sale by the Superintendent of Documents, U.S. Government Printing Office, Washington, D.C. 20402. Subscription Price: \$110 per year; \$27.50 additional for foreign mailing. Single copies vary in price. This issue \$2.00.*

INTERNATIONAL BOUNDARY AND WATER COMMISSION  
UNITED STATES AND MEXICO

MINUTE NO. 264

Ciudad Juarez, Chihuahua  
August 26, 1980

RECOMMENDATIONS FOR SOLUTION OF THE  
NEW RIVER BORDER SANITATION PROBLEM  
AT CALEXICO, CALIFORNIA - MEXICALI, BAJA CALIFORNIA NORTE

The Commission met in the offices of the Mexican Section in Ciudad Juarez, Chihuahua at 11:00 a.m. on August 26, 1980, to review studies made and to formulate recommendations for solution of the New River border sanitation problem at Calexico, California - Mexicali, Baja California Norte.

The Commission referred to President Carter's and President Lopez Portillo's joint statement released following their meeting on September 28-29, 1979,<sup>[1]</sup> with special reference to the part which reads, "The Presidents recalled that last February they had instructed the International Boundary and Water Commission to recommend measures that might be adopted within the context of existing agreements to achieve further progress towards a permanent solution to border sanitation problems. The Presidents reviewed the recommendations submitted by the Commission and found them satisfactory as a basic agreement for solution of border sanitation problems. The Presidents asked the Commission to proceed as soon as possible to conclude the supplementary recommendations for completion of the works required to provide the good quality water which they had recognized in February to be so important for the health and well-being of the citizens of both countries living and traveling in the border area."

The Commission also referred to recommendation No. 4 of Minute No. 261<sup>[2]</sup> which provides: "That for each of the border sanitation problems, the Commission prepare a Minute for the approval of the two Governments, in which there would be included, identification of the problem, definition of conditions which require solution, specific quality standards that should be applied, the course of action that should be followed for its solution, and the specific time schedule for its implementation."

The Commission having studied each one of the existing border sanitation problems, agreed that the New River problem is the most urgent and should be the first to be resolved for the benefit of the health and well-being of the citizens of both countries.

The Commissioners noted that all of the waste waters from the rapidly growing city of Mexicali, including among these treated and untreated domestic waste waters as well as industrial waste waters, are discharged into the New River, which crosses the boundary from Mexico to the United States at Mexicali, B.C.N. and Calexico, California and flows northward to discharge into the Salton Sea. They studied the recent records of analyses of samples of the New River waters at the international boundary which attest to the serious threat that the waters of the New River pose to the health and well-being of the inhabitants on both sides of the border and which impair the beneficial uses of these waters.

<sup>1</sup> Department of State Bulletin, Nov., 1979, p. 57

<sup>2</sup> Signed Sept. 24, 1979. TIAS 9658; 31 UST.

The Commission referred to the joint engineering meeting held in the offices of the Mexican Section in Cd. Juarez, Chihuahua on May 30, 1980, in which, in addition to the Commissioners and Engineers of the two Sections, the following Technical Advisors participated:

For the United States Section: Engineer Clyde B. Eller, Director, Enforcement Division, Regional Office, San Francisco, California and Engineer Eloy R. Lozano, Assistant to the Regional Administrator, Dallas, Texas, both of the Environmental Protection Agency, and Consulting Engineer Dennis A. O'Leary of San Diego, California.

For the Mexican Section: Engineer Ignacio Villela Beltran, Subdirector for Potable Water and Sewerage Projects, Secretariat for Human Settlements and Public Works; Engineer Mario Solano Gonzalez, Director General for Sanitation of Waters, Sub-Secretariat for Environment Improvement, Secretariat of Health and Assistance; Engineer Jose Luis Calderon B., Subdirector for Engineering, and Engineer Francisco Bahamonde Torres, both of the General Directorate for Ecological Order and Protection, Secretariat of Agriculture and Hydraulic Resources; and Consulting Engineers, Dr. Ernesto Espino De la O. and Dr. Hector R. Mendoza of Mexico City, D.F.

The Commission then reviewed the studies made by the Mexican Technical Advisors and their proposals for a solution to the problem, as presented in the joint engineering meeting.

The Commission agreed with the proposal of the Mexican Technical Advisors that the permanent solution to the problem should have as its goal the elimination of domestic and industrial waste waters in the New River at the boundary and that this solution could be achieved through necessary action by Mexico to eliminate the discharge of such waste waters to the New River by construction of the necessary pumping facilities and pipelines to convey them southwestward, away from the border. The Commissioners agreed on the need for providing sufficient capacity in the proposed works and to take the necessary measures for their future expansion to meet the needs of the rapid growth of the city of Mexicali.

The Commission agreed that essential to an effective permanent solution would be the installation of adequate standby equipment for use at times of breakdowns as well as implementation of a comprehensive operation and maintenance program to include preventative maintenance measures.

The Commissioners noted the advice of the Mexican Technical Advisors that the design of the works for the permanent solution could be completed by the end of 1981 and that their construction could be completed in 1983, subject to the Mexican Government's appropriation of the needed funds.

Taking into account that the permanent solution to the New River problem cannot be immediate, the Commission reviewed the understandings resulting from the joint engineering meeting with reference to the water quality standards that could be met in the interim period until a permanent solution is achieved, and to the necessary works to be constructed, operated and maintained to meet those standards. The Commission agreed that the qualitative and quantitative standards for the New River acceptable to both countries in the interim period are as follows:

Qualitative Standards for the New River at the International Boundary-  
Interim Solution

1. The waters of the river shall be free of untreated domestic and industrial waste waters.
2. The waters shall be free from substances that may be discharged into the river as a result of human activity in concentrations which are toxic or harmful to human, animal or aquatic life or which may significantly impair the beneficial uses of such waters.
3. The waters of the river shall be essentially free from trash, oil, scum, or other floating materials resulting from human activity in amounts sufficient to be injurious, unsightly, or to cause adverse effects on human life, fish, and wildlife. Persistent foaming shall be avoided.
4. The waters of the river shall be free of pesticides in concentrations which could cause harmful effects to human life, fish, and wildlife.
5. The channel of the river shall be free of residual sludge deposits from domestic or industrial wastes.

Quantitative Standards  
(Applicable at indicated sampling location)

Time For Achievement:	<u>Monthly Average Values</u>		
	<u>Immediately</u>	<u>Within 3 Months</u>	<u>Within 20 Months</u>
Sampling Location:	<u>1</u> (New River at Boundary)	<u>2</u> (Lagoon Discharge Canal)	<u>3</u> (New River Upstream of Discharge Canal)
<u>Parameters</u>			
BOD <sub>5</sub>	—	30 mg/l filtered	30 mg/l unfiltered
COD	—	70 mg/l filtered	100 mg/l unfiltered
pH	6.0 to 9.0	—	—
DO	5.0 mg/l*	—	—
Fecal Coliform Organisms	—	—	30,000 colonies per 100 ml, with no single sample to exceed 60,000 colonies per 100 ml

\* Dissolved Oxygen of 5 mg/l considered as an objective for first 20 months and thereafter as a standard.

The Commission agreed to review the water quality standards for the interim period at 12-month intervals from the date of approval of this Minute and to recommend to the two Governments such modifications as appear warranted.

The Commission reviewed the measures proposed by the Technical Advisors of Mexico to achieve compliance with the quality standards in the interim period and the schedule for their completion. The Commission agreed that the major part of the necessary works are now under construction and the necessary actions and schedule to complete them and the remaining parts are as follows:

- a. Complete construction of five additional oxidation lagoons at the site of the existing lagoons by September 1980.
- b. Dredging of the existing lagoons by the middle of 1981.
- c. Complete construction of new aerated oxidation lagoons southeast of Mexicali to treat domestic and industrial waste waters from the industrial area of Mexicali by the end of 1980.
- d. Elimination of all remaining discharges to the New River of untreated domestic and industrial waste waters, including those from feed lots, by expanding the collection system as needed as soon as possible and not later than July 1982.
- e. Installation of pumping equipment with adequate capacity and related works to include standby units at each of the two existing pumping plants, to guard against discharges of untreated waste waters to the New River, as soon as possible and not later than June 1981.

The Commission agreed that to prevent the discharge of untreated waste waters into the New River, it is essential for the interim solution that in addition to the installation of standby pumping equipment, there be adopted and implemented a comprehensive preventative maintenance program that includes availability of necessary spare parts.

The Commission then studied the joint program of monitoring that the two Sections put into practice to establish a record to enable review and evaluation of the results of the operation and maintenance of the works constructed for the interim and permanent solutions.

For the interim period, samples should be taken and analyzed in the following manner:

Location and Frequency of Sampling  
For Interim Period

<u>Parameters</u>	<u>New River at Boundary</u>	<u>Discharge Canal from Lagoons</u>	<u>New River Upstream of Discharge Canal</u>
BOD <sub>5</sub>	--	Monthly grab sample	Monthly 12-hour composite sample*
COD	--	Monthly grab sample	Monthly 12-hour composite sample*
pH	Weekly grab sample	--	--
DO	Daily grab sample	--	--
Fecal Coliform Organisms	--	--	Weekly grab sample

\* Twelve consecutive hourly samples once a month (24-hour composite to be taken as needed to establish correlation with 12-hour composite).

It was agreed that for the permanent solution, samples should be taken of the New River waters at the international boundary monthly or more frequently if necessary, and these should be analyzed for BOD<sub>5</sub>, COD, pH, DO, and fecal coliform organisms.

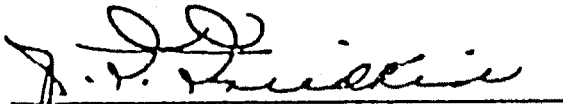
The Commission adopted the following recommendations for the approval of the two Governments:


1. That the studies and plans now being prepared by the competent Mexican authorities for the permanent and definitive solution of the border sanitation problem of the New River at Calexico-Mexicali, with the goal of elimination of domestic and industrial waste water discharges in the New River at the international boundary, proceed as promptly as possible and that the results of these studies and plans be presented to the Commission by late 1981 for its consideration and approval, together with the corresponding schedules for carrying out the works found to be necessary.
2. That for the interim period before implementation of the permanent solution, water quality standards be adopted as specified in this Minute and the works required to achieve compliance with those standards, as proposed by the Technical Advisors and described hereinabove, be constructed as soon as possible and not later than the dates stated hereinabove.
3. That the works for the interim solution as well as the permanent solution be operated and maintained by Mexico with adequate standby facilities and through implementation of a comprehensive preventative maintenance program to prevent breakdowns which could

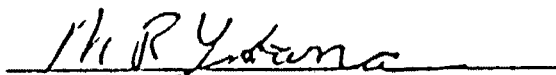
result in the discharge of untreated domestic or industrial waste waters into the New River.

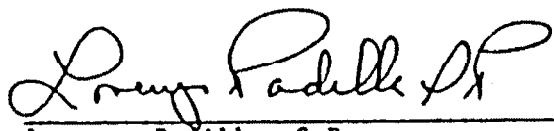
4. That the water quality standards for the interim solution be reviewed by the Commission at 12-month intervals from the date of this Minute and that the Commission recommend to the two Governments modifications as it considers warranted.
5. That the results of the operation and maintenance of the works during the interim period and of the permanent works, be monitored as proposed hereinabove, and the records be reviewed by the Commission to verify compliance with the water quality standards during the interim period and the permanent solution goal of eliminating domestic and industrial waste water discharges at the boundary.
6. That the Commission supervise the construction, operation and maintenance of the works required for the interim period as well as for the permanent solution in accordance with Articles 2 and 24 of the 1944 Water Treaty,<sup>[1]</sup> and that the Mexican Section have jurisdiction over the works undertaken for this purpose in its country, including their construction, operation and maintenance, in conformance with Article 24 of the 1944 Water Treaty and with recommendation No. 7 of Minute No. 261 of September 24, 1979, approved by the two Governments.
7. That this Minute requires the specific approval of the two Governments.<sup>[2]</sup>

The meeting was adjourned.

  
 J. F. Friedkin  
 Commissioner for the United States

  
 Joaquin Bustamante R.  
 Commissioner for Mexico

  
 M. R. Ybarra  
 Secretary for the United States  
 Section

  
 Lorenzo Padilla, S.P.  
 Secretary for the Mexican  
 Section

<sup>1</sup> TS 994 ; 59 Stat. 1222.

<sup>2</sup> Dec. 4, 1980.

[Footnotes added by the Department of State.]

COMISION INTERNACIONAL DE LIMITES Y AGUAS  
ENTRE MEXICO Y LOS ESTADOS UNIDOS

Ciudad Juárez, Chih.,  
a 26 de agosto de 1980.

ACTA NUM. 264.

RECOMENDACIONES PARA LA SOLUCION DEL PROBLEMA FRONTERIZO  
DE SANEAMIENTO DEL RIO NUEVO  
EN MEXICALI, BAJA CALIFORNIA-CALEXICO, CALIFORNIA.

La Comisión se reunió en las oficinas de la Sección Mexicana en Ciudad Juárez, Chihuahua a las 11:00 horas del día 26 de agosto de 1980, para revisar los estudios efectuados y para formular recomendaciones para la resolución del problema fronterizo de saneamiento del Río Nuevo en Mexicali, Baja California-Calexico, California.

La Comisión se refirió a la declaración conjunta del Presidente López Portillo y del Presidente Carter dada a conocer después de su reunión del 28 y 29 de septiembre de 1979, haciendo referencia especial a aquella parte que dice "Los Presidentes recordaron que en febrero último habían girado instrucciones a la Comisión Internacional de Límites y Aguas para que recomendara medas que pudieran adoptarse, dentro del contexto de acuerdos existentes, para lograr mayor progreso hacia una solución permanente de los problemas sanitarios fronterizos. Los Presidentes examinaron las recomendaciones sometidas por la Comisión y las encontraron satisfactorias en tanto constituyen un a-acuerdo básico para este propósito. Solicitaron de la Comisión que proceda, a la brevedad posible, a formular las recomendaciones adicionales necesarias para acabar las obras requeridas para proveer agua de buena calidad, objetivo que reconocieron en febrero último como de gran importancia para la salud y bienestar de los ciudadanos de ambos países que viven y viajan en la zona - - fronteriza".

La Comisión se refirió también a la recomendación Núm. 4 del Acta Núm. 261 que estipula que: "Para cada uno de los problemas fronterizos de saneamiento, la Comisión formule una Acta, para la aprobación de los dos Gobiernos, en la cual se incluya la identificación del problema, la definición de las - condiciones que requieran solución, las normas de calidad específicas que deberán aplicarse, el curso de acción que se deberá seguir para su solución, y el programa específico para su desarrollo".

La Comisión, habiendo estudiado cada uno de los problemas fronterizos de saneamiento existentes, acordó que el problema del Río Nuevo es el más urgente y deberá ser el primero a resolverse en beneficio de la salud y el bienestar de los ciudadanos de ambos países.

Los Comisionados tomaron nota de que todas las aguas residuales de la

ciudad de Mexicali, de muy rápido crecimiento, incluyendo entre ellas desagües domésticos tratados y no tratados así como desagües industriales, se descargan al Río Nuevo que cruza la línea divisoria de México hacia los Estados Unidos en Mexicali, Baja California y Calexico, California y fluye hacia el norte hasta desembocar en el Mar del Salton. Estudiaron los registros recientes de los análisis de muestras de las aguas del Río Nuevo en la línea divisoria internacional, que dan testimonio de la seria amenaza que las aguas del Río Nuevo presentan a la salud y el bienestar de los habitantes de ambos lados de la frontera y que impiden el uso benéfico de esas aguas.

La Comisión se refirió a la reunión conjunta de ingeniería efectuada en las oficinas de la Sección Mexicana en Ciudad Juárez, Chihuahua el día 30 de mayo de 1980 en la cual participaron, además de los Comisionados e Ingenieros de las dos Secciones, sus respectivos Asesores Técnicos como sigue:

Por la Sección Mexicana:

Ing. Ignacio Villela Beltrán, Subdirector de Proyectos de Agua Potable y Alcantarillado de la Secretaría de Asentamientos Humanos y Obras Públicas; Ing. Mario Solano González, Director General de Saneamiento del Agua de la Subsecretaría de Mejoramiento del Ambiente de la Secretaría de Salubridad y Asistencia; Ing. José Luis Calderón B., Subdirector de Ingeniería e Ing. - Francisco Bahamonde Torres de la Dirección General de Ordenación y Protección Ecológica de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos; y los Ingenieros Consultores Doctores Ernesto Espino de la O. y Héctor R. Mendoza de México, D. F.

Por la Sección de los Estados Unidos:

Ing. Clyde B. Eller Director de la División de Ejecución de la Oficina Regional en San Francisco, California y el Ing. Eloy R. Lozano Asistente del Administrador Regional en Dallas, Texas, ambos de la Agencia de Protección Ambiental y el Ingeniero Consultor Dennis A. O'Leary de San Diego, California.

Enseguida la Comisión revisó los estudios hechos por los Asesores Técnicos Mexicanos y sus proposiciones para la solución del problema, tales como fueron presentados en la citada reunión conjunta de ingeniería.

La Comisión estuvo de acuerdo con la proposición de los Asesores Técnicos Mexicanos de que la solución permanente del problema tuviera como meta la eliminación de las descargas de aguas residuales domésticas e industriales en el Río Nuevo en la línea divisoria y que esta solución podría llevarse a cabo mediante la acción necesaria por parte de México para eliminar las descargas de dichas aguas residuales al Río Nuevo por la construcción de las instalaciones de bombeo y tuberías necesarias para conducir las hacia el Suroeste, lejos de la frontera. Los Comisionados estuvieron de acuerdo en la necesidad de proveer suficiente capacidad en las obras propuestas y de tomar las medidas necesarias para su futura expansión para hacer frente al crecimiento rápido de la ciudad de Mexicali.

adicionales en el sitio de las lagunas existentes para septiembre de 1980.

- b) Dragado de las lagunas existentes, para mediados de 1981.
- c) Terminación de la construcción de nuevas lagunas aeradas de oxidación al Sureste de Mexicali para tratar aguas residuales domésticas e industriales de la zona industrial de Mexicali, para fines de 1980.
- d) La eliminación de todas las descargas subsistentes al Río Nuevo de aguas residuales domésticas e industriales no tratadas, incluyendo aquellas que provengan de establos, mediante la expansión del sistema de recolección, según se necesite, tan pronto como sea posible y no a más tardar que julio de 1982.
- e) Instalación de equipo de bombeo de capacidad adecuada y de obras accesorias, incluyendo unidades de reserva, en cada una de las dos plantas de bombeo existentes, para prevenir la descarga de aguas residuales no tratadas al Río Nuevo, a la brevedad posible y no a más tardar que junio de 1981.

La Comisión estuvo de acuerdo en que para evitar la descarga de aguas residuales no tratadas al Río Nuevo para la solución intermedia es esencial, adicionalmente a la instalación de equipo de bombeo de reserva, que se adopte y se ponga en práctica un programa comprensivo de mantenimiento preventivo que abarque la existencia de las piezas de repuesto necesarias.

Enseguida la Comisión estudió el programa conjunto de vigilancia que deberán poner en práctica las dos Secciones para establecer un registro que permita la revisión y evaluación de los resultados de la operación y mantenimiento de las obras construidas para las soluciones intermedia y permanente.

Para el período intermedio las muestras deberán tomarse y analizarse de la manera siguiente:

SITIOS Y FRECUENCIA DE MUESTREO PARA EL PERIODO INTERMEDIO

<u>Parámetros</u>	<u>Río Nuevo en línea divisoria</u>	<u>Canal de descarga de las lagunas</u>	<u>Río Nuevo aguas arriba del canal de descarga</u>
DBO <sub>5</sub>	- -	Muestra individual mensual	Muestra mensual compuesta de 12 horas *
DQO	- -	Muestra individual mensual	Muestra mensual compuesta de 12 horas *
pH	Muestra individual semanal	- -	- -
OD	Muestra individual diaria	- -	- -
Organismos Coliformes Fecales			Muestra individual semanal

\*Doce muestras horarias consecutivas una vez al mes (se tomarán muestras compuestas de 24 horas según sea necesario para establecer correlación con muestra compuesta de 12 horas).

Se acordó que, para la solución permanente deberán tomarse muestras de las aguas del Río Nuevo en la línea divisoria internacional mensualmente o con mayor frecuencia si se considera necesario, las cuales deberán ser analizadas para la determinación de DBO<sub>5</sub>, DQO, pH, OD y organismos coliformes fecales.

La Comisión adoptó las siguientes recomendaciones para la aprobación de los dos Gobiernos:

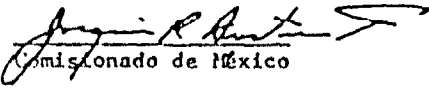
- 1.- Que se proceda con la mayor celeridad con los estudios y planes que actualmente preparan las autoridades competentes de México para la solución permanente y definitiva del problema fronterizo de saneamiento del Río Nuevo en Mexicali-Calexico, con la meta de la eliminación de las descargas de aguas residuales domésticas e industriales en el Río Nuevo en la línea divisoria internacional y que el resultado de dichos estudios y planes, con el co-

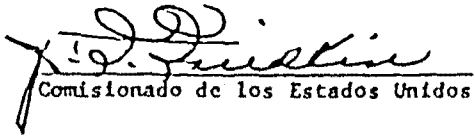
respondiente programa para llevar a cabo las obras que resulten necesarias sea presentado a la Comisión a fines de 1981, para su consideración y aprobación.

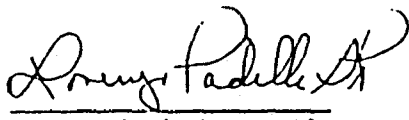
- 2.- Que para el período intermedio anterior a la puesta en práctica de la solución permanente se adopten las normas de calidad del agua especificadas en la presente Acta y que las obras requeridas para el logro del cumplimiento de dichas normas, según las han propuesto los Asesores Técnicos y que aquí se describen, sean ejecutadas a la brevedad posible y no más tarde que las fechas aquí mencionadas.
- 3.- Que las obras tanto para la solución intermedia como para la solución permanente sean operadas y conservadas por México con instalaciones adecuadas de reserva y mediante la puesta en práctica de un programa comprensivo de mantenimiento preventivo para evitar averías que pudieran resultar en la descarga de aguas residuales domésticas o industriales no tratadas al Río Nuevo.
- 4.- Que las normas de calidad de agua para la solución intermedia sean revisadas por la Comisión a intervalos de 12 meses a partir de la fecha de esta Acta y que la Comisión recomiende a los dos Gobiernos las modificaciones que estime convenientes.
- 5.- Que los resultados de la operación y mantenimiento de las obras en el período intermedio y de las obras permanentes sean vigilados como aquí se propone y que los registros sean revisados por la Comisión para verificar el cumplimiento con las normas de calidad de agua durante el período intermedio y con la meta de eliminación de descargas de aguas residuales domésticas e industriales en la línea divisoria como solución permanente.
- 6.- Que la Comisión supervise la construcción, la operación y el mantenimiento de las obras requeridas tanto para la solución intermedia como para la solución permanente de acuerdo con los Artículos 2 y 24 del Tratado de Aguas de 1944 y que la Sección Mexicana tenga jurisdicción sobre las obras emprendidas para ello en su país, incluyendo su construcción, operación y mantenimiento, de conformidad con el Artículo 24 del Tratado de Aguas de 1944 y con la recomendación Núm. 7 del Acta Núm. 261 del 24 de septiembre de 1979, aprobada por los dos Gobiernos.

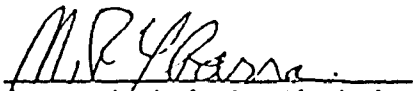
7.- Que esta Acta requiere la aprobación específica de los dos Gobiernos.

Se levantó la Sesión.

  
Comisionado de México

  
Comisionado de los Estados Unidos

  
Secretario de la Sección  
Mexicana

  
Secretario de la Sección de los  
Estados Unidos