



PERÚ

Ministerio
de Agricultura y Riego

Autoridad Nacional
del Agua

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y RIEGO – MINAGRI
AUTORIDAD NACIONAL DEL AGUA – ANA
DIRECCIÓN DE CONSERVACIÓN Y PLANEAMIENTO DE RECURSOS HÍDRICOS



Banco Interamericano de Desarrollo

Banco Interamericano de Desarrollo

Convenio de Cooperación Técnica No Reembolsable N° ATN/WP-12343-PE

“PLAN NACIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS”

MEMORIA
FINAL



PLAN NACIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS

Memoria



MINISTERIO DE
AGRICULTURA
Y RIEGO



Autoridad Nacional del Agua

ÍNDICE

SIGLAS Y ABREVIATURAS	11
1. PLANIFICACIÓN DE LA GESTIÓN DEL AGUA	13
1.1 Introducción	13
1.2 Objetivos de planificación y metodología participativa	13
1.3 Evolución de la política hidráulica en el Perú	19
1.4 Socioeconomía del agua	23
1.5 Proceso de formulación del PNRH	32
2. RESULTADOS DEL DIAGNÓSTICO: SITUACIÓN ACTUAL (2012)	34
2.1 Marco físico	34
2.2 Marco institucional	41
2.3 Documentación básica para la elaboración del PNRH	48
2.3.1 Fuentes documentales	48
2.3.2 Tratamiento de la información	51
2.4 Recursos hídricos naturales	51
2.5 Aguas subterráneas	64
2.6 Calidad del agua	73
2.6.1 Introducción: Situación actual	73
2.6.2 Marco legal de la calidad del agua	75
2.6.3 Cobertura de agua potable	81
2.6.4 Red de alcantarillado	83
2.6.5 Evaluación de la calidad del agua en el Perú	85
2.6.6 Monitoreo de la calidad del agua	94
2.7 Demandas de agua	104
2.7.1 Los usos de agua en la LRH	104
2.7.2 Las demandas de agua en el Perú	105
2.8 Infraestructura hidráulica y Proyectos Especiales	113
2.8.1 Presas de embalse	113
2.8.2 Proyectos Especiales relacionados con los recursos hídricos	115
2.8.3 Trasvases de agua entre cuencas	116
2.9 Uso energético del agua	123
2.9.1 Planes energéticos sectoriales	123
2.9.2 Plan Referencial de Electricidad (PRE-2008)	124
2.9.3 Atlas potencial hidroeléctrico del Perú	125
2.9.4 Otras posibilidades de desarrollo hidroeléctrico	127
2.9.5 Agua y uso energético	127
2.10 Balances hídricos en régimen natural	127
2.10.1 Naturaleza del balance hídrico de planificación	127
2.10.2 Resultado de los balances en régimen natural con trasvases	129
2.11 Eventos extremos	138
2.11.1 Introducción	138
2.11.2 Tendencias climáticas en el Perú	138
2.11.3 Caracterización de los eventos extremos	140



2.12	Cambio climático	143
2.12.1	Introducción	143
2.12.2	Evolución del clima en el Perú y escenarios climáticos para 2030	146
2.13	Régimen económico del agua	159
2.14	Los recursos hídricos en el contexto internacional	160
2.15	Análisis ambiental	164
2.15.1	Áreas Naturales Protegidas	164
2.15.2	Actividades que generan impactos	165
2.16	Participación ciudadana en la formulación del PNRH	169
2.17	Problemas, causas y efectos	174
3.	LA PLANIFICACIÓN DEL FUTURO: ANÁLISIS DE ESCENARIOS	183
3.1	Caracterización de escenarios	183
3.2	Metodología operativa	183
3.3	Caracterización de las demandas en las hipótesis seleccionadas	186
3.4	Cuantificación de las demandas en las hipótesis seleccionadas	187
3.5	Caracterización de los recursos hídricos en las hipótesis seleccionadas	190
3.6	Cuantificación de los recursos hídricos en las hipótesis seleccionadas	191
3.7	Balances hídricos de planificación	192
3.8	Desafíos y oportunidades de la planificación hídrica	197
3.8.1	Desafíos más relevantes del agua	197
3.8.2	Oportunidades de la gestión del agua	201
	PROGRAMAS DE MEDIDAS Y METAS	203
4.1	Introducción	203
4.2	Eje de Política 1. Gestión de la cantidad de agua	206
4.2.1	Estrategia de intervención 1. Mejora del conocimiento de los recursos y las demandas	207
4.2.2	Estrategia de intervención 2. Mejora de la eficiencia del uso del agua y gestión de la demanda	214
4.2.3	Estrategia de intervención 3. Aumento de la disponibilidad del recurso	220
4.3	Eje de Política 2. Gestión de la calidad del agua	229
4.3.1	Estrategia de intervención 4. Mejora del conocimiento de la calidad de las aguas	230
4.3.2	Estrategia de intervención 5. Mejora y ampliación de la cobertura de los servicios de saneamiento	236
4.4	Eje de Política 3. Gestión de la oportunidad	238
4.4.1	Estrategia de intervención 6. Implementación de la GIRH	240
4.4.2	Estrategia de intervención 7. Desarrollo de riego y saneamiento con prioridad en zonas de pobreza	244
4.5	Eje Política 4. Gestión de la cultura del agua	245
4.5.1	Estrategia de intervención 8. Coordinación institucional y gobernanza hídrica	246
4.5.2	Estrategia de intervención 9. Educación ambiental y cultura del agua	250
4.6	Eje de Política 5. Adaptación al cambio climático y eventos extremos	251
4.6.1	Estrategia de intervención 10. Adaptación al cambio climático	252
4.6.2	Estrategia de intervención 11. Gestión del riesgo por eventos extremos	255



5. DIRECTRICES DE COORDINACIÓN PARA LOS PLANES DE GESTIÓN DE RECURSOS HÍDRICOS EN LAS CUENCAS	260
6. INVERSIONES Y FINANCIACIÓN	262
6.1 Introducción	262
6.2 Inversiones del Plan Nacional de Recursos Hídricos	263
6.2.1 Inversiones estimadas de los programas de medidas	263
6.2.2 Inversiones estimadas por estrategias de intervención	268
6.2.3 Inversiones estimadas por ejes de política	269
6.2.4 Inversiones estimadas por horizonte	270
6.2.5 Viabilidad de las inversiones del PNRH	271
6.3 Fuentes de financiamiento	272
6.4 Recuperación de costos e inversiones	277
7. ANÁLISIS AMBIENTAL Y SOCIAL ESTRATÉGICO	281
7.1 Introducción	281
7.2 Metodología operativa	282
7.3 Medidas para prevenir y reducir los efectos negativos del plan	282
7.4 Seguimiento ambiental del PNRH e indicadores	284
8. SISTEMA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN DEL PLAN NACIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS	288
8.1 Introducción	288
8.2 Características de los indicadores de seguimiento	288
8.3 Sistema de indicadores propuesto	289
9. ESTRATEGIA PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN NACIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS	297
9.1 Establecimiento de prioridades de los programas y actuaciones	297
9.2 Soporte normativo	300
9.3 Coordinación con otros organismos	301
10. ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN PARA LA DIFUSIÓN DEL PLAN NACIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS	302
10.1 Introducción	302
10.2 Marco conceptual	303
10.3 Objetivos	304
10.4 Público objetivo	304
10.5 Metodología y acciones	305
10.5.1 Etapa 1: Hacer suyo el PNRH por parte de la ANA	305
10.5.2. Etapa 2: Posicionamiento del PNRH en todo el país	306
10.5.3. Etapa 3: Involucramiento de los actores del SNGRH	308
10.5.4. Etapa 4: Sistematización de la implementación del SNGRH	309
10.6 Cronograma general para la difusión e implementación del plan	310
10.7 Monitoreo y evaluación del Plan de Comunicación	310
11. CONCLUSIÓN	312



ÍNDICE DE MAPAS

Mapa 1.1	Distribución espacial de la población	26
Mapa 1.2	Densidad de población	27
Mapa 1.3	Distribución de las zonas de pobreza	28
Mapa 1.4	Distribución de las comunidades indígenas y comunidades campesinas	29
Mapa 1.5	Superficie agrícola formalizada a 9-I-2012	31
Mapa 2.1	Regiones Hidrográficas del Perú	36
Mapa 2.2	Regiones naturales del Perú	39
Mapa 2.3	Mapa de clasificación climática	40
Mapa 2.4	Gobiernos Regionales y Autoridades del Agua: AAA, ALA	44
Mapa 2.5	AAA implementadas	45
Mapa 2.6	AAA con todas las ALA implementadas	46
Mapa 2.7	Estado de implementación de los CRHC	47
Mapa 2.8	Distribución espacial de las 159 cuencas hidrográficas	53
Mapa 2.9	Isoyetas medias anuales PNRH	54
Mapa 2.10	Zonificación hidrológica homogénea	55
Mapa 2.11	Recursos hídricos naturales propios de cada AAA	60
Mapa 2.12	Recursos hídricos naturales acumulados de cada AAA	61
Mapa 2.13	Mapa Hidrogeológico del Perú simplificado	66
Mapa 2.14	Ubicación de los acuíferos monitoreados por la ANA	67
Mapa 2.15	Ubicación de otros acuíferos de interés delimitados en el PNRH	68
Mapa 2.16	Objetivos de calidad. Resolución Jefatural N°202-2010-ANA	79
Mapa 2.17	Análisis del cumplimiento de los objetivos de calidad	89
Mapa 2.18	Análisis del cumplimiento de los objetivos de calidad por UH	90
Mapa 2.19	Carga contaminante de sólidos totales vertidos a las UH (t/año)	91
Mapa 2.20	Carga contaminante de DBO ₅ y DQO vertida a las UH (t/año)	92
Mapa 2.21	Carga contaminante de nutrientes vertida a las UH (t/año)	93
Mapa 2.22	Localización de las muestras tomadas para el monitoreo de la calidad de las aguas superficiales	96
Mapa 2.23	Muestras del río Chamaya que cumplen, o no, los ECA-Agua	99
Mapa 2.24	Muestras del río Jequetepeque que cumplen, o no, los ECA-Agua	100
Mapa 2.25	Muestras del río Santa que cumplen, o no, los ECA-Agua	101
Mapa 2.26	Muestras del río Pampas que cumplen, o no, los ECA-Agua	102
Mapa 2.27	Muestras del área de Iquitos que cumplen, o no, los ECA-Agua	103
Mapa 2.28	Demandas consuntivas, no consuntivas y total por AAA	111
Mapa 2.29	Demanda agrícola, poblacional y energética por AAA	112
Mapa 2.30	Trasvases entre cuencas: Esquema topológico	120
Mapa 2.31	Infraestructuras hidráulicas y Proyectos Especiales	122
Mapa 2.32	Localización de los 100 mejores aprovechamientos hidroeléctricos	126
Mapa 2.33	Balance hídrico con recursos medios naturales acumulados y trasvases	134
Mapa 2.34	Cuencas con balance hídrico deficitario	137
Mapa 2.35	Zonas potenciales de peligro de inundaciones	141
Mapa 2.36	Zonas potenciales de peligro de sequías	142
Mapa 2.37	Mapa de vulnerabilidad física del Perú	145
Mapa 2.38	Red de estaciones meteorológicas	147
Mapa 2.39	Temperatura máxima promedio multianual	153



Mapa 2.40	Precipitación total multianual	154
Mapa 2.41	Temperatura máxima promedio anual para 2020	155
Mapa 2.42	Temperatura máxima promedio anual para 2030	156
Mapa 2.43	Precipitación acumulada para 2020	157
Mapa 2.44	Precipitación acumulada para 2030	158
Mapa 2.45	Cuencas hidrográficas transfronterizas del Perú	162
Mapa 2.46	Cuenca transfronteriza del río Zarumilla	163
Mapa 2.47	Distribución porcentual de las ANP por AAA	166
Mapa 2.48	Distribución espacial porcentual de las ANP por AAA	167
Mapa 3.1	Distribución espacial y evolución de las demandas	188
Mapa 3.2	Balances hídricos a 2012 y en los escenarios seleccionados a 2021 y 2035	196
Mapa 4.1	Regiones naturales que condicionan las redes hidrometeorológicas	211

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.1	Instrumentos de planificación de los recursos hídricos	15
Figura 1.2	Relaciones entre los instrumentos de planificación	19
Figura 2.1	Factores geográficos del clima	35
Figura 2.2	Perfil orográfico tipo del Perú	37
Figura 2.3	Distribución de los Recursos Hídricos naturales por AAA del Pacífico	37
Figura 2.4	Organigrama estructural de la ANA	42
Figura 2.5	Tendencia de precipitación total anual	139
Figura 2.6	Tendencia de temperatura máxima anual	139
Figura 2.7	Fases de la metodología de consulta y participación	170
Figura 2.8	Desarrollo metodológico de la segunda ronda de talleres	172
Figura 2.9	Esquema de las reuniones de trasvase celebradas en diciembre del 2012	173
Figura 5.1	Relación entre los PNRH y los Planes de Cuenca	261
Figura 5.2	Criterios técnicos de los PERHC	261
Figura 8.1	Indicadores de seguimiento del PNRH	290

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1.1	Política y Estrategia Nacional de Recursos Hídricos	16
Cuadro 1.2	Evolución de la población censada en el Perú	24
Cuadro 2.1	Regiones hidrográficas del Perú	34
Cuadro 2.2	Población del Perú en 2012 por AAA	38
Cuadro 2.3	Distribución de los recursos hídricos en el territorio peruano	38
Cuadro 2.4	Autoridades Administrativas del Agua implementadas	43
Cuadro 2.5	Distribución de las Unidades Hidrográficas	52
Cuadro 2.6	Recursos hídricos en régimen natural. Distribución por AAA	56
Cuadro 2.7	Recursos hídricos en régimen natural. Distribución por Regiones Hidrográficas	58
Cuadro 2.8	Recursos hídricos naturales propios por AAA y persistencia	62
Cuadro 2.9	Reservas de agua en lagunas	64
Cuadro 2.10	Situación de los acuíferos monitoreados por la ANA	65
Cuadro 2.11	Balances de explotación en los acuíferos costeros de la RH Pacífico	69
Cuadro 2.12	Nuevas formaciones acuíferas delimitadas en el Perú	70



Cuadro 2.13	Situación de las aguas subterráneas en el Perú	72
Cuadro 2.14	Normativa principal de calidad del agua en el Perú	75
Cuadro 2.15	Límites máximos permisibles para los efluentes de las PTAR	80
Cuadro 2.16	Cobertura de alcantarillado según el tamaño de las EPS	83
Cuadro 2.17	Parámetros analizados en los monitoreos de la calidad de las aguas superficiales	97
Cuadro 2.18	Demanda consuntiva total. Distribución por Regiones Hidrográficas	106
Cuadro 2.19	Demanda no consuntiva total. Distribución por Regiones Hidrográficas	106
Cuadro 2.20	Demanda de agua nacional por AAA y tipo de uso	108
Cuadro 2.21	Volumen de embalse. Distribución por AAA y destino	114
Cuadro 2.22	Trasvases de agua entre cuencas	118
Cuadro 2.23	Proyectos Especiales. Trasvases previstos y no ejecutados	121
Cuadro 2.24	Situación de los recursos hídricos en el Perú	128
Cuadro 2.25	Balances hídricos en régimen natural acumulado con trasvases	129
Cuadro 2.26	Balances hídricos entre recursos y demandas consuntivas. Situación actual 2012	132
Cuadro 2.27	Cuencas con necesidad de recursos adicionales y/o regulación de los propios	135
Cuadro 2.28	Precipitación acumulada anual proyectada a 2030 y variación porcentual al año 2030 en relación con el clima presente en la región costa	149
Cuadro 2.29	Precipitación acumulada anual proyectada a 2030 y variación porcentual al año 2030 en relación con el clima presente en la región sierra	150
Cuadro 2.30	Precipitación acumulada anual proyectada a 2030 y variación porcentual al año 2030 en relación con el clima presente en la región selva	151
Cuadro 2.31	Hipótesis de evolución de las precipitaciones por AAA	152
Cuadro 2.32	Relación de cuencas transfronterizas peruanas	160
Cuadro 2.33	Participación ciudadana	170
Cuadro 2.34	Diagnóstico de la gestión de la cantidad del agua	174
Cuadro 2.35	Diagnóstico de la gestión de la calidad del agua	176
Cuadro 2.36	Diagnóstico de la gestión de la oportunidad	178
Cuadro 2.37	Diagnóstico de la gestión de la cultura del agua	180
Cuadro 2.38	Diagnóstico de la adaptación al cambio climático y eventos extremos	181
Cuadro 3.1	Caracterización de las demandas en los escenarios seleccionados	187
Cuadro 3.2	Evolución de las demandas consuntivas (Hm ³ /año)	189
Cuadro 3.3	Caracterización de los escenarios de recursos hídricos	190
Cuadro 3.4	Evolución de los recursos hídricos (Hm ³ /año)	192
Cuadro 3.5	Proyectos Especiales. Trasvases previstos y no ejecutados	193
Cuadro 3.6	Balances hídricos entre recursos y demandas consuntivas. Año horizonte 2021	194
Cuadro 3.7	Balances hídricos entre recursos y demandas consuntivas. Año horizonte 2035	195
Cuadro 4.1	Programas de medidas	204
Cuadro 4.2	Superficie mínima recomendada para cada tipo de estación de medición	208
Cuadro 4.3	Número de estaciones meteorológicas e hidrométricas adicionales. Distribución por AAA	209
Cuadro 4.4	Superficie de riego por dotar de SCM de la demanda	215



Cuadro 4.5	Longitud de canales por revestir en los horizontes 2021 y 2035	216
Cuadro 4.6	Superficie de riego actual y futura: Distribución por Regiones Hidrográficas	217
Cuadro 4.7	Superficie por tecnificar en el futuro	218
Cuadro 4.8	Ampliación de la frontera agrícola por aumento de eficiencia	219
Cuadro 4.9	Cuencas con necesidad de recursos adicionales y/o regulación de los propios	220
Cuadro 4.10	Volúmenes de regulación en las cuencas deficitarias	222
Cuadro 4.11	Superficie de reforestación futura	225
Cuadro 4.12	Unidades Hidrográficas con prioridad en el programa de reforestación	225
Cuadro 4.13	Hogares rurales con acceso a agua y saneamiento, actual y metas (%)	245
Cuadro 4.14	Superficie bajo riego en zonas rurales de las Regiones Hidrográficas del Amazonas y Titicaca	246
Cuadro 4.15	Autoridades Administrativas del Agua compartidas de forma natural y con trasvases	248
Cuadro 6.1	Inversiones del PNRH por programas de medidas	265
Cuadro 6.2	Inversiones del PNRH por estrategias de intervención	268
Cuadro 6.3	Inversiones del PNRH por ejes de política	269
Cuadro 6.4	Presupuestos destinados a recursos hídricos en 2011	272
Cuadro 6.5	Instituciones que requieren financiación distribuidos por Programas	273
Cuadro 6.6	Ingresos recaudados por la cobranza de la retribución económica	274
Cuadro 7.1	Indicadores de seguimiento ambiental	285
Cuadro 8.1	Indicadores de seguimiento de los ejes de política	291
Cuadro 8.2	Resumen de los indicadores de seguimiento de las estrategias de intervención	293
Cuadro 10.1	Cronograma para la implementación del PNRH	310



ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 2.1	Distribución de los recursos hídricos naturales por AAA del Pacífico	58
Gráfico 2.2	Distribución de los recursos hídricos naturales por vertientes	59
Gráfico 2.3	Distribución mensual de los recursos hídricos naturales de la RH Pacífico y la RH Titicaca	63
Gráfico 2.4	Distribución mensual de los recursos hídricos naturales de la RH Amazonas	63
Gráfico 2.5	Coberturas de agua y alcantarillado de las poblaciones gestionadas por EPS	82
Gráfico 2.6	Porcentaje de la población con acceso a agua potable en 2011, por Gobiernos Regionales	83
Gráfico 2.7	Proporción de la población con acceso a alcantarillado en 2011, por Gobiernos Regionales	84
Gráfico 2.8	Descargas de aguas residuales domésticas sin tratamiento (Hm ³), 2008	85
Gráfico 2.9	Demanda de agua nacional: consuntiva, no consuntiva y total	107
Gráfico 2.10	Demanda de agua nacional por tipo de uso	107
Gráfico 2.11	Demanda de agua consuntiva, no consuntiva y total por AAA	110
Gráfico 6.1	Distribución de las inversiones del PNRH por programas de medidas	264
Gráfico 6.2	Inversiones del PNRH por estrategias de intervención	269
Gráfico 6.3	Inversiones del PNRH por ejes de política	270
Gráfico 6.4	Inversiones del PNRH por horizontes	271



SIGLAS Y ABREVIATURAS

AAA	Autoridad Administrativa del Agua
ALA	Autoridad Local de Agua
ANA	Autoridad Nacional del Agua
CC	Cambio Climático
CEDEX	Centro de Estudios y Experimentación de Obras Públicas (España)
CRHC	Consejo de Recursos Hídricos de Cuenca
DBO₅	Demanda Bioquímica de Oxígeno
DIGESA	Dirección General de Salud Ambiental
DNS	Dirección Nacional de Saneamiento
DQO	Demanda Química de Oxígeno
DUA	Derecho de uso del agua
EE	Eventos extremos
ENAHO	Encuesta Nacional de Hogares
EPS	Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento
EsSalud	Seguridad Social
GIRH	Gestión Integrada de Recursos Hídricos
GORE	Gobierno Regional
GTSS	Grupo Técnico de Seguimiento y Supervisión de la Autoridad Nacional del Agua
IDH	Índice de Desarrollo Humano
IGN	Instituto Geográfico Nacional
INEI	Instituto Nacional de Estadística e Informática
INDECOPI	Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y la Propiedad Intelectual
INDEPA	Instituto Nacional de Desarrollo de los Pueblos Andinos, Amazónicos y Afroperuanos
INGEMMET	Instituto Geológico Minero y Metalúrgico del Ministerio de Energía y Minas
JNURP	Junta Nacional de Usuarios de Riego del Perú
LRH	Ley de Recursos Hídricos (Ley N° 29338)
MH	Mapa Hidrológico (Ley N° 29338)
MINAGRI	Ministerio de Agricultura y Riego
MINAM	Ministerio del Ambiente
OEFA	Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental
ONERN	Oficina Nacional de Evaluación de los Recursos Naturales (actual Dirección de Evaluación de Recursos Naturales del Ministerio de Agricultura y Riego)
OSNIRH	Oficina del Sistema Nacional de Información de Recursos Hídricos de la Autoridad Nacional del Agua
PBI	Producto Bruto Interno
PCPCC	Plan de Consulta y Participación Ciudadana y Comunicación
PENRH	Política y Estrategia Nacional de Recursos Hídricos
PGRHC	Plan de Gestión de Recursos Hídricos en la Cuenca
PNA	Plan Nacional Ambiental
PNRH	Plan Nacional de Recursos Hídricos





PTAR	Planta de Tratamiento de Aguas Residuales
RADA	Registro Administrativo de Derechos de Uso del Agua
SENAMHI	Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología (adscrito al Ministerio del Ambiente)
SERNANP	Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas
SIS	Seguro Integral de Salud
SNGA	Sistema Nacional de Gestión Ambiental
SNGRH	Sistema Nacional de Gestión de Recursos Hídricos
SUNASS	Superintendencia Nacional de Servicios de Saneamiento
UH	Unidades Hidrográficas

1. Planificación de la gestión del agua

1.1 Introducción

El objetivo del Plan Nacional de Recursos Hídricos (PNRH) es definir las líneas directrices y los programas de medidas de la política hídrica del Perú para los próximos 22 años (2035); lo es también coordinar la planificación de la gestión del agua y definir soluciones a problemas de interés nacional y que, por tanto, exceden el ámbito de los Planes de Gestión de Recursos Hídricos en la Cuenca (PGRHC).

Aunque el agua en el Perú, en general, dista de ser un recurso escaso, es un hecho que no está disponible de forma natural en el espacio y tiempo que se la necesita. El crecimiento demográfico, el desarrollo económico y la creciente preocupación por la salud de los ecosistemas producen demandas siempre mayores cuya satisfacción es cada vez más compleja. El empleo intensivo de recursos hídricos afecta gravemente a la propia calidad del agua y a su entorno ambiental, y pone en peligro la continuidad del desarrollo de las actividades que se sustentan en el agua y garantizan su disponibilidad.

Como se tratará a continuación, la legislación vigente sobre el agua responde a las necesidades actuales del Perú y enfatiza el papel de la planificación de la gestión de los recursos hídricos como elemento básico para la determinación de la política hídrica, al establecer la obligatoriedad de su formulación, instituir el organismo responsable de su elaboración, y determinar los objetivos que se persiguen y su contenido.

1.2 Objetivos de planificación y metodología participativa

La Constitución Política del Perú (1993) señala que el recurso hídrico es patrimonio de la Nación y que el Estado es soberano en su aprovechamiento (artículo 66). La Ley de Recursos Hídricos (LRH), Ley N° 29338, del 30 de marzo del 2009, tiene por finalidad regular el uso y la gestión integrada de recursos hídricos de acuerdo con 11 principios que han supuesto un cambio en el modelo de gestión del agua en el Perú. Algunos de los aspectos más relevantes



de los principios de la Ley son los siguientes:

- Reconocimiento del valor sociocultural, económico y ambiental del agua, lo que exige una gestión integrada de este recurso por cuencas hidrográficas que permite el uso coordinado y el aprovechamiento multisectorial orientado a lograr el desarrollo sostenible del país.
- Participación de los usuarios y de la población organizada en la toma de decisiones que afectan la gestión del agua, promoviendo una cultura del agua que genere en la población conciencia y actitudes encaminadas a su buen uso y valoración.
- Gestión pública del agua con participación de todos los actores vinculados — operadores, usuarios, normativos y reguladores— con el Sistema Nacional de Gestión de los Recursos Hídricos (SNGRH), conducido por una autoridad única, la Autoridad Nacional del Agua (ANA).

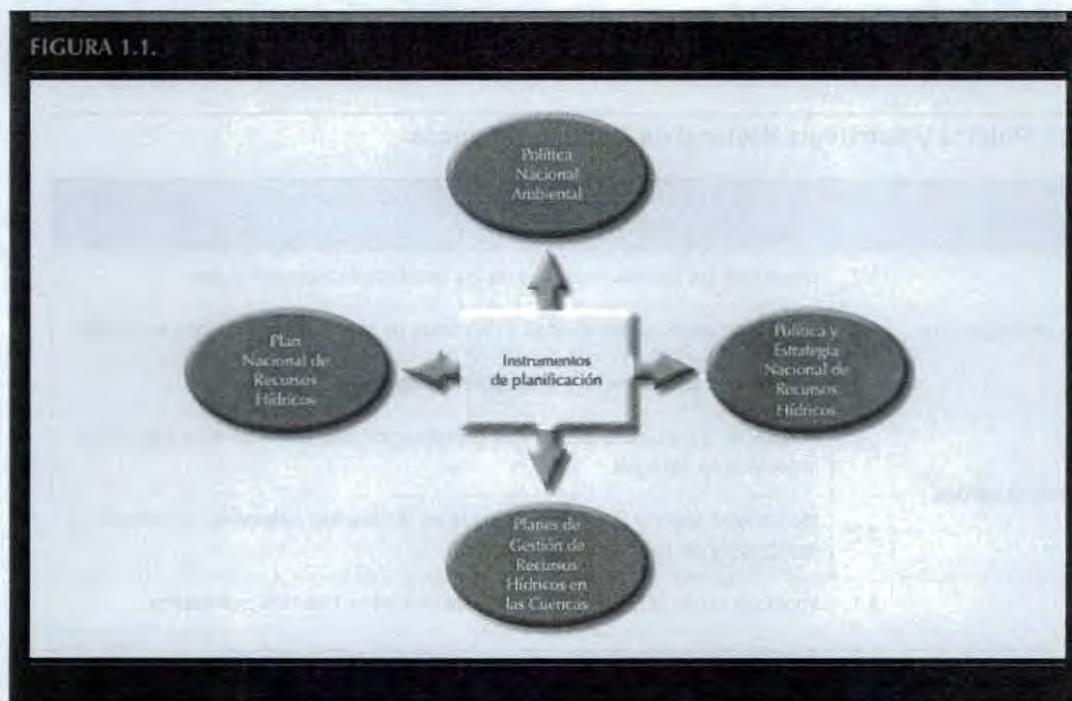


Planificación de la gestión del agua para equilibrar y armonizar su oferta y demanda, con el fin de proteger su cantidad y su calidad y propiciar su utilización eficiente y, así, contribuir al desarrollo local, regional y nacional.

Por el Artículo 9, la LRH crea el SNGRH “[...] con el objeto de articular el accionar del Estado para conducir los procesos de gestión integrada y de conservación de los recursos hídricos en los ámbitos de cuencas, de los ecosistemas que lo conforman y de los bienes asociados”. Además, el SNGRH establece espacios de coordinación y concertación entre las entidades de la Administración Pública y los actores involucrados en esta gestión. El SNGRH “[...] es parte del Sistema Nacional de Gestión Ambiental y tiene por finalidad el aprovechamiento sostenible, la conservación y el incremento de los recursos hídricos, así como el cumplimiento de la Política y Estrategia Nacional de Recursos Hídricos y del Plan Nacional de Recursos Hídricos en todos los niveles de gobierno y con la participación de los distintos usuarios del recurso”, tal como prescribe el Artículo 10 de la LRH. Para articular este proceso, la Ley establece, en su Artículo 99, los instrumentos de planificación del SNGRH para la gestión de los recursos:

- Política Nacional del Ambiente.
- Política y Estrategia Nacional de Recursos Hídricos.
- Plan Nacional de Recursos Hídricos.
- Planes de Gestión de Recursos Hídricos en las Cuencas.

La figura 1.1 refleja esquemáticamente estos instrumentos de planificación.



La Política Nacional del Ambiente define los objetivos prioritarios, los lineamientos, los contenidos principales y los estándares nacionales, y conforma la política general de gobierno en materia ambiental, enmarcando las políticas sectoriales, regionales y locales. Se estructura en torno de 4 ejes temáticos esenciales para la gestión ambiental, respecto de los cuales se establecen lineamientos de política orientados a alcanzar el desarrollo sostenible del país. Los recursos hídricos están considerados en el apartado 8, "Cuencas, agua y suelos", y en el 9, "Mitigación y adaptación al cambio climático", del "Eje de política 1: Conservación y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y de la diversidad biológica". También define lineamientos en el apartado 2, "Calidad del agua" del "Eje de política 2: Gestión integral de la calidad ambiental".

La Política y Estrategia Nacional de Recursos Hídricos (PENRH) es un instrumento conceptual de planificación del Sistema Nacional de Gestión de los Recursos Hídricos. Tal como indica el Artículo 102 de la LRH, está conformada por una serie de principios, lineamientos, estrategias e instrumentos de carácter público que definen y orientan el accionar de los sectores público y privado para garantizar la atención de la demanda y el mejor uso del agua en el Perú, en el marco de la política nacional ambiental. Desde la promulgación de la LRH, la Autoridad Nacional del Agua ha estado elaborando diversos



documentos de trabajo de este instrumento de planificación, que ha sido aprobado por su Consejo Directivo el 4 de noviembre del 2014. En este documento se definen 5 ejes de política del agua, cada una de las cuales lleva asociada una serie de estrategias de intervención que se resumen en el cuadro 1.1.

EJES DE POLÍTICA NACIONAL DEL AGUA		ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN ASOCIADAS	
1	Gestión de la cantidad	1.1.	Conservar las fuentes naturales de los recursos hídricos en el país.
		1.2.	Evaluar la oferta, disponibilidad y demanda de los recursos hídricos en el país.
		1.3.	Fomentar el uso eficiente y sostenible del agua.
2	Gestión de la calidad	2.1.	Fortalecer las acciones sectoriales y multisectoriales en materia de gestión de la protección del agua.
		2.2.	Mantener o mejorar la calidad del agua en las fuentes naturales continentales y marítimas y en sus bienes asociados.
3	Gestión de la oportunidad	3.1.	Implementar de la Gestión Integrada de Recursos Hídricos por cuenca.
		3.2.	Promover e implementar la GIRH en cuencas transfronterizas.
		3.3.	Promover la formalización del otorgamiento de los derechos de uso de aguas permanentes y estacionales.
		3.4.	Promover inversiones públicas y privadas para el desarrollo de la infraestructura hidráulica.
		3.5.	Desarrollar el régimen económico por uso del agua y vertimiento de aguas residuales tratadas para mejorar la GIRH.
		3.6.	Promover inversiones públicas y privadas en el desarrollo de microembalses, irrigaciones pequeñas y medianas, así como microsistemas hidráulicos a nivel de parcelas para zonas de pobreza.
4	Gestión de la cultura del agua	4.1.	Implementar el Sistema Nacional de Gestión de los Recursos Hídricos.
		4.2.	Implementar el Sistema Nacional de Información de los Recursos Hídricos.
		4.3.	Promover la gestión del conocimiento y cultura del agua orientada al aprovechamiento sostenible de los recursos hídricos.
		4.4.	Prevenir y gestionar las controversias relacionadas con los recursos hídricos..
5	Adaptación al cambio climático y eventos extremos	5.1.	Fomentar la investigación científica y aplicada, el desarrollo de capacidades y la difusión del conocimiento para la adaptación al cambio climático y la gestión de riesgos de desastres en la gestión de recursos hídricos.
		5.2.	Articular políticas, normatividad y procesos de planeamiento para la adaptación al cambio climático y gestión de riesgos de desastres en los recursos hídricos en el marco del Sistema Nacional de Gestión Ambiental y Sistema Nacional de Riesgos de Desastres.
		5.3.	Promover medidas y mecanismos de adaptación en la oferta, demanda y usos de recursos hídricos frente a los impactos actuales y futuros de cambio climático y riesgos de desastres.



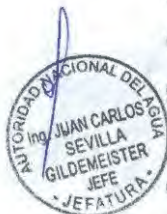
Fuente: Política y Estrategia Nacional de Recursos Hídricos (aprobada el 04-11- 2014).

Precisamente el PNRH determina los programas de medidas que dan cumplimiento a cada una de los 5 ejes de política y 18 estrategias de intervención. Por su parte, los conceptos básicos del PNRH están definidos en el título VII de la LRH, “Planificación de la gestión del agua”. El Artículo 97, objetivo de la planificación de la gestión del agua, prescribe que éste es: “Equilibrar y armonizar la oferta y demanda de agua, protegiendo su calidad y cantidad, propiciando su utilización eficiente y contribuyendo con el desarrollo local, regional y nacional”. Por otra parte, el artículo 100 versa sobre el contenido del PNRH, y “[...] el Plan Nacional de Recursos Hídricos contiene la programación de proyectos y actividades, estableciendo sus costos, fuentes de financiamiento, criterios de recuperación de inversiones, entidades responsables y otra información relevante relacionada con la política nacional de gestión de recursos hídricos”.

Por tanto, el PNRH tiene por objeto determinar las *medidas de interés nacional* establecidas en la PENRH que permitan resolver los problemas de la gestión del agua en el Perú, establecer los costos y las fuentes de financiación, así como su programa de implementación. Se deduce de estos artículos que la *satisfacción de las demandas* es el hilo conductor del PNRH.

Para mayor detalle, los Planes de Gestión de Recursos Hídricos en la Cuenca tienen el mismo objetivo general que el nacional, pero sus medidas deben adscribirse a su ámbito territorial, guardando la mayor correlación posible entre ambos. En consecuencia, para que el proceso planificador sea eficiente, el ámbito territorial nacional y de las cuencas hidrográficas no debe confundirse ni interferirse, sino que deben interactuar buscando la coordinación y alineamiento de actividades para conseguir una planificación nacional integrada, realizada con criterios homogéneos.

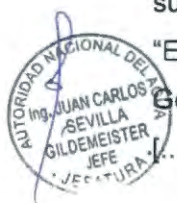
Por ello, es preciso contemplar en el PNRH todos los objetivos previstos por la LRH para la planificación desde una *perspectiva global* que considere un uso armónico y coordinado de todos los recursos hídricos del país y permita solucionar los desequilibrios hídricos. En este contexto, la evaluación de recursos hídricos, el conocimiento de las demandas de agua, la calidad del agua, los eventos extremos y otros aspectos de la planificación, en ausencia de los PGRHC —que podrían aportar información más detallada—, solo se pueden alcanzar con *metodologías de alcance regional* que permitan identificar los problemas existentes y definir sus posibles soluciones. Cualquier intento de descender en el PNRH a un nivel de mayor detalle, invadiendo el alcance de los PGRHC, ocasionaría grandes heterogeneidades que desvirtuarían lo que debe ser la planificación nacional y, lo



que podría ser peor, dificultaría la identificación de grandes problemas nacionales y el desarrollo de *programas* para solucionarlos que deben ser, *como ordena la Ley, de interés nacional*. De esta manera, el proceso de planificación nacional debe culminar con la coordinación de los PGRHC, para lo que se ha previsto que el PNRH proponga unas directrices que permitan el desarrollo de aquéllos con criterios homogéneos, con el fin de garantizar una planificación nacional integrada y coherente.

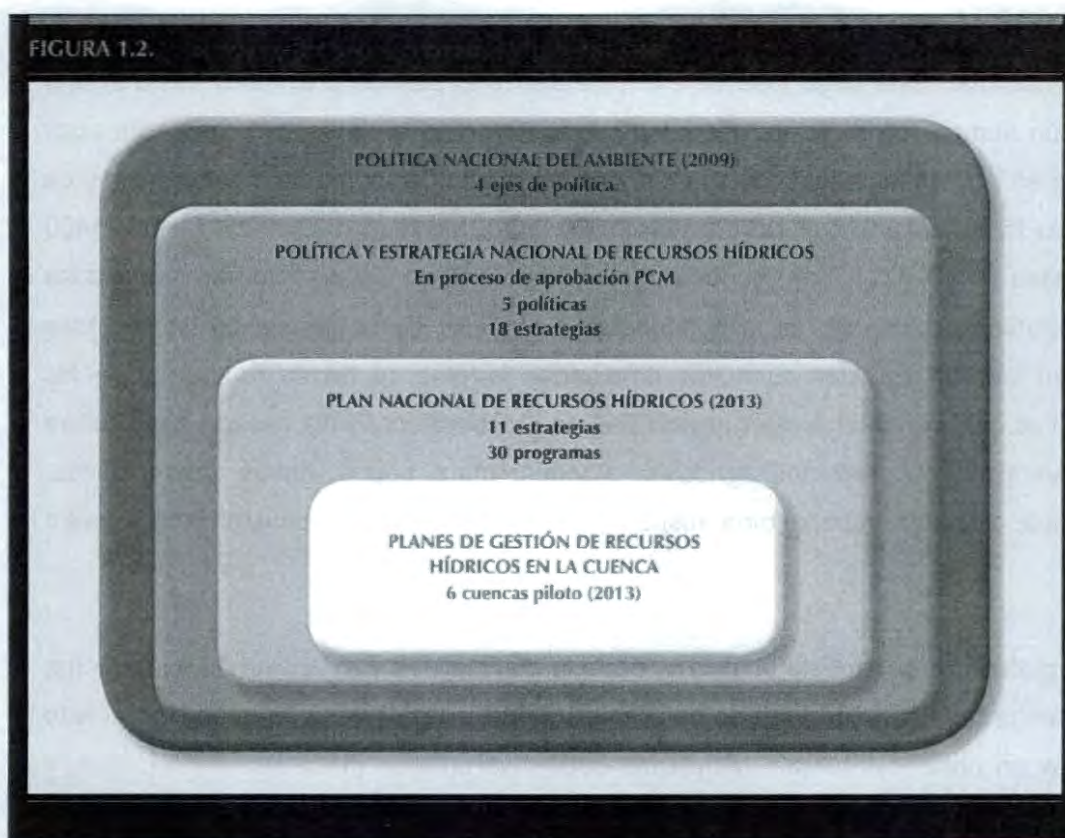
El papel que deben desempeñar los distintos actores implicados en la gestión del agua —administración, usuarios, normativos, operadores, gestores, sociedad civil, entre otros— es también determinante, y está regulado en el Artículo 196 del Reglamento de la LRH. Por su parte, el Artículo 15, numeral 1, de la LRH, prescribe como primera función de la ANA:

“Elaborar la Política y Estrategia Nacional de los Recursos Hídricos y el Plan Nacional de Gestión de los Recursos Hídricos, conduciendo, supervisando y evaluando su ejecución”.



En definitiva, el PNRH está enmarcado por la Política Nacional del Ambiente y la PENRH, mientras que enmarca a los PGRHC, a los que les debe proporcionar directrices de coordinación para que la elaboración de todos ellos sea homogénea. Se formula por iniciativa de la ANA, ente que supervisa, conduce y evalúa su desarrollo en el marco del SNGRH.

FIGURA 1.2.



Otro logro —no menos importante— de la vigente LRH es que introdujo, por primera vez en el Perú, una visión compartida e igualitaria de todos los usos del agua, mientras que las legislaciones promulgadas hasta la fecha se habían centrado en la gestión del agua desde la visión de la oferta y orientada a los usos agrarios, porque esta actividad ha sido la más determinante en la economía peruana a lo largo del tiempo. Pero para entender cómo se ha llegado a esta formulación legislativa es recomendable conocer la evolución de las distintas leyes relativas al agua y de la política hidráulica que se ha seguido en el Perú desde sus inicios.

1.3 Evolución de la política hidráulica en el Perú

La historia de la gestión de los recursos hídricos en el Perú está relacionada con la agricultura como actividad económica principal en el desarrollo general del país, pero comprende también la historia de la defensa de los derechos del agua que se ha venido consolidando en los últimos años y la consideración, en igualdad de condiciones en la legislación actual, de todos sus usos. También ha estado condicionada por las peculiares características climatológicas y orográficas del territorio peruano.

La fase tradicional de la gestión del agua se puede reconocer por su vinculación directa con



la agricultura como actividad económica tradicional y principal, tanto al nivel local como regional y nacional. Esta larga fase se extiende desde el periodo preincaico hasta el año 1968, en un tiempo, como se ve, de casi 3 mil años. Las grandes culturas preincaicas destacaron en la gestión de los recursos hídricos, ya que tenían como base económica y de subsistencia la agricultura: culturas Chavín (1000 a.C.), Mochica (900 d.C.), Chimú (1400 d.C.) y Nasca (1400 d.C.). Las grandes obras hidráulicas de estas culturas antepasadas hicieron posible el desarrollo de la agricultura y, con ello, de la gestión de los recursos hídricos, en lugares agrestes como las empinadas laderas de tierras rocosas y en los desiertos. Las culturas preincaicas gozaron de una próspera economía basada en el cultivo de una diversidad de productos agrícolas: algodón, maíz, papas, habas, maní, quinua, camote, yuca, calabaza, zapallo, tuna, níspero, pomarrosa, zapote, lúcuma, chirimoya, entre otros.

Los incas profundizaron en esta política y, dada la complejidad y extensión de su territorio, desarrollaron un cuerpo especializado de administradores y gestores que trabajaron al lado de expertos en obras hidráulicas, reclutados desde las culturas precedentes. Mejoraron y ampliaron las obras de captación y distribución de sus aguas y mantuvieron los sistemas de riego. El área agrícola creció a través de la extensión en la construcción de andenes y las técnicas de reducción en la erosión de los suelos. Una población cifrada en unos 10 millones de habitantes se alimentó de la producción de superficies de riego estimadas en 750 000 ha en la costa y 350 000 ha en la sierra, que fueron posibles por la administración y conservación de sus recursos hídricos.

A partir del siglo XVI y durante el periodo colonial español, en el Perú se mantuvo la voluntad de mantener y continuar la gestión hídrica alcanzada por las culturas precedentes. Pero la orientación de la economía hacia la explotación del oro y la plata, y la reducción de la población, motivaron la crisis de la agricultura y, con ella, la de la gestión de los recursos hídricos. Estos hechos originaron el abandono de extensos valles agrícolas como los de Tumbes, Chira, Piura, Lambayeque y Santa, entre otros, en toda la costa del Pacífico.

El resurgimiento de la agricultura —y, con ésta, de la gestión de recursos hídricos— fue un proceso lento después de iniciada la independencia del Perú en 1821. El 21 de febrero de 1902 se promulgó el Código de Aguas, que fue la primera norma republicana sobre gestión de recursos hídricos. Este Código, que derogó las hasta entonces vigentes normas coloniales, constituyó un marco de organización política relacionada con la gestión de los recursos hídricos basado en el papel preponderante del sector privado en el desarrollo económico, dejando al Estado la provisión del marco legal, la realización de obras y



acciones necesarias para el desarrollo social y la defensa del país. El Código de Aguas produjo dos resultados concretos:

- se desarrollaron mercados de tierras y se reinició el riego en valles abandonados; y,
- se inició la expansión, a través de inversiones del sector privado, de la agricultura de exportación y la agroindustria con mejoras tecnológicas.

Con gran visión de futuro de sus gestores, durante el periodo del Código de Aguas de 1902 se reinició el diseño y la ejecución de grandes obras hidráulicas, entre las que destacan las que hoy son gestionadas según los denominados Proyectos Especiales, algunos de los cuales no tienen todavía totalmente terminadas todas sus fases:

- En 1925 se presentó el Proyecto Olmos para el mejoramiento del riego de 65 000 ha en Lambayeque y la irrigación de 135 000 ha de nuevas tierras.
- Entre 1927 y 1948 se ejecutaron obras de irrigación en la zona del Piura, Chancay y otras zonas del norte costero, de las Pampas de la Esperanza, de más de 3000 ha en el valle del río Chancay.
- En 1955 se iniciaron las fases posteriores de las obras del río Quiroz, cuya estructura más importante es el embalse San Lorenzo, que contempla la irrigación de 45 000 ha de nuevas tierras y el mejoramiento del riego de 31 000 ha en el valle de Piura.
- En 1963 se retomaron los estudios de los más importantes proyectos de irrigación de la costa, de los que cabe mencionar: Olmos; Majes; Lagunillas; Chao, Virú, Moche y Chicama; Choclococha en el valle de Ica; derivación de aguas del río Pampas para el sector Pisco-Nasca; Moquegua; Tumbes; Chira-Piura; Desarrollo Integral del Valle de Chancay en Lambayeque y Jequetepeque, entre otros.

Para la realización de estas obras, el Estado se dotó de una estructura organizativa suficiente que incluía un sistema de gestión de recursos hídricos. Esta estructura se compuso de organizaciones o entidades responsables que, con diversas fluctuaciones nominativas y cambios de ubicación, se fueron consolidando. Durante este periodo la gestión de recursos hídricos fue incorporando la participación de los pequeños usuarios y se incluyeron, por primera vez, los derechos de los recursos naturales (entre ellos el agua) en la Constitución Política. El artículo 37 de la Constitución de 1933 estableció: "Las minas,



tierras, bosques, aguas y, en general, todas las fuentes naturales de riqueza pertenecen al Estado, salvo los derechos legalmente adquiridos [...]”.

En 1968, y bajo la autoridad del gobierno revolucionario militar, se inició la fase moderna, cuya característica principal fue la consolidación de la gestión de los recursos hídricos en el Gobierno Central, con participación privada y teniendo en cuenta su orientación a otras actividades económicas, además de la agricultura, y el inicio de su autonomía institucional. La Ley de Reforma Agraria de 1969 y la Ley General de Aguas, del mismo año, introdujeron una nueva concepción sobre la gestión de los recursos hídricos, al prescribir que eran del Estado, incluyendo su gestión y cuidado, de modo que los particulares o las empresas agrícolas privadas carecían de esa titularidad absoluta. Se fortalecieron las organizaciones o entidades de la gestión de los recursos hídricos dentro del Ministerio de Agricultura, bajo cuya autoridad se elaboró por primera vez el Plan Nacional de Ordenamiento de los Recursos Hidráulicos.



En este periodo se realizaron grandes obras hidráulicas y se fortalecieron las organizaciones de regantes. Las primeras se orientaron al servicio eléctrico, como la gran Central Hidroeléctrica del Mantaro, que concluyó sus tres etapas (en los años 1973, 1979 y 1984, respectivamente), y la segunda permitió una mayor participación de los regantes y usuarios agrícolas en la administración y control del agua. A la política de control estatal previo le siguió la aplicación de una política más liberal de la propiedad y de la gestión de los recursos hídricos en la década de 1990. En esta nueva orientación destacó el Instituto Nacional de Recursos Naturales (INRENA) por su competencia respecto a los recursos hídricos. El INRENA, que pertenecía al Ministerio de Agricultura, se constituyó como Organismo Público Descentralizado “encargado de promover el uso racional y la conservación de los recursos naturales con la activa participación del sector privado”.

En 2008 se inició el actual periodo para la gestión de los recursos hídricos en el Perú. El 12 de marzo de ese año se creó la Autoridad Nacional del Agua como órgano público adscrito al Ministerio de Agricultura, con el fin de “[...] administrar, conservar, proteger y aprovechar los recursos hídricos de las diferentes cuencas de manera sostenible, promoviendo a su vez la cultura del agua”. El 30 de marzo del 2009 se confirmó este nuevo periodo con la derogación de la Ley General de Aguas de 1969 y la promulgación de la Ley de Recursos Hídricos, N° 29338. Por esta Ley, la ANA es hoy el órgano máximo de gestión de recursos hídricos. Nace como un ente relativamente autónomo desde el punto de vista administrativo —dada su adscripción al actual Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI) —, y cuenta con un Pliego Presupuestario igual, como el MINAGRI. De

acuerdo con esta disposición, la gestión de recursos hídricos por parte de la ANA no solo incluye atribuciones político-planificadoras, como el PENRH y el PNRH, sino también jurisdiccionales-administrativas: resolución de procedimientos administrativos, sanciones y ejecución coactiva. Con ello la ANA se constituye en un órgano con grandes atribuciones para hacer vigente la protección de los recursos hídricos y el amparo, en sede administrativa, de los derechos de uso de agua relacionados.

1.4 Socioeconomía del agua

Para apreciar algunos criterios aplicados en la formulación del PNRH, es necesario considerar al agua como soporte y componente principal de los seres vivos y los ecosistemas, así como su intervención en todos los procesos productivos, ya que es un elemento imprescindible para la actividad económica.

En 2007 la población del Perú alcanzaba los 28 221 000 habitantes y, según las proyecciones del PNRH, para el año 2021 llegará a los 33 149 000, aunque se prevé una tendencia decreciente hasta 2050. Según estas estimaciones, en ese año el Perú se habrá alineado con las tendencias mundiales, pues habrá reducido su tasa promedio de crecimiento poblacional anual al 0,33%. La distribución geográfica de esta población es desigual en el territorio nacional, ya que tiende a concentrarse en la capital. Lima Metropolitana acoge el 31% de la población total, seguida de la región geográfica norte (26%), la región sur (16%), centro (15%) y oriente, que alberga el 9% de la población nacional. El resto de la población se encuentra en Lima Provincias, con el 3%.

La densidad poblacional refleja la aludida concentración de la población en Lima Metropolitana. Tales datos evidencian la continuidad del fenómeno de centralización de la población en la capital del país, así como el efecto atractivo para las migraciones internas, lo que se refleja en una tasa de crecimiento poblacional del 2,1% en Lima Metropolitana frente al 1,6% al nivel nacional. En los mapas 1.1 y 1.2 se puede observar la distribución espacial de la población, segregada por núcleos de más o menos 2000 habitantes (límite entre rural y urbana), así como su densidad.

La esperanza de vida al nacer (70,7 años) y la tasa de alfabetización (87,9%) del Perú son ligeramente inferiores al promedio de Iberoamérica (72,8 y 90,3, respectivamente), pero superan la media de los países en desarrollo del mundo. La composición étnica de la población peruana es variada. En el 2007 en la Amazonía fueron censadas 1786 comunidades que estaban agrupadas en 51 pueblos indígenas y comprendían una



población de 332 975 habitantes. Estas comunidades atraviesan un serio problema de extinción de grupos y culturas nativas, un proceso histórico y continuo que ha llegado a una situación crítica. El porcentaje de la población indígena sin nivel educativo y preescolar es del 32%, mientras que el 49% tiene algún nivel de educación primaria y solo el 15,5% tiene algún año de secundaria o superior. Su composición por edad muestra una estructura extremadamente joven, producto de su elevado nivel de fecundidad.

Las políticas relativas al crecimiento y desarrollo económico no pueden dejar de considerar el papel de la gestión integrada de los recursos naturales, sobre todo en los países con diversidad y abundancia de estos recursos, para asegurar una productividad sostenible. En los años 40 del siglo pasado la población peruana era mayoritariamente rural y se asentaba en poblados pequeños cuya actividad principal era la agricultura. Pero a partir del decenio de 1960, la constante migración interna provocó el crecimiento de grandes ciudades y sus áreas metropolitanas, tal como se puede ver en el cuadro 1.2, que recoge la población total censada desde 1940 hasta 2007, distribuida entre urbana y rural, así como la tasa de crecimiento anual de ambas. En cifras absolutas, la población del área urbana creció, pero con tasas decrecientes desde la década de 1970.



CUADRO 1.2. Evolución de la población censada en el Perú

Año	Población			Tasa de crecimiento anual	
	Total	Urbana	Rural	Urbana (%)	Rural (%)
1940	2 197 133	4 010 834	6 207 967		
1961	4 698 178	5 208 568	9 906 746	3,7	1,2
1972	8 058 495	5 479 713	13 538 208	5,1	0,5
1981	11 091 923	5 913 287	17 005 210	3,6	0,8
1993	15 458 599	6 589 757	22 048 356	2,8	0,9
2007	20 810 288	6 601 869	27 412 157	2,1	0,01

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INEI.

Uno de los indicadores que se utilizan para determinar el grado de bienestar de un país es el *acceso al agua potable* y el grado de *cobertura* de los sistemas de saneamiento. En el 2011 la cobertura de servicios de agua potable al nivel nacional fue del 77,2%, y la de la zona urbana, del 88,5% respecto de la población que es responsabilidad de las EPS. En *alcantarillado* la cobertura al nivel nacional era del 65,9%, y en el ámbito urbano de las EPS, del 80,2%. Por su parte, la *depuración de aguas residuales* es muy baja y solo alcanza el

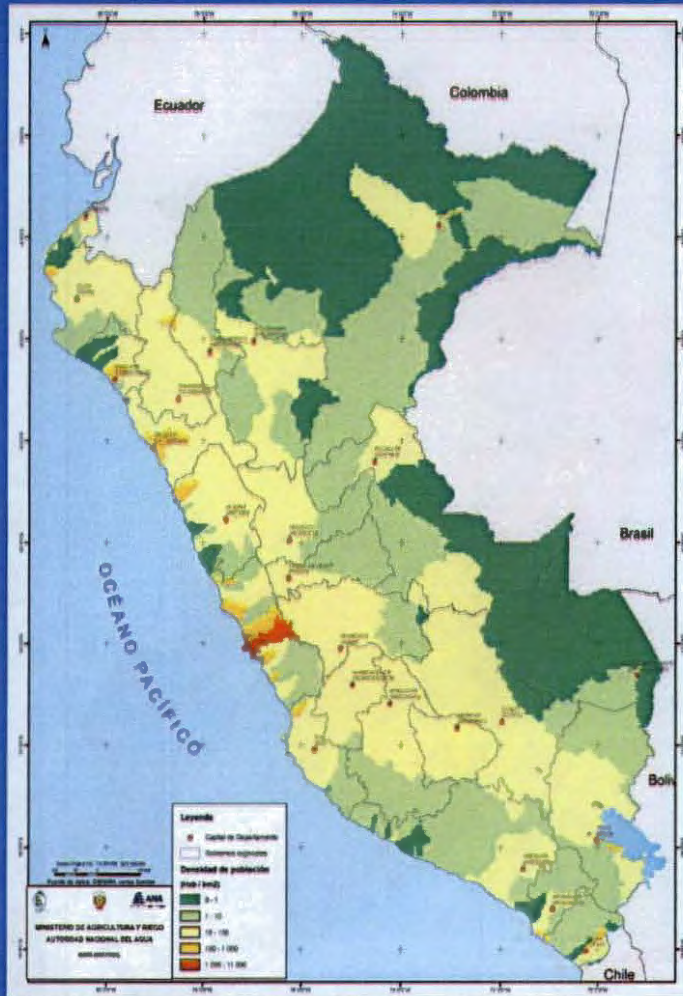
32,7%, que sería inferior si se considerase la efectividad de los tratamientos.

La *agricultura* es una de las actividades económicas que está sujeta a las mayores influencias territoriales, de carácter geográfico, ecológico, político y socioeconómico. La actividad de riego en el Perú es un factor determinante en el incremento de la seguridad alimentaria, el crecimiento agrícola y productivo y el desarrollo humano de las zonas rurales. En las cuencas interandinas la agricultura produce alimentos para el mercado interno, por lo que estos espacios juegan un papel estratégico para concretar el objetivo de la seguridad alimentaria de la población. Casi un tercio de las tierras agropecuarias del Perú se localizan en un rango altitudinal comprendido entre los 2300 msnm y los 3500 msnm (región quechua); y esta proporción llega al 50% del total de tierras si se agrega la región suni, ubicada entre los 3500 msnm y los 4000 msnm.



MAPA 1.1
Distribución
espacial de la
población
Fuente: Elaboración
propia a partir
de datos del INEI
(2007).



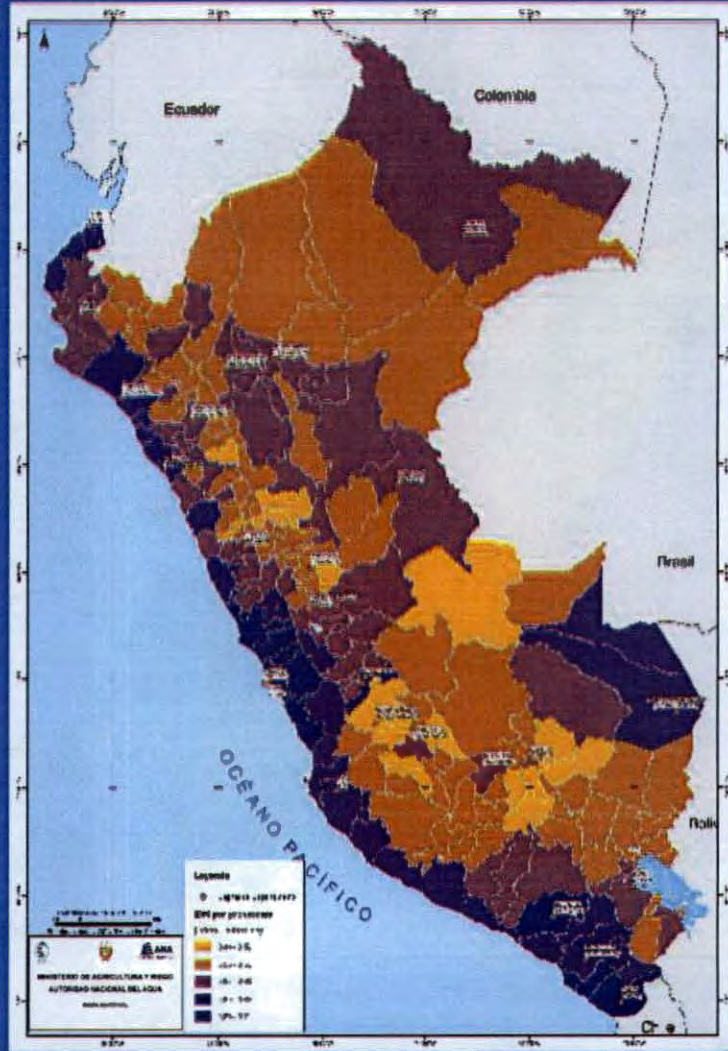


MAPA 1.2
Densidad de la población
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE (2007).

INSTITUTO NACIONAL DEL AGUA
JUAN CARLOS SEVILLA
GILDEMEISTER
JEFE

INSTITUTO NACIONAL DEL AGUA
AUTORIDAD NACIONAL DEL AGUA

MAPA 7.3
Distribución de las
pistas de producción
Fuente: Elaboración
propia a partir de
datos de la CONARE
(2012).





MAPA 1.4
Distribución de las cuencas hidrográficas, ríos, lagos y represas
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la OSNARE (2012)

AUTORIZACIÓN NACIONAL DEL AGUA
ING. JUAN CARLOS SEVILLA GILDEMEISTER
JEFE JEFA TURIA

RECEBIDO EN LA OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
EL 15/05/2013

Un alto porcentaje de la agricultura del Perú es de autoconsumo (más del 70%); otra parte abastece el mercado nacional (del orden del 20%), pero no tiene una elevada rentabilidad, y otro porcentaje menor (7%) es agricultura de exportación y alta rentabilidad. Es en esta última en la que, en ocasiones, se utiliza riego a presión con bajo consumo de agua. En conjunto, cerca del 84% del total de las tierras agrícolas costeras se encuentran bajo riego, y la mayor parte de éstas se localiza en la costa norte del país; por su parte, la sierra posee la mitad de sus tierras agrícolas (50,6%) bajo riego, y la selva, apenas el 7,4%.

En el mapa 1.5 se puede observar la superficie agrícola formalizada al 9 de enero del 2012, que se concentra, como se puede ver, en la costa del Pacífico y en la Autoridad Administrativa del Agua Mantaro.

Los caudalosos ríos amazónicos y los elevados desniveles de la orografía andina propician la generación de *energía hidroeléctrica*. De esta manera, en el año 2009 la industria eléctrica del ámbito nacional tenía una capacidad instalada de 7986 MW, de los cuales el 41% era de origen hidráulico y el 59% restante, térmico. Para el desarrollo de la actividad de generación se cuenta con el Sistema Eléctrico Interconectado Nacional (SEIN) y los sistemas aislados. La generación hidroeléctrica se provee de agua de uso no consuntivo, por lo que emplea mayor volumen de agua. Este uso utiliza un recurso renovable, no es contaminante y es estratégico y de gran trascendencia para el desarrollo del país. La demanda hidroeléctrica está cubierta ahora en el Perú, pero el gran desarrollo producido en los últimos años está generando un crecimiento muy rápido de esta demanda, lo que produciría problemas en el futuro si no se acometen nuevos desarrollos hidroeléctricos programados. Las previsiones de expansión de la generación eléctrica para satisfacer las demandas futuras suponen un incremento muy notable de la energía hidráulica que llegaría a representar el 65% de la potencia total en 2027.



También el uso de agua con fines *productivos* es muy importante, porque contribuyen significativamente al producto bruto interno (PBI) del país. Hay actividades económicas productivas conectadas a las redes poblacionales, pero otras requieren suministros específicos. Los principales fines productivos son el industrial, el pesquero, el minero, el de hidrocarburo, entre otros. Estas actividades económicas requieren la garantía de la provisión de recursos hídricos, por su importancia en el ámbito nacional. El retorno varía con el tipo de industria, pero puede ser muy contaminante y de difícil tratamiento. En algunas zonas, especialmente en la RH Pacífico, se detecta una creciente escasez de recursos que podría comprometer el desarrollo futuro de este sector si no se adoptan medidas.



MAPA 1.3
Superficie agrícola
irrigada
a 2012
Fuente: Elaboración
propia a partir de
datos de la ANA
(2012)



Por su parte, la *actividad minera* utiliza el agua para el tratamiento y recuperación de los minerales en sus procesos de extracción, concentración, refinación, fundición y otros. El recurso agua es un insumo de la actividad minera que genera el incremento del PBI del país. La gran minería dispone de un plan de reciclaje en los nuevos grandes proyectos para evitar la contaminación por los vertimientos al medio hídrico; sin embargo, todavía hay polución en numerosos ríos del país, originada por las explotaciones ilegales y las informales. También existen problemas de percepción social sobre la contaminación de las aguas producida por la actividad minera.

Tal como indican los censos del INEI, una buena parte de la población económicamente activa (PEA) trabaja sobre todo en la agricultura, actividad productiva muy vinculada al uso del agua. Otras actividades productivas con reflejo significativo en los ingresos del país que requieren el uso del agua son la energía hidroeléctrica, la minería, la acuicultura, la pesca fluvial y la industria en general. El Perú rural y agrario está dando paso paulatino a una sociedad industrial y de servicios integrados, política y económicamente, en el núcleo de los países desarrollados. La disponibilidad de agua en cantidad y con la calidad adecuada sigue siendo indispensable para la vida y la actividad económica. Es motivo de preocupación que algunas zonas de las cuencas de la RH Pacífico que ofrecen el mayor dinamismo económico del Perú y en las que los déficits son más acusados, vean cuestionadas sus posibilidades de desarrollo económico por falta de agua. La concentración de la población en estas regiones, unida a las actividades en que han basado su crecimiento, no son factores transferibles a otras zonas del país, de modo que su estancamiento repercutiría negativamente sobre el conjunto nacional. Por otra parte, la necesidad de preservar la salud de los ecosistemas, proteger y conservar los recursos hídricos se deriva de la evidencia de la degradación generada por el uso ineficiente del agua y de impactos negativos generados por distintas actividades humanas y productivas.



1.5 Proceso de formulación del PNRH

En este contexto legislativo y socioeconómico se inició, en enero del 2012, la formulación del PNRH. Para ello, la ANA contó con una donación del Banco Interamericano de Desarrollo. Para dar cumplimiento a los ejes de política y estrategias de intervención nacionales de recursos hídricos, los trabajos se articularon en 3 líneas de actuación que discurrieron en paralelo para confluir en este documento final:

- *Línea técnica*, que incluía todos los estudios y trabajos relacionados con la cantidad del agua, su calidad, los fenómenos extremos y la adaptación al cambio climático.

- *Línea institucional, legal y medioambiental*, que incorporó los análisis de los aspectos de la legislación vigente promulgada sobre el agua y recursos hídricos, la organización del sector (reguladores, operadores, normativos y usuarios), las competencias de cada una de las entidades, así como la gestión administrativa del agua. Incluía esta línea el análisis medioambiental de las Áreas Naturales Protegidas.
- *Línea de consulta y participación ciudadana*, para que la formulación del PNRH contase con la intervención de todos los actores del agua. Para ello se celebraron dos Rondas de Talleres Regionales en cada una de las 14 sedes principales de las Autoridades Administrativas del Agua, tres Eventos de Concertación en los que se analizaron los Proyectos Especiales y los trasvases entre diferentes cuencas, un Taller Multisectorial y un Taller Nacional, en los que se analizaron los escenarios probables del Perú del futuro y se seleccionó el que se consideró que contaba con mayores probabilidades de producirse.



En el capítulo 2 se recogen los resultados más relevantes de estos trabajos, que se encaminaron a obtener los datos básicos para la formulación del PNRH. Como año base se consideró el 2012, mientras que los horizontes de planificación para las proyecciones futuras son los años 2021, para el mediano plazo, y el 2035, para el largo plazo.

2. Resultados del diagnóstico

SITUACIÓN ACTUAL (2012)

2.1 Marco físico



La superficie continental del Perú es de 1 285 215,6 km², y se divide en tres Regiones Hidrográficas: Pacífico, Amazonas y Titicaca. Su distribución espacial y los datos más relevantes se recogen en el mapa 2.1 y el cuadro 2.1.

Región Hidrográfica	Superficie (km ²)	Porcentaje (%)
Pacífico	278 483	21,67
Amazonas	957 822	74,53
Titicaca	48 910	3,81
Total	1 285 215	100,00

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de ANA (2009).

Los recursos hídricos están directamente relacionados con el clima, que, en el Perú, presenta gran diversidad. Los factores que más influyen en la configuración climática son los que se indican a continuación:

- El anticiclón del Pacífico suroriental.
- La corriente fría peruana (de Humboldt), en dirección SE-NO.
- La corriente cálida NO-SE de "El Niño".
- Los vientos alisios húmedos del este, de procedencia amazónica.
- La configuración orográfica, con la columna vertebral de la Cordillera de los Andes, en sus tres ejes: oriental, central y occidental.

Un esquema de estos factores se representa en las figuras 2.1 y 2.2, mientras en la figura 2.3 se puede observar la estructura orográfica del Perú expresada a través del modelo digital del terreno y de una serie de perfiles transversales que reflejan la distribución altimétrica del conjunto del país.

FIGURA 2.1. Factores geográficos del clima



Fuente: Ministerio del Ambiente.

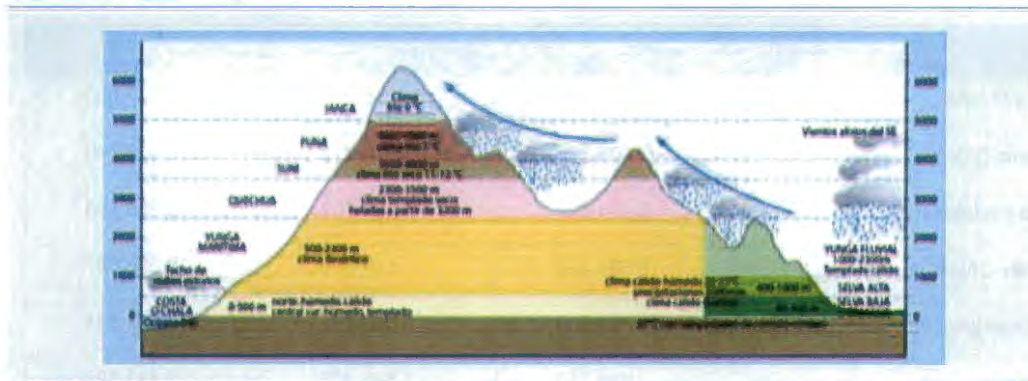
El mapa 2.2 muestra las tres regiones naturales determinadas por la orografía; los grandes contrastes climáticos que se producen entre diferentes regiones los ha caracterizado el SENAMHI en el mapa 2.3, de clasificación climática.



MAPA 2.1.
Regiones
Hidrográficas
del Perú
Fuente: Elaboración
propia a partir de
datos de la OSNIRH
(2012).

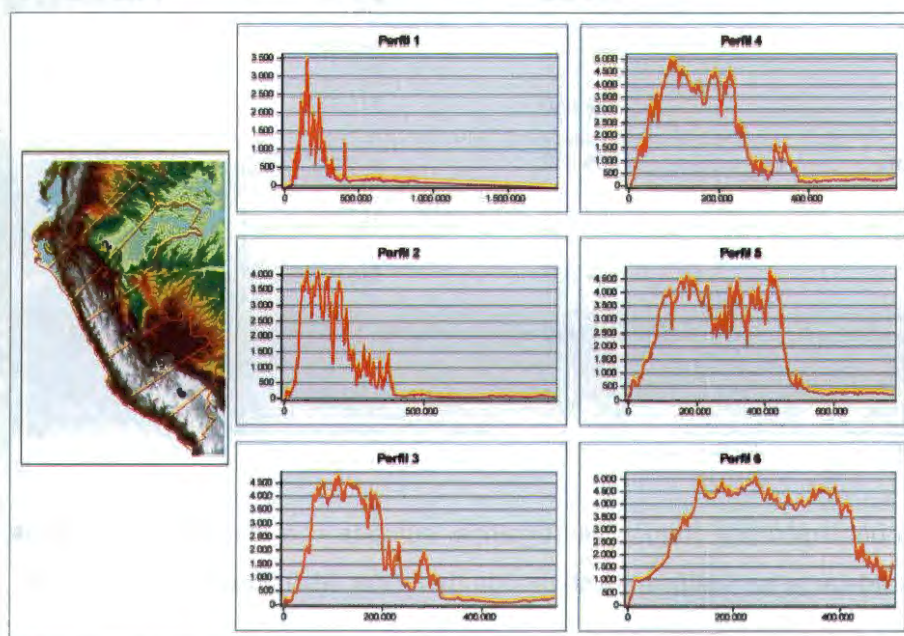


FIGURA 2.2. Perfil orográfico tipo del Perú



Fuente: Ministerio del Ambiente.

FIGURA 2.3. Distribución de los recursos hídricos naturales por AAA del Pacífico



Fuente: Elaboración propia.

La población del Perú, según el censo del 2007 —elaborado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)—, era de 28,2 millones de habitantes, de los cuales casi un 66% se concentraba en la región de la costa del Pacífico, un 30% aproximadamente en la región de la sierra, y el 4% restante en la selva. El 76% de la población vivía en zonas urbanas y el 24% en áreas rurales. La Subgerencia de Estadística del mismo Instituto hizo proyecciones según las cuales en el año 2012 el país contaría con 30 067 180 habitantes. Esta cifra se ha asumido en el presente PNRH como situación actual, para cuantificar las demandas de agua poblacional, y se ha distribuido espacialmente por AAA y ámbito de poblamiento, según se indica en el cuadro 2.2.

CUADRO 2.2. Población del Perú en 2012 por AAA

AAA	Región	Población	Recursos Hídricos	Total
I	Caplina-Ocoña	1 482 139	275 791	1 757 930
II	Cháparra-Chincha	705 285	223 775	929 060
III	Cañete-Fortaleza	9 924 697	361 702	10 286 398
IV	Huarmey-Chicama	1 691 498	544 989	2 236 487
V	Jequetepeque-Zarumilla	2 589 369	1 002 171	3 591 541
VI	Marañón	634 450	1 848 875	2 483 326
VII	Amazonas	486 717	243 049	729 766
VIII	Huallaga	818 279	828 642	1 646 921
IX	Ucayali	654 050	599 181	1 253 232
X	Mantaro	948 432	680 823	1 629 255
XI	Pampas-Apurímac	258 450	745 979	1 004 429
XII	Urubamba-Vilcanota	569 852	429 857	999 708
XIII	Madre de Dios	114 214	157 937	272 151
XIV	Titicaca	597 657	649 318	1 246 975
Total		21 475 092	8 592 088	30 067 180
Porcentaje (%)		71,42	28,58	100,00

Fuente: Elaboración propia., en base a la información de la Subgencia de Estadística del INEI

La distribución de la población por Región Hidrográfica, sumada con los recursos hídricos naturales —que más adelante se justifican— se recoge de forma resumida en el cuadro 2.3.

CUADRO 2.3. Distribución de los recursos hídricos en el territorio peruano

Región Hidrográfica	Población		Recursos Hídricos		Total	
	Población	%	Población	%	Población	%
Pacífico	278,48	21,67	18 801 417	62,53	34 136	1,76
Amazonas	957,82	74,53	10 018 789	33,32	1 895 226	97,91
Titicaca	48,91	3,81	1 246 975	4,15	6 259	0,32
TOTAL	1 285,21	100,00	30 067 181	100	1 935 621	100

Fuente: Elaboración propia a partir de datos propios (2013) y de la ANA (2009).



MAPA 2.2
Regiones naturales
del Perú
Fuente: Elaboración
propia a partir
de datos de la
OSNIRH (2012).

SECRETARÍA NACIONAL DEL AGUA
DR. JUAN CARLOS
SERRA
GILDEMEISTER
JEFE
JEFATURA



MAPA 2.3
 Mapa de
 clasificación
 climática
 Fuente: SENAMHI
 (2010).



2.2 Marco institucional

El territorio del Perú se divide en 24 departamentos que son gestionados por Gobiernos Regionales. Políticamente, la LRH establece una serie de principios que rigen el uso y la gestión integrada de los recursos hídricos, algunos de los cuales condicionan la organización administrativa del agua. En concreto, la desconcentración de la gestión pública del agua y de la autoridad única, así como el principio de gestión integrada de recursos hídricos por cuenca hidrográfica, contribuyen al proceso de descentralización política del Perú.

La máxima autoridad técnico-normativa, ente rector del SNGRH, es la Autoridad Nacional del Agua (ANA), Organismo Técnico Especializado adscrito al Ministerio de Agricultura y Riego. La ANA fue creada el 13 de marzo del 2008 por Decreto Legislativo N° 997, y, según sus principios fundacionales, tiene el fin de administrar, conservar, proteger y aprovechar los recursos hídricos de las diferentes cuencas hidrográficas de manera sostenible, promoviendo, a la vez, la cultura del agua.

Tiene una estructura organizativa formada por el Consejo Directivo, la Jefatura, el Tribunal Nacional de Resolución de Controversias Hídricas y la Secretaría General, órganos de apoyo, asesoramiento y línea, así como los órganos desconcentrados, denominados Autoridades Administrativas del Agua (AAA) y las unidades orgánicas, llamadas Administraciones Locales de Agua (ALA), que dependen de las AAA. Son también órganos de la ANA los Consejos de Recursos Hídricos de Cuenca-CRHC (Consejos), que se deben crear a iniciativa de los Gobiernos Regionales con un ámbito territorial que será igual al ámbito de una o más Administraciones Locales de Agua, pero sin exceder el ámbito territorial de una AAA. Una de las principales funciones de estos Consejos es elaborar, junto con la AAA, el Plan de Gestión de Recursos Hídricos en la Cuenca (ver figura 2.4).

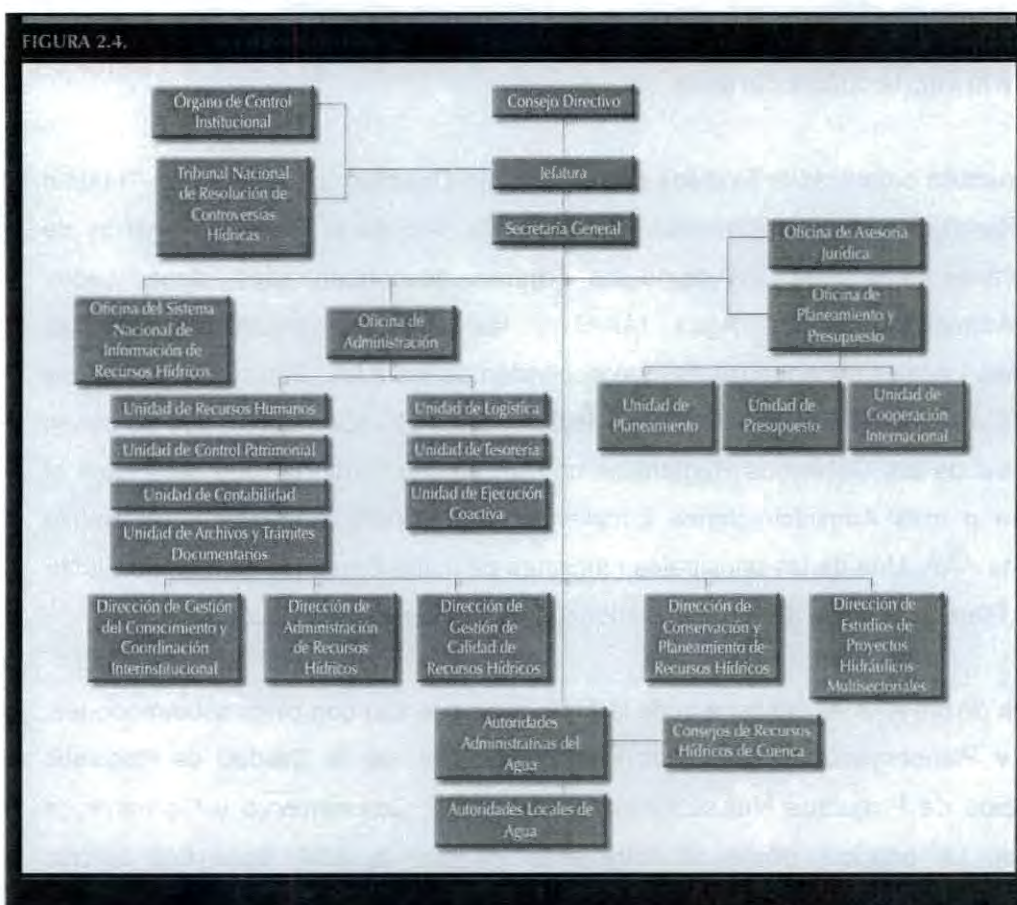
La organización de las AAA es similar a la de la ANA, pues cuentan con cinco subdirecciones: Conservación y Planeamiento de Recursos Hídricos, Gestión de la Calidad de Recursos Hídricos, Estudios de Proyectos Multisectoriales, Gestión del Conocimiento y Coordinación Interinstitucional. La principal diferencia entre ellas es que la ANA tiene una función esencialmente normativa y de gestión administrativa y presupuestaria, mientras que las AAA desempeñan una función de ejecución de las políticas de la ANA. En las funciones de la ANA y las AAA no se incluyen la ejecución de obras, actividad que corresponde, por ejemplo, a los Gobiernos Regionales, organismos especializados o entidades del sector privado o asociaciones público privadas. Las principales labores de las AAA son implementar en su



territorio el Sistema de Gestión de Recursos Hídricos, y coordinar y articular este Sistema con las autoridades de planificación territorial. Sus actividades más importantes son:

- Planificación de recursos hídricos y monitoreo de Unidades Hidrográficas.
- Administración y otorgamiento de derechos de uso de agua, en primera instancia.
- Provisión de recursos mediante el cobro de Retribuciones Económicas.
- Promoción de inversiones en recursos hídricos por parte de los Gobiernos Regionales (GORE) y los Gobiernos Locales.
- Procesos administrativos relativos a la gestión de recursos hídricos.

El mapa 2.4 ilustra cómo la delimitación por razones político-administrativas de los GORE no se corresponde con la delimitación administrativa del agua (AAA y ALA), que corresponde más bien a una delimitación natural del territorio basada en la Unidad Hidrográfica.



En la actualidad se encuentran constituidas las 14 AAA, con sus ALA implementadas (cuadro 2.4).



CUADRO 2.4. Autoridades Administrativas del Agua implementadas

I	Caplina-Ocoña	VIII	Huallaga
II	Cháparra-Chincha	IX	Ucayali
III	Cañete-Fortaleza	X	Mantaro
IV	Huarmey-Chicama	XI	Pampas-Apurímac
V	Jequetepeque-Zarumilla	XII	Urubamba-Vilcanota
VI	Marañón	XIII	Madre de Dios
VII	Amazonas	XIV	Titicaca

Fuente: Elaboración propia.





MAPA 2.4
Gobiernos Regionales y Autoridades del Agua: AAA, ALA
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la ANA (2012).

AUTORIDAD NACIONAL DEL AGUA
ING. JUAN CARLOS SEVILLA GILDEMEISTER
JEFE DE OFICINA

En el mapa 2.5 se muestran las 14 AAA del Perú y en el mapa 2.6 las 72 ALA. Esta organización administrativa del agua, de acuerdo con lo establecido en la LRH, es un elemento decisivo para aplicar la gestión integrada de recursos hídricos en las cuencas hidrográficas.



MAPA 2-5
 AAA
 Implementadas
 Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la OSNIRH (2013).

AD NACIONAL DEL AGUA
 D. JUAN CARLOS SEVILLA
 GILDEMESTER JEFFE
 JEFEATURA

MAPA 2.6
 AAA con todas las
 ALA implementadas
 Fuente: Elaboración
 propia a partir de
 datos de la
 OSNIRH (2013).





Los Consejos de Recursos Hídricos de Cuenca (CRHC) son órganos de la ANA creados a iniciativa de los Gobiernos Regionales con la finalidad de lograr la participación activa y permanente de las instituciones, organizaciones de usuarios y de la sociedad civil para la planificación, coordinación y concertación para el aprovechamiento sostenible de los recursos hídricos. En la actualidad se han constituido los 6 CRHC siguientes: Tumbes, Chira-Piura, Chancay-Lambayeque, Chancay-Huaral, Quica-Chili y Caplina-Locumba, como se puede observar en el mapa 2.7.

Desde el punto de vista de la distribución de competencias en materia de recursos hídricos es importante resaltar el papel de los Gobiernos Regionales, que tienen el mandato constitucional de promover el desarrollo económico de la región, tal como lo prescribe el Artículo 192 de la Constitución Política del Perú: "Los gobiernos regionales promueven el desarrollo y la economía regional, fomentan las inversiones, actividades y servicios públicos de su responsabilidad, en armonía con las políticas y planes nacionales y locales de desarrollo". Además de ser órganos que en gran parte acumulan la inversión en materia de infraestructura hidráulica, tienen responsabilidades compartidas para la gestión de los recursos hídricos, con fines agrarios, según el Artículo 51 de su Ley Orgánica; e intervienen en la planificación de los recursos hídricos a través de los Consejos de Recursos Hídricos de Cuenca, según la Ley de Recursos Hídricos. También hay que señalar la importancia de los Gobiernos Municipales en algunas competencias en materia de aguas, como el abastecimiento poblacional y los sistemas de saneamiento urbano. Asimismo, hay que destacar que en el Perú diversos Ministerios tienen competencias en materias de agua: Agricultura y Riego; Ambiente; Vivienda, Salud, Construcción y Saneamiento; Energía y Minas; Economía y Finanzas, quienes conforman las autoridades sectoriales del agua. Así, por Resolución Jefatural de la ANA se creó el Grupo Especializado de Trabajo con representantes de todos ellos en asuntos de carácter multisectorial, que se encargó del seguimiento de la elaboración del PNRH.



Finalmente, en el marco institucional se debe resaltar que el Perú tiene fronteras con diversos países: Ecuador, Colombia, Brasil, Bolivia y Chile, con los cuales es necesario gestionar las Unidades Hidrográficas y, por tanto, con los que es preciso establecer los acuerdos internacionales necesarios para conseguir una gestión sostenible y equitativa de los recursos hídricos entre los países limítrofes.

La ANA es financiada con presupuesto que se le asigna en la Ley Anual de Presupuesto y el proveniente de las retribuciones económicas por el uso del agua y por el vertimiento de agua residual, entre otras.

2.3 Documentación básica para la elaboración del PNRH

2.3.1 Fuentes documentales

La labor de recopilación, análisis, sistematización y validación de toda la información disponible relacionada con la gestión de recursos hídricos ha sido compleja, pues la data necesaria para formular el PNRH estaba muy dispersa en diferentes organismos, tanto de la propia administración del agua como de los otros sectores públicos (Ministerios) con

competencias en la materia. Las fuentes básicas que han nutrido el diagnóstico de la situación actual se sintetizan a continuación, y, además, se enuncian algunas de sus competencias:

- La Autoridad Nacional del Agua, organismo de creación reciente, es heredera de la información de su antecesor, la Intendencia de Recursos Hídricos del INRENA. En la primera existen distintas áreas que aglutinan información diferente:
 - *Oficina del Sistema Nacional de Información de los Recursos Hídricos (OSNIRH):* Información meteorológica, hidrológica, diversos estudios de cuencas, entre otros.
 - *Dirección de Conservación y Planeamiento de Recursos Hídricos:* Elabora los informes y procesa toda la información relacionada con los recursos hídricos superficiales y subterráneos, así como las demandas de agua en cuencas hidrográficas, para establecer los balances hídricos. Igualmente Dispone de información cartográfica en formato digital, estructurada en un sistema de información geográfica.
 - *Dirección de Administración de Recursos Hídricos:* Gestiona el otorgamiento de los derechos de uso del agua y dispone de información sobre superficies y eficiencias de riego, entre otras. También se ocupa de la distribución y uso multisectorial del agua, así como de administrar el régimen económico por su uso.
 - *Dirección de Gestión de la Calidad de Recursos Hídricos:* Monitorea y elabora informes sobre la calidad del agua superficial circulante por determinados tramos de río.
 - *Dirección de Estudios de Proyectos Hidráulicos Multisectoriales:* Realiza estudios a nivel de preinversión de proyectos hidráulicos multisectoriales y de afianzamiento hídrico destinados al aprovechamiento sostenible de los recursos hídricos, encauzamiento de ríos y defensas ribereñas.
 - *Dirección de Gestión del Conocimiento y Coordinación Interinstitucional (DGCCI):* Aporta criterios informativos y de comunicación para dar visibilidad a la gestión de los recursos hídricos y de la cultura del agua.



- También en la propia Administración del Agua están los organismos desconcentrados, como las Autoridades Administrativas del Agua y las unidades orgánicas, que son las Autoridades Locales de Agua. La mayoría de estas últimas conserva por el momento la misma delimitación territorial que las antiguas Administraciones Técnicas de Distrito de Riego, las cuales disponían de información relacionada con las infraestructuras de riego. No obstante, la ANA está trabajando para adecuar los límites de las ALA para que respondan a una delimitación natural basada en la Unidad Hidrográfica.
- De las organizaciones que cuentan con información relativa al agua, destacan las siguientes:
 - *DIGESA*: Dependiente del Ministerio de Salud, tenía determinadas competencias en materia de calidad del agua que han sido transferidas a la ANA.
 - *SUNASS*: Como supervisor y regulador de abastecimiento de agua potable y saneamiento, integra información sobre las Empresas Prestadoras de Servicios de Saneamiento.
 - *IGN*: Ente rector de la Cartografía Nacional del Perú que gestiona información cartográfica en formato digital.
 - *SENAMHI*: Dispone de toda la información meteorológica e hidrológica del Perú, a través de una red de estaciones de medición y sus series estadísticas. Cuenta con entidades desconcentradas, por lo que alguna información está en cada sede regional.
 - *INEI*: Ente rector del Sistema Estadístico Nacional que concentra, entre otros, los datos de población distribuida por municipios, distritos y departamentos, así como de hogares y sus servicios.
 - *Ministerio de Economía y Finanzas*: Dispone de los presupuestos de gasto de los agentes que prestan servicios de agua (normativos, reguladores y operadores) necesarios para estimar la recuperación de costos de los sectores del agua y evaluar las inversiones futuras.
 - *Ministerio de Energía y Minas*: Cuenta con datos del sector Energía y Minas y promueve el desarrollo de la explotación de los recursos minero-energéticos para



satisfacer las necesidades de la nación. Otorga concesiones y autorizaciones para las actividades eléctricas y para ciertas operaciones mineras y de hidrocarburos. Establece lineamientos de política y desarrolla planes para los sectores Energía y Minería. Muy relevante es el Plan Referencial de Electricidad 2008-2017.

- Organismos privados de distintos sectores económicos y consumidores de agua: ElectroPerú, Junta Nacional de Usuarios de Riego, Sociedad Nacional de Industria y Sociedad Nacional de Minería, Petróleo y Energía, entre otros.

2.3.2 Tratamiento de la información

La información cartográfica recopilada, así como la generada en la formulación del PNRH, se ha organizado en un Sistema de Información Geográfica que es compatible con el que se utiliza en la ANA, por lo que todo este volumen de datos se ha integrado en el sistema corporativo del organismo, ubicado en la Dirección de Conservación y Planeamiento de Recursos Hídricos de la ANA. Las características básicas del sistema de organización son las siguientes:

- La *base cartográfica* utilizada es la Carta Nacional del IGN a escala 1:100 000, sobre la que se ha generado la información geográfica disponible en formatos digitales que representan a las entidades objeto del trabajo: cuencas, núcleos de población, zonas regables, infraestructuras hidráulicas, espacios naturales, recursos hídricos, acuíferos, demandas de agua, entre otros.
- Se ha establecido un *único repositorio* en el que se han incorporado las bases de datos geográficas y temáticas, tanto las que se han utilizado procedentes de distintos organismos como las que se han generado. Estas bases se validan, verifican y actualizan para configurar un soporte cartográfico homogéneo y coherente sobre el que se han incorporado los productos generados.
- El tratamiento de la información se ha articulado con el entorno informático de productos ESRI: ArcGIS, una herramienta que utiliza la ANA sobre la geodatabase centralizada.

2.4 Recursos hídricos naturales

Los inventarios existentes de recursos hídricos en régimen natural, al nivel nacional, son anteriores a la nueva organización física de las cuencas hidrográficas, que se aprobó por RM



N° 033, del 2008, y RM N° 033-2008-AG, ratificada por el Reglamento de Recursos Hídricos, aprobado en 2010. Para la delimitación de las cuencas hidrográficas se siguió la metodología internacional de Otto Pfafstetter, que clasificó las cuencas naturales en un total de 159. Estas cuencas hidrográficas naturales se integran en diversas AAA y éstas drenan hacia una de las tres grandes vertientes en las que desaguan los recursos hídricos peruanos. La distribución espacial de las cuencas hidrográficas pertenecientes a cada una de esas tres grandes Regiones Hidrográficas se recoge en el cuadro 2.5. En el mapa 2.8 se puede observar la distribución espacial de las 159 Unidades Hidrográficas (cuencas hidrográficas).



Región Hidrográfica	Superficie (km ²)		Número de Unidades Hidrográficas
	Superficie	Porcentaje	
Pacífico	279,70	21,76	62
Amazonas	958,50	74,58	84
Titicaca	47,00	3,66	13
Total	1285,20	100,00	159

Fuente: Elaboración propia con datos de la ANA (2009).



MAPA 2.8
 Distribución espacial de las 159 cuencas hidrográficas
 Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la ANA (2009).

AUTORIDAD NACIONAL DEL AGUA
 Ing. JUAN CARLOS SEVILLA
 GILDEMEISTER
 JEFE DE OFICINA

(Faint circular stamp or watermark)

Se ha utilizado una metodología de ámbito regional a partir del mapa de isoyetas medias, elaborado en el marco de este PNRH, y de la zonificación hidrológica homogénea. Esta metodología es válida para calcular los recursos hídricos en régimen natural en cualquier punto de cualquiera de las 159 Unidades Hidrográficas delimitadas en el Perú (ver mapas 2.9 y 2.10).

MAPA 2.9
Isoyetas medias
anuales PNRH
Fuente: Elaboración
propia.





MAPA 2.10
Zonificación
hidrológica
homogénea
Fuente:
Elaboración
propia.



Con el método anterior se han obtenido los recursos hídricos medios anuales en régimen natural para la totalidad de las cuencas hidrográficas delimitadas. El cuadro 2.6 recoge una síntesis por Autoridad Administrativa del Agua —como sumatoria de las cuencas hidrográficas internas—, donde a cada una de ellas se le han asignado los recursos que se generan en su propio territorio, más los procedentes de los países limítrofes, pero sin considerar los acumulados desde aguas arriba.

CUADRO 2.6. Recursos hídricos en régimen natural: Distribución por AAA

AAA		Recursos hídricos (M ³ /año)		Parámetros de calidad de agua (M ³ /año)			Balance hídrico (M ³ /año)		
		Total	Superficie	Regeneración	Aplicación	Ev	Salidas	Extracción	Total
RH Pacífico									
I	Caplina-Ocoña	83 564	46 856	535	165	371	7 639	-70	7 569
II	Cháparra-Chincha	38 077	17 209	506	154	352	2 655		2 655
III	Cañete-Fortaleza	33 643	19 746	639	329	310	6 500		6 500
IV	Huarmey-Chicama	30 327	19 659	593	321	273	6 216		6 216
V	Jequetepeque-Zarumilla	47 718	26 172	592	201	391	5 267	5 929	11 196
RH Amazonas									
VI	Marañón	86 151	86 151	1419	861	558	74 226	43 998	118 224
VII	Amazonas	282 285	282 285	2864	2208	656	623 402	84 622	708 024
VIII	Huallaga	89 893	89 893	2275	1640	635	147 451		147 451
IX	Ucayali	234 033	234 033	2614	1969	677	460 797		460 797
X	Mantaro	34 547	34 547	917	406	511	14 013		14 013
XI	Pampas-Apurímac	64 734	64 734	1006	487	519	31 511		31 511
XII	Urubamba-Vilcanota	59 071	59 071	2002	1378	624	81 415		81 415
XIII	Madre de Dios	113 166	113 166	3602	2930	671	331 660	2 131	333 791
RH Titicaca									



CUADRO 2.6. Recursos hídricos en régimen natural: Distribución por AAA

AAA	Área efectiva (km²)		PARAMETROS HÍDRICOS EN REGIMEN NATURAL			RECURSOS HÍDRICOS EN REGIMEN NATURAL		
	TOTAL	EFFECTIVA ²	PRECIPITACIÓN	APORTACIÓN	ET	PRECIPITACIÓN	APORTACIÓN	TOTAL
XIV Titicaca	37 355	37 355	692	168	524	6 259		6 259
Total	1 234 564	1 130 202	2184	1592	593	1 799 011	136 610	1 935 621

¹ No incluye el área de las intercuenas de la RH Pacífico, porque no tienen aportación de agua relevante para el estudio.

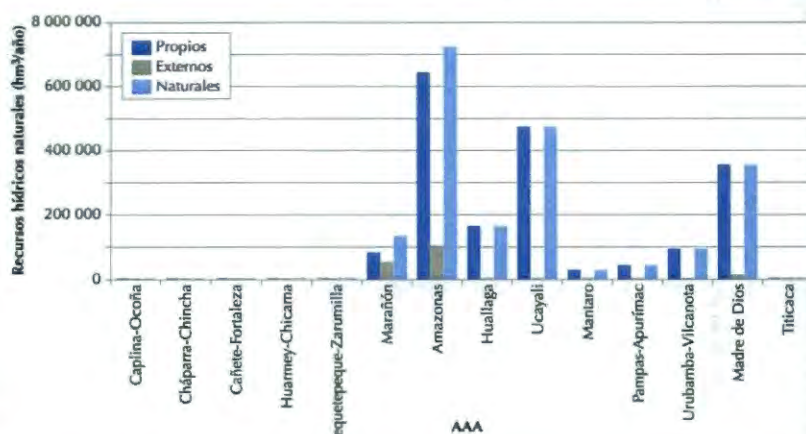
² Área efectiva: Superficie de la cuenca que se encuentra por encima de la isoyeta de 200 mm de precipitación, que es donde se genera la aportación de recursos hídricos.

Fuente: Elaboración propia.



El cuadro 2.6 permite observar grandes contrastes entre las tres vertientes hidrográficas, con agudizada escasez en las cuencas del Pacífico; en algunas de ellas se registran precipitaciones medias en torno de 500 mm, que se traducen en aportaciones específicas mínimas ligeramente superiores a los 150 mm en algunas zonas. En el gráfico 2.1 se ilustran los recursos hídricos naturales medios anuales distribuidos por AAA. Destacan los grandes volúmenes que se generan en las cuencas del Amazonas, así como los externos, procedentes de Ecuador y Colombia, que fluyen en el Maraón y el Amazonas.

GRÁFICO 2.1. Distribución de los recursos hídricos naturales por AAA del Pacífico



Fuente: Elaboración propia.

La agrupación por Regiones Hidrográficas presenta la distribución que se indica en el cuadro 2.7.

CUADRO 2.7. Recursos hídricos en régimen natural: Distribución por Regiones Hidrográficas

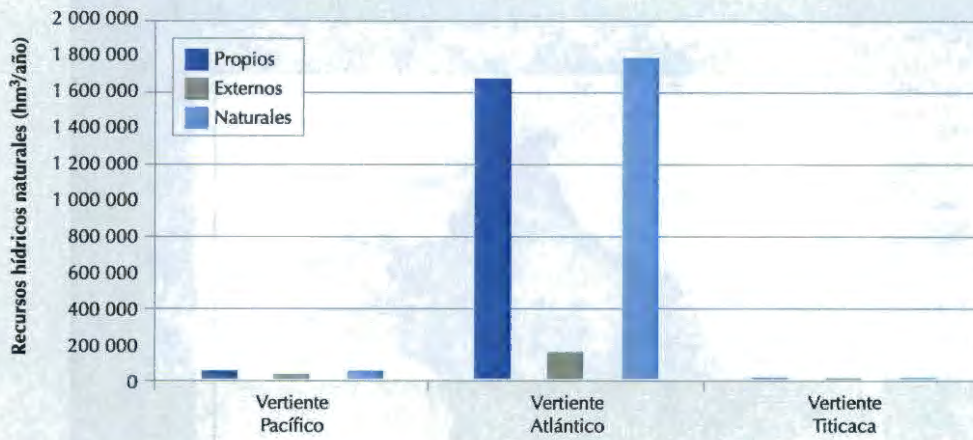
Región Hidrográfica	Superficie efectiva (km²)		Superficie efectiva (km²)			Superficie efectiva (km²)		
	Superficie efectiva	Superficie efectiva	Superficie efectiva	Superficie efectiva	Superficie efectiva	Superficie efectiva	Superficie efectiva	
Pacífico	233 329	128 967	568	219	348	28 276	5 859	34 136
Amazonas	963 880	963 880	2 459	1 830	628	1 764 475	130 751	1 895 226
Titicaca	37 355	37 355	692	168	524	6 259		6 259
TOTAL	1 234 564	1 130 202	2 184	1 592	593	1 799 011	136 610	1 935 621

¹ No incluye el área de las intercuenas de la RH del Pacífico, porque no tienen aportación de agua relevante para el estudio.

² Área efectiva: Superficie de la cuenca que se encuentra por encima de la isoyeta de 200 mm de precipitación, que es donde se genera la aportación de recursos hídricos.

Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 2.2. Distribución de los recursos hídricos naturales por vertientes

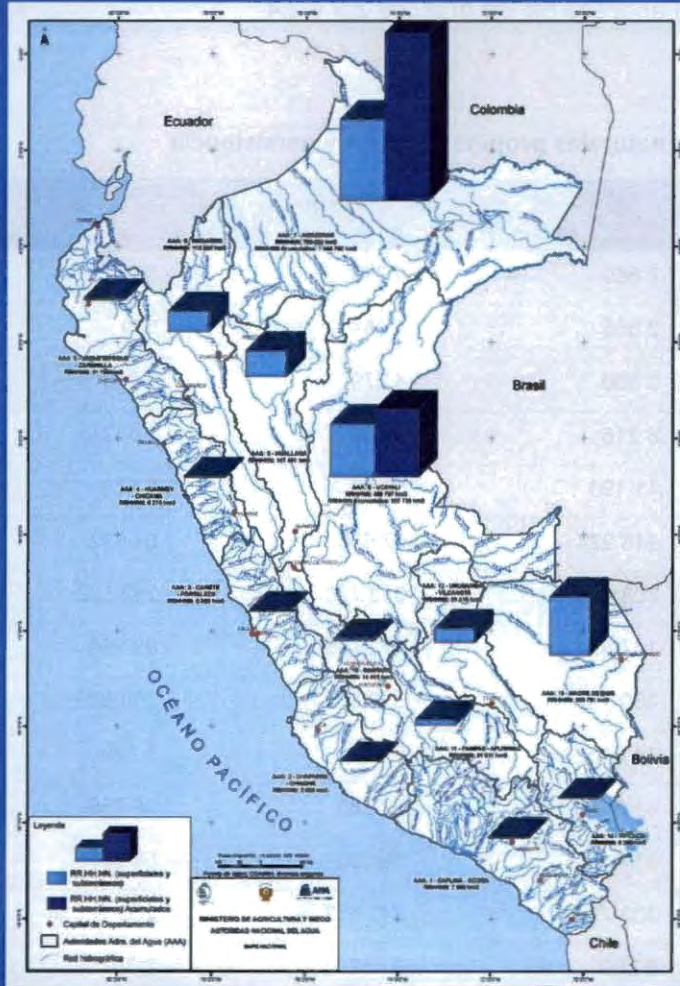


Fuente: Elaboración propia.

En los mapas 2.11 y 2.12 se representan los recursos hídricos naturales propios que se generan en cada AAA; se ha añadido a cada AAA los recursos acumulados que se generan aguas arriba; es decir, a la AAA de Ucayali se le han adicionado los recursos del Mantaro, Pampas-Apurímac y Urubamba-Vilcanota, mientras que a la AAA Amazonas se le ha sumado los procedentes del Marañón, Huallaga y Ucayali, excepto los cauces que drenan directamente hacia Brasil.

MAPA 2.11
Recursos hídricos
naturales propios
de cada AAA
Fuente: Elaboración
propia.





MAPA 2.12
Recursos hídricos
naturales
acumulados de
cada AAA
Fuente: Elaboración
propia.



En el inventario de recursos hídricos desarrollado también se reflejan los módulos de los caudales, su distribución mensual y los valores de los Q_{75} y Q_{90} para las 159 cuencas hidrográficas delimitadas cuyos resultados, agrupados por AAA, se sintetizan en el cuadro 2.8 y cuya distribución mensual aparece en los gráficos 2.3 y 2.4.

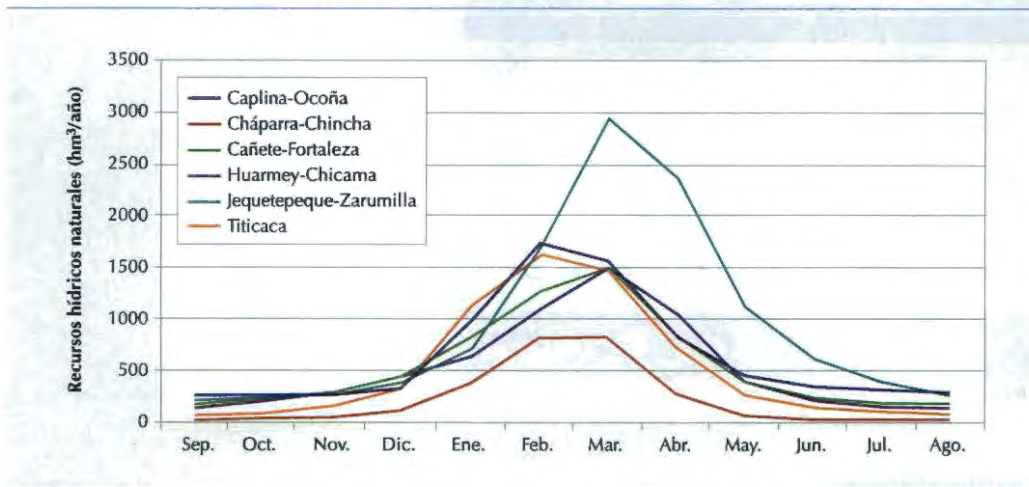
CUADRO 2.8. Recursos hídricos naturales propios por AAA y persistencia

AAA	Nombre de la AAA	Superficie (ha)	Volumen de agua (m ³)	Volumen de agua (m ³)
I	Caplina-Ocoña	7 569	4 714	3 641
II	Cháparra-Chincha	2 655	1 054	539
III	Cañete-Fortaleza	6 500	4 279	3 200
IV	Huarmey-Chicama	6 216	3 560	2 642
V	Jequetepeque-Zarumilla	11 196	5 022	3 573
VI	Marañón	118 224	67 635	56 622
VII	Amazonas	708 024	313 798	293 522
VIII	Huallaga	147 451	112 720	89 999
IX	Ucayali	460 797	329 836	250 933
X	Mantaro	14 013	9 762	7 326
XI	Pampas-Apurímac	31 511	22 285	16 759
XII	Urubamba-Vilcanota	81 415	59 180	50 287
XIII	Madre de Dios	333 791	242 632	206 171
XIV	Titicaca	6 259	3 482	2 357
Total Perú		1 935 620	1 178 163	984 462

Fuente: Elaboración propia

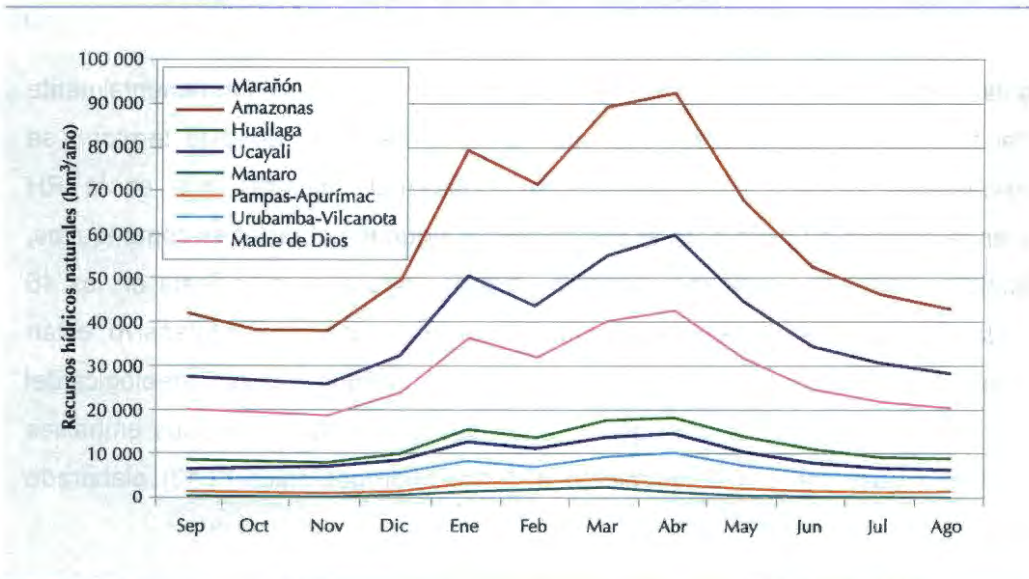
Las precipitaciones se concentran en unos pocos meses del año, lo que produce una gran variabilidad de recursos hídricos disponibles a lo largo del tiempo, con épocas marcadas de escurrimiento muy importante y otras de severo estiaje, especialmente en la RH Pacífico, como se puede apreciar en los gráficos 2.3 y 2.4.

GRÁFICO 2.3. Distribución mensual de los recursos hídricos naturales de la Región Hidrográfica Pacífico y la Región Hidrográfica Titicaca



Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 2.4. Distribución mensual de los recursos hídricos naturales de la Región Hidrográfica Amazonas



Fuente: Elaboración propia.

El Perú es rico en otros recursos hídricos naturales, como los glaciares que constituyen reservas esenciales para diversos usos, o lagunas, disponibles en considerable cantidad, la mayoría de origen glaciar, que pueden ser aprovechadas como embalses reguladores. Muchas de ellas se encuentran en explotación, y suponen una reserva de agua regulada de forma natural. El cuadro 2.9 recoge estos datos.



Región	Superficie (ha)	Volumen (m ³)	Volumen (km ³)
Pacífico	3 896	309	1 995,20
Amazonas	7 441	209	4 610,79
Titicaca	841	6	149,12
Cerradas	23	4	226,00
Total	12 201	528	6 981,11

Fuente: Inventario Nacional de Lagunas (1980).

2.5 Aguas subterráneas

El agua de lluvia escurre por los cauces, o se infiltra en el suelo, o se evapora; las aguas de escorrentía pueden alimentar un subálveo, infiltrarse en un acuífero profundo, surgir después en un manantial, o bien correr hasta el mar o remansarse en un embalse.

Las aguas subterráneas tienen una importancia considerable en el Perú, fundamentalmente en la RH Pacífico, donde los recursos hídricos son más escasos. En este territorio se destinan básicamente al riego y abastecimiento poblacional, mientras que en la RH Amazonas y en la Titicaca se usan para el suministro de algunas poblaciones como Iquitos, Pucallpa, Ramis y Juliaca. La intensa utilización de estas aguas es manifiesta en los 46 acuíferos que la ANA tiene monitoreados, algunos de los cuales, por su uso intensivo, están sobreexplotados, e incluso han sido declarados en veda. La configuración hidrogeológica del Perú está especialmente dispuesta para que el agua sea almacenada en estos embalses subterráneos; basta observar con detenimiento el Mapa Hidrogeológico (2.13) elaborado para el PNRH.

La amortiguación de las irregularidades anuales, así como los tiempos de almacenamiento del agua o de recarga, son muy variables para cada acuífero, en función de las características hidrogeológicas del terreno. Las aguas subterráneas pueden resolver numerosos problemas locales y, adecuadamente utilizadas mediante su explotación coordinada con las aguas superficiales —recarga de acuíferos con excedentes de escorrentías, sobreexplotación temporal en periodos de sequía—, pueden mejorar las garantías de suministro y liberar recursos hídricos adicionales, para un mejor aprovechamiento de la condición de embalses naturales que tienen buena parte de los acuíferos.



Del conjunto de formaciones permeables identificadas en el territorio del Perú, se han delimitado 95 afloramientos de materiales que pueden constituir acuíferos de cierto interés hidrogeológico: 47 de ellos ya han sido estudiados y monitoreados por la ANA, mientras que 48 son otros nuevos sistemas acuíferos delimitados dentro del alcance de los trabajos ejecutados en el presente PNRH. La situación geográfica de los acuíferos monitoreados (43 costeros en la RH Pacífico, 2 en la del Amazonas y otros 2 en la del Titicaca), y los nuevos delimitados, se aprecian en los mapas 2.14 y 2.15.

La situación de las aguas subterráneas en los *acuíferos monitoreados* por la ANA, junto con el balance hídrico (recarga menos explotaciones) y reservas establecido en los 46 acuíferos aluviales delimitados en todo el Perú, ordenados por cada AAA, se resume en el cuadro 2.10.

CUADRO 2.10. Situación de los acuíferos monitoreados por la ANA

AAA	RESERVA ACUÍFERO (m ³)	EXPLORACIÓN CONTINGENCIA (m ³)	RECARGA DE FREZA (m ³)	EXPLORACIÓN (m ³)	RESERVA ACUÍFERO (m ³)
RH PACÍFICO					
Caplina-Ocoña	2 848,67	152,84	137,48	-15,30	1728
Cháparra-Chincha	4 627,16	741,90	500,84	-238,63	3764
Cañete-Fortaleza	3 363,86	156,56	399,53	262,34	2347
Huarmey-Chicama	3 629,61	361,54	685,38	323,90	3384
Jequetepeque-Zarumilla	13 193,61	329,22	991,57	662,35	5264
Total RH Pacífico	27 662,91	1 742,06	2 714,80	994,66	16 487
RH AMAZONAS					
Amazonas, Iquitos	156,59	0,43	172,87	172,45	144
Ucayali, Pucallpa	44,41	4,83	43,72	38,89	133
Total RH Amazonas	201,00	5,26	216,59	211,34	277
RH TITICACA					
Acuífero Ramis	2100,00	0,79	172,20	171,41	840
Acuífero Juliaca	780,00	0,15	63,90	63,90	156
Total RH Titicaca	2880,00	0,94	236,10	235,31	996

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la ANA del 2010 y 2011.





MAPA 2.13
Mapa Hidrogeológico del Perú simplificado
Fuente: PNRH - Mapa Hidrogeológico.



MAPA 2.14
Ubicación de
los acuíferos
monitoreados por
la ANA.
Fuente: Elaboración
propia a partir de
datos de la
OSNIRH (2012).





MAPA 2.15
Ubicación de otros
acuíferos de interés
delimitados en el
PNRH
Fuente: Elaboración
propia a partir
de datos del
INGEMMET.

CUADRO 2.11. Balances de explotación en los acuíferos costeros de la RH Pacífico

Año	Explotación (Hm ³ /año)	Recarga (Hm ³ /año)	Balances (Hm ³ /año)	Acuíferos Monitoreados	Acuíferos no Monitoreados
Caplina-Ocoña	-15,30	42,25	-57,55	Caplina	Caplina
Cháparra-Chincha	-238,62	111,38	-350,01	Pisco, Villacurí, Ica	Pampa de Lanchas, Villacurí, Ica
Cañete-Fortaleza	262,34	262,76	-0,42	Chancay-Huaral, Chillón, Asia-Omás	Puente Piedra y Cercado Lima (Chillón), Canto Grande (Lurín) y Chilca
Huarmey-Chicama	323,90	353,52	-29,62	Chicama y Chao	No declarado
Jequetepeque-Zarumilla	662,35	692,86	-30,51	Olmos-Cascajal, La Leche	Motupe, La Leche
Total (Hm³/año)	994,67	1 462,77	-468,12		

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la ANA del 2010 y 2011.

Los cuadros 2.10 y 2.11 permiten establecer las observaciones siguientes:

- De las aguas subterráneas de los *acuíferos costeros* de las cuencas de la RH Pacífico son utilizados unos 1742 Hm³/año, mientras que la recarga que se produce sobre estos acuíferos se eleva a unos 2715 Hm³/año. Se deduce de lo anterior un balance hídrico entre explotación y recarga de 994 Hm³/año, volumen que podría ser aprovechado todavía para satisfacer las demandas. El volumen del conjunto de las reservas en estos acuíferos del Pacífico se ha estimado en unos 16 487 Hm³.
- De las aguas subterráneas de las *cuencas de la RH Amazonas* en los dos acuíferos monitoreados por la ANA se usan solo unos 5,26 Hm³/año para el abastecimiento de las poblaciones de Iquitos y Pucallpa; es posible que se estén utilizando aguas subterráneas en otras zonas no identificadas por la ANA, pero de forma esporádica e informal.
- En la *RH Titicaca*, la utilización del agua en los dos acuíferos monitoreados por la ANA es del orden de 1 Hm³/año para el abastecimiento de las poblaciones de Ramis y Juliaca; también es posible que se estén usando aguas subterráneas en otras zonas no identificadas por la ANA, pero de forma esporádica e informal.
- Globalmente, todas las AAA de la RH Pacífico son excedentarias, salvo la AAA II, Cháparra-Chincha, y la AAA I, Caplina-Ocoña, que, en conjunto, arrojan una sobreexplotación de unos 238,62 Hm³/año y 15,30 Hm³/año, respectivamente. Pero si se observa con más detalle el balance, se producen sobreexplotaciones en varios de



los acuíferos explotados en las 5 AAA, tal como se puede ver en el cuadro 2.11, donde también se indican los acuíferos sobreexplotados y los declarados en veda.

CUADRO 2.12. Nuevas formaciones acuíferas delimitadas en el Perú

Formación	Superficie delimitada (ha)	Superficie de explotación (ha)	Superficie de veda (ha)
RH PACÍFICO			
Caplina-Ocoña	23 335	641	9 124
Cháparra-Chincha	3 575	121	2 041
Cañete-Fortaleza	2 843	326	2 532
Huarmey-Chicama	5 266	595	3 914
Jequetepeque-Zarumilla	18 265	446	6 927
Total RH Pacífico	53 284	2 129	24 538
RH AMAZONAS			
Marañón	11 711	4 887	5 428
Amazonas	271 202	260 606	74 857
Huallaga	32 882	24 149	10 171
Ucayali	147 662	123 125	45 902
Mantaro	9 790	1 790	8 432
Pampas-Apurímac	10 425	1 764	6 213
Urubamba-Vilcanota	27 977	15 024	8 478
Madre de Dios	77 428	111 436	28 927
Total RH Amazonas	589 077	542 781	188 408
RH TITICACA			
Areniscas cretácicas (C1)	5 151	253	2 576
Areniscas y conglomerados paleozoicos (P1)	2 551	126	2 041
Total RH Titicaca	7 702	379	5 617

Fuente: Elaboración propia a partir del Mapa Hidrogeológico Nacional del INGEMMET.

En el marco de los trabajos realizados en el presente PNRH se han identificado y delimitado 48 nuevos acuíferos en el Perú, y, ante la falta de datos concretos sobre sus características



y funcionamiento hidrogeológico, se han estimado los valores de su extensión de afloramiento, potencia de formación, recursos de agua que se pueden infiltrar anualmente en ellos y volúmenes de agua subterránea que se supone allí almacenada. Veinticinco de estos acuíferos se distribuyen en la RH Pacífico, 21 en la Amazonas y 2 en la Titicaca.

- En la *RH Pacífico* se han localizado una serie de acuíferos con nula o baja explotación, que se ubican en la propia llanura costera y hacia el interior de la cordillera, en las cuencas medias y altas de los ríos que descienden de la Cordillera Occidental de los Andes. En la zona de la Cordillera, la extensión de afloramientos es de unos 53 284 km², mientras que la recarga se estima globalmente en unos 2129 Hm³/año. Este volumen forma parte del conjunto de los recursos naturales, ya que el agua infiltrada en las formaciones acuíferas, y no explotada mediante pozos, se descarga a los cauces en forma de manantiales específicos o, de modo difuso, a través del aluvial del río, integrándose en el ciclo superficial. Solo en el caso de las formaciones permeables que se ubican en contacto con la costa se deben producir descargas subterráneas laterales hacia el océano que se pierden del ciclo de los recursos naturales potencialmente explotables. Las reservas totales de agua subterránea almacenada en el conjunto de estos acuíferos se han estimado en unos 24 538 Hm³.



En la *RH Amazonas* se han identificado 21 acuíferos potenciales para ser explotados, que totalizan una extensión de afloramientos de uno 589 077 km², y una recarga anual estimada globalmente en unos 542 781 Hm³. Las reservas totales de agua subterránea almacenada en el conjunto de estos acuíferos se han estimado en aproximadamente 188 408 Hm³.

- En la *RH Titicaca* se han reconocido otros dos acuíferos potenciales para ser explotados, en unas formaciones de areniscas y conglomerados del Cretácico (C1) y Paleozoico (P1), que totalizan una extensión de afloramientos de unos 7702 km², y en los que se estima una recarga anual media de unos 379 Hm³. Las reservas conjuntas calculadas alcanzan unos 5617 Hm³.

En definitiva, la situación de las aguas subterráneas en el conjunto del territorio del Perú se resume en el cuadro 2.13, en el que se incluyen tanto los acuíferos monitoreados por la ANA como las nuevas formaciones acuíferas identificadas en el marco del presente PNRH y que todavía no están siendo explotadas:

- El volumen estimado de la *recarga de agua* es de $548\,457\text{ Hm}^3/\text{año}$, y procede de la precipitación que se infiltra en los acuíferos; esta recarga forma parte del conjunto de los recursos hídricos naturales estimados en el Perú.
- La *mayor parte de esta recarga*, salvo la que es explotada para su utilización mediante los pozos inventariados y los manantiales aprovechados, entra a formar parte del balance positivo de las aguas subterráneas que *se integra en el ciclo superficial de los ríos*. Solo una parte de ella, la que se infiltra en los acuíferos aluviales costeros de la RH Pacífico, y que no es explotada, puede pasar subterráneamente al mar, a través del borde costero, sin retornar al ciclo superficial.
- La *explotación controlada* de estos recursos subterráneos alcanza un volumen de $1748\text{ Hm}^3/\text{año}$, la mayor parte de ella en la RH Pacífico. En el año 2010 se produjo una *sobreexplotación* de unos $468\text{ Hm}^3/\text{año}$ que hay que eliminar para evitar el descenso paulatino de los niveles piezométricos en los acuíferos sobreexplotados, así como la intrusión salina que impida su uso, tanto en abastecimiento poblacional como en agricultura.
- Las *reservas totales* de agua subterránea almacenada en el conjunto de los acuíferos identificados en el Perú alcanzan volúmenes en torno a los $236\,323\text{ Hm}^3$.



CUADRO 2.13. Situación de las aguas subterráneas en el Perú

REGIÓN	RECARGA ESTIMADA (Hm³/año)	EXPLORACIÓN CONTROLADA (Hm³/año)	EXPLORACIÓN NO CONTROLADA (Hm³/año)	RESERVA ESTIMADA (Hm³)	RESERVA EXPLORADA (Hm³)	RESERVA NO EXPLORADA (Hm³)
Pacífico	80 947	1 742	-468	4 844	3 123	41 025
Amazonas	589 278	5		542 998	542 993	188 685
Titicaca	10 582	1		615	614	6 613
Total	680 807	1 748	-468	548 457	546 730	236 323

Fuente: Elaboración propia.

2.6 Calidad del agua¹

2.6.1 Introducción: Situación actual

Aunque el agua superficial disponible en el Perú es relativamente abundante, su calidad es crítica en algunas regiones del país. Este deterioro de la calidad del agua es uno de los problemas más graves que sufre el país, pues constituye un impedimento para lograr un uso eficiente del recurso, lo que compromete el abastecimiento tanto en calidad como en cantidad, y por ende la salud de las personas, las actividades pecuarias, agrícolas y la conservación del medio ambiente, de modo que su corrección es tarea ineludible e inaplazable.

Las causas principales de esta deficiente calidad del agua son la falta de tratamiento de las aguas residuales domésticas, que son vertidas a fuentes naturales de agua y el uso de sustancias contaminantes en distintas actividades productivas. La contaminación del agua varía en intensidad de acuerdo con las distintas zonas del país y dependen de las actividades humanas y productivas predominantes en dichas zonas. Es importante considerar que la calidad del agua de la puede tener diferentes rangos de concentración de contaminantes, en función del uso al que esté destinado (el más limitante es el uso poblacional).

- Las *aguas residuales domésticas* del Perú están deficientemente tratadas, tanto por ausencia de sistemas como por deficiencias en ellos. Contaminan las aguas al elevar las concentraciones de nutrientes, especialmente el fósforo, y añaden materia orgánica y microorganismos que limitan el uso de esta agua para consumo, riego y bebida de animales, lo que puede afectar muy seriamente la salud de las personas.
- *Vertimientos procedentes de industrias extractivas no formalizadas*. Las principales industrias del Perú son la minería de polimetales y la extracción de petróleo; actualmente también está en expansión la industria extractiva de áridos. Muchos de los efluentes que se generan en estas industrias son descargados directamente a los ríos sin ningún tratamiento previo, o sin el tratamiento adecuado, lo que provoca diferentes problemas, como contaminación por metales, hidrocarburos, acidificación, aumento de sólidos en suspensión, entre otros:

¹ En el PNRH este numeral se refiere a la calidad del agua de la fuente exceptuando el agua para consumo humano, que se rige por otros valores de calidad (DS N° 031-2010 - SA.)



- La *explotación aurífera* amazónica existente en la AAA Madre de Dios remueve millones de metros cúbicos de tierra, arena y gravas de riberas y lechos de río. Las principales consecuencias de esta actividad sobre la calidad del agua son la contaminación de los ríos por sedimentos, mercurio, cianuro, ácido sulfúrico, aceite y otros:
- Otra de las actividades económicas principales en la región amazónica es la *explotación de petróleo*, desde que se descubrió en los años sesenta del siglo pasado. Hoy las explotaciones se encuentran ubicadas, fundamentalmente, en las cuencas de los ríos Pastaza, Tigre, Corrientes y el Napo (en este último, en el vecino país de Ecuador). Esta actividad genera como principal producto de desecho miles de barriles de agua salobre al día, aunque también se producen otros contaminantes como hidrocarburos, CO₂, metales pesados (Hg, Cd, Cr y Pb), cianuros y arsénicos.



- También se deben destacar los antiguos *pasivos ambientales*, fruto de una actividad ancestral y de productos que derivan del desarrollo de estas actividades extractivas, que se cerraron sin aplicar medidas de sellado pertinentes. En el Perú se han identificado más de 6500 pasivos ambientales, que siguen contaminando los ríos limítrofes una vez que han cesado las actividades extractivas.
- Por último, debido al aumento de la construcción, se está desarrollando en el país un fenómeno expansivo de *extracción de áridos* en los ríos, *a priori*, sin el adecuado manejo y que causa graves problemas tanto en la morfología de los cauces como en el aporte de sólidos.
- *Contaminación por agroquímicos*. Los agroquímicos son la principal fuente de contaminación derivada de la agricultura que utiliza pesticidas y fertilizantes, en muchos casos indiscriminadamente, lo que provoca la contaminación de los ríos y aguas subterráneas con nutrientes y elementos tóxicos que además suelen ser bioacumulativos.
- *Cultivo y procesamiento de coca*. En este caso los daños provienen del uso abusivo de biocidas como el glifoxato y fertilizantes para su cultivo que, a través de la escorrentía superficial, llegan hasta los cauces, así como de los vertidos en los ríos de productos químicos, que sirven para la transformación de la hoja en pasta básica de cocaína. Para la elaboración de pasta básica de cocaína se utilizan

indiscriminadamente altos volúmenes de sustancias químicas como ácido sulfúrico, queroseno, acetona, amoniaco y otras altamente contaminantes. El impacto ambiental de estos productos químicos es mucho más grave que el de los agroquímicos antes indicados, por los incalculables volúmenes de esos elementos que son arrojados a los cursos de agua en las cuencas cocaleras. Según diversas fuentes, se estima que actualmente, en el Perú, el cultivo de coca ocupa aproximadamente 62 500 ha (2011), y que son los valles del Alto Huallaga, Apurímac-Ene, La Convención y Lares las principales áreas de producción.

- *Deforestación.* Este fenómeno se produce sobre todo en la zona de la selva y se origina por diversas causas, como la explotación de la madera, la construcción de carreteras y la conversión a zonas de actividad agropecuaria. La deforestación produce una contaminación en los ríos por la mayor cantidad de sólidos y otros contaminantes normalmente retenidos en el suelo que son arrastrados al agua.
- *Sobrepastoreo.* Fuente de contaminación que se produce en algunas zonas específicas del Perú, como la alto andina. En este territorio existe un sobrepastoreo extensivo que llega a influir en la calidad de las aguas limítrofes a las que llegan excrementos procedentes del ganado, lo que provoca una contaminación orgánica y microbiológica que limita el uso de esta agua principalmente para consumo y para riego de vegetales y bebida de animales.



2.6.2 Marco legal de la calidad del agua

La normativa específica sobre calidad de las aguas de la fuente es muy amplia; en el cuadro 2.14 se sintetizan los principales dispositivos al respecto.

CUADRO 2.14. Normativa principal de calidad de agua en el Perú		
Constitución Política del Perú	1993	Carta Magna
Ley N° 26821	25.06.1997	Ley Orgánica para el Aprovechamiento Sostenible de los Recursos Naturales
Ley N° 26842	20.07.1997	Ley General de Salud
Ley N° 28611	23.06.2005	Ley General del Ambiente
Ley N° 27314	10.07.2000	Ley General de Residuos Sólidos
Decreto Legislativo N° 1013	14.5.2008	Creación, organización y funciones del Ministerio del Ambiente

CUADRO 2.14. Normativa principal de calidad de agua en el Perú

Normativa Principal		
Ley °N 29338	30.3.2009	Ley de Recursos Hídricos que deroga el D.L. °N 17752 (Ley General de Aguas)
Ley °N 26338	24.7.1994	Ley General de Servicios de Saneamiento
Ley °N 30045	18.6.2013	Ley de Modernización de los Servicios de Saneamiento
Decreto Supremo °N 023-2005-VIVIENDA	1.12.2005	Texto Único Ordenado del Reglamento de la Ley General de Servicios de Saneamiento, Ley N° 26338
Decreto Supremo N° 002-2008-MINAM	31.7.2008	Estándares Nacionales de Calidad Ambiental para Agua
Decreto Supremo N° 005-2011-AG	08.06.2011	Dicta disposiciones que regula el reuso de aguas residuales tratadas
Decreto Supremo N° 001-2010-AG	23.03.2010	Aprueba el reglamento de la Ley de Recursos Hídricos
Decreto Supremo N° 003-2010-MINAM	16.03.2010	Aprueba los LMP para efluentes de planta de tratamiento de aguas residuales domésticas o municipales (PTAR)
Decreto Supremo N° 023-2009-MINAM	18.12.2009	Aprueba las disposiciones para la implementación de los estándares nacionales de calidad ambiental para agua
Decreto Supremo N° 021-2008-AG	25.09.2008	Aprueba el reglamento del Decreto Legislativo N° 1081 que crea el Sistema Nacional de Recursos Hídricos
Decreto Supremo N° 057-2004-PCM	22.07.2004	Aprueba el reglamento de la Ley general de Residuos Sólidos
Decreto Legislativo N° 1147	10.12.2012	Regula el fortalecimiento de las Fuerzas Armadas en la competencia de la Autoridad Marítima Nacional - Dirección General de Capitanías y Guardacostas
Resolución Jefatural N° 202-2010-ANA	22.3.2010	Clasificación de los cuerpos de agua superficiales
Resolución Jefatural N° 224-2013-ANA	17.6.2013	Aprueba el nuevo reglamento para el otorgamiento de autorizaciones de vertimiento y reuso de aguas residuales tratadas
Resolución Jefatural N° 182-2011-ANA	6.04.2011	Aprueba el Protocolo Nacional de Monitoreo de la Calidad de los Cuerpos Naturales de Aguas Superficiales
Resolución Jefatural N° 202-2010-ANA	27.03.2010	Aprueba la clasificación de cuerpos de agua superficiales y marinos-costeros
Resolución Jefatural N° 274-2010-ANA	30.04.2010	Dicta medidas que permitan la implementación del programa de adecuación de vertimiento y reuso de agua residual-PAVER

Fuente: Elaboración propia.



En el ámbito sectorial, la LRH establece, en su Artículo 79, las condiciones para autorizar los vertimientos del agua residual tratada a un cuerpo de agua continental o marina, previa opinión técnica favorable de las autoridades ambientales y de salud sobre el cumplimiento de los Estándares de Calidad Ambiental del Agua (ECA-Agua) y los Límites Máximos Permisibles (LMP). Los *estándares de calidad ambiental* para el agua constituyen los objetivos de calidad aplicables a los cuerpos de agua naturales y están determinados por el Decreto Supremo N° 002-2008-MINAM. Están definidos en función del uso actual o potencial del cuerpo de agua, según las siguientes categorías:

- Categoría 1: Poblacional y recreacional
 - Aguas superficiales destinadas a la producción de agua potable
 - a) Aguas que pueden ser potabilizadas con desinfección (A1)
 - b) Aguas que pueden ser potabilizadas con tratamiento convencional (A2)
 - c) Aguas que pueden ser potabilizadas con tratamiento avanzado (A3)
 - Aguas superficiales destinadas a la recreación
 - d) Contacto primario (B1)
 - e) Contacto secundario (B2)
- Categoría 2: Actividades marino-costeras
 - Extracción y cultivo de moluscos bivalvos (C1)
 - Extracción y cultivo de otras especies hidrobiológicas (C2)
 - Otras actividades (C3)
- Categoría 3: Riego de vegetales y bebida de animales
 - Riego de vegetales
 - f) Riego de vegetales de tallo bajo
 - g) Riego de vegetales de tallo alto
 - Bebida de animales



- Categoría 4: Conservación del ambiente acuático
 - Lagunas y lagos
 - Ríos (costa y sierra, selva)
 - Ecosistemas marino-costeros (estuarios marinos)



La Resolución Jefatural N° 202-2010-ANA (22.03.2010) aprobó la *clasificación de los cuerpos de agua superficiales* en diferentes categorías y clases, que considera las establecidas en los ECA ya mencionados. De las 294 masas que tienen clasificación, 24 se encuentran en la categoría 1-A2 (aguas para uso poblacional y recreacional que pueden ser potabilizadas con tratamiento convencional), 54 en la categoría 4 (conservación del ambiente acuático) y 214 en la 3 (aguas para riego de vegetales y bebida de animales), por lo que sin duda esta última categoría es la más abundante. En el mapa 2.16 se representan las masas de agua anteriores, diferenciando el tipo de categoría a la que pertenecen.



MAPA 2.16
Objetivos de
calidad. Resolución
Jefatura n° 202-
2010-ANA
Fuente: Elaboración
propia.

AUTORIZACIÓN
Ing. JUAN CARLOS
SEVILLA
BILDEMEISTER
JEFE
JEFATURA



Los *Límites Máximos Permisibles (LMP)* son los valores límite aplicables al vertimiento de efluentes líquidos, son de cumplimiento obligatorio y se miden en la propia descarga. Se establecen por los diferentes sectores productivos y de servicios con competencias en el tema: Ministerio de la Vivienda, Ministerio del Ambiente, entre otros. El LMP se define como “[...] la medida de la concentración o del grado de elementos, sustancias o parámetros físicos, químicos y biológicos, que caracterizan a una emisión, que al ser excedida causa o puede causar daños a la salud, al bienestar humano y al ambiente. Su cumplimiento es exigible legalmente por el MINAM y los organismos que conforman el Sistema de Gestión Ambiental”. La norma, además de los límites, aprueba las condiciones de cumplimiento y el programa de monitoreo. En el cuadro 2.15 se identifican, a modo de ejemplo, los límites máximos permisibles para los efluentes procedentes de las Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales (PTAR).



CUADRO 2.15. Límites máximos permisibles para los efluentes de las PTAR

Parámetro	Unidad	Límite Máximo Permisible
Aceites y grasas	mg/l	20
Coliformes termotolerantes	NMP/100 ml	10 000
Demanda bioquímica de oxígeno	mg/l	100
Demanda química de oxígeno	mg/l	200
pH	unidad	6,5-8,5
Sólidos totales en suspensión	ml/l	150
Temperatura	° C	<35

Fuente: Decreto Supremo N° 003-2010-MINAM.

Como ya se ha indicado, la situación de la calidad del agua de en el Perú es preocupante, y puede decirse que un porcentaje elevado de los recursos hídricos existentes no reúne las características de calidad necesarias para diversos usos. Si no se actúa a tiempo, este problema puede ir en aumento en los próximos años, lo que comprometerá el acceso al agua de muchos ciudadanos. Las causas del problema son diversas; se citan a continuación algunas de ellas:

- Falta de control de los vertimientos al medio hídrico.
- Existencia de la gestión informal en los vertimientos.
- Escasez de depuración de las aguas residuales urbanas y de las aguas procedentes de otros usos que se vierten al medio hídrico.
- Inadecuado manejo de residuos sólidos que utilizan las riberas de los ríos como áreas de disposición final.
- Falta de concientización y educación ambiental en gran parte de la ciudadanía que no valora la importancia de la calidad del agua.
- Insuficiente capacidad de gestión institucional para abordar el problema.
- Sistemas de tratamiento de aguas residuales domésticas e industriales tratadas insuficientes y deficientes.
- Limitados sistemas de control de vertimientos de aguas residuales domésticas e industriales tratadas.

Es evidente que una de las causas más importantes de la insuficiente calidad del agua son los vertimientos descontrolados al medio hídrico; pero también es verdad que muchos de estos vertimientos son provocados por la baja depuración de las aguas residuales urbanas en muchos lugares del país. La contaminación microbiológica procedente de las aguas residuales urbanas sin depurar reviste serios problemas para la salud humana y es causa de enfermedades peligrosas para el hombre. También los vertimientos de la minería informal y los agrícolas (los que más agua consumen) son altamente contaminantes.

La depuración de todas estas aguas a un nivel razonable para su uso posterior es muy costosa, por lo que una estrategia que debería aplicarse consiste en reducir la contaminación en el origen para evitar posteriores grandes costos de tratamiento que, en ocasiones, también tienen sus limitaciones. En definitiva, una gestión integrada de carácter preventivo con la colaboración de todos los agentes implicados es muy eficaz en la reducción de la contaminación hídrica.

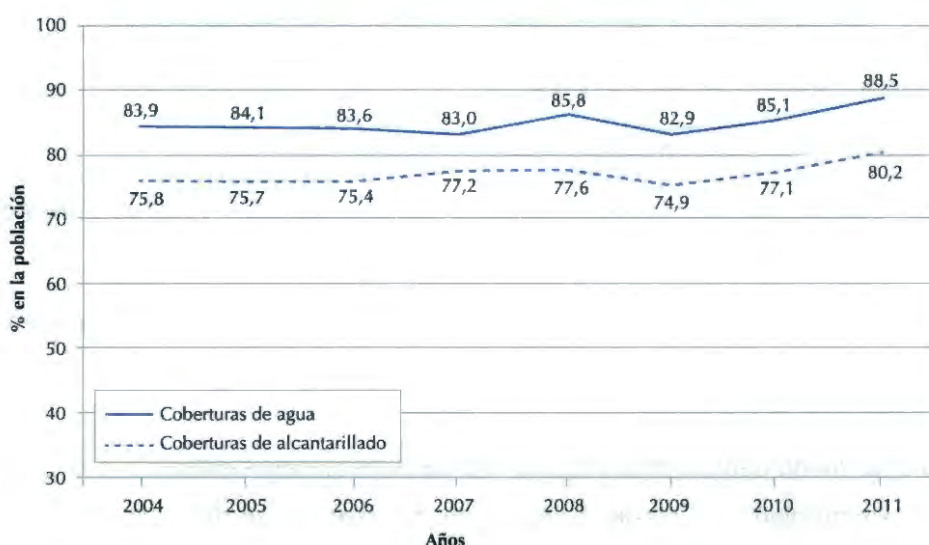
2.6.3 Cobertura de agua potable

Existen 50 Empresas Prestadoras de Servicios de Saneamiento distribuidas geográficamente por todo el territorio nacional y que actualmente tienen bajo su



responsabilidad a más de 18 millones de habitantes del Perú. Las Municipalidades están a cargo de la población que actualmente no es servida por las EPS. Esas 50 EPS prestan servicios en los distintos departamentos del Perú, aunque con distinta eficacia. En el gráfico 2.5 se puede observar la evolución del porcentaje de coberturas de agua y alcantarillado de las poblaciones gestionadas por las EPS.

GRÁFICO 2.5. Coberturas de agua y alcantarillado de las poblaciones gestionadas por EPS

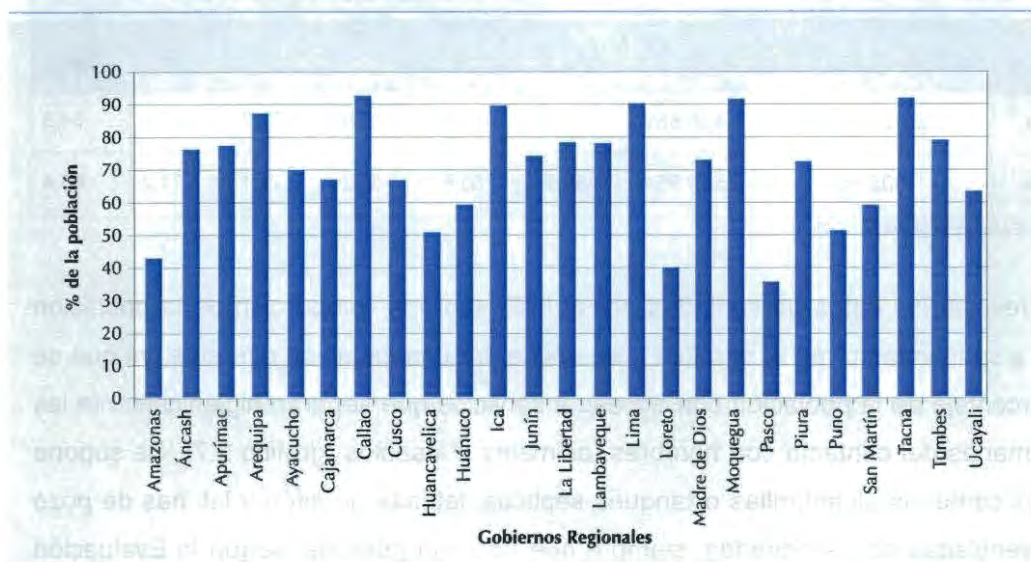


Fuente: Datos de las EPS 2011. Elaboración SUNASS-GSF.

Hay que tener en cuenta que no todas las EPS tienen el mismo tamaño; una de ellas, SEDAPAL —que atiende a la capital de la República y a la Provincia Constitucional del Callao—, sirve al 42% de todos los usuarios de las EPS de saneamiento reguladas por la SUNASS. Por otro lado, existen en el país alrededor de 11 800 Organizaciones Comunes y Juntas Administradoras de Servicios de Saneamiento que tienen bajo su responsabilidad a un 29% de la población, principalmente asentada en el ámbito rural. En el área urbana hay también operadores de camiones-cisterna y pozos privados que alimentan pequeñas redes de distribución. Se ha estimado que al menos 3 millones de personas de las zonas urbanas reciben servicios de pequeños prestadores. En el gráfico 2.6 se muestra el porcentaje de población con acceso al agua potable mediante agua corriente, fuente pública, pozo perforado o bomba, pozo protegido, fuente protegida o agua de lluvia.



GRÁFICO 2.6. Porcentaje de la población con acceso a agua potable en 2011, por Gobiernos Regionales



Fuente INEI (2011). Elaboración propia.



Como se puede observar, en algunas regiones más de la mitad de la población aún no tiene acceso a agua potable, por lo que todavía debe hacerse un esfuerzo considerable para aumentar tales coberturas.

2.6.4 Red de alcantarillado

En 2011 la cobertura de la red de alcantarillado de las EPS era del 80,2% de la población, de modo que seguía la misma tendencia que la cobertura de agua potable. (Se asume que en este periodo se concretaron mayor número de obras vinculadas con nuevas conexiones y que las EPS realizaron mayores esfuerzos para incorporar conexiones activas de alcantarillado.) En el cuadro 2.16 se presenta la cobertura del alcantarillado según el tamaño de las EPS.

CUADRO 2.16. Cobertura de alcantarillado según el tamaño de las EPS

TIPO DE EMPRESA	POBLACIÓN (INEI)		COBERTURA (%)					
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Total	18 604 853	14 902 907	80,2	77,1	74,9	77,5	77,2	75,4
SEDAPAL	9 256 885	7 858 550	84,9	80,1	76,6	82,7	83,7	81,3
EPS grandes	6 512 192	5 074 744	77,9	76,6	75,7	74,0	72,4	72,7

CUADRO 2.16. Cobertura de alcantarillado según el tamaño de las EPS

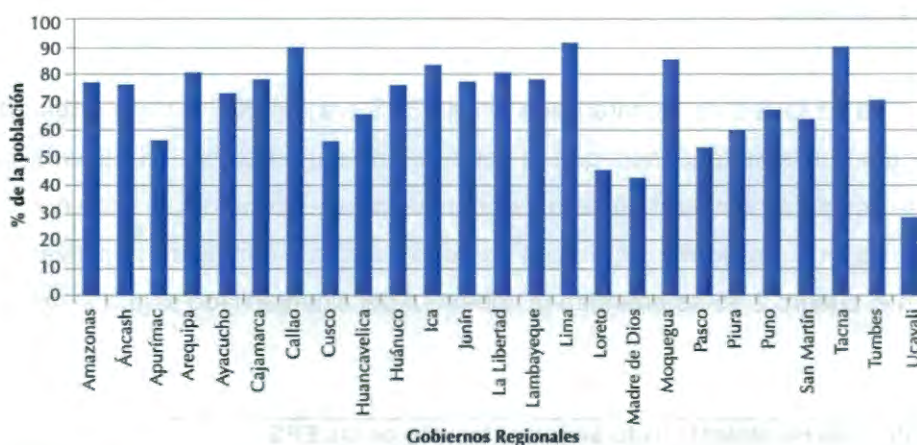
Tipo de cobertura	RELACION P-AC		ACCESO A SERVICIO					
	2007	2011	2011	2010	2009	2008	2007	
EPS medianas	2 030 107	1 438 659	70,9	69,8	69,8	67,7	68,1	64,8
EPS pequeñas	805 669	530 954	66,9	66,6	65,2	71,1	71,2	66,4

Fuente EPS 2011. Elaboración SUNASS-GSF.

Cuando se revisan los datos presentados por el INEI sobre la “proporción de la población con acceso a saneamiento” en el año 2011, se encuentra una situación diferente, ya que se valora el porcentaje de la población con acceso a servicios que separan higiénicamente las excretas humanas del contacto con hombres, animales e insectos (gráfico 2.7). Se supone que servicios como las alcantarillas o tanques sépticos, letrinas de sifón y letrinas de pozo sencillas o ventiladas son adecuados, siempre que no sean públicos, según la Evaluación Mundial del Abastecimiento de Agua y Saneamiento en 2000 de la Organización Mundial de la Salud y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. Para que sean eficaces, las instalaciones deben estar correctamente construidas y bien mantenidas.



GRÁFICO 2.7. Proporción de la población con acceso a alcantarillado en 2011, por Gobiernos Regionales



Fuente INEI (2011). Elaboración propia.

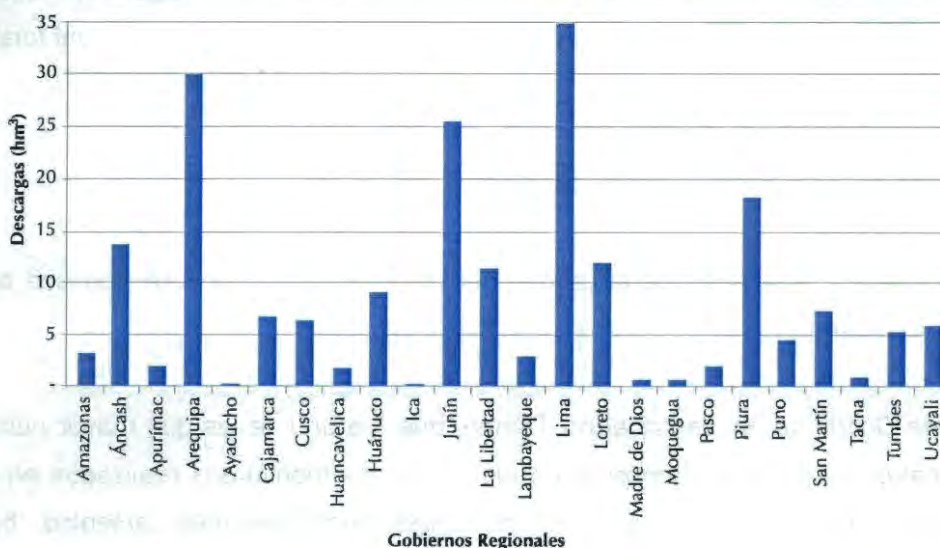
En cualquier caso, se observa que en este aspecto habrá que realizar grandes esfuerzos en el futuro.

2.6.4.1 Depuración de aguas residuales

La cobertura de tratamiento de aguas residuales de las EPS se encuentra en niveles excesivamente bajos, ya que únicamente alcanza un 32,7%, es decir, 538 millones de m³ de aguas residuales se estarían volcando directamente a un cuerpo receptor sin un tratamiento previo. Este bajo porcentaje obedece a razones diversas, incluyendo la ausencia de infraestructuras de tratamiento y su infradimensionamiento. Si se tiene en cuenta la efectividad de los tratamientos, la media nacional podría bajar sustancialmente.

Los datos ofrecidos por el Instituto Nacional de Estadística e Informática sobre “Descargas de aguas residuales domésticas sin tratamiento” del año 2008 (entendiendo este indicador como la cantidad de agua residual del tipo doméstico que es vertida al ambiente sin tratamiento de ningún tipo), se pueden observar en el gráfico 2.8.

GRÁFICO 2.8. Descargas de aguas residuales domésticas sin tratamiento (hm³), 2008



Fuente INEI (2008). Elaboración propia.

2.6.5 Evaluación de la calidad del agua en el Perú

2.6.5.1 Calidad de recursos hídricos por Regiones Hidrográficas

En el marco del PNRH se ha analizado la información disponible sobre calidad del agua en 92 cuerpos de agua, y se puede extraer las siguientes conclusiones por Región Hidrográfica:



- La *RH Pacífico* es la zona del Perú sometida a mayor número de fuentes contaminantes. Aquí se concentra la mayor densidad demográfica, el mayor número de catastro minero, de pasivos ambientales antiguos, de vertimientos industriales y de zonas agrícolas. En esta región se ha recopilado información de calidad de 41 masas de agua, que suponen el 44,5% del total de datos evaluados.
- La *RH Amazonas* está sometida a menor número de fuentes contaminantes de manera general, sobre todo demográfica, pero en ella existen zonas con presiones localizadas, como la minería aurífera en Madre de Dios, la extracción petrolera en la zona del Amazonas, las plantaciones de coca en la zona de Pampas-Apurímac y Huallaga, o los residuos mineros en la cuenca del Marañón. En esta región se recopiló información de calidad de 40 masas de agua, que representan aproximadamente el 43% del total de los datos evaluados.
- La *RH Titicaca* está sometida sobre todo a contaminación minera, y muestra también una contaminación agrícola y ganadera significativa. En esta región se recopiló información de calidad de 11 cuerpos de agua, que representarían un 12% del total de datos analizados.



2.6.5.2 Calidad de los recursos hídricos por AAA

De la misma manera, el análisis de la calidad del agua resumido por AAA conduce a las siguientes conclusiones:

- En *Caplina-Ocoña* se encuentra el río Tambo, que fue uno de los que mayor número de parámetros distintos incumplieron en alguno de los monitoreos realizados en sus aguas. Estos parámetros fueron: pH, coliformes termotolerantes, arsénico, boro, hierro, manganeso, níquel, salinidad, cloruros, cadmio, mercurio, plomo y tendencia incrustante del agua.
- En *Cháparra-Chincha* se concentra el 65% de la agroexportación de todo el Perú; por ello, en esta zona hay sobreexplotación de los acuíferos y es posible que sea aquella de mayor incidencia de la contaminación difusa.
- En *Cañete-Fortaleza* está el departamento de Lima, que es la zona del Perú donde mayor cantidad de agua se consume sin el tratamiento adecuado. En esta AAA se

encuentra el río Rímac, uno de los evaluados donde mayor número de parámetros incumplen la calidad en algunos de los monitoreos realizados en sus aguas. En el Rímac se han detectado 12 parámetros que incumplieron los objetivos: pH, DBO, coliformes termotolerantes, *Escherichia coli*, aceites y grasas, arsénico, hierro, manganeso, plomo, cadmio y cobre.

- En *Huarmey-Chicama* se localiza el río Santa, uno de los evaluados que presentó mayor número de parámetros que incumplían los objetivos de calidad, y que fueron los siguientes: coliformes totales, coliformes termotolerantes, boro, cloruros, salinidad, tendencia corrosiva, hierro, manganeso, níquel, DBO, arsénico, cadmio, mercurio y plomo. Este río tiene una importante contaminación agrícola y urbana, en la que destacan los vertidos de Huaraz, población con más de 100 000 habitantes que no trata sus aguas residuales.
- *Jequetepeque-Zarumilla* es la que mayor concentración demográfica y agrícola presenta. En esta zona, junto con la de Caplina-Ocoña, fue donde mayor número de estudios de calidad se encontraron, quizá porque son las áreas más explotadas.
- *Marañón* es la que mayor número de vertimientos industriales autorizados presenta. En esta AAA se encuentra el río Marañón, que es, posiblemente, uno de los más contaminados del país.
- Las de *Pampas-Apurímac* y *Huallaga* son las que mayor extensión de cultivos de coca presentan en todo el Perú. El río Huallaga fue uno de los evaluados donde mayor número de parámetros incumplieron los objetivos de calidad, que fueron los siguientes: DBO, coliformes totales, coliformes termotolerantes, hierro, níquel, salinidad, boro, cloruros, tendencia corrosiva, plomo, cadmio y mercurio.
- *Ucayali* es la que menor cobertura de agua potable presenta en todo el país.
- En *Mantaro* se produce el 35% de la actividad hidroeléctrica del Perú. En este territorio se encuentra el río Mantaro, uno de los que presentó mayor número de parámetros con incumplimientos en los objetivos de calidad (14 parámetros excedieron las concentraciones fijadas por los ECA en alguno de los monitoreos realizados en sus aguas: coliformes totales, coliformes termotolerantes, DBO, salinidad, tendencia incrustiva, manganeso, hierro, níquel, plomo, cobre, cromo, mercurio, arsénico y cadmio).



- En *Urubamba-Vilcanota* se encontraron muy pocos estudios de calidad; solo se dispuso de información de calidad en un cuerpo de agua. Esta AAA es la que tiene la mayor cobertura de agua potable y alcantarillado.
- *Madre de Dios*, es de todas las existentes, la que tiene menor cobertura de alcantarillado.
- En *Titicaca* se encontraron numerosos cuerpos de agua con información de calidad que mostraron sobre todo incumplimientos debidos a contaminación orgánica.



Con respecto a los parámetros que excedieron los objetivos de calidad, se pueden hacer las siguientes generalizaciones:

- *Físico-químicos*: En los estudios en los que se disponía de esta información, el pH resultó el parámetro físico-químico para el cual se detectaron el mayor número de incumplimientos. La conductividad, por su parte, no registró tantos fallos.
- *Microbiológicos*: En la gran mayoría de masas de agua con información se detectaron coliformes termotolerantes en una concentración que excedía los límites de calidad.
- *Orgánicos*: En la mayoría de las cuencas donde se analizaron parámetros orgánicos se detectó un exceso en DBO₅, indicador de contaminación orgánica.
- *Metales*: El plomo fue el metal para el cual se detectaron los mayores niveles de incumplimiento, seguido del hierro, el arsénico y el mercurio.
- *Otros parámetros*: En muchas de las cuencas analizadas se detectó también salinidad; en ríos de la región del Amazonas y del Titicaca se encontraron hidrocarburos, y en ríos de la zona del Cañete, aceites y grasas.

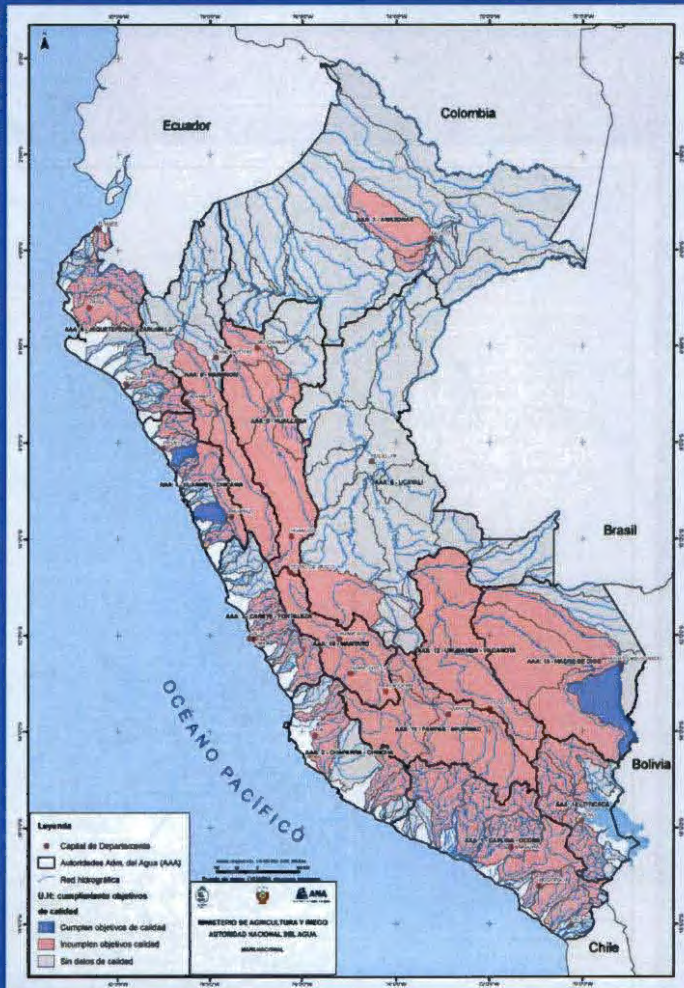
Para profundizar en el estudio de la calidad del agua, el análisis se extendió al nivel de Unidad Hidrográfica (se contó con información para 61 de ellas). En los mapas 2.17 y 2.18 se puede observar la distribución espacial de los ríos que cumplen y los que incumplen los objetivos de calidad, así como las Unidades Hidrográficas con monitoreos de calidad; aparecen en color más oscuro aquéllas donde se detectó algún tipo de incumplimiento en alguno de sus cuerpos de agua, y en azul aquéllas donde no se detectaron

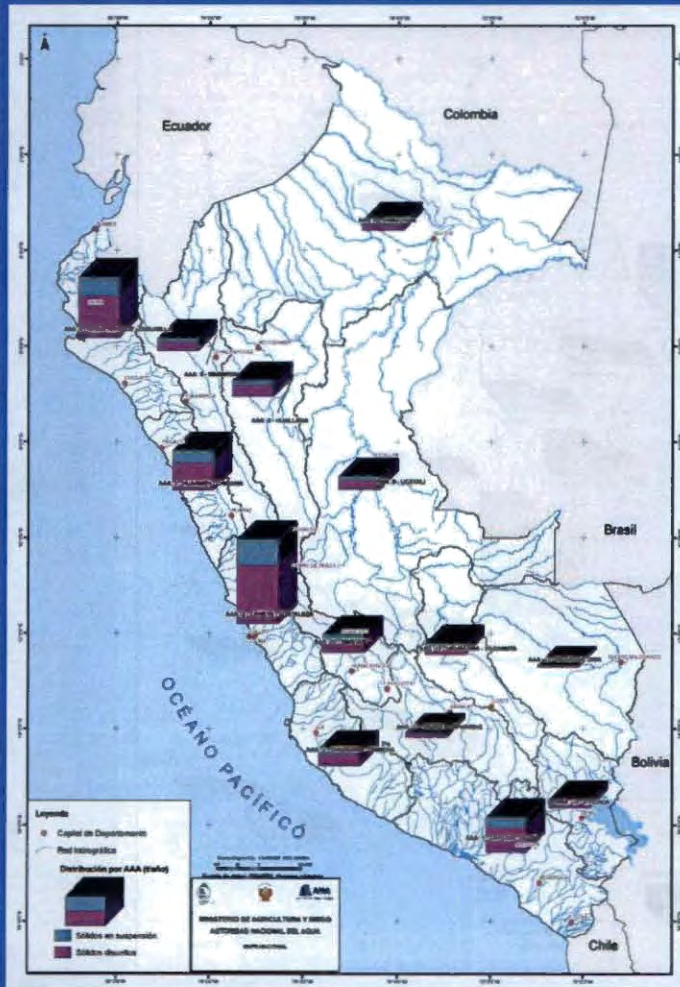
incumplimientos. Por el contrario, las Unidades Hidrográficas acerca de las que no se dispone de información de calidad aparecen resaltadas en color grisáceo.

MAPA 2.17
Análisis del cumplimiento de los objetivos de calidad
Fuente: Elaboración propia.



MAPA 2.18
Análisis del cumplimiento de los objetivos de calidad por UFI
Fuente: Elaboración propia.

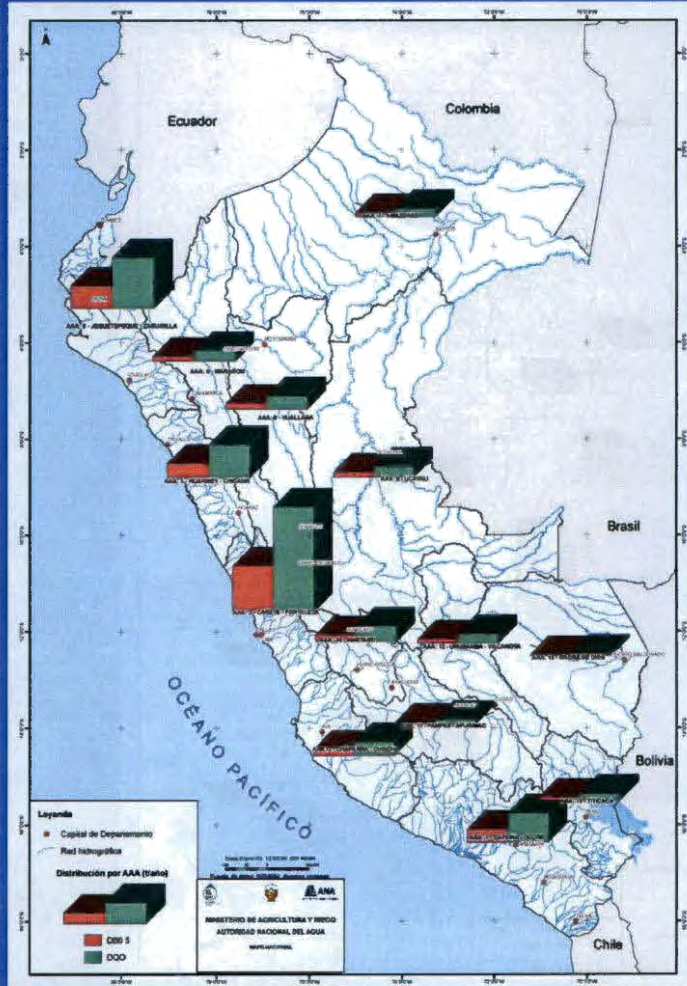


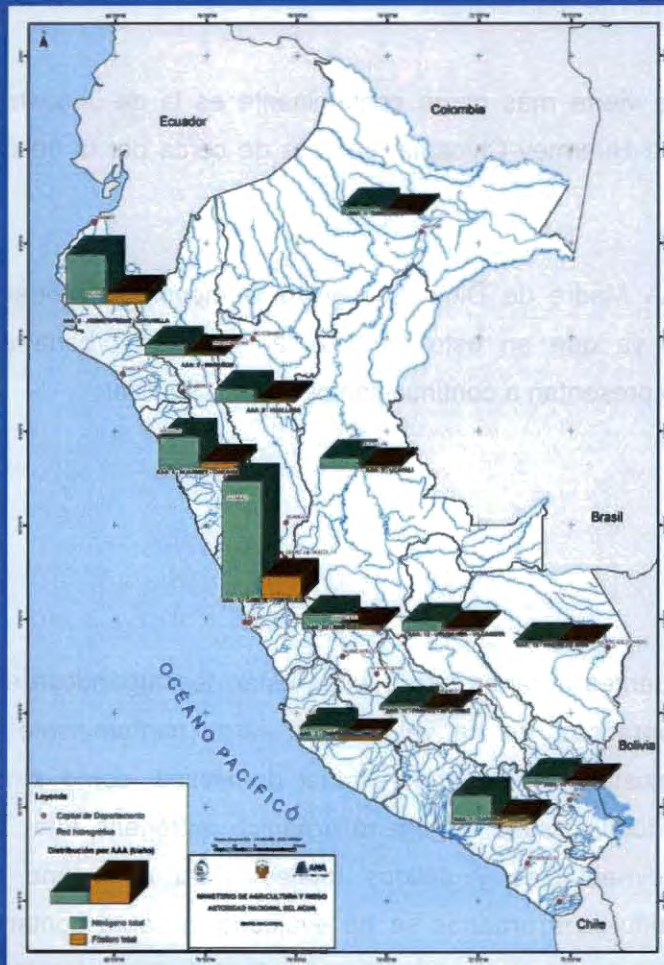


MAPA 2.19
Carga contaminante de sólidos totales vertidos a las UH (t/año)
Fuente: Elaboración propia.

AUTORIDAD NACIONAL DEL AGUA
ING. JUAN CARLOS SEVILLA GILDEMEISTER
JEFE JEFATURA

MAPA 2.20
Carga contaminante
de DBO₅ y DQO
vertida a las
UH (t/año)
Fuente: Elaboración
propia.





- La mayor cantidad de carga contaminante de sólidos totales, DBO₅, DQO y nutrientes se vierte en la AAA Cañete-Fortaleza, en la que, de manera significativa, se arrojan más toneladas de estos parámetros que en el resto de AAA, ya que aquí se encuentran las Unidades Hidrográficas de la cuenca del Rímac y Chillón, que son las que mayores cargas contaminantes soportan de todo el Perú.
- La segunda AAA donde se vierte más carga contaminante es la de Jequetepeque-Zarumilla, y la tercera, la de Huarmey-Chicama, seguida de cerca por la de Caplina-Ocoña.
- Por el contrario, en la AAA Madre de Dios se registró la menor concentración de parámetros contaminantes, ya que en este territorio la población urbana es más reducida. Los mapas que se presentan a continuación permiten visualizar:

- Sólidos totales
- Parámetros biológicos
- Nutrientes



Para tener una idea de los efluentes urbanos que pueden estar descargándose en cada una de estas Unidades Hidrográficas, se ha valorado la carga contaminante de los parámetros que típicamente existen en el agua residual doméstica, como amoníaco, cloruros, DBO₅, DQO, fósforo total, grasas, nitrógeno orgánico, nitrógeno total, sólidos disueltos, en suspensión, sedimentables y sólidos totales. Para cada uno de los parámetros existentes en los efluentes urbanos se ha evaluado la carga contaminante anual, agrupando los rangos de concentraciones obtenidas en las diferentes Unidades Hidrográficas. Hay que destacar que la cuenca del Rímac es la que aporta la mayor carga anual de todos los tipos de parámetros —muy superior al resto—, hecho lógico porque es la Unidad Hidrográfica con mayor población y, por tanto, la de mayor consumo de agua (ver mapas 2.19, 2.20 y 2.21).

2.6.6 Monitoreo de la calidad del agua

Entre los meses de julio y agosto del 2013 se realizaron un total de 40 monitoreos de la calidad de las aguas superficiales en los ríos siguientes: Chamaya, Jequetepeque, Santa, Pampas, Amazonas, Nanay y Napo. El objetivo de los monitoreos fue conocer el cumplimiento de los Estándares Nacionales de Calidad Ambiental para Agua aprobados mediante DS N° 002-2008-MINAM. Para ello se tuvo en cuenta la clasificación de los citados ríos según la

Resolución Jefatural N° 202-2010-ANA:

- Río Chamaya: Categoría 3: “Riego de vegetales y bebidas de animales”.
- Río Jequetepeque: Categoría 3: “Riego de vegetales y bebidas de animales”.
- Río Santa: Categoría 1-A2: “Poblacional y recreacional de aguas que pueden ser potabilizadas con tratamiento convencional”.
- Río Pampas: Categoría 3: “Riego de vegetales y bebidas de animales”.
- Río Amazonas: Categoría 4: “Conservación del ambiente acuático de ríos-selva”.
- Río Nanay: Categoría 4: “Conservación del ambiente acuático de ríos-selva”.
- Río Napo: Categoría 4: “Conservación del ambiente acuático de ríos-selva”.

La entidad de inspección encargada de los monitoreos fue AGQ PERU SAC, entidad acreditada por el Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (INDECOPI) con la acreditación NTP-ISO/IEC 17025 (Registro N° LE-072). Asimismo, la inspección se ha llevado a cabo según el Protocolo Nacional de Monitoreo de la Calidad de los cuerpos naturales de Aguas Superficiales, aprobado por Resolución Jefatural N° 182-2011-ANA. En el mapa 2.22 se puede observar la localización de las 40 muestras analizadas.



MAPA 2.22
Localización de las
muestras tomadas
para el monitoreo
de la calidad de las
aguas superficiales
Fuente: Elaboración
propia.



Los parámetros analizados en campo y laboratorio se muestran en el cuadro 2.17.

CUADRO 2.17. Parámetros analizados en los monitoreos de la calidad de las aguas superficiales

Parámetro	Normativa de referencia	Unidad	Límite Máximo Admisible
pH	Standard Methods for the examination of water and waste water APHA-AWWA-WEF.4500H+B	Ud.pH	1.0000
Conductividad	Standard Methods APHA-AWWA-WEF2510B	µS/cm	0.1500
Demanda química de oxígeno (DQO)	Standard Methods APHA-AWWA-WEF5220D22st Edition 2005	mg/L	6.0000
Nitrógeno amoniacal	Standard Methods for the examination of water and waste water APHA-AWWA WEF.4500NH3D	mg/L	0.0180
Nitratos	Standard Methods for the examination of water and waste water APHA-AWWA-WEF.4500NO3D	mg/L	2.3000
Fosfatos(PO4-3)	SM4500-PE.	PO4 ³⁻ mg/L	0.0300
Dureza	Standard Methods for the examination of water and waste water APHA-AWWA-WEF2340C	mg/L	10.0000
Metales XICP	Multielementos -EPAMethod200.7	mg/L	**
Metales totales (mercurio)	EPAMethod200.7, Rev.4.4. EMMCVersion.	mg/L	0.0010
Aceites y grasas	Standard Methods for the examination of water and waste water APHA-AWWA-WEF.5520-B	mg/L	1.0
Coliformes totales	Standard Methods for the examination of water & waste water.9221B	MP/100ml	<1,8
Estreptococos fecales	Standard Methods for the examination of water & waste water.SM9230B.	NMP/100ml	<1,8

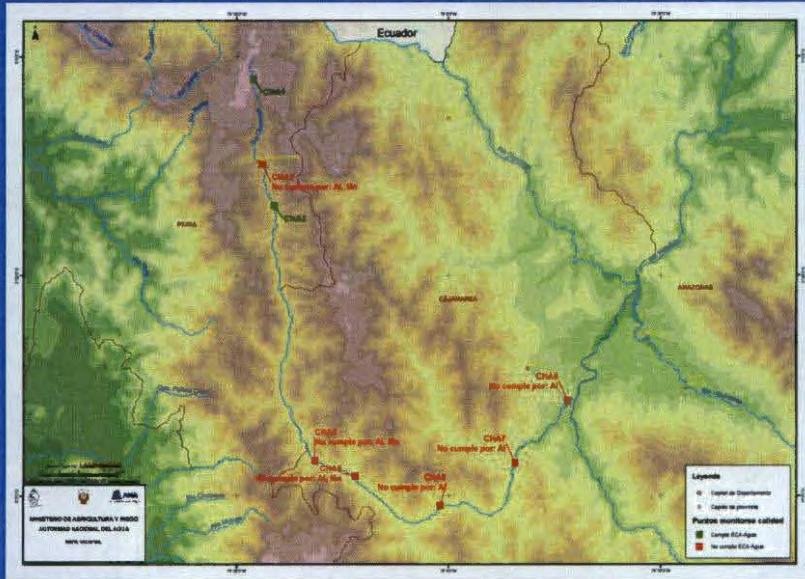
Fuente: Elaboración propia.

La toma de muestras se realizó puntual, manual, simple y en superficie. El método empleado en la caracterización de los cuerpos de agua fue el establecido en el Protocolo de Monitoreo para Calidad de Agua de la DGAA-MEM, en el Protocolo de Monitoreo de Calidad Sanitaria de los recursos hídricos superficiales de la DIGESA y en el Protocolo Nacional de Monitoreo de la Calidad de los cuerpos naturales de agua superficial-ANA (RJ 182-2011). Esto permite el aseguramiento y control de calidad en la recolección de las muestras. Posteriormente se procedió a realizar la lectura de parámetros de campo *in situ*: oxígeno disuelto y temperatura. Las muestras se codificaron según el procedimiento PI-101: Codificación, Transporte y Cadena de Custodia de Muestras.

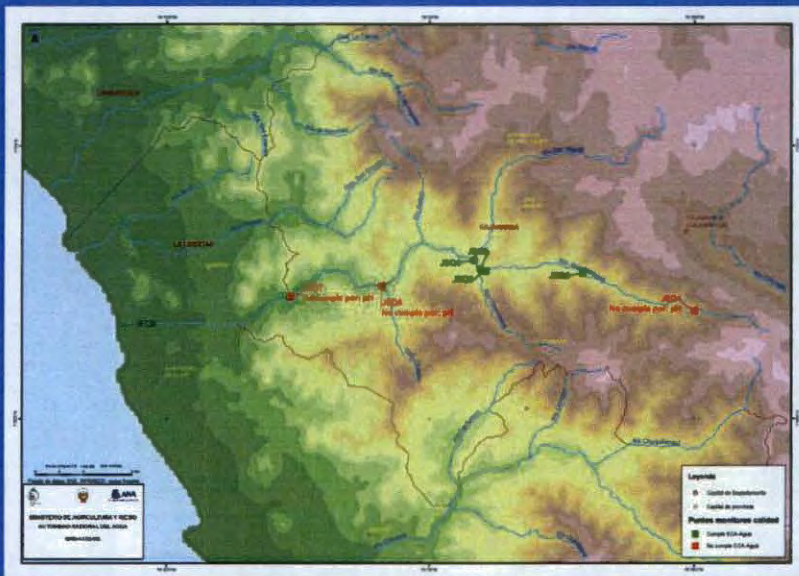
Los resultados de la inspección han permitido obtener las siguientes conclusiones respecto al cumplimiento de los ECA-Agua:

- En el río Chamaya, 6 de las 8 muestras superan los límites establecidos en los ECA para alguno de los parámetros de metales. En concreto, las 6 muestras superan la concentración establecida de aluminio, y 3 de ellas también la de manganeso, tal como se puede observar en el mapa 2.23.
- En el río Jequetepeque, solo 3 de las 8 muestras analizadas incumplen el límite establecido de pH en los ECA-Agua, tal como se puede ver en el mapa 2.24.
- En el río Santa, todas las muestras incumplen varios de los límites establecidos en los ECA-Agua. En concreto, 7 de las 8 muestras superan los límites de aluminio y arsénico; 6, los de hierro; 4, los de boro; 3, los de cadmio; 2, los de manganeso; y 1 muestra supera los límites de níquel. En el mapa 2.25 se aprecia la localización de tales muestras y sus incumplimientos.
- En el río Pampas, solo 1 de las 8 muestras analizadas supera el límite establecido de arsénico en los ECA-Agua; el resto cumple con los límites. En el mapa 2.26 se deja ver la localización de todas las muestras analizadas.
- Finalmente, en el área de Iquitos, 3 de las 8 muestras analizadas superan los límites establecidos en los ECA-Agua para algún parámetro. En concreto, 2 de las muestras incumplen los límites de plomo, y otra muestra los de pH y oxígeno disuelto (mapa 2.27).





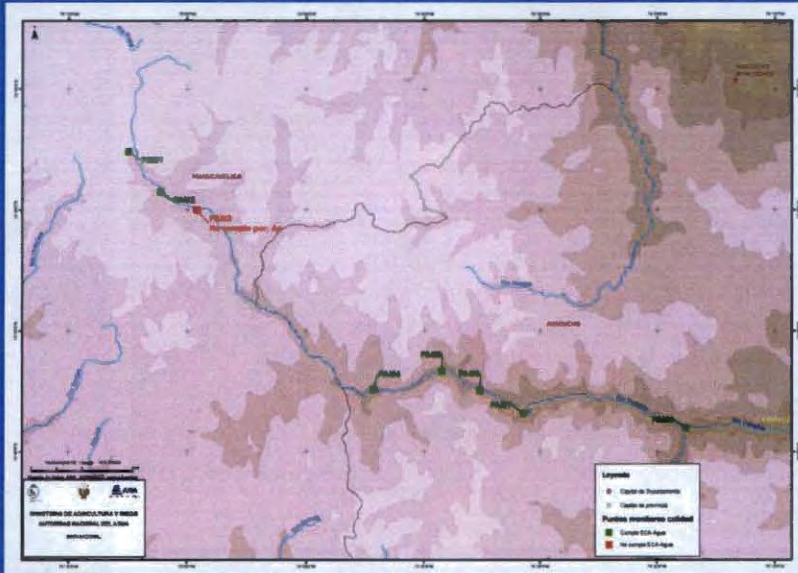
AUTORIDAD NACIONAL DEL AGUA
Ing. JUAN CARLOS SEVILLA
GILDEMEISTER
JEFE
JEFATURA



Mapa 2.24. Muestras del río jequetepeque que cumplen, o no, los ECA-Agua
Fuente: Elaboración propia.

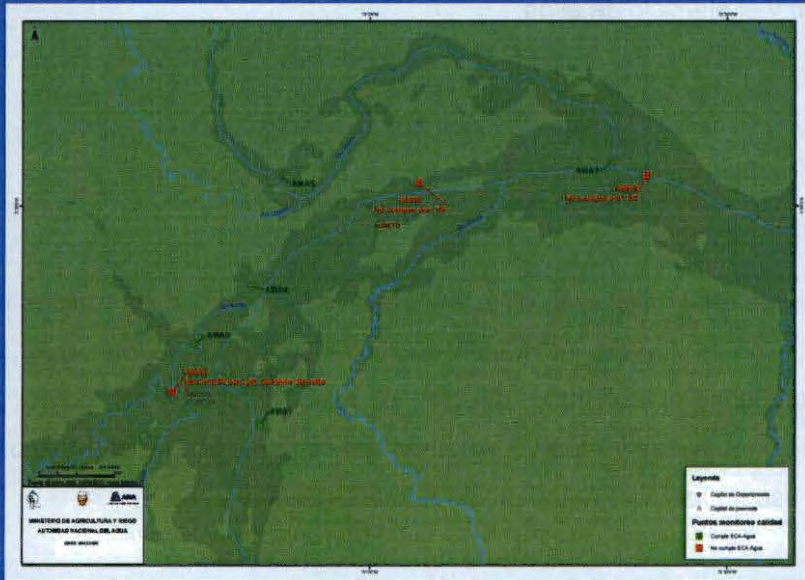


Mapa 2.25. Muestras del río Santa que cumplen, o no, los ECA-Agua
Fuente: Elaboración propia.



Mapa 2.26. Muestras del río Pampas que cumplen, o no, los ECA-Agua
Fuente: Elaboración propia.





Mapa 2.27. Muestras del área de Iquitos que cumplen, o no, los ECA-Agua.
Fuente: Elaboración propia.

AUTORIDAD NACIONAL DEL AGUA
Ing. JUAN CARLOS
SEVA LA
GILDEWEISTER
JEFE
JEFATURA

El proyecto
y sus
preparación
con el
Ley N.º

2.7 Demandas de agua

2.7.1 Los usos de agua en la LRH

Se entiende por *uso* las distintas clases de utilización del agua según su destino, mientras que *demanda* es el volumen de agua requerido para uno o varios usos. La LRH, en su artículo 35, reconoce las siguientes clases de uso de agua, cuyo orden refleja la prioridad para el otorgamiento y el ejercicio de ellos:

1. Uso primario
2. Uso poblacional
3. Uso productivo

El *uso primario* consiste en la utilización directa y efectiva del agua en las fuentes naturales y cauces públicos, con el fin de satisfacer necesidades humanas primarias como la preparación de alimentos, el consumo directo, el aseo personal, así como para las ceremonias culturales, religiosas y rituales. Además, tal como establece el artículo 37 de la Ley N° 29338, este uso no requiere autorización administrativa.

El *uso poblacional*, según el Artículo 39, consiste en la captación del agua de una fuente o red pública, debidamente tratada, con el fin de satisfacer las necesidades humanas básicas: preparación de alimentos y hábitos de aseo personal. Este uso se ejerce mediante derechos de uso de agua otorgados por la Autoridad Nacional del Agua.

El *uso productivo* del agua consiste, según el Artículo 42 de la LRH, en su utilización en procesos de producción o previos a ellos. Al igual que el uso poblacional, se ejerce mediante derechos de uso de agua otorgados por la Autoridad Nacional del Agua. Los tipos de uso productivo son los siguientes:

1. Agrario: pecuario y agrícola
2. Acuícola y pesquero
3. Energético
4. Industrial
5. Medicinal
6. Minero
7. Recreativo
8. Turístico



9. De transporte

El orden de preferencia para el otorgamiento de agua para usos productivos, en caso de concurrencia de solicitudes, es el siguiente, según el Artículo 62 del Reglamento de la Ley de Recursos Hídricos:

- a) Agrario, acuícola y pesquero
- b) Energético, industrial, medicinal y minero
- c) Recreativo, turístico y de transporte
- d) Otros usos

No obstante, el Reglamento de la LRH permite variar este orden de preferencia para el otorgamiento de agua para usos productivos en los Planes de Gestión de Recursos Hídricos en la cuenca, conforme a los lineamientos que establezca la Autoridad Nacional del Agua, y en atención a los siguientes criterios básicos:

- a) Características de las cuencas o sistemas hidráulicos.
- b) Disponibilidad de las aguas.
- c) Plan Nacional de Recursos Hídricos.
- d) El mayor interés social y público por su más alta eficiencia en la utilización del agua, la mayor generación de empleo y el menor impacto ambiental.



2.7.2 Las demandas de agua en el Perú

En el marco del PNRH, se identificó toda la demanda real existente al 2012 y que, en algunos sectores, es diferente a la otorgada. Para la *demanda poblacional* se tuvo en cuenta el volumen de agua que sería necesario para abastecer a los 30 067 181 habitantes proyectados por la Subgerencia de Estadística para el año 2012 en todo el Perú. Más allá de los porcentajes de cobertura de las Empresas Prestadoras de Servicios o del autoabastecimiento en zonas rurales, el Plan Nacional de Recursos Hídricos debe promover el acceso universal al agua potable, ya que se trata del uso más prioritario según la LRH.

Para la *demanda agrícola* se ha considerado toda la superficie de riego que se ha podido identificar en cada una de las Unidades Hidrográficas o ALA correspondientes. Esto incluye no solo la superficie agrícola del valle, sino también la de la parte media y alta de la cuenca, allí donde se ha podido identificar o documentar. Sobre esta superficie se ha aplicado una

dotación bruta de riego real cuando ésta ha estado disponible en función de los estudios existentes, o bien se ha estimado a partir de las dotaciones de cuencas cercanas o similares. De tal manera, más allá de los volúmenes de agua formalizados hasta el momento por la ANA, lo que se quiere reflejar con la demanda agrícola estimada es la demanda total para el año 2012 de cada Unidad Hidrográfica.

La demanda de agua total estimada para todo el Perú es de 49 717,97 Hm³/año, de los que 26 080,71 Hm³/año (52%) corresponden a usos consuntivos y 23 637,26 Hm³/año (48%) a usos no consuntivos. Una primera distribución espacial por Regiones Hidrográficas de las demandas se puede observar en los cuadros 2.18 y 2.19, para usos consuntivos y no consuntivos, respectivamente.

CUADRO 2.18. Demanda consuntiva total: Distribución por Regiones Hidrográficas

Región Hidrográfica	Usos Consuntivos (Hm ³ /año)							Total
	Agricultura	Industria	Minería	Energía	Residencial	Comercial	Administración	
Pacífico	19 041,54	1 779,15	170,82	155,85	1,90	4,65	0,00	21 153,92
Amazonas	3 017,31	493,84	78,48	110,70	47,92	17,80	1,00	3 767,04
Titicaca	1 106,94	46,75	0,08	5,98	0,00	0,00	0,00	1 159,75
Total (Hm³/año)	23 165,79	2 319,74	249,38	272,53	49,82	22,45	1,00	26 080,71

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO 2.19. Demanda no consuntiva total: Distribución por Regiones Hidrográficas

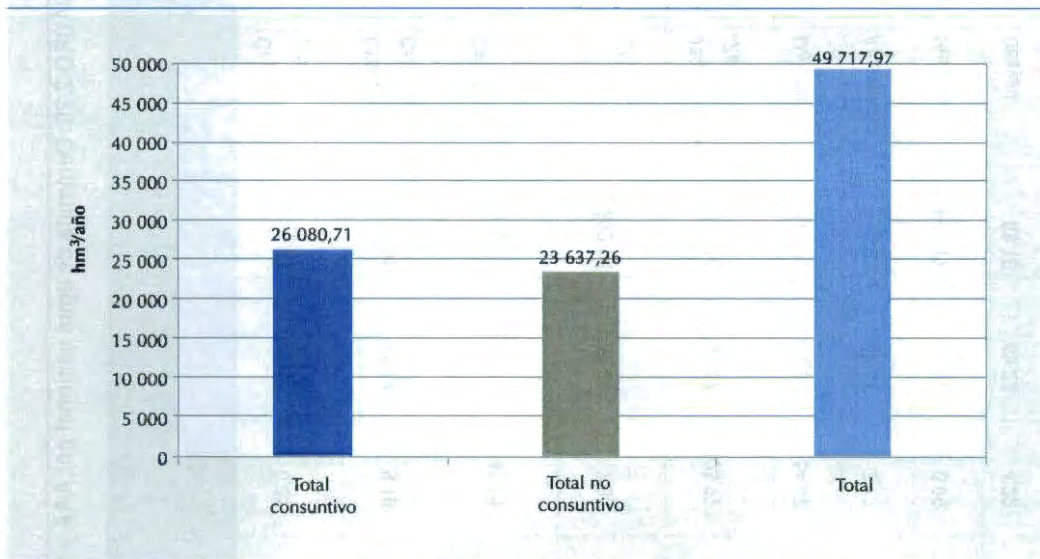
Región Hidrográfica	Usos No Consuntivos (Hm ³ /año)			Total
	Industria	Minería	Energía	
Pacífico	9 001,74	0,22	91,59	9 093,55
Amazonas	13 781,13	646,84	104,73	14 532,71
Titicaca	0,00	0,00	11,00	11,00
Total (Hm³/año)	22 782,87	647,06	207,32	23 637,26

Fuente: Elaboración propia.

Como se puede observar, los usos que mayor volumen de agua demandan son el agrícola en el consuntivo (que supone el 89% de la demanda total consuntiva) y el energético en el no consuntivo (el 96% de la demanda total no consuntiva) (gráficos 2.9 y 2.10).

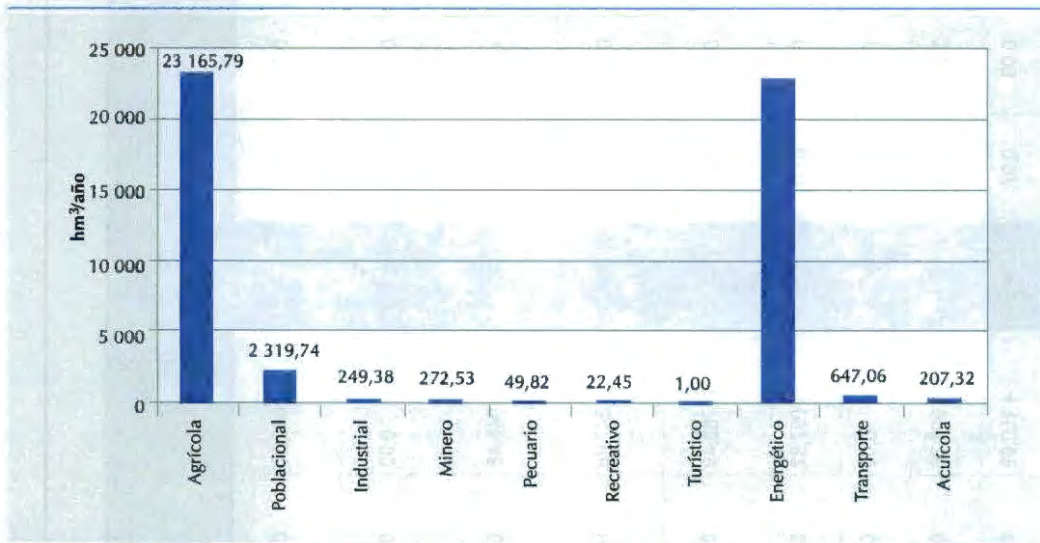


GRÁFICO 2.9. Demanda de agua nacional: consuntiva, no consuntiva y total



Elaboración propia.

GRÁFICO 2.10. Demanda de agua nacional por tipo de uso



Elaboración propia.

Estas demandas de agua estimadas para todo el Perú, distribuidas en las 14 Autoridades Administrativas del Agua y tipo de uso, se reflejan en el cuadro 2.20.



CUADRO 2.20. Demanda de agua nacional por AAA y tipo de uso

AAA	Provincia	Uso de agua (m³/año)							Uso de agua (m³/año)				Total	
		Agropecuario	Industrial	Comercial	Residencial	Reservado	Reservado	Reservado	Reservado	Reservado	Reservado	Reservado		
I	Caplina-Ocoña	3 027,03	161,92	6,35	101,31	0,19	0,01	0,00	3 296,81	643,29	0,00	3,85	647,14	3 943,95
II	Cháparra-Chincha	3 600,90	78,74	9,19	2,59	0,03	0,01	0,00	3 691,46	0,00	0,00	0,00	0,00	3 691,46
III	Cañete-Fortaleza	3 316,54	1 057,13	43,51	42,51	1,32	4,36	0,00	4 465,37	5 045,48	0,00	22,53	5 068,01	9 533,38
IV	Huarmey-Chicama	2 892,96	188,99	7,85	8,15	0,25	0,05	0,00	3 098,26	547,48	0,22	14,69	562,39	3 660,65
V	Jequetepeque-Zarumilla	6 204,10	292,37	103,92	1,29	0,11	0,22	0,00	6 602,01	2 765,49	0,00	50,52	2 816,01	9 418,02
VI	Marañón	575,72	89,32	54,07	7,56	44,00	0,00	0,00	770,67	1 097,82	0,28	1,61	1 099,71	1 870,38
VII	Amazonas	0,00	47,07	3,12	0,05	0,00	2,34	0,00	52,58	0,00	0,00	7,63	7,63	60,21
VIII	Huallaga	687,17	86,80	0,99	30,65	0,86	1,61	0,03	808,12	903,36	0,00	19,52	922,88	1 731,00
IX	Ucayali	63,18	68,23	4,22	1,76	1,79	0,08	0,97	140,24	4 150,69	0,01	21,51	4 172,21	4 312,45
X	Mantaro	786,63	95,51	0,12	29,31	0,00	0,20	0,00	911,77	6 516,00	0,00	33,01	6 549,01	7 460,78



Plan Nacional de Recursos Hídricos – Memoria Final

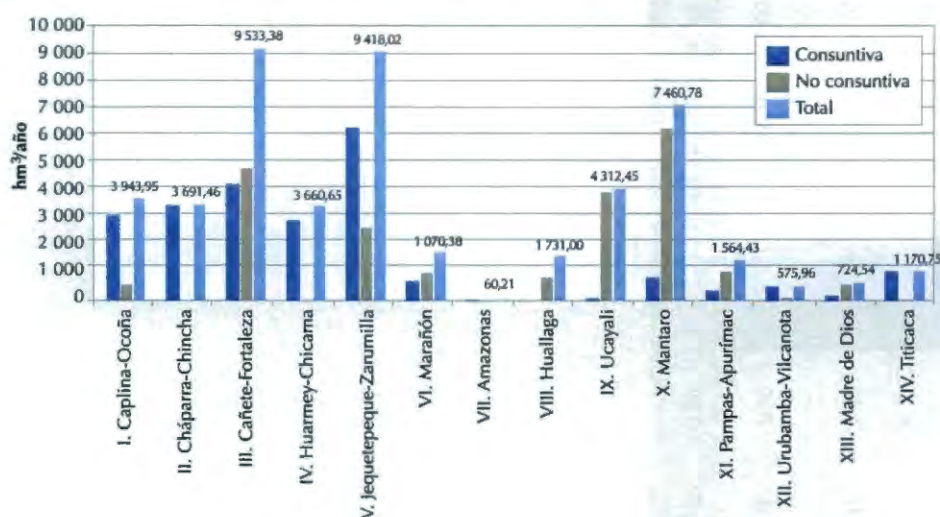
XI	Pampas- Apurímac	383,68	36,25	0,13	8,12	0,69	0,12	0,00	429,00	482,54	646,55	6,34	1 135,43	1 564,43
XII	Urubamba- Vilcanota	515,34	57,76	0,71	0,50	0,00	0,00	0,00	574,32	0,00	0,00	1,64	1,64	575,96
XIII	Madre de Dios	5,58	12,89	15,11	32,75	0,57	13,45	0,00	80,35	630,72	0,00	13,47	644,19	724,54
XIV	Titicaca	1 106,94	46,75	0,08	5,98	0,00	0,00	0,00	1 159,75	0,00	0,00	11,00	11,00	1 170,75
Total		23 165,79	2 319,74	249,38	272,53	49,82	22,45	1,00	26 080,71	22 782,87	647,06	207,32	23 637,26	49 717,97



Fuente: Elaboración propia, en base a información de los Organos desconcentrados de la ANA.

La AAA con mayor demanda de agua total es la AAA III, Cañete-Fortaleza, con 9 533,38 Hm³/año —por el peso de la energética—, seguida de Jequetepeque-Zarumilla, con 9 418,02 Hm³/año —por el componente agrícola— y Mantaro, con 7 460,78 Hm³/año —por la energética—. En el gráfico 2.11 y el mapa 2.28 se puede observar la distribución de la demanda consuntiva, no consuntiva y total para cada AAA.

GRÁFICO 2.11. Demanda de agua consuntiva, no consuntiva y total por AAA



Fuente: Elaboración propia.

En el mapa 2.28 se ilustra cómo la demanda consuntiva, determinada básicamente por la demanda agrícola, se concentra en la vertiente del Pacífico. La demanda no consuntiva, por su parte, se encuentra mejor repartida, aunque destacan las AAA Mantaro, Ucayali y Cañete-Fortaleza sobre el resto. A su vez, el mapa 2.29 muestra las demandas de agua más representativas del Perú distribuidas por AAA. Estas demandas son para uso agrícola, poblacional y energético, y permiten observar la forma en que se reparten en todo el territorio nacional.

- La *demanda de abastecimiento* es de 2320 Hm³/año, correspondientes a 30 millones de habitantes, de los que el 71% viven en ciudades de más de 2000 habitantes; el resto pertenece al ámbito rural y ambos tienen dotaciones diferentes. El uso poblacional debe ser atendido con prioridad, buscando el cumplimiento de los ECAs en las fuentes.

MAPA 2.28
Demandas
consuntivas, no
consuntivas y total
por AAA
Fuente: Elaboración
propia.





MAPA 2.29
Demanda agrícola,
poblacional y
energética por AAA
Fuente: Elaboración
propia.

- La *demanda agrícola* es de 23 166 Hm³/año, que se corresponden con una superficie de riego de unos 1,64 millones de hectáreas y suponen el 89% de la demanda consuntiva. Esta demanda es menos exigente en lo que concierne a la calidad del agua que utiliza y admite mayor flexibilidad en la garantía de suministro.
- La demanda fundamental de los usos no consuntivos es la *energética*, con 22 783 Hm³/año, el 96% del uso no consuntivo. Esta demanda es bastante flexible, ya que las centrales de caudal fluyente se limitan a turbinar el agua que circula por el río en régimen natural; sin embargo, la producción hidroeléctrica regulada suele disponer de embalses propios. Esta demanda puede condicionar la explotación de los sistemas hidráulicos situados aguas abajo, si no se producen las coordinaciones entre todos los usos del río. La capacidad de energía instalada en el país a fines del 2011 era de 8695 MW, de los cuales algo más del 45% corresponde a energía hidroeléctrica, que constituye un pilar fundamental para el suministro de energía eléctrica.



2.8 Infraestructura hidráulica y Proyectos Especiales

Los recursos hídricos naturales no son directamente utilizables, salvo en una escasa proporción, en especial los caudales superficiales que circulan por los cauces de los ríos, de los que solo se puede garantizar el caudal de invierno de los años secos. Sin embalses de regulación los caudales de verano y otoño, o los de años húmedos, se perderían y no habría posibilidad de utilizarlos en otras épocas. El volumen principal de los recursos directamente aprovechables proviene de las descargas naturales diferidas de los acuíferos en el territorio peruano. Para almacenar las aguas superficiales cuando circulan por los cauces y, así, poder utilizarlas cuando se las necesita, se ha creado una infraestructura hidráulica básica de presas de embalse y conducciones de transporte, la mayor parte de ellas asociadas a los denominados Proyectos Especiales.

2.8.1 Presas de embalse

Los sistemas básicos de infraestructura hidráulica —captación, almacenamiento, transporte, depuración, entre otros— están asociados a la satisfacción de las demandas. Las tipologías de infraestructura hidráulica son las presas, bocatomas, captaciones hidrogeológicas, conducciones de abastecimiento poblacional regulada en la normativa específica, conducciones de riego, redes de drenaje, plantas de tratamiento de aguas potables, plantas de tratamiento de aguas residuales, aprovechamiento hidroeléctrico, instalaciones para la navegación fluvial, encauzamientos y defensa de márgenes de los

ríos. Las principales infraestructuras hidráulicas están incluidas en los Proyectos Especiales y tienen como objetivo fundamental el riego y, en muchos casos, el abastecimiento poblacional.

Las presas son las infraestructuras más relevantes para la regulación y aprovechamiento eficiente de los recursos hídricos. Existen en el Perú 77 presas de embalse mayores de 10 m de altura, la mayoría de ellas para riego; otras muchas son para uso hidroeléctrico, y algunas para uso minero. El cuadro 2.21 sintetiza la localización espacial del volumen de embalse, así como su destino principal.

CUADRO 2.21. Volumen de embalse: Distribución por AAA y destino

AAA	Nombre del Proyecto	Riego (Hm ³)	Industria (Hm ³)	Abastecimiento (Hm ³)	Otros (Hm ³)
I	Caplina-Ocoña	1 260,16	973,90	286,26	
II	Cháparra-Chincha	75,00	75,00		
III	Cañete-Fortaleza	406,67	71,39	335,28	
IV	Huarmey-Chicama	162,37	1,10	161,26	
V	Jequetepeque-Zarumilla	2 035,32	2 034,00	1,32	
Total RH Pacífico (Hm³)		3 939,52	3 155,39	784,13	0,00
VI	Marañón	6,50	5,00		1,5
VII	Amazonas				
VIII	Huallaga				
IX	Ucayali				
X	Mantaro	188,84	9,11	179,73	
XI	Pampas-Apurímac	419,25	419,25		
XII	Urubamba-Vilcanota	175,84	110,00	65,84	
XIII	Madre de Dios				
Total RH Amazonas (Hm³)		790,43	543,36	245,57	1,50
XIV	Titicaca	836,23	800,00	36,23	
Total RH Titicaca (Hm³)		836,23	800,00	36,23	0,00
Total Perú (Hm³)		5 566,19	4 498,75	1 065,92	1,50
Porcentaje (%)			80,82	19,15	0,03

Fuente: Elaboración propia con datos de la International Commission on Large Dams (ICOLD-CIGB-2012).



A partir de los datos incluidos en el cuadro 2.21 se pueden colegir las siguientes observaciones:

- La capacidad de embalse total en el Perú asciende a 5566,19 Hm³, que se distribuyen de forma irregular entre las tres Regiones Hidrográficas: unos 3939 Hm³ (el 71%) en la región RH Pacífico, unos 800 Hm³ (14%) en RH Amazonas, y los 836 Hm³ restantes (15%) en RH Titicaca.
- Las Autoridades Administrativas del Agua con mayor capacidad de embalse son la de Jequetepeque-Zarumilla (unos 2000 Hm³) y Caplina-Ocoña (1260 Hm³), la mayor parte de ellos fruto de los Proyectos Especiales.
- Con respecto al destino de éstos, destaca el uso principal para los riego (casi 4500 Hm³, el 81% del total embalsado) sobre el energético, el minero o para el control de avenidas. En el caso del uso minero se trata de numerosas presas de embalse, pero de poca capacidad.



Uno de los problemas que afecta a las presas es la pérdida de capacidad por sedimentación, fenómeno asociado en muchos casos a la deforestación de las cabeceras de las cuencas vertientes, como es el caso de las cuencas del Pacífico norte –algunas compartidas con Ecuador—, como la del Tumbes, el Chira (embalse Poechos), el Chancay-Lambayeque (embalse Tinajones) o el Jequetepeque (embalse Gallito Ciego), y el Pacífico Sur, con la cuenca del Camaná-Majes (embalses de Condorama y El Pañe) o la del Quilca (embalse El Fraile).

Otro de los problemas de los embalses es la carencia de normativa de seguridad de presas y de un órgano creado al efecto para el control de su seguridad. Este problema es más significativo si se tiene en cuenta la edad de algunas de ellas, que sobrepasa los 50 años. Por tanto, se considera prioritario avanzar en el establecimiento de esta normativa, para minimizar la posibilidad de fallo y se implemente con medios y recursos apropiados.

2.8.2 Proyectos Especiales relacionados con los recursos hídricos

Los Proyectos Especiales, según la Ley Organica del Poder Ejecutivo (Ley N° 29158), son un conjunto articulado y coherente de actividades orientadas a alcanzar uno o varios objetivos en un periodo limitado de tiempo, siguiendo una metodología definida. Son creados en el ámbito

de competencia de un Ministerio o un Organismo Público mediante D.S. Algunos de estos proyectos son responsable de ejecutar, supervisar y evaluar las acciones que, en materia de estudios y obras para los trasvases de recursos hídricos desde la vertiente del Amazonas a la Vertiente del Pacífico. El objetivo de los trasvases es el afianzamiento hídrico de las cuencas hidrográficas que tienen escasez de agua, y algunos ya han sido ejecutados, mientras que otros se encuentran en construcción o en proyecto. Su necesidad ya se experimentó en las décadas de los cincuenta y sesenta del siglo pasado.

Es importante, en los Proyectos Especiales, la figura de los manejadores de infraestructura hidráulica que realizan la operación, mantenimiento y desarrollo de esa infraestructura para prestar determinados servicios públicos. La regulación de las actividades de estos operadores se establece en el *Reglamento de Operadores de Infraestructura Hidráulica*, aprobado por Resolución Jefatural N° 492-2011-ANA, y que entró en vigor el 1.º de enero del 2012. Estos operadores cobran a los usuarios la Retribución Económica, que luego revierte al Estado, por derecho al uso del agua, así como la tarifa en concepto de los gastos de operación y mantenimiento de las infraestructuras hidráulicas.



Las dotaciones de riego que consideran estos proyectos son muy variables, dependiendo del área geográfica y los cultivos. En la costa del Pacífico, las dotaciones medias netas pueden estimarse en unos 10 000 m³/ha/año, pero oscilan entre 7000 m³/ha/año para el maíz y 14 000 m³/ha/año para el arroz. En la zona de la sierra se reducen prácticamente a la mitad (5000-6000 m³/ha/año), mientras que en la selva las dotaciones medias son de 14 000 m³/ha/año, pero proporcionan dos campañas anuales. La consecuencia es que la eficiencia es muy baja, del orden del 35%, por lo que este es uno de los principales problemas del país en materia de gestión del agua. Para abordarlo es necesario plantear un programa de mejora de la eficiencia que, mediante actuaciones estructurales —reducción de pérdidas en los sistemas de distribución del agua y utilización de riego tecnificado—, y de actuaciones no estructurales —capacitación en técnicas de riego y el control de caudales—, permita incrementarla sustancialmente en el futuro.

2.8.3 Traslases de agua entre cuencas

En las cuencas hidrográficas del país hay numerosos trasvases de recursos hídricos de la RH Amazonas a la RH Pacífico, la mayoría de ellos incluidos en los Proyectos Especiales. También existen en esta última diversos trasvases entre cuencas de esta misma vertiente. El objetivo de los trasvases es el afianzamiento hídrico de cuencas con escasez de recursos hídricos y que resulta imprescindible por las posibilidades de desarrollo socioeconómico de

las cuencas receptoras. Las soluciones estructurales de la conducción de trasvase varían utilizándose túneles o canales, según las circunstancias, y es destacable la magnitud de algunas de estas infraestructuras con canales que, en ocasiones, superan los 100 km de longitud, como el canal Santa-Chao-Virú-Moche, de 149 km, y túneles que a veces superan los 10 km, como el túnel de 20 km entre la cuenca Huancabamba, en la RH Amazonas, y la cuenca Olmos, en la RH Pacífico.

En el cuadro 2.22 se pueden ver los trasvases entre distintas cuencas hidrográficas que están operativos en la actualidad, y que pretenden mitigar los efectos de la escasez de agua en las receptoras. Se aporta información de la cuenca cedente, la AAA desde la que se administra, y sus recursos hídricos en régimen natural, la misma información de la cuenca receptora y el volumen de trasvase concedido anualmente. En el mismo cuadro se distingue entre los trasvases internos de la propia RH Pacífico y los procedentes de la RH Amazonas con destino a aquélla, mientras que en el mapa 2.30 se puede observar una representación topológica del origen, destino y volumen anual movilizado con estos trasvases.

El cuadro 2.22 permite establecer las siguientes observaciones:

- El volumen movilizado por el conjunto de los trasvases alcanza los 4644 Hm³/año, de los que 3694 Hm³/año se producen entre cuencas de la RH Pacífico y 950 Hm³/año de la RH Amazonas a la RH Pacífico.
- Se produce una redistribución espacial entre los recursos internos de las cuencas de la RH Pacífico administradas por las AAA I, Caplina-Ocoña, IV. Huarmey-Chicama y V. Jequetepeque-Zarumilla. Las cuencas de la AAA II Cháparra-Chincha y la AAA III, Cañete-Fortaleza, ni redistribuyen internamente sus recursos ni reciben recursos hídricos de otras cuencas de la RH Pacífico, aunque sí lo hacen del Pampas y Mantaro, respectivamente, de la RH Amazonas.
- En la AAA IV, Huarmey-Chicama, es la cuenca del Santa la que aporta los caudales que nutren otras cuencas.

Las cuencas de la RH Amazonas que ceden agua poseen recursos hídricos en régimen natural de 25 414 Hm³/año, de los que se movilizan con destino a las de la RH Pacífico 950 Hm³/año, es decir, casi un 4% —en números globales— de los recursos propios.



CUADRO 2.22. Trasvases de agua entre cuencas

SISTEMAS	CUECA DE ORIGEN			CUECA DESTINO			VOLUMEN MOVILIZADO (Hm ³ /año)
	PROVINCIA	DEPARTAMENTO	VOLUMEN (Hm ³)	PROVINCIA	DEPARTAMENTO	VOLUMEN (Hm ³)	
TRASFASOS ENTRE CUENCAS DE LA SIERRA OCCIDENTAL							
Chira-Piura	Chira (56)	V. Jequetepeque-Zarumilla	2 535	Piura (55)	V. Jequetepeque-Zarumilla	1 157	981
Sistema San Lorenzo	Chira (56)	V. Jequetepeque-Zarumilla	2 535	Piura (55)	V. Jequetepeque-Zarumilla	1 157	593
Chavimochic	Santa (43)	IV. Huarmey-Chicama	4 464	Chao (44)-Virú (45)-Moche (46)	IV. Huarmey-Chicama	536	671
Chinecas	Santa (43)	IV. Huarmey-Chicama	4 464	Casma (40)-Nepeña (41)-Lacramarca (42)	IV. Huarmey-Chicama	274	785
Majes-Siguas	Caman(11) á	I. Caplina-Ocoña	2 366	Quilca (10)	I. Caplina-Ocoña	439	396
Sistema Chili	Caman(11) á	I. Caplina-Ocoña	2 366	Quilca (10)	I. Caplina-Ocoña	439	146
Pasto Grande	Tambo (9)	I. Caplina-Ocoña	1 054	Ilo-Moquegua (7)	I. Caplina-Ocoña	67	72
Mauri-Tacna	Uchusuma (149)	I. Caplina-Ocoña	14	Caplina (4)	I. Caplina-Ocoña	25	37
Mauri-Tacna	Mauri (147)	I. Caplina-Ocoña	108	Locumba (6)	I. Caplina-Ocoña	118	13
Total volumen movilizado (Hm³/año)							3 694



Plan Nacional de Recursos Hídricos – Memoria Final

TRASVASES ENTRE CUENCAS DE LA TIERRA AMAZÓNICA AL PACÍFICO							
Huancabamba-Olmos	Chamaya (118)	VI. Marañón	3 227	Olmos (53)	V. Jequetepeque-Zarumilla	19	406
Huancabamba-Chancay-Lambayeque	Chamaya (118)	VI. Marañón	3 227	Chancay-Lambayeque (51)	V. Jequetepeque-Zarumilla	1 365	238
Mantaro-Rímac	Mantaro (143)	X. Mantaro	14 013	Rímac (31)	III. Cañete-Fortaleza	822	188
Mantaro-Chancay-Huaral	Mantaro (143)	X. Mantaro	14 013	Huaral (33)	III. Cañete-Fortaleza	523	7
Tambo-Ccaracocha	Pampas (145)	XI. Pampas-Apurímac	8 174	Ica (22)	II. Cháparra-Chincha	267	111
Total volumen movilizado (Hm³/año)							950

Fuente: Elaboración propia a partir de datos aportados por los Proyectos Especiales entre 2012 y 2013.



MAPA 2.30
Trasvases entre
cuencas: Esquema
topológico
Fuente: Elaboración
propia.



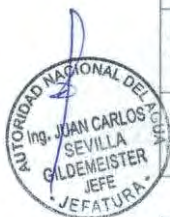
Hay que considerar la existencia de Proyectos Especiales que no han terminado de ser ejecutados en su totalidad y que se encuentran en distintas fases de desarrollo. De los que están aprobados y existe conocimiento de que se van a seguir construyendo, destacan los que se indican en el cuadro 2.23, cuyos volúmenes previstos que trasvasen habrá que considerarlos en el futuro.

CUADRO 2.23. Proyectos Especiales: Trasvases previstos y no ejecutados

Proyecto Especial	Año de inicio	Zona de Origen		Zona de Destino		Volumen (m ³ /año)
		Provincia	Región	Provincia	Región	
Alto Piura	2021	VI. Maraón	Maraón	V. Jequetepeque-Zarumilla	Piura	335
Marca II	2021	X. Mantaro	Mantaro	III. Cañete-Fortaleza	Rímac	126
Olmos-Tinajones	2021	VI. Maraón	Huancabamba	V. Jequetepeque-Zarumilla	Olmos	1 309
Majes-Siguas	2035	XI. Pampas-Apurímac	Pampas	I. Caplina-Ocoña	Quilca	348

Fuente: Elaboración propia a partir de datos aportados por los Proyectos Especiales entre 2012 y 2013.

En el mapa 2.31 se puede observar la localización territorial de las infraestructuras hidráulicas más representativas, así como el ámbito de influencia de los Proyectos Especiales.



MAPA 2.31
 Infraestructuras
 hidráulicas
 y Proyectos
 Especiales
 Fuente: Elaboración
 propia.



2.9 Uso energético del agua

2.9.1 Planes energéticos sectoriales

La situación energética mundial ha estado muy condicionada en las últimas décadas por la volatilidad de los combustibles fósiles, lo que ha movido a los gobiernos a reducir la dependencia de ellos. Por otra parte, el contexto de cambio climático, fundamentalmente debido a los gases de efecto invernadero producidos por esos combustibles fósiles, ha inducido igualmente a los gobiernos a promover las energías renovables y a buscar energías eficientes, robustas y a precios adecuados.

En los últimos años el Perú ha incrementado su desarrollo económico, y se dan todas las circunstancias para que esta tendencia continúe. En estas condiciones de desarrollo sostenido, las demandas energéticas crecen muy rápidamente, lo que representa, para poder atenderlas, un reto para el país, que debe plantear políticas energéticas eficientes y respetuosas con el medio ambiente, para adaptarse a la situación energética mundial y a los efectos del cambio climático.



Con este fin, se han desarrollado en los últimos años diversos instrumentos legales y de planificación sectorial para afrontar estos retos. Así, la *Política Energética Nacional del Perú (2010-2040)* establece objetivos y lineamientos de política enfocados en contar con una matriz energética diversificada y con énfasis en las fuentes renovables, sostenibles y la eficiencia energética, así como desarrollar un sector energético con mínimo impacto ambiental y bajas emisiones de carbono. De los planes sectoriales desarrollados en los últimos años se encuentran enfoques de planteamientos similares y, así, el *Plan Estratégico Sectorial Multianual (PESEM, 2010-2016)* se plantea como objetivo promover el desarrollo eficiente y competitivo de la explotación de los recursos minero-energéticos para satisfacer las necesidades de la nación, preservando el medio ambiente. Por su parte, el *Plan Referencial de Electricidad (PRE, 2008-2017)* se ha formulado de acuerdo con un enfoque que considera los siguientes criterios básicos:

- Se formula desde la perspectiva de la autoridad del sector, sobre la base de información especializada de acceso público.
- En el mercado eléctrico peruano, la generación es libre y tiende a ser un mercado de competencias dentro de las políticas sectoriales que, en el largo plazo, llevará a que el suministro eléctrico sea de “mínimo costo”, suficiente, de calidad adecuada y seguro.

- Los proyectos de generación y transmisión eléctrica son de larga maduración, por la magnitud de la inversión y su periodo de vida útil, por lo que las previsiones de financiamiento de los agentes económicos se deben proyectar a un largo plazo.
- Dada la complejidad de las decisiones de carácter privado de los agentes que compiten en el mercado, el PRE-2008 no representa ninguna recomendación, sino una base para la toma de decisiones de las entidades públicas y privadas.

Con estos criterios, se formula una planificación del Sistema Eléctrico Interconectado Nacional (SEIN), desde una perspectiva de largo plazo, y se esboza hacia dónde se cree que se orientará la expansión de la generación y transmisión troncal del SEIN. En lo que concierne al PNRH, y limitándose a la expansión de la generación, esta planificación sectorial resulta de gran valor, porque concreta una serie de actuaciones relacionadas con el recurso hídrico que permiten, también, planificar el futuro de éste. Tanto el PRE-2008 como otros estudios y posibilidades detectadas en la interacción agua-energía, se desarrollan a continuación.



2.9.2 Plan Referencial de Electricidad (PRE-2008)

Este Plan describe la situación actual de la oferta y la demanda eléctrica del sector en relación con sus variables más relevantes, y presenta un plan de expansión de obras de generación y transmisión compatible con los requerimientos de demanda de potencia y energía, de acuerdo con los criterios de economía, seguridad y confiabilidad. El Plan parte de la base informativa existente hasta el 2008, y, a partir de esta situación, se basa en estudios de proyección de la demanda de electricidad y en la expansión de la generación y transmisión del SEIN.

En el 2008, la capacidad instalada al nivel nacional era de 7158 MW. De esta potencia, el 45,2% corresponde a la capacidad de tipo hidráulico y el 54,8% restante a la de tipo térmico. Por otra parte, el 83,0% de la capacidad instalada del 2008 corresponde al SEIN y el 17% restante a la capacidad instalada de los Sistemas Aislados Mayores. La producción total nacional de energía eléctrica en el 2008 fue de 34 443,6 GWh, siendo un 58,7% de esa producción de origen hidráulico y el 41,3% de origen térmico. En lo que concierne a la energía hidráulica, la situación conocida es la siguiente:

- A corto plazo, se cuenta con pocos proyectos hidráulicos en ejecución, por lo que la disponibilidad de este recurso es limitada.

- A mediano plazo, se dispone de proyectos hidroeléctricos medianos concesionados, suficientes para atender en una elevada proporción el crecimiento de la demanda.
- A largo plazo, existen proyectos hidroeléctricos, aún sin concesión, pero se sabe que son suficientes para atender, en una elevada proporción, el crecimiento de la demanda en ese periodo. También se espera, en esta etapa, un desarrollo pleno de proyectos de energía renovable.

Con todos los proyectos actualmente conocidos con posibilidades de ser ejecutados en el corto, mediano y largo plazo, el Plan de Expansión de la Generación del SEIN considera un incremento de la capacidad instalada de 6000 MW en el periodo 2008-2017 (serían unos 7720 MW estimados en el horizonte del 2021 del PNRH), de los cuales 2129 MW son proyectos de generación hidráulica. Para el periodo 2018-2027 se estima una oferta de generación de 5454 MW, de los cuales 5274 MW corresponden a las grandes centrales hidroeléctricas previstas para ese horizonte. La inversión estimada para este Plan de Expansión de la Generación al horizonte 2027 asciende a 13 524 millones de dólares estadounidenses.



Con esto se obtiene el balance oferta-demanda para el escenario considerado de oferta base. La proyección de la potencia total del SEIN en 2027 será de 15 845 MW, de los cuales la energía hidroeléctrica contribuirá con 10 323 MW (es decir, el 65%), lo que muestra el gran incremento previsto para la energía hidroeléctrica en el Perú a largo plazo. La demanda del escenario medio en 2027 sería de 12 285 MW, con lo que el balance oferta-demanda es ampliamente positivo (no sería suficiente, sin embargo, manteniendo la misma oferta para satisfacer la demanda en el horizonte 2035 del PNRH, por lo que sería necesario incrementar ligeramente la oferta estimada para 2027).

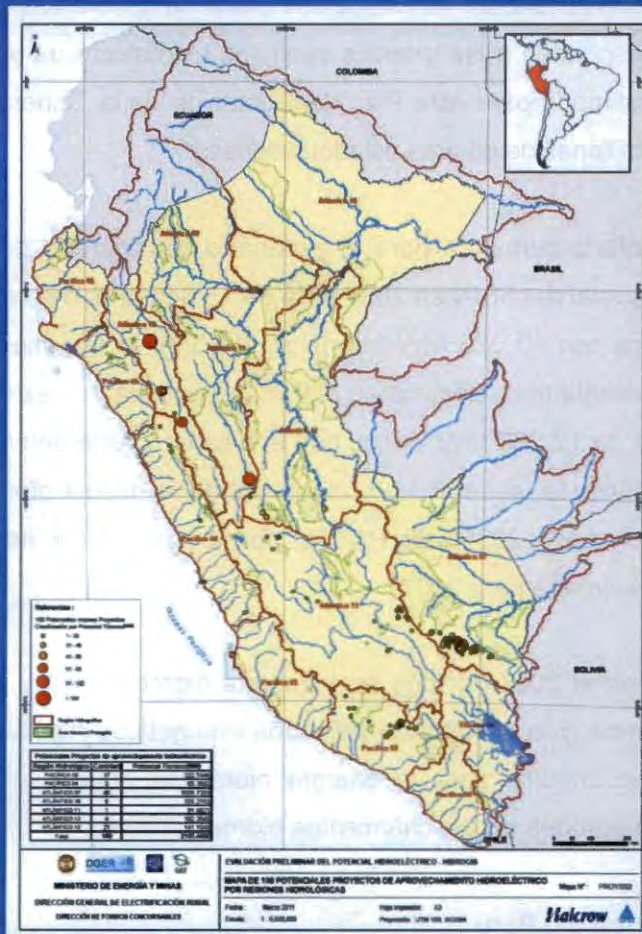
De la potencia efectiva del SEIN en el 2027, el 65% será energía hidroeléctrica y el resto prácticamente de generación térmica, y la producción por otros energéticos resultará muy reducida. Esto implica un enorme impulso para la energía hidráulica, y para ello está previsto desarrollar un conjunto de grandes aprovechamientos hidroeléctricos.

2.9.3 Atlas potencial hidroeléctrico del Perú

En este estudio se evalúa el potencial hidroeléctrico del Perú para el rango de 1 a 100 MW, y se seleccionan los 100 mejores aprovechamientos evaluados con matrices multicriterio y considerando criterios ambientales. El potencial hidroenergético se calculó de acuerdo con dos métodos: uno teórico, que cuantifica el potencial máximo de cada zona, y uno técnico,

que tiene en cuenta la factibilidad técnico-económica de cada aprovechamiento, incorporando además el índice costo-beneficio de éstos.

Con esta base metodológica se determina el Potencial Hidroeléctrico Técnico para todo el Perú, que resulta ser de 69 445 MW, de los cuales 60 627 MW corresponden a la RH Amazonas. El mapa 2.32 refleja la distribución espacial de los 100 mejores aprovechamientos seleccionados.



MAPA 2.32
Localización de los 100 mejores aprovechamientos hidroeléctricos
Fuente: Evaluación Preliminar del Potencial Hidroeléctrico del Perú - HIDROGIS (2011).



2.9.4 Otras posibilidades de desarrollo hidroeléctrico

Además de todas las actuaciones de tipo hidroeléctrico contempladas en el Plan Referencial de Electricidad PRE-2008 para incrementar la capacidad de generación en el Perú, el PNRH puede aportar un incremento adicional de la expansión de esa capacidad de generación utilizando, con criterios multiuso, los embalses de regulación previstos en este documento. Estos embalses, una vez definidos con precisión, dispondrán de un potencial hidroeléctrico notable que puede contribuir, compatibilizándolo con los usos previstos en el PNRH, al necesario desarrollo de la hidroelectricidad en el país.

Las Retribuciones Económicas obtenidas con el aprovechamiento hidroeléctrico mencionado contribuirán al incremento de los recursos disponibles.

2.9.5 Agua y uso energético

Las previsiones de un gran desarrollo de la energía hidroeléctrica en el Perú, con un 65% de la potencia efectiva total en el 2027, pone de manifiesto la importancia del recurso hídrico en la generación de energía. El uso del agua para la producción de energía hidroeléctrica no es consuntivo.

Con frecuencia, el uso hidroeléctrico ocupa en exclusiva un tramo de curso fluvial en el que unas veces se produce la deslocalización del recurso hídrico derivándolo de su curso, y otras veces, en centrales de pie de presa, se turбина solo en las horas de mayor demanda eléctrica. Por todo ello, resulta fundamental prever caudales ecológicos — caudales mínimos— en los cauces.

Finalmente, es muy importante que la gestión de los embalses hidroeléctricos participe de las necesidades de control, al nivel de cuenca, en situaciones de avenida para contribuir a la mitigación de los efectos de las avenidas y evitar problemas en los cauces aguas abajo de las instalaciones.

2.10 Balances hídricos en régimen natural

2.10.1 Naturaleza del balance hídrico de planificación

El conocimiento del balance entre los recursos hídricos en régimen natural y las demandas consuntivas para cada AAA es esencial para esbozar la problemática de cada demarcación hidrográfica, de modo que se puede determinar si son excedentarias o



deficitarias para poder plantear las medidas apropiadas para solucionar los problemas detectados. En el marco del PNRH se han evaluado, al año 2012, tanto la cantidad de agua en régimen natural que existe en cada una de las 159 cuencas hidrográficas, como las demandas en las mismas cuencas cuando ha sido posible, ya que en varias AAA del Amazonas no se han podido desagregar por cuencas, aunque sí por ALA.

Los *recursos hídricos medios anuales en régimen natural* incluyen tanto las aguas superficiales como las subterráneas, y pueden quedar almacenados en las lagunas, reservorios o acuíferos, tal como se pone de manifiesto en el cuadro 2.24, donde se indican los recursos propios que se generan en el territorio de cada AAA.

CUADRO 2.24. Situación de los recursos hídricos en el Perú

I	AAA	Recursos hídricos medios anuales en régimen natural	Demanda		Excedente	Deficiencia
			Superficial	Subterránea		
I	Caplina-Ocoña	7 569	10 852	778	1 260	
II	Cháparra-Chincha	2 655	5 805	622	75	
III	Cañete-Fortaleza	6 500	4 879	726	407	
IV	Huarmey-Chicama	6 216	7 298	1 280	162	
V	Jequetepeque-Zarumilla	11 196	12 191	1 438	2 035	
Total RH Pacífico		34 136	41 025	4 844	3 939	1 995
VI	Marañón	118 224	5 428	4 887	7	
VII	Amazonas	708 024	75 001	260 779		
VIII	Huallaga	147 451	10 171	24 149		
IX	Ucayali	460 797	46 035	123 169		
X	Mantaro	14 013	8 432	1 790	189	
XI	Pampas-Apurímac	31 511	6 213	1 764	419	
XII	Urubamba-Vilcanota	81 415	8 478	15 024	176	
XIII	Madre De Dios	333 791	28 927	111 436		
Total RH Amazonas		1 895 226	188 685	542 998	791	4 611
XIV	Total RH Titicaca	6 259	5 612	615	836	150
Total Perú		1 935 621	235 322	548 457	5 566	6 756

Fuente: Elaboración propia.



Las *demandas consuntivas* actuales se han estimado a partir del análisis de los Derechos de Uso de Agua (DUA) y de todos los estudios hidrológicos recopilados de cada cuenca hidrográfica o Sistema de Proyectos Especiales. Se trata de una demanda real que, en general, supera a la que figura en los DUA.

El *balance hídrico de cada cuenca hidrográfica* es un *balance de planificación* que se deduce de restar a los recursos hídricos medios mensuales en régimen natural, más los trasvases, la demanda consuntiva actual estimada. Se trata, por lo tanto, de un valor teórico en el que cada mes del año medio da un resultado de superávit o déficit en función de esos valores.¹ A los recursos hídricos naturales se les han añadido los trasvases que están operativos en la actualidad, con el objeto de conocer el efecto que producen en el suministro de las demandas. Estos balances hídricos están elaborados con un objetivo de planificación de los recursos hídricos, por lo que no son comparables con los balances de explotación, que operan con recursos hídricos ya alterados y que son los que utiliza la ANA para programar y desarrollar su gestión anual. Cuando el resultado es deficitario, significa que los recursos hídricos naturales propios de la cuenca, más los trasvases, no pueden satisfacer las demandas estimadas en ella, independientemente de que el agua esté en los acuíferos o los embalses, o circule por los cauces.



2.10.2 Resultado de los balances en régimen natural con trasvases

Para obtener una primera aproximación al balance hídrico en régimen natural se han considerado los trasvases que se producen entre cuencas, tomando en cuenta, además, los recursos acumulados en cada AAA —los suyos propios más los que proceden de las situadas aguas arriba—, y también sus demandas consuntivas. El resultado se refleja en el cuadro 2.25.

CUADRO 2.25. Balances hídricos en régimen natural acumulado con trasvases

		RECURSOS HÍDRICOS NATURALES	RECURSOS HÍDRICOS ACUMULADOS	RECURSOS HÍDRICOS ACUMULADOS CON TRASVASES	DEMANDA CONSUNTIVA ESTIMADA	RESULTADO
I	Caplina-Ocoña	7 569		7 569	3 297	4 272
II	Cháparra-Chincha	2 655	111	2 766	3 691	-925

CUADRO 2.25. Balances hídricos en régimen natural acumulado con trasvases

RH	AAA	Balance hídrico acumulado (Hm ³)	Trasvase (Hm ³)	Balance hídrico acumulado con trasvases (Hm ³)	Balance hídrico acumulado con trasvases (Hm ³)	Balance hídrico acumulado con trasvases (Hm ³)
III	Cañete-Fortaleza	6 500	195	6 695	4 465	2 230
IV	Huarmey-Chicama	6 216		6 216	3 098	3 118
V	Jequetepeque-Zarumilla	11 196	644	11 840	6 602	5 238
VI	Marañón	118 224	-644	117 580	771	116 809
VII	Amazonas	1 464 762		1 464 762	3 687	1 460 125
VIII	Huallaga	147 451		147 451	808	146 643
IX	Ucayali	587 735		587 735	2 055	585 374
X	Mantaro	14 013	-195	13 818	912	12 906
XI	Pampas-Apurímac	31 511	-111	31 400	429	30 971
XII	Urubamba-Vilcanota	81 415		81 415	574	80 841
XIII	Madre de Dios	333 791		333 791	80	333 711
XIV	Titicaca	6 259		6 259	1 160	5 099

Fuente: Elaboración propia.

Un primer análisis del cuadro 2.25 permite establecer las siguientes observaciones:

- Aunque de las cuencas de la RH se derivan 950 Hm³/año, sus cuantiosos recursos hacen que todas las AAA amazónicas, así como la RH Titicaca, ofrezcan balances hídricos positivos para el caudal medio anual.

- Los balances más ajustados son los de las AAA de la RH Pacífico, de tal forma que para el caudal medio la AAA de Cháparra-Chincha sigue siendo deficitaria en $-925 \text{ Hm}^3/\text{año}$, aunque se ha reducido en unos $100 \text{ Hm}^3/\text{año}$ con respecto a la situación sin trasvases.

En el cuadro 2.26 se puede observar este balance con la identificación de las demandas consuntivas, mientras que en el mapa 2.33 se ilustra la representación territorial de estos resultados para cada AAA.

El balance de planificación realizado al nivel de cuenca hidrográfica permite concluir que 17 de éstas presentan déficit anual o mensual con respecto a los recursos hídricos medios, que hay que equilibrar. El hecho de que haya cuencas deficitarias en las AAA de Caplina-Ocoña, Cañete-Fortaleza y Huarmey-Chicama, y que, sin embargo, su balance global sea positivo al considerar todas las cuencas de sus territorios, indica, por una parte, el valor de este balance —que, recuérdese, no es un balance de explotación, sino de planificación orientado a detectar problemas potenciales—, y, por otra, la redistribución de los recursos hídricos que se está produciendo en sus territorios, con trasvases entre unas cuencas y otras, tal como se ha puesto de manifiesto en el cuadro de Proyectos Especiales. Cuando una cuenca posee recursos hídricos propios suficientes para equilibrar el déficit mensual, se propone un embalse de regulación en la propia cuenca, mientras que cuando aquéllos son insuficientes se plantea además un trasvase procedente de una cuenca colindante.



CUADRO 2.26. Balances hídricos entre recursos y demandas consuntivas: Situación actual 2012

Región	RECURSOS HÍDRICOS (en millones de metros cúbicos)						DEMANDAS CONSUNTIVAS (en millones de metros cúbicos)				Balance hídrico (en millones de metros cúbicos)
	Superficie	Subsuelo	Superficiales	Gravimétricos	Reserva	RECURSOS AGREGADOS	Industria	Agropecuario	Residencial	TOTAL AGREGADO	
I. Caplina-Ocoña	3 027	162	6	102	3 297	3 297	7 569		7 569	7 569	4 272
II. Cháparra-Chincha	3 601	79	9	3	3 691	3 691	2 655	111	2 766	2 766	-925
III. Cañete-Fortaleza	3 317	1 057	44	48	4 465	4 465	6 500	195	6 695	6 695	2 230
IV. Huarmey-Chicama	2 893	189	8	8	3 098	3 098	6 216		6 216	6 216	3 118
V. Jequetepeque-Zarumilla	6 204	292	104	2	6 602	6 602	11 196	644	11 840	11 840	5 238
VI. Marañón	576	89	54	52	771	771	118 224	-644	117 580	117 580	116 809
VII. Amazonas	0	47	3	2	53	3 687	708 024		708 024	1 560 485	1 556 798
VIII. Huallaga	687	87	1	33	808	808	147 451		147 451	147 451	146 643
IX. Ucayali	63	68	4	5	140	2 055	460 797		460 797	587 430	585 375
X. Mantaro	787	96	0	30	912	912	14 013	-195	13 818	13 818	12 906
XI. Pampas-Apurímac	384	36	0	9	429	429	31 511	-111	31 400	31 400	30 971



Plan Nacional de Recursos Hídricos – Memoria Final

XII. Urubamba-Vilcanota	515	58	1	1	574	574	81 415		81 415	81 415	80 841
XIII. Madre de Dios	6	13	15	47	80	80	333 791		333 791	333 791	333 711
XIV. Titicaca	1 107	47	0	6	1 160	1 160	6 259		6 259	6 259	5 099
Total (Hm³/año)	23 166	2 320	249	346	26 081		1 935 621	0	1 935 621		

Fuente: Elaboración propia.



MAPA 2.33
Balance hídrico
con recursos
medios naturales
acumulados y
trasvases
Fuente:
Elaboración
propia.



AUTORIDAD NACIONAL DEL AGUA
Ing. CARLOS SEVILLA
GILDEMEISTER
JEFE DE FEATURAS

CUADRO 2.27. Cuencas con necesidad de recursos adicionales y/o regulación de los propios

Orden de Prioridad	Cuenca	Intervenciones	Volumen requerido (Hm ³)
AAA I. Caplina-Ocoña			
14	Atico	Embalse	0,5
5	Sama	Embalse y trasvase	54
4	Caplina	Embalse y trasvase	94
3	Hospicio	Embalse y trasvase	39
Total AAA I			187,5
AAA II. Cháparra-Chincha			
24	San Juan	Embalse y trasvase	31
23	Pisco	Embalse	336
22	Ica	Embalse y trasvase	866
21	Grande	Embalse y trasvase	148
20	Acarí	Embalse	125
19	Yauca	Embalse	133
17	Chala	Embalse	0,4
Total AAA II			1 639,4
AAA III. Cañete-Fortaleza			
37	Fortaleza	Embalse	34
34	Huaura	Embalse y trasvase	183
32	Chillón	Embalse y trasvase	102
30	Lurín	Embalse y trasvase	97
29	Chilca	Embalse	1
Total AAA III			417
AAA IV. Huarmey-Chicama			
39	Culebras	Embalse y trasvase	22
Total AAA IV			22
Total Perú (Hm³)			2 265,90



Su localización geográfica está representada en el mapa 2.34.

Por otra parte, si no se disminuyera la demanda de agua —mediante medidas de gestión y ahorro con modernización de infraestructuras—, se necesitaría un volumen útil de embalse y trasvase desde la RH Amazonas de unos 1636 Hm³/año para equilibrar los déficits, y unos 630 Hm³/año de volumen útil de embalse para la regulación propia de las cuencas.

Esta tensión hídrica en la RH Pacífico exige adoptar medidas, tanto de racionalización y ahorro en el uso del agua como de aportación de recursos externos para superar estas situaciones y atender el reto de garantizar la satisfacción de las demandas futuras.

Por su parte, en las cuencas de las RH del Amazonas y del Titicaca la abundancia de los recursos y lo reducido de las demandas proporcionan balances hídricos más favorables. La prodigalidad de estos recursos no debe ocultar, en ocasiones, su falta de disponibilidad, por no existir las infraestructuras apropiadas para llevar el recurso al lugar donde las demandas deben ser satisfechas, o, en algunos casos, por deterioro de la calidad del agua que conduce a que su disponibilidad sea cuestionable.



MAPA 2.34
Cuencas con
balanza hídrica
deficitaria
Fuente: Elaboración
propia.



AUTORIDAD NACIONAL DEL AGUA
Ing. JUAN CARLOS
SILVA LA
GILDEMEISTER
JEFE
JEFATURA

2.11 Eventos extremos

2.11.1 Introducción

El Perú es un país cuyo clima es complejo tanto por las grandes elevaciones de la Cordillera de los Andes como por las corrientes oceánicas del Pacífico, lo que proporciona una gran variabilidad climática. La Cordillera de los Andes determina la heterogeneidad geográfica del Perú, con tres grandes masas continentales: la costa, la región andina o sierra y la Amazonía; así como tres Regiones Hidrográficas, Pacífico, Amazonas y Titicaca. Esta configuración geográfica produce una gran variedad temporal y espacial de temperaturas y precipitaciones, que favorece la generación de eventos extremos que se acrecientan por la presencia ocasional de una perturbación del sistema océano-atmósfera en el Pacífico Ecuatorial conocida como El Niño-Oscilación Sur (ENOS), que se presenta en dos fases: una cálida o positiva (El Niño) y otra fría o negativa (La Niña). Las variaciones del clima en el Perú, de un año a otro, están en gran medida determinadas por la presencia del ENOS y los eventos extremos asociados a éste, que causan grandes pérdidas económicas por sus impactos.

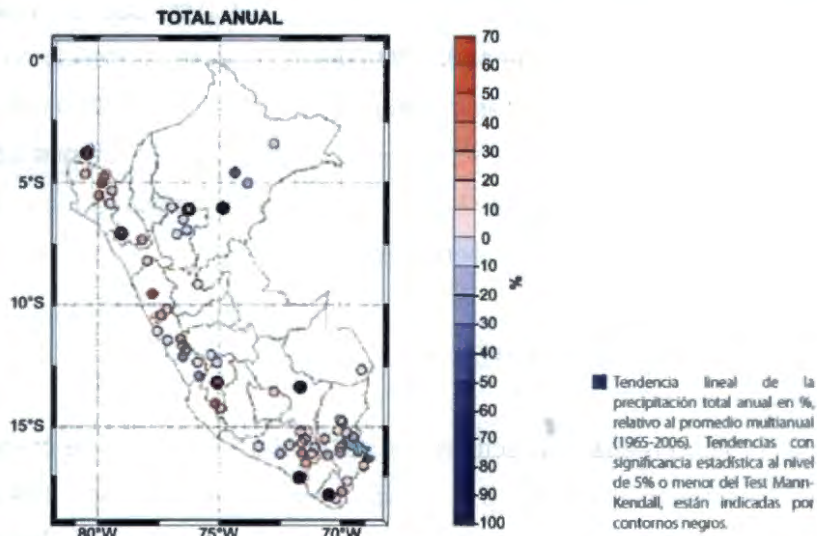
La gestión del riesgo producido por estos eventos extremos, que persigue como objetivo la protección de las personas, de los bienes económicos y del medio ambiente, es uno de los aspectos fundamentales que debe abordar un país moderno en los procesos de planificación de sus actividades.

2.11.2 Tendencias climáticas en el Perú

La publicación *Escenarios climáticos en el Perú para el año 2030*, del Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología (SENAMHI), proporciona un análisis muy exhaustivo de la evolución climática del Perú, utilizando datos de observaciones diarias de precipitación y temperaturas máximas y mínimas de una serie de estaciones pluviométricas y climatológicas que se extiende por todo el país, y dispone de series largas de medición que permiten un periodo de estudios de 42 años (1965-2006). Durante esa etapa se ha observado, sobre la costa norte del Perú, un incremento de la precipitación total anual, característica que se extiende hacia la costa central y la sierra sur. También se aprecian disminuciones de la precipitación en la selva norte. Las figuras siguientes, tomadas de la citada publicación, recogen este hecho.

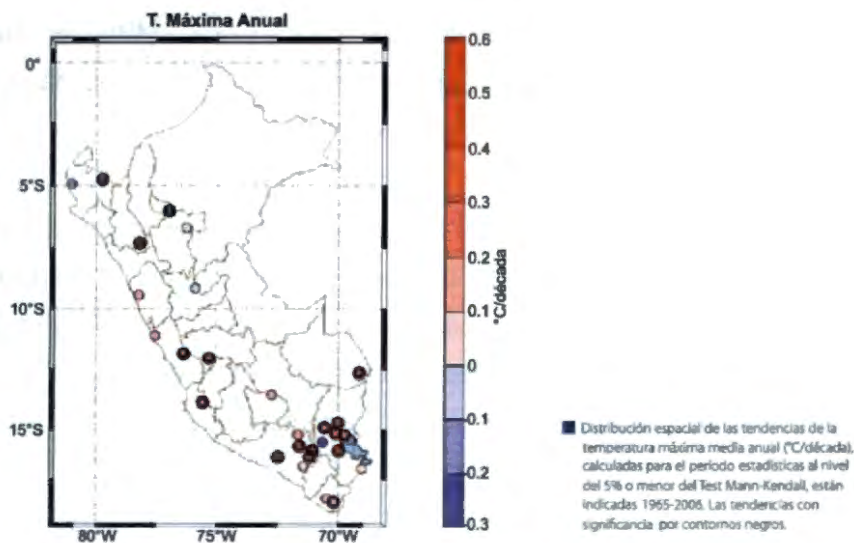


FIGURA 2.5. Tendencia de precipitación total anual



Fuente: "Escenarios climáticos en el Perú para el año 2030" SENAMHI

FIGURA 2.6. Tendencia de temperatura máxima anual



Fuente: "Escenarios climáticos en el Perú para el año 2030" SENAMHI

La distribución espacial de las temperaturas máximas medias anuales muestra predominio de valor positivo en casi todo el Perú. Los eventos fríos (cálidos) del fenómeno "El Niño"/Oscilación Sur (ENOS) determinados a partir de las anomalías negativas menores



(mayores) que 1 °C de la temperatura del mar muestran que los eventos de sequías sobre el territorio peruano, en promedio, no están causados directamente por todos los eventos cálidos o fríos del ENOS. No obstante, se ha comprobado que algunos eventos cálidos muy intensos del ENOS, como los de 1965-1966, 1982-1983 y 1991-1992 causaron sequías intensas. En concreto, en el evento ENOS de 1982-1983 las sequías se intensificaron en los meses de otoño, con lo que se tornaron sequías extremas sobre los departamentos de Tacna y Puno. Durante el evento ENOS de 1991-1992 se produjeron sequías extremas sobre la selva norte (Loreto). En el verano de 1991-1992 se inició la sequía y afectó a todo el Perú, con valores máximos en la región sur (Puno) y sierra central.

2.11.3 Caracterización de los eventos extremos



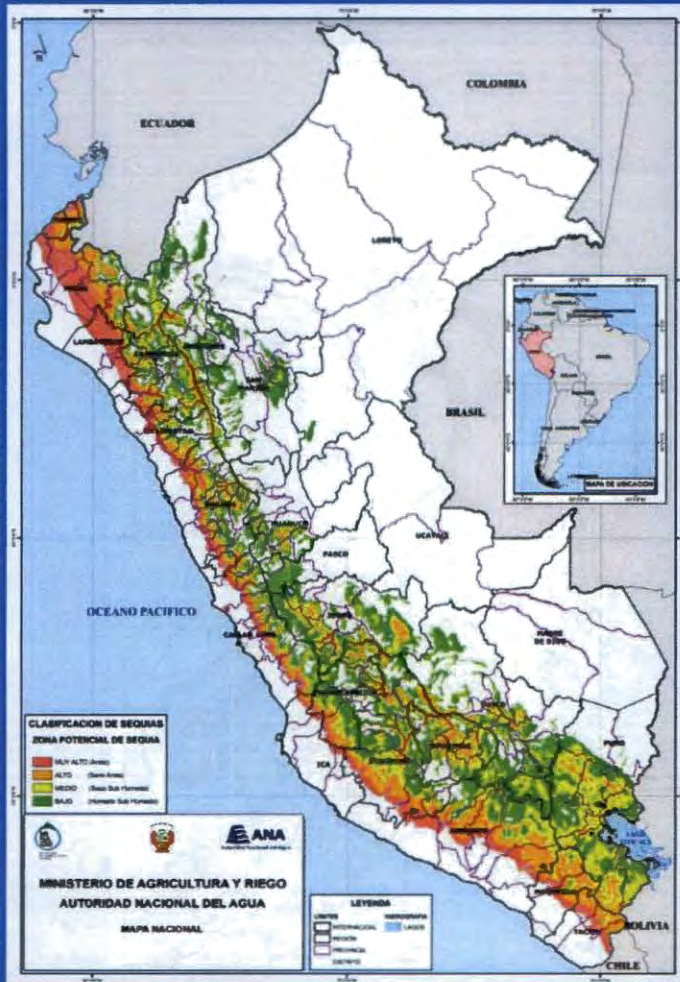
La Autoridad Nacional del Agua realizó, en octubre del 2010, el estudio "Plan de prevención ante la presencia de fenómenos naturales por inundaciones, deslizamientos, huaycos y sequías". El trabajo incluye un diagnóstico de la secuencia de fenómenos naturales por las causas indicadas, así como el plan de prevención. La información recopilada se divide en zonas dentro de las diferentes vertientes, e incluye el número total de eventos de inundaciones, y el número de familias y áreas afectadas.

- *Inundaciones.* De los 465 eventos de inundación que se inventariaron, la mayor cantidad (245) ocurrieron en el mes de marzo, seguido de febrero (195) y enero (49). Los mayores riesgos se distribuyen en cuencas de la RH Pacífico, la margen izquierda del río Amazonas y algunas de Madre de Dios (ver mapa 2.35).
- *Sequías.* Las sequías afectan gravemente a la zona sur del Perú, que se caracteriza por la escasez de lluvias, circunstancia que afecta directamente a los cultivos de la agricultura en seco, que se pierden y causan grandes pérdidas a los cultivos y ganados y limitan el consumo humano de agua. En los 163 eventos de sequía reportados, la mayor cantidad ocurrió en el mes de julio (49), seguido de agosto (42) (ver mapa 2.36).

MAPA 2.35
Zonas potenciales
de peligro de
inundaciones
Fuente: Plan
GRACC-A
(2012-2021).



AUTORIDAD NACIONAL DEL AGUA
ING. JUAN CARLOS SEVILLA GILDEMESTER
JEFE - JEFATURA



MAPA 2.36
Zonas potenciales
de peligro de
sequías
Fuente: PLAN
GRACC-A
(2012-2021).



- *Deslizamientos.* En la RH Pacífico, la gran mayoría de los distritos donde se producen deslizamientos se caracterizan por sus laderas empinadas en las partes altas de las cuencas. En la del Amazonas la situación es similar. De los eventos de deslizamiento que se reportaron, la mayor parte (112) ocurrió en el mes de febrero (29), seguido de marzo (21); es decir, se produce en la fase de máxima intensidad y al final del periodo de lluvias.
- *Huacos.* Se han documentado huacos en las RH Pacífico y Amazonas. Las ALA Tambo, Alto Tambo en el Pacífico y la del Alto Marañón son las que más episodios han identificado. De los eventos de huacos documentados, la mayor cantidad (66) ocurrió en el mes de febrero.

De los posibles eventos extremos por inundación, conviene citar los que pueden producir los glaciares y lagunas andinas, que han dado lugar a numerosos estudios, inventarios, monitoreos y actuaciones preventivas realizadas por la ANA, para prevenir y mitigar riesgos y desastres naturales por efecto de avalanchas y rebose de lagunas. En el *Mapa de vulnerabilidad física del Perú*, editado por el Ministerio del Ambiente con la colaboración de diversas instituciones, se realizó un análisis multivariable para determinar unas categorías de susceptibilidad física del territorio a procesos naturales e inducidos. Como resultado del análisis de las condiciones naturales, peligros múltiples y elementos expuestos se obtuvo el *Mapa de vulnerabilidad física del Perú* (mapa 2.37). El mapa recupera los elementos de carácter estructural del territorio, junto con los fenómenos naturales que afectan a las zonas más vulnerables del país, y es una herramienta preventiva para la adecuada gestión de riesgos y la ejecución de medidas de adaptación destinadas a reducir la vulnerabilidad.

Los resultados del estudio indican que los fenómenos naturales se manifiestan con mayor incidencia mediante: desplazamientos, flujos de detritos, huacos, inundaciones, heladas y terremotos, que el 46% del territorio nacional se encuentra en condiciones de vulnerabilidad alta a muy alta, y que el 36,2% de la población ocupa y usa este espacio territorial.

2.12 Cambio climático

2.12.1 Introducción

Los impactos del cambio climático constituyen una de las amenazas ambientales más importantes del siglo XXI en el ámbito mundial. El Perú no es ajeno a este problema, pues en la última década se están observando eventos extremos más intensos, como cambios

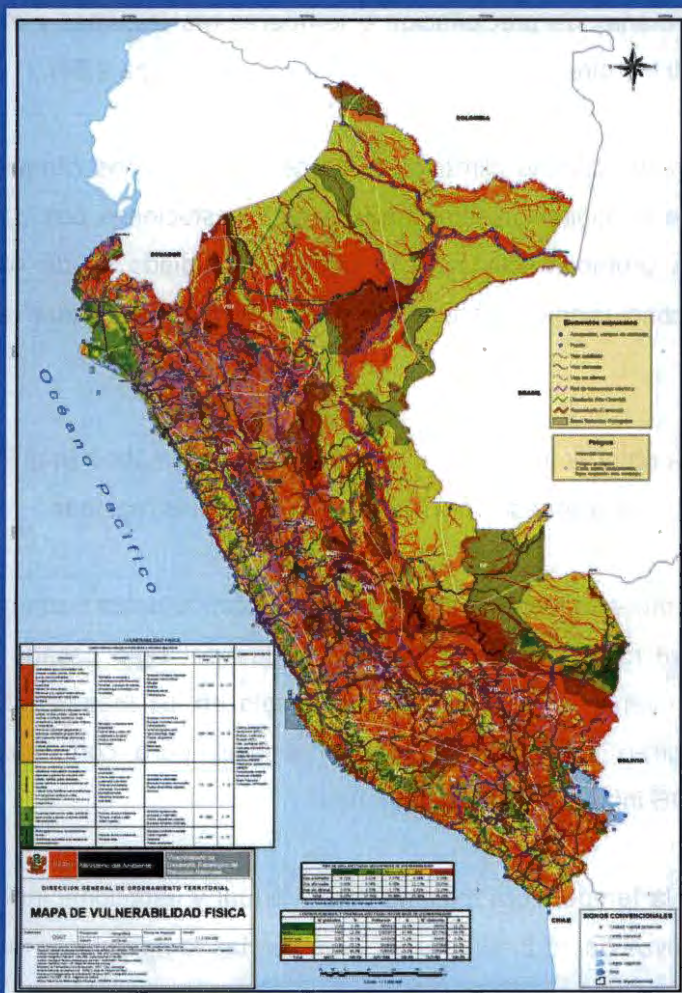


significativos en los registros de precipitación y temperaturas extremas, que hacen percibir la modificación de la variabilidad climática y son indicadores de posibles cambios en los patrones climáticos, como es el caso de la disminución de precipitaciones en la cuenca del Mantaro o los incrementos de lluvia en la del Urubamba, que se relacionan directa o indirectamente con el calentamiento global. También existen otros procesos estrechamente relacionados con el incremento de la temperatura global, como el retroceso glaciar en el Perú, que posee alrededor del 70% de los glaciares tropicales del mundo y es testigo de su acelerado retroceso. La desaparición de los glaciares tendría grandes repercusiones porque, además de ser éstos parte de los ecosistemas de alta montaña, son fuente de recursos de agua para un conjunto de demandas socioeconómicas en todas sus cuencas asociadas.

Sin embargo, los impactos regionales del cambio climático global no son del todo conocidos, porque las incertidumbres asociadas al conocimiento del clima en el Perú son amplias por su carácter andino, que genera una diversidad de climas, circunstancia que se complementa con que no se cuenta, en buena parte del territorio, con observaciones de variables meteorológicas de periodos largos. Sin embargo, en los últimos tiempos los avances en los modelos físico-matemáticos del clima permiten conocer mejor su presencia y estimar con más confianza su futuro. Esos modelos simulan la dinámica del sistema climático, considerando diferentes escenarios de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI).

Las observaciones y estudios han permitido estimar que, en los últimos 100 años, la temperatura global se ha incrementado en 0,74 °C, y el ritmo de calentamiento se está acelerando. Esto contribuye al aumento de la temperatura del mar y al derretimiento de la cobertura de hielo en el Polo Norte y en los glaciares de la montaña, así como a la cobertura de nieve en el mundo, lo que ocasiona un incremento en el nivel del mar. Como consecuencia, los eventos climáticos extremos se han incrementado y los patrones climáticos están cambiando.





AUTORIDAD NACIONAL DEL AGUA
 Ing. JUAN CARLOS SALLA
 GILDEMEISTER
 JEFE
 DE OFICINA

Se tiene confianza en que los modelos climáticos proporcionan estimaciones cuantitativas creíbles sobre los cambios climáticos futuros, pero esta confianza es mayor para algunas variables climáticas (la temperatura) que para otras (las precipitaciones). No obstante, tales modelos todavía muestran errores significativos, que son mayores cuando la escala es más pequeña, aunque aún existen problemas a gran escala, como las definiciones para simular la precipitación tropical “El Niño/Oscilación del Sur”.

2.12.2 Evolución del clima en el Perú y escenarios climáticos para 2030

La publicación *Escenarios climáticos del Perú para el año 2030*, del SENAMHI, realiza un estudio de las tendencias climáticas en el Perú y las proyecciones futuras a 2030. Para ello, utiliza datos de observaciones diarias de precipitación y temperaturas máximas y mínimas del Banco de Datos del SENAMHI sobre todo el territorio nacional (ver mapa 2.38).

Para los estudios de detección del cambio climático e índices de extremos climáticos se seleccionaron 64 estaciones de precipitación total mensual y 29 estaciones con datos de temperatura máxima y mínima promedio mensual. El periodo estudiado es de 42 años (1965-2006). Algunas de las conclusiones sobre las *tendencias del clima actual* son las siguientes:



- Una de las limitaciones para obtener información sobre el cambio climático en el Perú es la baja intensidad espacial de estaciones sobre la mayor parte de las regiones.
- La precipitación total anual muestra incrementos marcados sobre la costa norte del país y disminuciones en la selva norte desde 1960 hasta finales del siglo pasado. En la variabilidad interanual, los eventos ENOS influyen, pero solo en los más intensos. La sierra central y sur muestran variabilidad interanual similar, pero con tendencias opuestas. Los eventos ENOS influyen en estas regiones.
- Las tendencias lineales de la temperatura máxima media anual y estacional indican un predominio de valores positivos de $+0,2$ °C/década. También las temperaturas máximas son afectadas por los eventos intensos de ENOS.
- Las tendencias anuales y estacionales de las temperaturas mínimas promedio son en su mayoría positivas, con valores de $0,1-0,2$ °C/década.



MAPA 2.38:
Red de estaciones
meteorológicas
Fuente: SENAMHI.

- Las sequías más intensas ocurridas en el periodo de estudio (1965-2006) se presentaron en la fase positiva del fenómeno ENOS, pero existen sequías que no están relacionadas con estos eventos. Durante el periodo de estudio no se han observado tendencias de incremento o disminución de eventos de sequías, sino fluctuaciones en sus valores medios con poca persistencia.

- En la selva se registra la mayor frecuencia de sequías moderadas, severas y extremas en la escala meteorológica y agrometeorológica, de corta duración, que afectan al clima. En la sierra sur, la mayor frecuencia de sequías son las moderadas, seguidas de las severas. Las sequías en la escala anual hidrológica que afecta a los recursos en las tres intensidades (moderada, severa y extrema) no presentan patrones regionales, sino características muy locales.
- Un resumen de la actuación del ENOS en la distribución espacio-temporal de la precipitación se iniciaría en la estación lluviosa, y las anomalías positivas de “El Niño” producen precipitaciones superiores a las normales sobre la mayor parte del Perú, con excepción de la sierra central. Luego se invierte en las otras dos estaciones astronómicas, y se produce déficit de precipitación en la sierra sur, que se extiende hasta la sierra central, mientras que en la costa y la sierra norte ocurren precipitaciones mayores que las normales.

Los *escenarios climáticos para la década del 2020 y 2030* se han construido añadiendo, al modelo climático global, información regional de pequeña escala, de precipitación y temperatura extremas, con lo que se mejora la simulación de los detalles espaciales climáticos. Según los modelos globales de cambio climático, se espera en el Perú un aumento promedio de temperatura máxima de 1 °C hacia 2030 y hasta 2 °C al término del año 2050. En cuanto a la temperatura mínima, el incremento promedio previsto es similar a la temperatura máxima.

En relación con las *precipitaciones*, las lluvias en la actualidad muestran un comportamiento complejo, asociado principalmente a la orografía, y los escenarios futuros también dependen de la morfología y otros factores. Los escenarios proyectados al 2030 presentan valores entre +10% y -10% sobre la sierra y selva del país. En la costa, las variaciones porcentuales de las precipitaciones para el año 2030 presentarían deficiencias del orden del 10 al 30% entre La Libertad y Tacna, e incrementos de hasta un 20% en los departamentos de Tumbes y Piura. Para las precipitaciones, los cambios proyectados al 2030 aparecen en los cuadros 2.28, 2.29 y 2.30.



CUADRO 2.28. Precipitación acumulada anual proyectada a 2030 y variación porcentual al año 2030 en relación con el clima presente en la región costa

Región	Precipitación acumulada anual proyectada a 2030 (mm/año)	Variación porcentual al 2030 respecto al presente (%)	Zonas afectadas
Costa norte	5-200	Entre +10 y +20% -10%	Gran parte de la zona Norte de Piura y La Libertad
Costa central	5-50	Hasta el -30%	Toda la región
Costa sur	5-50	Hasta -20%	Ica y Arequipa

Fuente: Escenarios climáticos del Perú para el año 2030 (SENAMHI 2009).



CUADRO 2.29. Precipitación acumulada anual proyectada al 2030 y variación porcentual al 2030 en relación con el clima presente en la región sierra

Región		Precipitación acumulada anual (mm)	Variación porcentual al 2030	Región
Sierra norte	Occidental	200-1 000	Entre +10 y 10%	Toda la región
	Oriental	500-1 000	Hasta +10 y -10%	Sobre la zona este Sobre la zona oeste
Sierra central	Occidental	100-1 000	Hasta un -20%	Parte norte: Áncash, Lima y Pasco Parte sur: Junín, Lima y Huancavelica
	Oriental	500-1 000	Hasta un +20%	Huánuco, Pasco Junín y Huancavelica
Sierra sur	Occidental	100-1 000	-20% +20%	Parte norte: Ayacucho, Arequipa Parte sur: sobre Moquegua y Tacna
	Oriental	500-1 000	-20%	Apurímac y parte del Cusco
Altiplano		500-1 000	Hasta -10% -10%	Sobre el sur occidental del Titicaca Sobre el norte del Titicaca

Fuente: Escenarios climáticos del Perú para el año 2030 (SENAMHI 2009).



CUADRO 2.30. Precipitación acumulada anual proyectada al 2030 y variación porcentual al 2030 en relación con el clima presente en la región selva

Región	Precipitación acumulada anual (mm)	Variación porcentual al 2030	Región
Selva norte	1 000-4 000	-10%	Parte oeste
		+10%	Parte este
Selva central Baja	2 000-3 000	+10%	Región Ucayali
Selva central Alta	2 000-3 000	-10%	Parte norte: Huánuco y provincias de Padre Abad y Coronel Portillo de Ucayali, Pasco y Junín
		+10%	
Selva sur	1 500-5 500	-10% +10% y +20%	Gran parte de la selva sur Madre de Dios y Cusco

Fuente: Escenarios climáticos del Perú para el año 2030 (SENAMHI 2009).



La correspondencia de estos escenarios regionales con las AAA se observa en el cuadro 2.31.

AAA	Región	Proyección
I. Caplina-Ocoña	Sierra sur y central oeste	+20 a -20
II. Cháparra-Chincha	Sierra sur y central oeste	+20 a -20
III. Cañete-Fortaleza	Sierra sur y central oeste	+20 a -20
IV. Huarmey-Chicama	Sierra norte oeste	+10 a -10
V. Jequetepeque-Zarumilla	Sierra norte oeste	+10 a -10
VI. Marañón	Sierra norte y central este	+10 a -20
VII. Amazonas	Selva norte y central	+10 a -10
VIII. Huallaga	Sierra norte y central este	+10 a -20
IX. Ucayali	Sierra central este y selva central baja	+20 a -20
X. Mantaro	Sierra central y sur este	+20 a -20
XI. Pampas-Apurímac	Sierra central y sur este	+20 a -20
XII. Urubamba-Vilcanota	Sierra central y sur este	+20 a -20
XIII. Madre de Dios	Selva sur y central alta	+5 a +20
XIV. Titicaca	Altiplano	+10 a -10

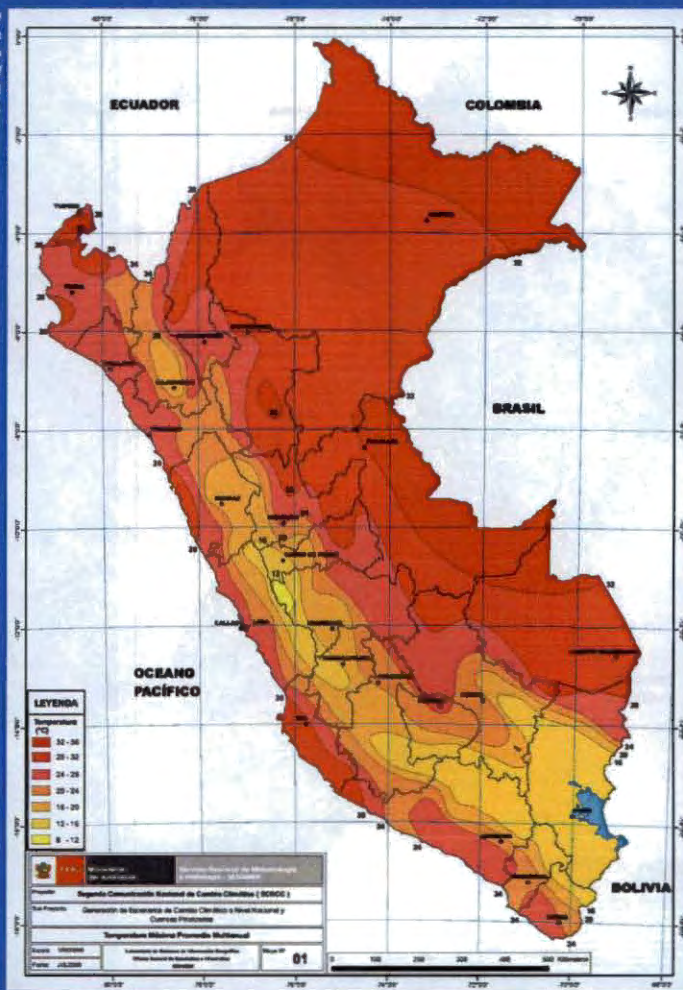
Fuente: Elaboración propia.

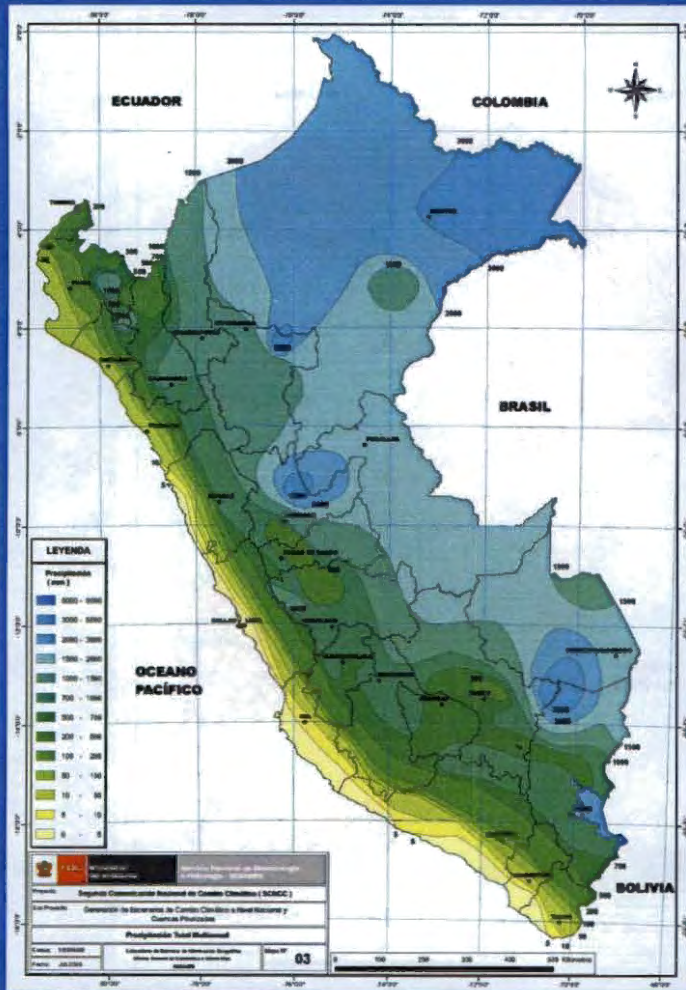
Algunas de las conclusiones sobre las proyecciones del clima a 2030 son las siguientes, y también se pueden visualizar en los mapas 2.39 a 2.44.

- La proyección anual al 2030 de la temperatura máxima es de 1,6 °C respecto a su climatología actual en casi todo el territorio.
- Al 2030, en la región de la selva, el área de temperaturas mínimas de 22-24 °C se ampliaría, y en la costa el área de 20-22 °C se reduciría. En el Altiplano andino, las temperaturas aumentarían hasta 1,2 °C al 2020.

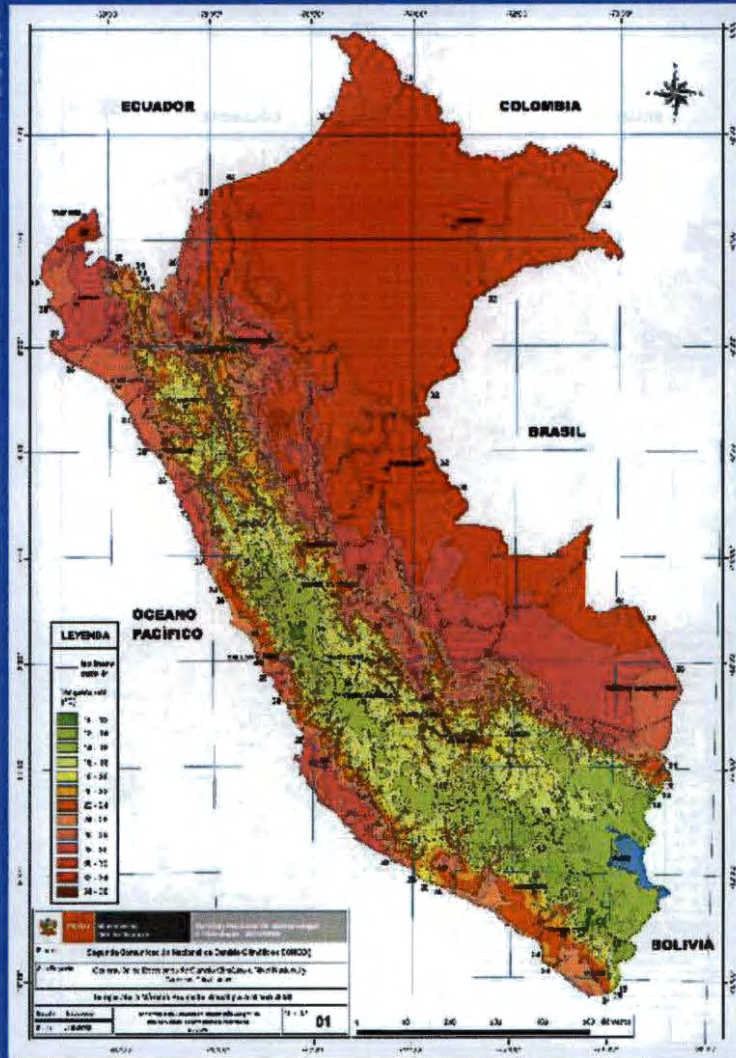


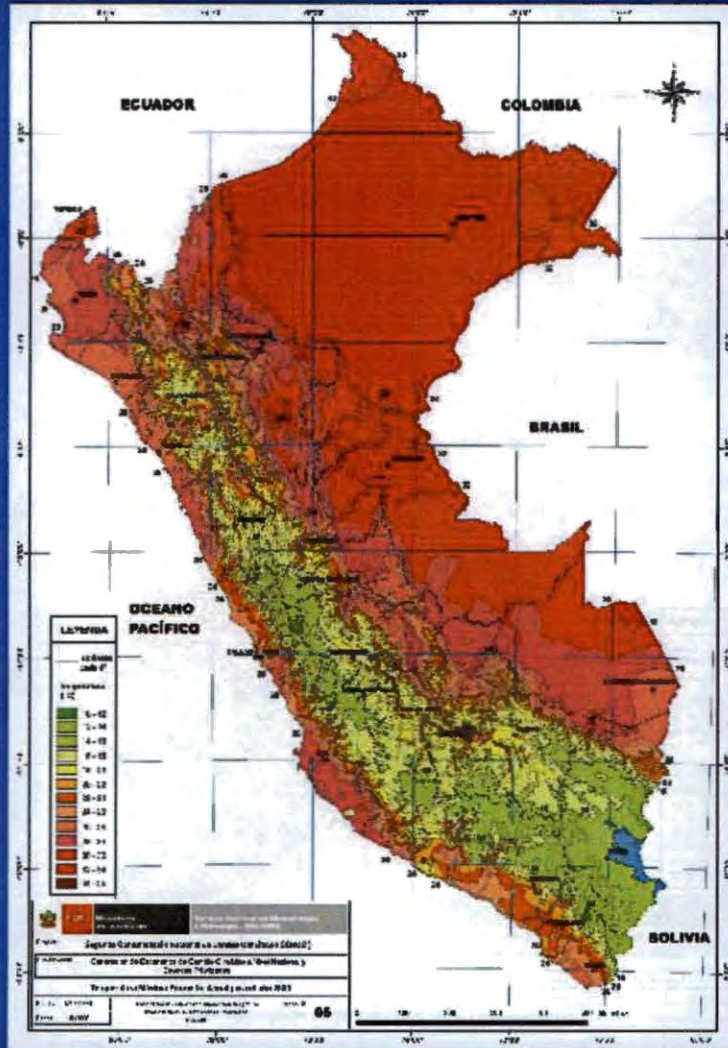
MAPA 2.39
 Temperatura
 máxima promedio
 multianual
 Fuente: SENAMHI
 (2009).





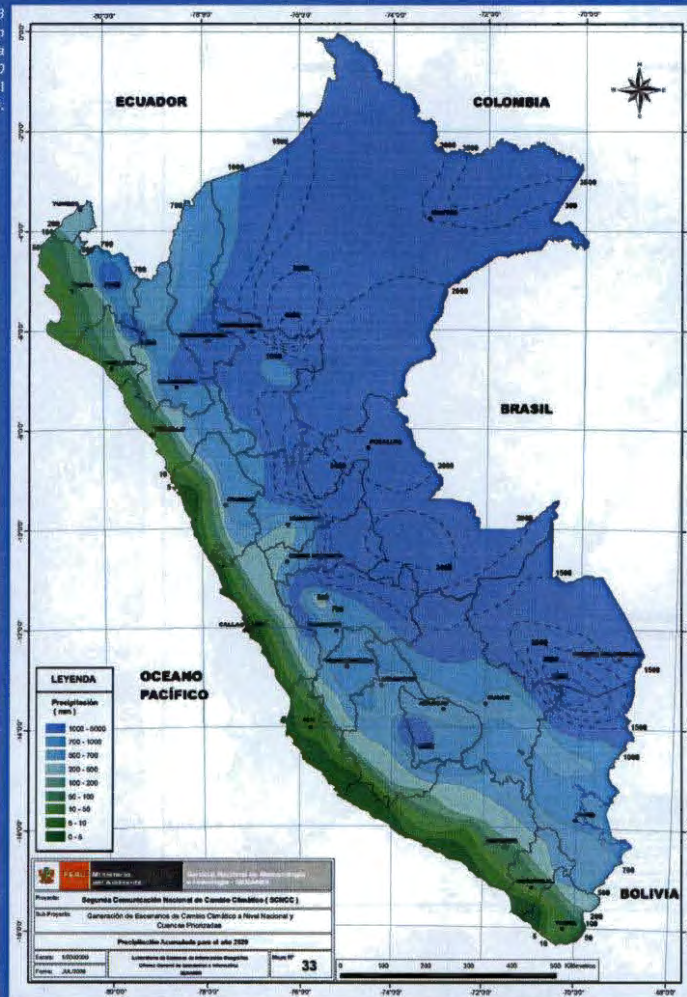
MAPA 2.41
 Temperatura
 máxima promedio
 anual para 2020
 Fuente: SENAMHI
 (2009).





AUTORIDAD NACIONAL DEL AGUA
Ing. JOHÁN CARLOS SEVILLA GALDAMEISTER
JEFE DE OFICINA

MAPA 2.43
Precipitación
acumulada para
2020
Fuente: SENAMI-II
(2009).





- Para el 2020 y 2030 no se evidencian grandes cambios en la distribución espacial de las lluvias. Las precipitaciones anuales para el 2030 muestran deficiencias en la sierra entre -10 y -20% , y en la selva norte y central, de hasta -10% . Los incrementos más importantes se presentarían en la costa norte y selva sur, entre $+10\%$ y $+20\%$.
- En el ámbito estacional se presentarían irregularidades en el comportamiento de las lluvias, con deficiencias significativas en gran parte del país en verano y con incremento de lluvias en el otoño. En invierno y primavera se alternan incrementos y deficiencias en la distribución espacial.

2.13 Régimen económico del agua

La LRH regula el régimen económico por el uso del agua y establece que los titulares de los derechos de uso están obligados a contribuir al uso sostenible y eficiente del recurso hídrico mediante el pago de las Retribuciones Económicas y las Tarifas que les correspondan. Las condiciones económico-financieras bajo las que se produce la oferta de los servicios del agua comprenden dos grandes bloques, tal como prescriben los Artículos 90 al 96 del título VI, "Régimen económico por el uso del agua" de la LRH:

- Retribución Económica por el uso del agua y Retribución Económica por el vertimiento del agua residual, determinadas según criterios económico, ambientales y sociales
- Tarifa por el servicio de distribución del agua en los usos sectoriales; tarifa por la utilización de las infraestructura hidráulica mayor y menor; y tarifa por monitoreo y gestión de uso de aguas subterráneas.

La recaudación del 2012 fue de S/. 57 millones (S/. = nuevos soles) sin aplicación de metodología, que se distribuyen de la siguiente manera:

- Retribución Económica del uso no-agrario ≈ S/. 37,2 millones.
- Retribución Económica del uso agrario ≈ S/. 11 millones.
- Retribución Económica de aguas subterráneas ≈ S/. 1,6 millones.
- Vertimientos de aguas residuales ≈ S/. 7,1 millones.

La recaudación que ingresa a la ANA por estos conceptos debe estar en función del desarrollo de la capacidad operativa de la ANA. Por tanto, la Retribución Económica debe incrementarse con arreglo a criterios técnicos, guardando estricta relación con la real capacidad operativa de la ANA, reflejado en sus planes operativos anuales y el presupuesto correspondiente y la asignación de los recursos debe aplicarse únicamente a los fines establecidos en la Ley de Recursos Hídricos y su reglamento.

La retribución económica cubre los costos de la gestión integrada del agua a cargo de la ANA; así como los costos de recuperación y remediación del recurso y los daños ambientales que causa el vertimiento. Por tanto la retribución económica debe incrementarse sustancialmente y de manera progresiva para alcanzar ese objetivo. En síntesis, no debe olvidarse que el agua presenta una doble dimensión:

- Recursos hídricos naturales, que proporcionan caudales fluyentes en el medio hídrico



y beneficios medioambientales, sociales y culturales.

- Recursos disponibles con una cierta garantía gracias a las infraestructuras hidráulicas. En este último caso, el agua es un bien económico que produce beneficios en los procesos productivos sectoriales, de modo que éstos deben contribuir a la recuperación de costos de las inversiones del Estado y de la gestión por él del agua. La Retribución Económica que el Estado recibe actualmente se considera insuficiente para contribuir al uso sostenible del recurso hídrico.

Es preciso mencionar que el incumplimiento de estos criterios afecta de manera muy relevante a la gestión del agua, pues dificulta la sostenibilidad de los servicios, lo que, en definitiva, repercute en la salud humana, en la conservación de los ecosistemas y en las actividades productivas.



2.14 Los recursos hídricos en el contexto internacional

En el Perú existen 34 cuencas transfronterizas con los países limítrofes —Ecuador, Colombia, Brasil, Bolivia y Chile—, con los que hay que efectuar Acuerdos Multinacionales para la gestión del agua en cuencas compartidas. El cuadro 2.32 recoge estas unidades hidrográficas con los países limítrofes.

CUADRO 2.32. Relación de cuencas transfronterizas peruanas	
Cuencas transfronterizas	País limítrofe
Zarumilla, Tumbes, Chira, Chinchipe, Santiago, Morona, Pastaza, Tigre, Napo y Putumayo	Ecuador
Putumayo e intercuenca Amazonas	Colombia
Intercuenca Amazonas, Yavarí, Alto Yurúa, Tarauacá, Alto Purús, Alto Iaco, Alto Acre, Orthón y Putumayo	Brasil
Alto Acre, Orthón, Bajo Medio Madre de Dios, Tambopata, UH 0171, UH 0157, UH 0155, Maure Chico, Caño y Uchushuma	Bolivia
Caño, Uchushuma, Caplina, Hospicio, De los Escritos, De la Concordia y Lluta	Chile

Fuente: Elaboración propia.

En el mapa 2.45 se puede observar su distribución espacial sobre el territorio.

El convenio internacional que está más avanzado es el Perú-Ecuador, que se firmó en 1998. No ocurre lo mismo con el resto de países vecinos. Hay una serie de convenios-marco, como el Perú-Brasil, o acciones dentro de otros proyectos bilaterales o multilaterales. También existe la Autoridad Autónoma Binacional del Lago Titicaca, la única de estas características en el país. No se trata de un órgano ejecutor, sino de uno que tiene que responder a sus respectivos países y articularse en cada uno. La acción de la ANA en el marco de las cuencas transfronterizas viene regulada por el Artículo 33 de la LRH:

Artículo 33. Acuerdos multinacionales

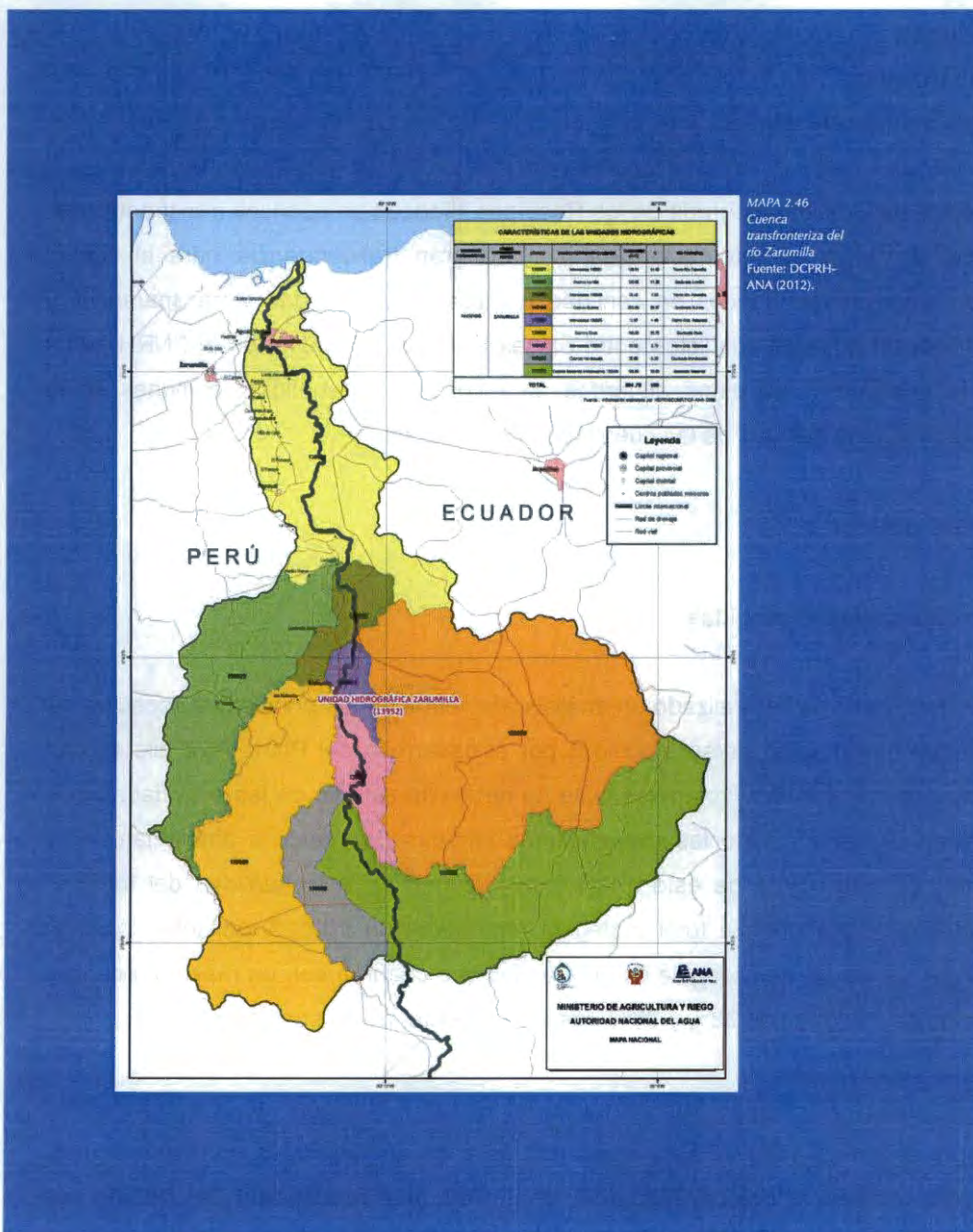
La Autoridad Nacional coordina con el Ministerio de Relaciones Exteriores la suscripción de acuerdos multinacionales que tengan por finalidad la gestión integrada del agua en las cuencas transfronterizas.

Esto quiere decir que la ANA es la encargada de dar el soporte técnico necesario para que, en coordinación con el Ministerio de Relaciones Exteriores, se suscriban los acuerdos multinacionales correspondientes. El proyecto más avanzado en la Dirección de Conservación y Planeamiento de Recursos Hídricos de la ANA es la "Comisión Binacional para la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos de la Cuenca Hidrográfica del Río Zarumilla", cuenca compartida con Ecuador y que en la zona peruana forma parte de la AAA V, Jequetepeque-Zarumilla. A continuación se adjunta la figura de la cuenca (mapa 2.46).



Mapa 2.45
Cuencas
hidrográficas
transfronterizas del
Perú
Fuente: Elaboración
propia a partir de
ANA (2012).





Esta Comisión Binacional, cuyo establecimiento fue acordado el 22 de octubre del 2009 por la República del Perú y la República del Ecuador, incluye a los representantes de los siguientes organismos:

- Gobierno Regional de Tumbes
- AAA V. Jequetepeque-Zarumilla
- Cancillería (Ministerio de Relaciones Exteriores)
- Proyecto Especial Puyango-Tumbes

- Municipalidad
- Junta de Usuarios
- Ministerio del Ambiente

Estos proyectos de Gestión Integrada de los Recursos Hídricos en cuencas transfronterizas, consecuencia de acuerdos internacionales, son de gran trascendencia para el control recíproco de los recursos hídricos en cantidad y calidad, con claridad y transparencia, y tienen por fin evitar posibles conflictos entre países limítrofes. Por ello, en el PNRH se ha impulsado la suscripción de estos acuerdos para conseguir beneficios comunes en la gestión de los recursos hídricos de las cuencas transfronterizas.

2.15 Análisis ambiental

2.15.1 Áreas Naturales Protegidas

En el marco del PNRH se ha realizado un análisis ambiental de los principales aspectos del medio ambiente que pueden verse afectados por el desarrollo del Plan. Para ello se han analizado las Áreas Naturales Protegidas, y se ha hecho un estudio de las actividades más impactantes en el medio, como las explotaciones mineras, los pasivos ambientales y la deforestación. El área objeto de este análisis se circunscribe a la totalidad del territorio nacional del Perú. La superficie total protegida representa un 16,22% del total nacional, siendo las AAA de Madre de Dios y la de Ucayali las que cuentan con un mayor porcentaje de zona protegida, con más de 38% y 28%, respectivamente, de su superficie.

Las Áreas Naturales Protegidas forman parte del Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (SINANPE) y están sujetas a las disposiciones correspondientes, según lo establecido en la Ley N° 26834 de Áreas Naturales Protegidas. De acuerdo con quién las administra, se clasifican en los tres grupos siguientes:

- Las ANP que pertenecen al SINANPE, administradas por el Gobierno Nacional: 74 ANP.
- Las Áreas de Conservación Regionales (ACR), administradas por los Gobiernos Regionales: 15 unidades.
- Las Áreas de Conservación Privadas (ACP), administradas por personas particulares o empresas privadas en coordinación con el Gobierno. El Perú cuenta con un total de 70 áreas de esta tipología.



En el mapa 2.47 se puede observar la distribución espacial de las Áreas Naturales Protegidas del Perú.

Analizando el tipo de ANP según el “uso indirecto o directo”, Madre de Dios destaca por presentar la mayor área protegida de uso indirecto, con la superficie catalogada como Parque Natural (PN de Bahuaja Sonene, PN de Alto Purús y PN Manu). Ucayali, a su vez, tiene más del 20% de su superficie total calificada como ANP (PN de Otishi, PN Manu, PN Alto Purús, Santuario Histórico Machupicchu y Santuario Nacional Megantoni). El mapa 2.48 recoge la distribución de ANP de Administración Nacional, en función de su uso indirecto o directo, dentro de cada AAA.

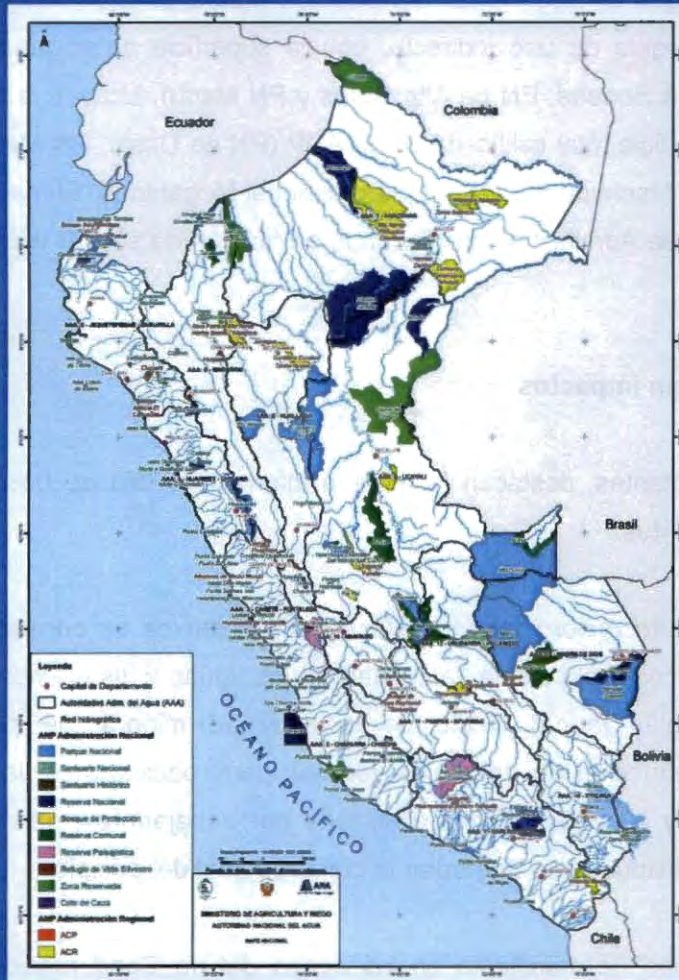
2.15.2 Actividades que generan impactos

De las actividades más impactantes, destacan la minería informal, la tala de bosques o aquellas que producen vertimientos.

- Los *impactos de la actividad minera informal* afectan los objetivos de conservación definidos para cada ANP, como el paisaje, la calidad de las aguas y los elementos de diversidad biológica (flora y fauna). Fruto de la actividad minera, se produce acidificación de aguas, reducción de cobertura vegetal, perturbaciones en la fauna silvestre debidas al ruido y a la caza furtiva (realizada por trabajadores, en muchos casos) y acumulación de residuos que degradan la calidad visual del paisaje.

Esta contaminación se pone de manifiesto en las aguas del río Condoraque, en la provincia de San Antonio de Putina, departamento de Puno, Perú, donde el agua tiene un color anaranjado. En las orillas no hay vegetación, sino polvo del sedimento del mineral antiguamente explotado. Su contaminación afecta a otros ríos —Toco Toco, Putina, Huancané, Ramis—, y llega hasta el lago Titicaca. Las aguas ácidas se enlazan con la de manantiales y riegan tierras agrícolas y pastizales.

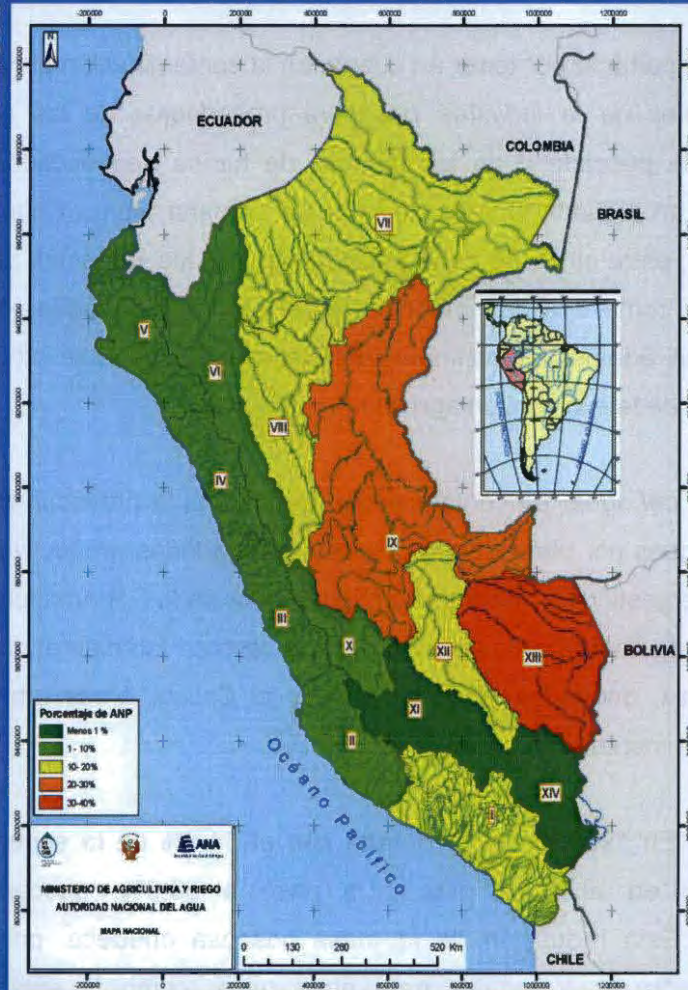




MAPA 2-47
Distribución
porcentual de las
ANP por AAA
Fuente: Elaboración
propia.



MAPA 2-48
Distribución
espacial porcentual
de las ANP por
AAA
Fuente: Elaboración
propia.



- *Contaminación por sedimentación.* Existen diversas actividades productivas que pueden generar sedimentos que colmatan los cauces y lagos alterando el medio. Asimismo, el régimen de lluvias propio de la sierra y selva del Perú, puede generar deslizamientos y arrastres de material que contribuye a la sedimentación.
- *Contaminación marina.* El creciente desarrollo industrial y la falta de un planeamiento adecuado en la ubicación de las diversas industrias han dado como resultado el

aumento de la contaminación, a pesar de la legislación existente. Los desechos que vierten al mar son principalmente residuos líquidos y sólidos, como subproductos de la industria química y por las descargas aportadas por líquidos cloacales y los desagües de las industrias que fabrican productos de origen animal y vegetal.

Otro aspecto importante por tener en cuenta en la contaminación de las aguas costeras son los *efluentes de la industria pesquera procedentes* de las grandes industrias elaboradoras de pescado y de las fábricas de harina de pescado. La descarga de contaminación en algunos lugares de la costa peruana, como Chimbote, Callao, San Juan, Ilo, Paita, entre otros, se debe principalmente a las industrias pesquera, minera y siderúrgica, así como a la desembocadura de los ríos y desagües domésticos, cuyas aguas contienen, además de las impurezas provenientes de esas industrias, plaguicidas como resultado de la explotación agrícola.



- **Contaminación del agua.** La contaminación de los ríos la provocan los vertimientos de sólidos y desagües por parte de la población y actividades productivas que carecen de mecanismos de gestión y control ambiental. La AAA de la RH Amazonas es la que tiene mayor número de vertimientos inventariados, y destaca también el número de éstos en Cañete-Fortaleza, donde se localizan Lima y el Callao, áreas urbanas con elevada actividad contaminante.

- **Deforestación.** En 1990 el Perú contaba con el 54,6% de la superficie cubierta por bosques, pero en el 2005 esta cifra pasó a 53,5%, descenso debido a la deforestación. Esta reducción de la masa boscosa obedece, principalmente, a la conversión de tierras forestales para otros usos, como la explotación maderera (caoba, cedro blanco, tornillo y estoraque, las principales especies arbóreas objeto de tala); la expansión de tierras agrícolas y ganaderas, y la explotación minera, como se ha ido señalando a lo largo de este estudio. En el Perú, los principales factores que han conducido a la deforestación son:
 - Agricultura de roce y quema.
 - Agricultura a gran escala, limpieas de bosque para plantaciones de coca.
 - Extracción de leña y sobrepastoreo en la sierra.
 - Aumento de la demanda por la tierra y los recursos debido al crecimiento demográfico, así como por los asentamientos ilegales en torno a focos potenciales de ingresos económicos (explotaciones auríferas).

Desde la década de 1970 se han venido desarrollando diversos estudios de

deforestación al nivel local y nacional; el último de ellos es el *Mapa de la Deforestación de la Amazonia Peruana 2000*, elaborado por el Proyecto PROCLIM bajo la dirección del INRENA y el CONAM en el año 2005. Son las AAA de Maraón, Huallaga y Ucayali —y en menor medida la AAA de Pampas-Apurímac— donde se han inventariado superficies de la Amazonía peruana deforestadas.

El gran ecosistema de la selva amazónica, con 77 535 348 ha, supone el 60,33% del territorio nacional, y presenta una tasa anual de deforestación de 106 604 ha/año (como promedio anual de deforestación en el periodo 1990-2000). Al nivel nacional, la deforestación en “bosque secundario/agricultura” muestra el mayor valor respecto a otras clases de uso, y alcanza el 44,15% de la superficie total deforestada. Los departamentos que presentan la mayor tasa de deforestación son Amazonas, Loreto y Cajamarca.



Falta de conocimiento de la población de los planes de manejo de las ANP y, por tanto, de los usos permitidos y prohibidos. Falta de conciencia ambiental.

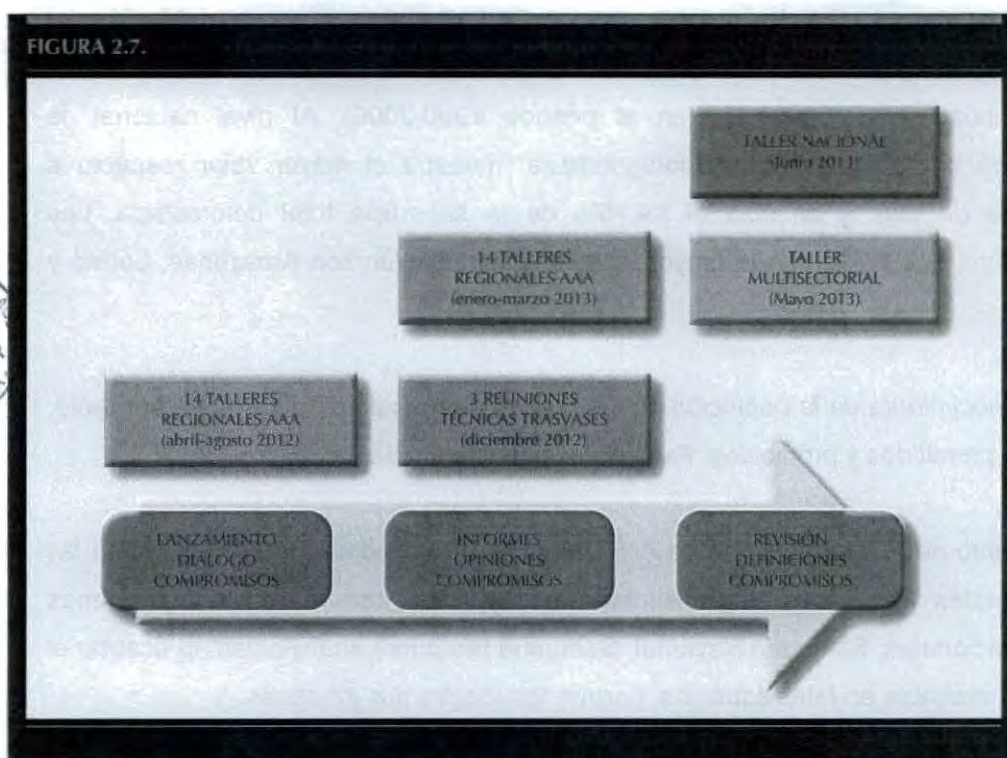
- *Incumplimiento de la legislación sobre ANP.* Muchas de las poblaciones situadas en las Áreas Naturales Protegidas, especialmente en aquéllas con mayores restricciones (Parques Nacionales, Santuario Nacional, Santuario Histórico), manifiestan no aceptar el marco legal aplicable en tales espacios, porque van contra sus intereses.
- *Otros temas ambientales a considerar* relacionados con la gestión de los recursos hídricos destaca la lucha contra la desertificación y mitigación de la sequía.

Estos aspectos se han tenido en cuenta para el análisis de las principales amenazas que implican una alteración del medio; por ello, será necesario tenerlos en cuenta en el desarrollo de las actuaciones por definir en el PNRH.

2.16 Participación ciudadana en la formulación del PNRH

La participación ciudadana en la formulación del PNRH se ha articulado a través de la celebración de dos rondas de Talleres Regionales en cada una de las 14 sedes principales de cada AAA, y de tres Eventos de Concertación relativos al análisis del funcionamiento de los Proyectos Especiales. Esta participación ha supuesto una serie de espacios descentralizados que han brindado mayor oportunidad de interacción entre todos los actores de la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos. La participación también se ha caracterizado por el

intercambio de información para su contraste y precisión, ya que los datos disponibles al nivel nacional, o bien estaban dispersos en distintas administraciones y organismos relacionados con el agua, o bien no existían o no estaban actualizados. La figura 2.7 recoge la secuencia participativa a lo largo del desarrollo, así como las fases de la metodología de consulta y participación.



La *consulta y participación ciudadana* ha sido nutrida durante todo el proceso —basta comparar con las previsiones de los TdR—, y se refleja en el cuadro 2.33.

CUADRO 2.33. Participación ciudadana

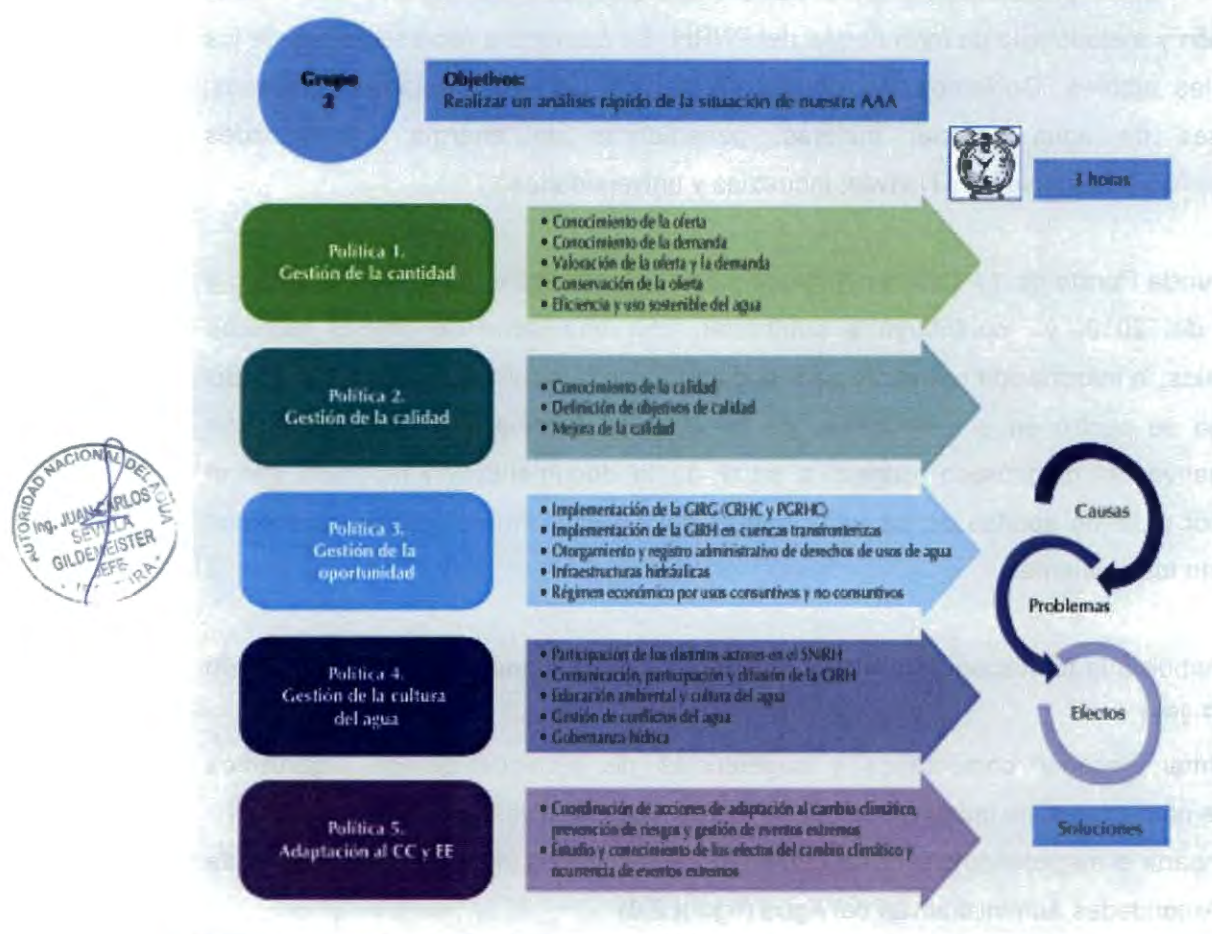
DESCRIPCIÓN DE EVENTOS	FECHA	N.º DE PARTICIPANTES	
		RESORTES	INDIC
1.ª Ronda de talleres regionales (14)	Abril-agosto 2012	745	303
Eventos de concertación (3)	Diciembre 2012	52	
2.ª Ronda de talleres regionales (14)	Enero-marzo 2013	355	303
Total		1 152	606

Fuente: Elaboración propia.

- La *primera Ronda de Talleres Regionales* se realizó entre los meses de abril y agosto del 2012. Tuvo el propósito de informar sobre el inicio de las acciones, alcances, ámbito de acción y metodología de formulación del PNRH. Se convocó a representantes de los siguientes actores: Gobiernos Regionales; Gobiernos Locales; Juntas de Usuarios; empresas de agua potable, mineras, generadoras de energía; Comunidades Campesinas y Comunidades Nativas; industrias y universidades.
- La *segunda Ronda de 14 Talleres Regionales* se celebró entre los meses de enero y marzo del 2013, y contribuyó a contrastar, con una serie de grupos técnicos regionales, la información relevante para el diagnóstico que forma parte del PNRH. Su finalidad se centró en el intercambio de información técnica y en la construcción participativa del diagnóstico técnico, a partir de la documentación facilitada por el consultor y de los aportes de los participantes del Taller. Como objetivos específicos destacan los siguientes:
 - Contribuir a la formación de alianzas estratégicas institucionales para la formulación del PNRH.
 - Informar, recoger comentarios y sugerencias de técnicos de los organismos gubernamentales, no gubernamentales y académicos relativos al PNRH.
 - Compartir el diagnóstico preliminar con un grupo técnico en el ámbito de cada una de las Autoridades Administrativas del Agua (figura 2.8).



FIGURA 2.8. Desarrollo metodológico de la segunda ronda de talleres



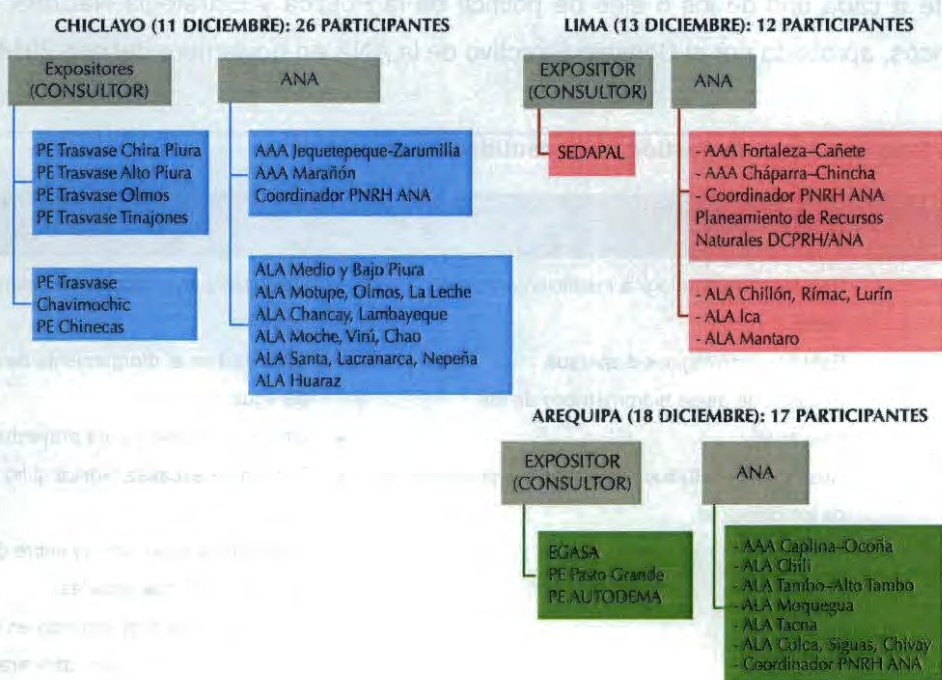
Fuente: Elaboración propia.

Muchos de los problemas identificados y analizados fueron recurrentes a lo largo de esta segunda ronda de talleres, sobre todo en lo referente al conocimiento de la oferta y la demanda hídrica; las ineficiencias en el aprovechamiento del recurso hídrico asociadas a la falta de inversión en infraestructuras, en operación y mantenimiento; las ineficiencias en la utilización del agua asociadas a la falta de cultura y educación ambiental; la calidad del agua y la gobernanza hídrica, y la gestión integrada de los recursos hídricos.

- *Eventos de concertación.* Durante el mes de diciembre del 2012 se celebraron tres reuniones técnicas de trasvases que perseguían los siguientes objetivos:
 - Conocer y registrar un conjunto de experiencias nacionales de trasvases.
 - Identificar lecciones aprendidas de los impactos que generan los trasvases.

Los eventos se realizaron en las ciudades de Chiclayo, Lima y Arequipa, conforme al esquema que se presenta en la figura 2.9.

FIGURA 2.9. Esquema de las reuniones de trasvase celebradas en diciembre del 2012



Fuente: Elaboración propia.

Las conclusiones más relevantes fueron:

- Los trasvases de la zona norte del Perú tienen una finalidad mayormente agrícola; los de la zona centro, el abastecimiento de agua a la ciudad de Lima y la generación de energía hidroeléctrica, mientras que en los de la zona sur la meta principal es el abastecimiento de agua para riego, además de la producción de energía hidroeléctrica.
- Deben tener en cuenta en su definición tanto a la cuenca cedente, Gobiernos Regionales y población, como a la cuenca receptora.
- Los trasvases generan puestos de trabajo.
- Habría que considerar las formas de compensar a la cuenca cedente.
- Los trasvases son fuente de conflictos.

2.17 Problemas, causas y efectos

Como síntesis del diagnóstico realizado en las páginas anteriores, así como de la intensa participación ciudadana producida a lo largo de los trabajos, los problemas del agua en el Perú se pueden resumir en las 5 matrices que aparecen a continuación, cada una de ellas correspondiente a cada uno de los 5 ejes de política de la Política y Estrategia Nacional de Recursos Hídricos, aprobada por el Consejo Directivo de la ANA en noviembre del año 2014.

CUADRO 2.34. Diagnóstico de la gestión de la cantidad de agua

Problemas	Causas	Efectos
<ul style="list-style-type: none"> Conocimiento insuficiente de la oferta de aguas superficiales 	<ul style="list-style-type: none"> Red hidrometeorológica insuficiente y poco fiable. Estudios hidrológicos dispersos. Escasez de datos hidrométricos de los trasvases. Ausencia de estudios sobre aportes procedentes de los glaciares. 	<ul style="list-style-type: none"> Dificultad para elaborar un balance hídrico riguroso. Dificultad en el otorgamiento de derechos de uso de agua. Limita la inversión para proyectos de desarrollo. Riesgo de escasez hídrica al no conocer la oferta real. Crea falsas expectativas sobre disponibilidad de RRHH: conflictos sociales. Especialmente problemático en las cuencas del Pacífico, la sierra y las cabeceras de las cuencas amazónicas.
<ul style="list-style-type: none"> Conocimiento insuficiente de la oferta de aguas subterráneas 	<ul style="list-style-type: none"> Conocimiento insuficiente del comportamiento hidrogeológico de la mayoría de los acuíferos y otras formaciones geológicas permeables. Solo se han estudiado algunos acuíferos aluviales costeros. 	<ul style="list-style-type: none"> Se desconocen las características de captaciones de agua utilizadas por poblaciones radicadas fuera de los límites de los acuíferos estudiados. Dificultad para conocer volúmenes de agua que se pueden autorizar para su extracción. Sobreexplotación de acuíferos. Extracción cada vez más costosa.
<ul style="list-style-type: none"> Conocimiento insuficiente de la demanda 	<ul style="list-style-type: none"> Los derechos de uso de agua otorgados están disgregados por ALA y no por Unidad Hidrográfica. Escasos estudios para determinar el uso consuntivo de los cultivos por zonas. Los existentes están dispersos, no están centralizados y son heterogéneos en cuanto a contenido y fechas. Inexistencia de datos de demanda poblacional e industrial. Elevado porcentaje de informalidad en el uso de 	<ul style="list-style-type: none"> Desconocimiento de la distribución temporal y por sector de la demanda. Dificultades para estimar las infraestructuras necesarias para atender los diferentes usos. Impagos y dificultad para cobrar retribuciones y tarifas. Riesgo de escasez hídrica al no conocer la demanda real. Conflictos por el uso.



CUADRO 2.34. Diagnóstico de la gestión de la cantidad de agua

PROBLEMAS	CAUSAS	EFECTOS
	<p>agua: no están formalizados muchos derechos de uso.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ausencia de medidores de consumo. • Falta de control y vigilancia. • Desconocimiento de los caudales ecológicos. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Falta de disponibilidad de suficiente recurso hídrico durante todo el año para todos los sectores 	<ul style="list-style-type: none"> • Distribución temporal de los recursos hídricos desigual a lo largo del año, lo que genera déficits hídricos. • Demandas otorgadas por encima de recursos existentes (caso del río Rímac, cuyo cauce queda seco). • En la RH Pacífico: <ul style="list-style-type: none"> – Balance anual negativo en Cháparra-Chincha, a pesar de los trasvases. • En la RH Amazonas: <ul style="list-style-type: none"> – Balances anuales positivos, incluyendo trasvases, en todas las AAA. – La deficiencia en el abastecimiento es producida por la falta de infraestructuras de suministro y distribución adecuadas. – Problemas de sequía estival en algunas zonas cada vez más frecuentes por la irregularidad de las precipitaciones. • En la RH Titicaca: <ul style="list-style-type: none"> – Balance anual positivo, incluyendo trasvases. – Los déficits hídricos mensuales son producidos por la falta de infraestructuras de suministro y distribución adecuada. 	<ul style="list-style-type: none"> • Limita el desarrollo económico de la zona. • Conflictos por el uso.
<ul style="list-style-type: none"> • Disminución de la oferta 	<ul style="list-style-type: none"> • Colmatación de los embalses. • Deforestaciones en cabecera en las RH Pacífico y Amazonas. • Sobreexplotación de acuíferos en las cuencas del Pacífico, que alcanzaron los 492 Hm³/año en 2010, distribuido en todas sus AAA. • Pérdida de cobertura vegetal en la RH Titicaca. 	<ul style="list-style-type: none"> • Disminución de la infiltración. • Intrusión salina en acuíferos y riesgo de migración de agua fósil de mala calidad a medida que aumenta la profundidad de extracción. • Riesgo de hundimiento del terreno por compactación (sobreexplotación de acuíferos).
<ul style="list-style-type: none"> • Uso ineficiente y no sostenible del agua 	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento insuficiente de la eficiencia de las infraestructuras. • Baja valoración del agua: tarifas bajas irreales, 	<ul style="list-style-type: none"> • Baja eficiencia de las redes de distribución (riego y poblacional). • Pérdida de recursos hídricos por mal uso.



CUADRO 2.34. Diagnóstico de la gestión de la cantidad de agua

Factores	Causas	Efectos
	<ul style="list-style-type: none"> • morosidad y usos inadecuados. • Escasa capacidad organizativa de los usuarios. • Mala operación de los sistemas de riego. • Instalaciones de distribución y conducción de agua (potable y riego) antiguas y con escaso mantenimiento. • Carencia de estructuras de medición y control del cumplimiento de autorizaciones otorgadas. • Predominio de riego tradicional. (inundación) frente al riego tecnificado. • Baja sensibilización y concienciación de los usuarios en cuanto a uso eficiente y sostenible del agua. • Percepción de que el agua es un recurso ilimitado en las zonas de selva baja. 	<ul style="list-style-type: none"> • Pérdidas económicas en los sectores productivos. • Limita la expansión agrícola. • Daños en infraestructuras y a terceros. • Salinización de suelos y deslizamientos por riego excesivo. • Conflictos por el uso del agua: no toda la población tiene agua todo el año en igualdad de condiciones.



Fuente: Elaboración propia.

CUADRO 2.35. Diagnóstico de la gestión de la calidad del agua (continuación)

Factores	Causas	Efectos
<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento insuficiente de la calidad 	<ul style="list-style-type: none"> • Monitoreos insuficientes. • Red de monitoreo con puntos insuficientes. • Falta de información sobre la calidad del agua subterránea. • Escasez de laboratorios acreditados en las RH Pacífico y Amazonas. • Ausencia de laboratorios acreditados en la RH Titicaca. • Agua para abastecimiento de población: no se ha podido disponer de datos analíticos. • Efluentes urbanos: información escasa o nula y genérica sobre características y tratamiento. • Vertidos mineros: ausencia de datos. • No se han realizado estudios para 	<ul style="list-style-type: none"> • Escasa conciencia social respecto a la calidad del agua. • Uso del agua sin verificación de la calidad: mayor exposición a enfermedades de origen hídrico por uso de agua contaminada. • Desconocimiento de la localización y características de las fuentes contaminantes. • Falta de datos objetivos y fiables para responder a alarmas por mala calidad del agua. • Conflictos sociales.

CUADRO 2.35. Diagnóstico de la gestión de la calidad del agua (continuación)

Categoría	Problemas	Impactos
	<p>determinar la eutrofización de cuerpos de agua; especial atención al lago Titicaca.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reparto de competencias y estudios entre instituciones y falta de coordinación: ANA, MINAM, Ministerio de Vivienda, SUNASS, EPS, FONAM, GORE, Municipalidades, JASS. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Objetivos de calidad no definidos en todas las Unidades Hidrográficas 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de evaluación y actualización de los ECA y LMP. • Desconocimiento del efecto de la calidad del agua sobre los diferentes usos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Los estándares de calidad no están actualizados. • Los estándares de calidad no son conocidos por la población. • Dificultad para tomar decisiones y definir acciones para mejorar la calidad de los ríos.
<ul style="list-style-type: none"> • Contaminación y necesidad de mejorar la calidad de los recursos hídricos 	<ul style="list-style-type: none"> • Efluentes urbanos: falta de tratamiento. • Reutilización para riego de aguas servidas crudas procedentes de poblaciones. • Contaminación por fertilizantes y plaguicidas: agua superficial y contaminación difusa de acuíferos. • Ganadería extensiva de bovinos (llamas y alpacas) y vacunos en la costa y la sierra. • Contaminación natural por metales en cabecera procedente de nevados. • Contaminación natural por fuentes termales. • Contaminación por metales consecuencia de actividad minera: vertimientos sin tratamiento. • Vertidos industriales sin tratamiento previo. • Explotaciones petrolíferas en el Amazonas. • Contaminación por piscifactorías. • Utilización de preservantes para la madera en aserraderos. • Transporte fluvial. 	<ul style="list-style-type: none"> • No toda la población tiene acceso al agua potable. • Deterioro de ecosistemas acuáticos. • En la RH Pacífico, contaminación por: <ul style="list-style-type: none"> – fecales aguas abajo poblaciones – nitratos (agricultura) – difusa por nitrógeno y fósforo (ganadería) – azufre, cobre y metales (nevados) – azufre, arsénico y boro (fuentes termales) – metales (minería) • En la RH, Amazonas contaminación por: <ul style="list-style-type: none"> – metales pesados, hierro, níquel, manganeso y arsénico (minería) – hidrocarburos (extracciones petrolíferas y transporte fluvial) – xenobióticos (coca) • Movilización de la sal del subsuelo durante el proceso extractivo del petróleo. • Limitación de usos (poblacional, agropecuario o industrial): daños a la salud y pérdidas económicas. • Conflictos sociales entre sectores. • Arrastre de sedimentos consecuencia del vaciado de desarenadoras de centrales hidroeléctricas. • Discontinuidad fluvial en el caso de centrales hidroeléctricas con presas en el cauce.



CUADRO 2.35. Diagnóstico de la gestión de la calidad del agua (continuación)

Problema	Causas	Consecuencias
	<ul style="list-style-type: none"> Contaminación durante el proceso de tratado de la coca (en el Amazonas se encuentra la zona cocalera más importante del Perú). Detección de aguas muy ácidas en captaciones que explotan acuífero aluvial y en cursos fluviales. Centrales hidroeléctricas: en el Mantaro se produce el 35% de la energía hidroeléctrica del Perú. 	
<ul style="list-style-type: none"> Contaminación y necesidad de mejorar la calidad de los recursos hídricos 	<ul style="list-style-type: none"> Falta de planes municipales de gestión de residuos sólidos. 	<ul style="list-style-type: none"> Los cauces de los ríos se convierten en botaderos de basura.
	<ul style="list-style-type: none"> Sobreexplotación de acuíferos: descensos acentuados del nivel dinámico de bombeo en captaciones costeras. Vertidos incontrolados de aguas residuales poblacionales hacia pozos negros (silos) construidos próximos a pozos de extracción de acuíferos aluviales. 	<ul style="list-style-type: none"> Acuíferos con mineralizaciones altas que limitan uso doméstico y de riego. Contaminaciones microbiológicas en pozos de captación: invalidan uso doméstico del agua.
	<ul style="list-style-type: none"> Falta de cultura del agua. Desconocimiento de la acción sancionadora de la Ley de RRHH. 	<ul style="list-style-type: none"> Uso de agua contaminada. Afectación de flora y fauna.

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO 2.36. Diagnóstico de la gestión de la oportunidad

Problema	Causas	Consecuencias
<ul style="list-style-type: none"> Escasa implementación de la GIRH 	<ul style="list-style-type: none"> Solo están implantadas seis AAA: Caplina-Ocoña, Cháparra-Chincha, Cañete-Fortaleza, Jequetepeque-Zarumilla, Marañón y Urubamba-Vilcanota. Solo las AAA de Cháparra-Chincha, Marañón y Pampas-Apurímac tienen 	<ul style="list-style-type: none"> Solo están implantados los CRHC de: Tumbes, Chira-Piura, Chancay-Lambayeque, Tacna, Chancay-Huaral, Chilo. Debilidad de los CRHC. Falta de manejo y desarrollo coordinado del uso multisectorial del agua y recursos vinculados. Disminución de las reservas hídricas.

	<p>todas sus ALA implementadas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Falta de coordinación de actores. • Falta de recursos económicos, materiales y humanos. • Escasa divulgación de la LRH. • Desconocimiento de la normativa. • Desconocimiento de los balances hídricos. • Falta de capacitación para la gestión de recursos hídricos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Conflictos.
<ul style="list-style-type: none"> • Dificultad en la implementación de la GIRH en cuencas transfronterizas 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de coordinación. • Disparidad de normas entre países (ej. épocas de veda). 	<ul style="list-style-type: none"> • Riesgo de conflictos internacionales relacionados a la disponibilidad y calidad de los Recursos Hídricos.
<ul style="list-style-type: none"> • Falta de regulación y registro administrativo de derechos de usos de agua 	<ul style="list-style-type: none"> • Desconocimiento de la LRH. • Proceso de formalización complejo (tiempo y procedimiento) y dificultades para acreditar titularidad o conducción. • Territorio extenso y malas comunicaciones. • Realidad diferenciada de la zona de la selva en cuanto a usos y concienciación del usuario. 	<ul style="list-style-type: none"> • Informalidad en el uso del agua. • Deficiente conocimiento de la demanda actual y proyección. • Incompatibilidad entre usos otorgados en una misma cuenca. • Consumos excesivos. • Impagos. • Contaminación por vertidos no regulados.
<ul style="list-style-type: none"> • Infraestructuras hidráulicas deficientes e insuficientes 	<ul style="list-style-type: none"> • Inversión insuficiente • Operación y mantenimiento por parte de los operadores mejorable • Explotación descoordinada del recurso hídrico entre usos diferentes 	<ul style="list-style-type: none"> • Infraestructura escasa e ineficiente: pérdida de Recursos Hídricos y pérdidas económicas. • Deterioro de las infraestructuras.
<ul style="list-style-type: none"> • Régimen económico y de financiamiento de la GIRH débil 	<ul style="list-style-type: none"> • Informalidad en el uso de agua. • Tarifas y Retribuciones Económicas poco representativas en relación con el costo de inversión, mantenimiento y operación de las infraestructuras. • Morosidad en el Amazonas al considerar el recurso hídrico ilimitado. 	<ul style="list-style-type: none"> • Escasa recuperación de costos. • Sistemas no sostenibles económicamente.

Fuente: Elaboración propia.



CUADRO 2.37. Diagnóstico de la gestión de la cultura del agua

Problemas	Causas	Efectos
<ul style="list-style-type: none"> Falta de participación en el SNGRH 	<ul style="list-style-type: none"> Atrasos en la implementación de la Ley de Recursos Hídricos. Desconocimiento del SNGRH, su función e implicados. Escasez de espacios y oportunidades para la participación. Falta de difusión y comprensión de la cultura del agua. Diferencias culturales, de idiomas y de intereses entre diferentes actores. Las organizaciones presentan diferencias en cuanto a desarrollo y financiación. Bajo nivel de liderazgo y participación ciudadana. 	<ul style="list-style-type: none"> Los diferentes actores implicados en el SNGRH están representados de forma desigual. Desconfianza en las instituciones. Algunas organizaciones no ejercen sus derechos de representación o voto en los Consejos de Recursos Hídricos de Cuenca (cuencas piloto).
<ul style="list-style-type: none"> Escasa comunicación, capacitación y difusión de la GIRH 	<ul style="list-style-type: none"> Atrasos en la implementación de la LRH. Falta de recursos. Falta de interés en adopción de la GIRH. 	<ul style="list-style-type: none"> Falta de conocimiento de los principios y objetivos de la GIRH. Participación desigual en la GIRH.
<ul style="list-style-type: none"> Falta de educación ambiental y cultura del agua 	<ul style="list-style-type: none"> Falta de programas de sensibilización y educación ambiental. Régimen sancionador débil. 	<ul style="list-style-type: none"> Uso inadecuado y no sostenible del agua. Escasa participación en el cuidado y conservación del recurso hídrico. Impago de tarifas y retribuciones.
<ul style="list-style-type: none"> Existencia de conflictos derivados del uso del agua 	<ul style="list-style-type: none"> Ausencia de espacios de información, consulta y participación. Falta de conocimiento, por ausencia de datos o transparencia, de la calidad real del agua. Falta de gestión de RRHH a nivel de cuenca. La población desconoce donde recurrir cuando le afecta un problema relacionado con el agua. 	<ul style="list-style-type: none"> Falta de credibilidad y existencia de suspicacias sobre manipulación en favor de intereses particulares. Desconfianza de la población. Pérdidas económicas y sociales.



<ul style="list-style-type: none"> Bajos niveles de gobernanza hídrica 	<ul style="list-style-type: none"> Falta de acciones coordinadas a diferentes niveles (político, social y económico), transparentes y con la participación pública de todos los sectores. Interferencia política en la toma de decisiones. Falta de mecanismos de consulta y participación ágiles. 	<ul style="list-style-type: none"> Participación desigual en la toma de decisiones.
---	---	--

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO 2.38. Diagnóstico de la adaptación al cambio climático y eventos extremos

Categoría	Causas	Efectos
<ul style="list-style-type: none"> Falta de coordinación de acciones de adaptación al cambio climático, prevención de riesgos y eventos extremos 	<ul style="list-style-type: none"> Competencias repartidas entre diferentes organismos: MINAM, MINAGRI, Sistema Nacional de Riesgo de Desastres, el Plan de Modernización Municipal, promovido por el Ministerio de Economía y Finanzas pero competencia del Ministerio de Vivienda, INDECI, Regionales y Gobiernos Locales. Poca cultura de prevención. Falta de sensibilización acerca de las consecuencias del CC y EE. Dificultad para definir las fajas marginales. Falta de planes de ordenamiento territorial . Recursos escasos. Tala de especies forestales. Cambio climático: aumento de temperaturas, irregularidad en la distribución de las precipitaciones y cambio de patrones. Migraciones de zonas de la Sierra a ciudades en la selva. 	<ul style="list-style-type: none"> Información dispersa y escasa para la toma decisiones. Falta de sistemas de alerta temprana y retraso en tiempos de respuesta. Mayor vulnerabilidad, sobre todo de la población con menos recursos. Daños a la salud de las personas, en infraestructuras y pérdidas económicas: conflictos sociales. Incumplimiento de planes de gestión de riesgos y eventos extremos. Escasa participación de la población en la prevención y gestión de riesgos. Ocupación de fajas marginales por falta de recursos y de conocimiento y adopción al régimen hídrico de la selva baja. Aumento de la frecuencia de las crecientes y vaciantes en las cuencas bajas de los ríos amazónicos. Aumento de riesgo de inundaciones. Aumento de material de arrastre en las corrientes de agua. Disminución de reservas naturales por retroceso de glaciares: disminución de aportes de agua procedentes del deshielo en la época seca. Migración de especies. Pérdidas económicas.
<ul style="list-style-type: none"> Conocimiento 	<ul style="list-style-type: none"> Falta de conocimiento de los efectos 	<ul style="list-style-type: none"> Escasez de información para la toma de decisiones.



<p>insuficiente de los efectos del cambio climático y ocurrencia de eventos extremos</p>	<p>del CC y ocurrencia de EE.</p>	<p>Inexistencia de mapas de riesgo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desconocimiento de la tipificación de las AAA ante el riesgo potencial frente eventos extremos.
--	-----------------------------------	---



Fuente: Elaboración propia.

Una vez conocidos los problemas del agua en el Perú, determinadas sus causas e identificados los efectos que produce para la sociedad, procede definir las acciones para su solución. Pero estas acciones no solo deben definirse para resolver la situación actual, sino que deben programarse también para el Perú del futuro, por lo que antes hay que proyectar la visión justificada de cómo pueden evolucionar los problemas del agua en todo el territorio peruano para los horizontes de planificación 2021 y 2035.

3. La planificación del futuro

La planificación de la gestión de los recursos hídricos debe darse en el marco de la construcción de escenarios que sean imágenes coherentes de futuros probables, hipótesis útiles para identificar y, posteriormente, formular estrategias, planes y proyectos. El futuro se concibe como un espacio abierto y con múltiples posibilidades, por lo que los escenarios construidos se han articulado a través de los balances hídricos contenidos para cada AAA, los cuales fueron sometidos a la opinión de los miembros del consejo directivo de la ANA.

3.1 Caracterización de escenarios

Los escenarios son el resultado de la combinación de diversas hipótesis de evolución de la disponibilidad de los recursos hídricos y las demandas consuntivas, habiéndose calculado la proyección de la demanda en base a la información del MINAGRI, del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, EPS y las proyecciones de la población del INEI, para el cálculo de la demanda poblacional de las poblaciones fuera del ámbito de las EPS. También se han tomado los Escenarios Climáticos del Perú para el año 2030 del SENAMHI.

Por tanto las hipótesis de evolución de las demandas están sustentadas para el nivel de elaboración del PNRH.

3.2 Metodología operativa

Con las consideraciones anteriores, en el análisis de los escenarios se ha operado de la siguiente manera:

- Fueron construidas 6 hipótesis de evolución de los recursos hídricos naturales: 3 para el año 2021 y 3 para el 2035. Estas hipótesis se han formulado tomando como referencia el estudio titulado *Escenarios climáticos del Perú para el año 2030*, elaborado en 2009 por el SENAMHI.



- Paralelamente, se han elaborado 6 hipótesis de evolución de las demandas consuntivas de agua: 3 para el año el 2021 y 3 para el 2035. Estas hipótesis se han formulado tomando como referencia la información del MINAGRI, del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, EPS y las proyecciones de población del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).
- A continuación se combinaron las 3 hipótesis de evolución de los recursos hídricos al 2021 con las 3 de evolución de las demandas consuntivas para ese mismo horizonte. Como resultado de esa combinación se obtuvieron 9 escenarios para el horizonte 2021 o, lo que es lo mismo, 9 balances hídricos por cada una de las 14 AAA.



Evolución de las demandas		Evolución de los Recursos Hídricos		
		2021	2035	2050
Evolución de las demandas	Hipótesis 1	Escenario 1.1	Escenario 1.2	Escenario 1.3
	Hipótesis 2	Escenario 2.1	Escenario 2.2	Escenario 2.3
	Hipótesis 3	Escenario 3.1	Escenario 3.2	Escenario 3.3

Fuente: Elaboración propia.

Evolución de las demandas		Evolución de los Recursos Hídricos		
		2021	2035	2050
Evolución de las demandas	Hipótesis 4	Escenario 4.4	Escenario 4.5	Escenario 4.6
	Hipótesis 5	Escenario 5.4	Escenario 5.5	Escenario 5.6
	Hipótesis 6	Escenario 6.4	Escenario 6.5	Escenario 6.6

Fuente: Elaboración propia.

- De forma análoga se procedió para el horizonte 2035, y se obtuvo otros 9 escenarios o balances hídricos por cada una de las 14 AAA.
- Una vez obtenidos los escenarios, fueron caracterizados los resultados y se los comparó entre sí, con base en su coherencia y factibilidad, sus efectos socioeconómicos y ambientales y las medidas estructurales y de gestión necesarias para equilibrar los balances hídricos deficitarios.
- Esta comparación obligó a desechar algunos de los escenarios, por su escasa

probabilidad, y a escoger otros más viables. Como resultado de este proceso, de los 18 escenarios inicialmente obtenidos se escogió 6: 3 para el horizonte 2021 y 3 para el 2035.

Evolución de las demandas		Horizonte 2021		
		Escenario 1	Escenario 2	Escenario 3
Evolución de las demandas	Hipótesis 1	Escenario 1.1	Escenario 1.2	Escenario 1.3
	Hipótesis 2	Escenario 2.1	Escenario 2.2	Escenario 2.3
	Hipótesis 3	Escenario 3.1	Escenario 3.2	Escenario 3.3

Fuente: Elaboración propia.

Evolución de las demandas		Horizonte 2035		
		Escenario 4	Escenario 5	Escenario 6
Evolución de las demandas	Hipótesis 4	Escenario 4.4	Escenario 4.5	Escenario 4.6
	Hipótesis 5	Escenario 5.4	Escenario 5.5	Escenario 5.6
	Hipótesis 6	Escenario 6.4	Escenario 6.5	Escenario 6.6

Fuente: Elaboración propia.

- Estos 6 escenarios fueron presentados en el Taller Multisectorial celebrado el 21 de mayo del 2013 en Lima, cuyo objetivo era analizar e informar a los participantes sobre los balances hídricos obtenidos para cada AAA.
- Como resultado de este Taller, los participantes solicitaron más tiempo para el análisis en profundidad de la documentación entregada, así como para hacer llegar sus aportes.
- El Taller Multisectorial fue complementado con una reunión celebrada el 27 de mayo del 2013, a la que asistieron representantes de la Sede Central y de las AAA de la ANA, de los usuarios y de los Gobiernos Regionales.
- El 11 de junio del 2013 se realizó el Taller Nacional, cuyo contenido fue el siguiente:
 - Presentación de la metodología y del proceso de recopilación y validación de la información que ha nutrido el diagnóstico.



- Presentación de la metodología para la elaboración de escenarios como alternativa óptima y validada para el desarrollo del programa de medidas correspondiente a 2021 y 2035.
- Presentación de los programas de medidas que componen cada uno de los 5 ejes de política de la PENRH, en los que se estructura el PNRH.
- En base a las aportaciones recibidas en dichos eventos, se seleccionaron, finalmente, 2 escenarios: 1 al 2021 y 1 al 2035. La caracterización de tales escenarios se detalla más adelante.



Evolución de las demandas		Escenarios		
		2021	2035	2035
Evolución de las demandas	Hipótesis 1	Escenario 1.1	Escenario 1.2	Escenario 1.3
	Hipótesis 2	Escenario 2.1	Escenario 2.2	Escenario 2.3
	Hipótesis 3	Escenario 3.1	Escenario 3.2	Escenario 3.3

Fuente: Elaboración propia.

Evolución de las demandas		Escenarios		
		2021	2035	2035
Evolución de las demandas	Hipótesis 4	Escenario 4.4	Escenario 4.5	Escenario 4.6
	Hipótesis 5	Escenario 5.4	Escenario 5.5	Escenario 5.6
	Hipótesis 6	Escenario 6.4	Escenario 6.5	Escenario 6.6

Fuente: Elaboración propia.

- Estos escenarios han condicionado la formulación y las inversiones de los programas de medidas del PNRH relacionados con el eje de política 1: "Gestión de la Cantidad".

3.3 Caracterización de las demandas en las hipótesis seleccionadas

La caracterización de las demandas de agua seleccionadas participativamente para cada horizonte se recoge en el cuadro 3.1.

Ambas hipótesis de demanda asumen el crecimiento agrícola estimado en base a la información del MINAGRI y las proyecciones de población estimadas por el INEI a nivel nacional y por las EPS a nivel de AAA. Asimismo, se ha asumido al 2021 la eficiencia de riego estimada por el MINAGRI.

CUADRO 3.1. Caracterización de las demandas en los escenarios seleccionados

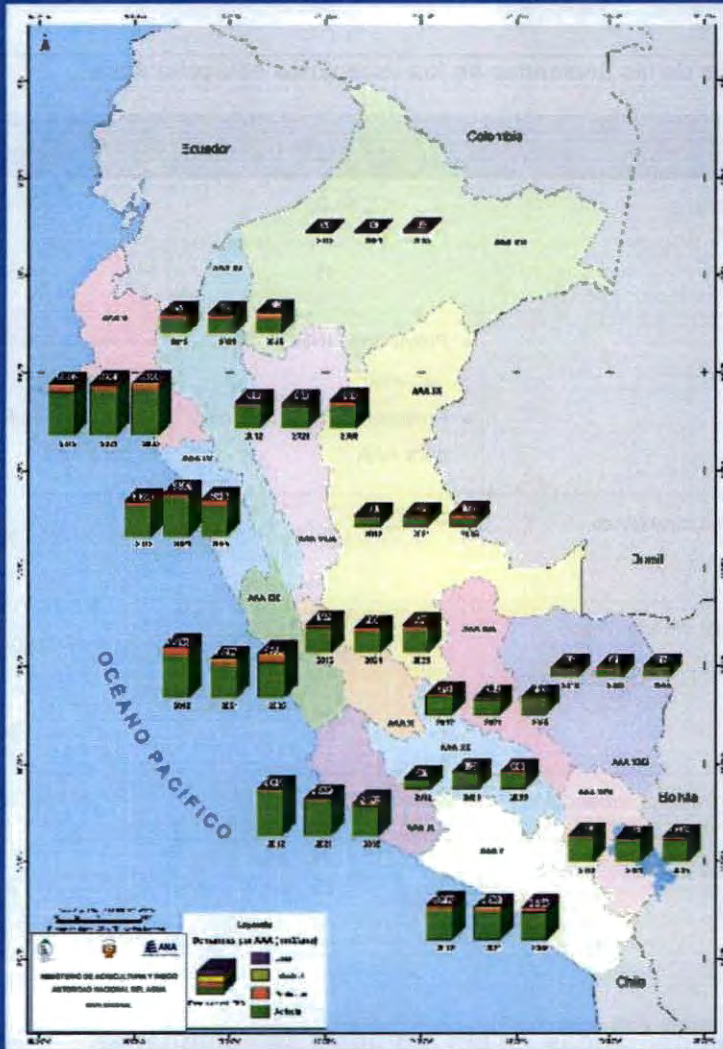
Variable	Escenario 1	Escenario 2
Crecimiento superficie agrícola (ha/año)	50 000	30 000
Eficiencia de riego (%)	45	57
Población nacional (%)	<ul style="list-style-type: none"> • Previsiones INEI (1,1%) nacional • Previsiones EPS (variable) para AAA 	<ul style="list-style-type: none"> • Previsiones INEI (1,1%) nacional • Previsiones EPS (variable) para AAA
Dotación bruta para uso poblacional rural (l/hab. rural/día)	60	70
Dotación bruta para uso poblacional urbana (l/hab. urbano/día)	170-300	180-310
Eficiencia del abastecimiento (%)	50	60
Dotación bruta para uso industrial (m ³ /hab. urbano/año)	13	16
Crecimiento de la demanda de agua para uso minero, pecuario, recreativo y turístico (%)	15	30

Fuente: Elaboración propia.

3.4 Cuantificación de las demandas en las hipótesis seleccionadas

El cuadro 3.2 sintetiza los valores de las demandas totales consuntivas en cada horizonte y su comparación con respecto al 2012 y entre sí.





CUADRO 3.2. Evolución de las demandas consuntivas (Hm³/año)

Región	Código	1997	2007	Variación		2007	Variación		2007	%
				2007-1997	%		2007-1997	%		
I	Caplina-Ocoña	3 297	3 332	35	1,0	3 245	-52	-1,6	-87	-2,6
II	Cháparra-Chincha	3 691	3 289	-402	-10,9	3 157	-535	-14,5	-133	-4,0
III	Cañete-Fortaleza	4 465	4 257	-208	-4,7	4 398	-67	-1,5	141	3,3
IV	Huarmey-Chicama	3 098	3 361	263	8,5	3 268	169	5,5	-93	-2,8
V	Jequetepeque-Zarumilla	6 602	6 961	359	5,4	6 806	204	3,1	-155	-2,2
VI	Marañón	771	849	78	10,1	913	142	18,5	64	7,6
VII	Amazonas	53	63	10	19,0	80	28	52,4	18	28,1
VIII	Huallaga	808	846	38	4,7	849	41	5,1	4	0,4
IX	Ucayali	140	149	9	6,1	174	33	23,8	25	16,7
X	Mantaro	912	844	-68	-7,5	847	-65	-7,1	3	0,4
XI	Pampas-Apurímac	429	674	245	57,2	661	232	54,1	-13	-1,9
XII	Urubamba- Vilcanota	574	443	-131	-22,8	444	-130	-22,7	0	0,1
XIII	Madre de Dios	80	94	14	17,2	116	36	44,8	22	23,6
XIV	Titicaca	1 160	1 123	-37	-3,2	1 089	-70	-6,1	-34	-3,0
Total		26 081	26 286	204	0,78	26 048	-33	-0,13	-238	-0,91



El cuadro permite concluir que, con un volumen de agua similar al que se consume en el año 2012 (26 081 Hm³/año), y gracias al aumento de la eficiencia en las redes de transporte, distribución y aplicación, se puede suministrar en gran medida todo el crecimiento agrícola, poblacional y productivo para el horizonte 2021, cuando el Perú habrá crecido de la siguiente manera:

- Horizonte 2021: 2,09 millones de ha de riego y 33,19 millones de habitantes, como datos más significativos.
- Horizonte 2035: 2,51 millones de ha de riego y 38,68 millones de habitantes.

En el mapa 3.1 se pueden observar, por AAA y por usos del agua, las distintas demandas consuntivas, así como la evolución de los diferentes volúmenes anuales en cada horizonte temporal de planificación.



3.5 Caracterización de los recursos hídricos en las hipótesis seleccionadas

Con respecto a los recursos hídricos naturales, las hipótesis seleccionadas participativamente son las que suponen una menor variación de aquéllos con respecto a la situación actual; es decir, aunque el cambio climático es una realidad posible, se espera que no se produzca en tan corto plazo. La caracterización de los recursos hídricos naturales para cada horizonte se recoge en el cuadro 3.3.

CUADRO 3.3. Caracterización de los escenarios de recursos hídricos

Horizonte	Circuito	Categoría	Horizonte 2021			Horizonte 2035		
			Superficie (ha)	Población (millones)	Producción (Mg)	Superficie (ha)	Población (millones)	Producción (Mg)
I	Caplina-Ocoña	Sierra sur y central oeste	0	0	7 569	0	0	7 569
II	Cháparra-Chincha	Sierra sur y central oeste	0	0	2 655	0	0	2 655
III	Cañete-Fortaleza	Sierra sur y central oeste	0	0	6 500	0	0	6 500
IV	Huarmey-Chicama	Sierra norte oeste	0	0	6 216	0	0	6 216
V	Jequetepeque-Zarumilla	Sierra norte oeste	0	0	11 196	0	0	11 196
VI	Marañón	Sierra norte y central este	-2,5	-4	113 746	-5	-8	109 290

CUADRO 3.3. Caracterización de los escenarios de recursos hídricos

Código	Región	Cuenca hidrográfica	Escenario Base (2012)			Escenario 2050		
			AAA	BBB	CC	AAA	BBB	CC
VII	Amazonas	Selva norte y central	0	0	708 024	0	0	708 024
VIII	Huallaga	Sierra norte y central este	-2,5	-10	133 253	-5	-7	137 674
IX	Ucayali	Sierra central este y selva central baja	0	0	460 797	0	0	460 797
X	Mantaro	Sierra central y sur este	0	0	14 013	0	0	14 013
XI	Pampas-Apurímac	Sierra central y sur este	0	0	31 511	0	0	31 511
XII	Urubamba-Vilcanota	Sierra central y sur este	0	0	81 415	0	0	81 415
XIII	Madre de Dios	Selva sur y central alta	+7,5	9	364 067	+15	18	394 410
XIV	Titicaca	Altiplano	0	0	6 259	0	0	6 259
Total				+0,6	1 947 221		+2,17	1 977 529

Fuente: Elaboración propia

3.6 Cuantificación de los recursos hídricos en las hipótesis seleccionadas

El objeto de esta cuantificación es determinar el alcance que sobre los recursos hídricos en régimen natural evaluados en la situación actual del 2012 tendrá el efecto del cambio climático proyectado en el estudio del SENAMHI. Esta cuantificación sirve para, por comparación con las demandas proyectadas, obtener los balances hídricos regionales en cada horizonte de planificación.

El cuadro 3.4 sintetiza los valores de estos recursos hídricos en cada horizonte y su comparación con respecto al año 2012 y entre sí.

Con las hipótesis seleccionadas, los recursos hídricos prácticamente no varían; solo lo hacen las AAA de Maraón y Huallaga, ligeramente a la baja, y Madre de Dios, al alza. Las cuencas hidrográficas de la RH Pacífico, que son las que tienen sus recursos más comprometidos, no experimentan cambio alguno, mientras que en las de la RH Amazonas sus abundantes recursos hacen prácticamente irrelevante su variación.

CUADRO 3.4. Evolución de los recursos hídricos (Hm³/año)

Cuenca	Nombre	RH 2000	RH 2001	AUMENTO		RH 2002	CAMBIO		AUMENTO	
				(%)	(%)		(%)	(%)	(%)	(%)
I	Caplina-Ocoña	7 569	7 569	0	0,0	7 569	0	0,0	0	0,0
II	Cháparra-Chincha	2 655	2 655	0	0,0	2 655	0	0,0	0	0,0
III	Cañete-Fortaleza	6 500	6 500	0	0,0	6 500	0	0,0	0	0,0
IV	Huarmey-Chicama	6 216	6 216	0	0,0	6 216	0	0,0	0	0,0
V	Jequetepeque-Zarumilla	11 196	11 196	0	0,0	11 196	0	0,0	0	0,0
VI	Marañón	118 224	113 746	-4 478	-3,8	109 290	-8 934	-7,6	-4 456	-3,9
VII	Amazonas	708 024	708 024	0	0,0	708 024	0	0,0	0	0,0
VIII	Huallaga	147 451	133 253	-14 198	-9,6	137 674	-9 777	-6,6	4 421	3,3
IX	Ucayali	460 797	460 797	0	0,0	460 797	0	0,0	0	0,0
X	Mantaro	14 013	14 013	0	0,0	14 013	0	0,0	0	0,0
XI	Pampas-Apurímac	31 511	31 511	0	0,0	31 511	0	0,0	0	0,0
XII	Urubamba-Vilcanota	81 415	81 415	0	0,0	81 415	0	0,0	0	0,0
XIII	Madre de Dios	333 791	364 067	30 276	9,1	394 410	60 619	18,2	30 343	8,3
XIV	Titicaca	6 259	6 259	0	0,0	6 259	0	0,0	0	0,0
Total		1 935 621	1 947 221	11 600	+0,6	1 977 529	41 908	+2,17	30 307	+1,56

Fuente: Elaboración propia.

Con este planteamiento, los volúmenes disponibles para los trasvases entre cuencas hidrográficas de la misma RH Pacífico, así como los que se producen entre la RH Amazonas y la RH Pacífico, se considera que mantienen sus volúmenes de transferencia, tanto en la situación actual como en la prevista en las siguientes fases de los Proyectos Especiales.

3.7 Balances hídricos de planificación

La elaboración del balance hídrico de cada AAA o cuenca hidrográfica es la técnica empleada para obtener una imagen representativa de su situación hidrológica en un momento determinado. El balance se realiza entre los recursos hídricos naturales en su

ámbito geográfico y las demandas consuntivas totales; su resultado —positivo o negativo— revela el estado global excedentario o deficitario de cada región. Hay que considerar la existencia de Proyectos Especiales que no han terminado de ser ejecutados y que se encuentran en distintas fases de desarrollo. De los que están aprobados y existe conocimiento de que se van a seguir construyendo, destacan los que se indican en el cuadro 3.5; será necesario considerar sus volúmenes previstos para equilibrar los déficits en los distintos escenarios.

CUADRO 3.5. Proyectos especiales. Trasvases previstos y no ejecutados

Nombre del Proyecto	Año de Inicio	Cuenca Donante		Cuenca Receptora		Volumen (m ³ /año)
		Región	Provincia	Región	Provincia	
Alto Piura	2021	VI. Marañón	Marañón	V. Jequetepeque-Zarumilla	Piura	335
Marca II	2021	X. Mantaro	Mantaro	III. Cañete-Fortaleza	Rímac	126
Olmos-Tinajones	2021	VI. Marañón	Huancabamba	V. Jequetepeque-Zarumilla	Olmos	1 309
Majes-Siguas	2035	XI. Pampas-Apurímac	Pampas	I. Caplina-Ocoña	Quilca	348

Fuente: Elaboración propia.



Hay que indicar que estos trasvases futuros no están destinados a equilibrar el balance de las cuencas en las que se ha detectado el déficit de planificación, sino que su objeto es ampliar la frontera agrícola y afianzar la disponibilidad hídrica en las cuencas receptoras. En los cuadros 3.6 y 3.7 se pueden observar los balances hídricos por AAA para los dos horizontes de planificación. En las demandas se han identificado las de riego, poblacional, industrial y otras demandas productivas, mientras que en los recursos hídricos naturales se han indicado los que se generan en el propio territorio de la AAA —que incluyen los que proceden de las cuencas transfronterizas—, a los que se añaden los procedentes de los trasvases entre la RH Amazonas y la RH Pacífico. Para realizar la comparación, tanto las demandas consuntivas como los recursos hídricos totales se han acumulado con el objeto de tener en cuenta que a la AAA Ucayali vierten las de Mantaro, Pampas-Apurímac y Urubamba-Vilcanota, mientras que a la RH Amazonas lo hacen las del Marañón y Ucayali.

De los cuadros 3.6 y 3.7 se deduce que la AAA Cháparra-Chincha permanece deficitaria, tanto en la situación actual como en todos los horizontes del PNRH; mientras que el resto de las AAA se mantienen excedentarias. Este análisis global no debe enmascarar la existencia de cuencas hidrográficas deficitarias globalmente en las AAA de la RH Pacífico, que habrá que determinar con un estudio de mayor detalle, así como la sobreexplotación de algunos acuíferos costeros.

CUADRO 3.6. Balances hídricos entre recursos y demandas consuntivas: Año horizonte 2021

Región	Provincia	RECURSOS HÍDRICOS (Hm ³ /año)						DEMANDAS CONSUNTIVAS (Hm ³ /año)				Saldo hídrico (Hm ³ /año)
		Superficial	Subterránea	Otras	Superficial	Subterránea	Otras	Agropecuario	Urbano	Industrial	Otras	
I.	Caplina-Ocoña	3 017	190	8	117	3 332	3 332	7 569		7 569	7 569	4 237
II	Cháparra-Chincha	3 179	95	12	3	3 289	3 289	2 655	111	2 766	2 766	-523
III	Cañete-Fortaleza	2 928	1 220	53	55	4 257	4 257	6 500	321	6 821	6 821	2 564
IV	Huarmey-Chicama	3 116	225	10	10	3 361	3 361	6 216		6 216	6 216	2 855
V	Jequetepeque-Zarumilla	6 451	369	140	2	6 961	6 961	11 196	2 288	13 484	13 484	6 523
	Marañón	607	110	72	59	849	849	113 746	-2 288	111 458	111 458	110 609
	Amazonas	0	56	4	3	63	3 867	708 024		708 024	1 540 039	1 536 172
VIII	Huallaga	699	108	1	38	846	846	133 253		133 253	133 253	132 407
IX	Ucayali	56	82	5	5	149	2 110	460 797		460 797	587 304	585 194
X.	Mantaro	694	115	0	34	844	844	14 013	-321	13 692	13 692	12 848
XI	Pampas-Apurímac	617	46	0	10	674	674	31 511	-111	31 400	31 400	30 726
XII	Urubamba-Vilcanota	374	68	1	1	443	443	81 415		81 415	81 415	80 972
XIII	Madre de Dios	5	16	20	54	94	94	364 067		364 067	364 067	363 973
XIV	Titicaca	1 056	61	0	7	1 123	1 123	6 259		6 259	6 259	5 136
Total (Hm³/año)		22 799	2 762	326	398	26 285		1 947 221	0	1 947 221		

(*) Otras demandas productivas.

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO 3.7. Balances hídricos entre recursos y demandas consuntivas. Año horizonte 2035

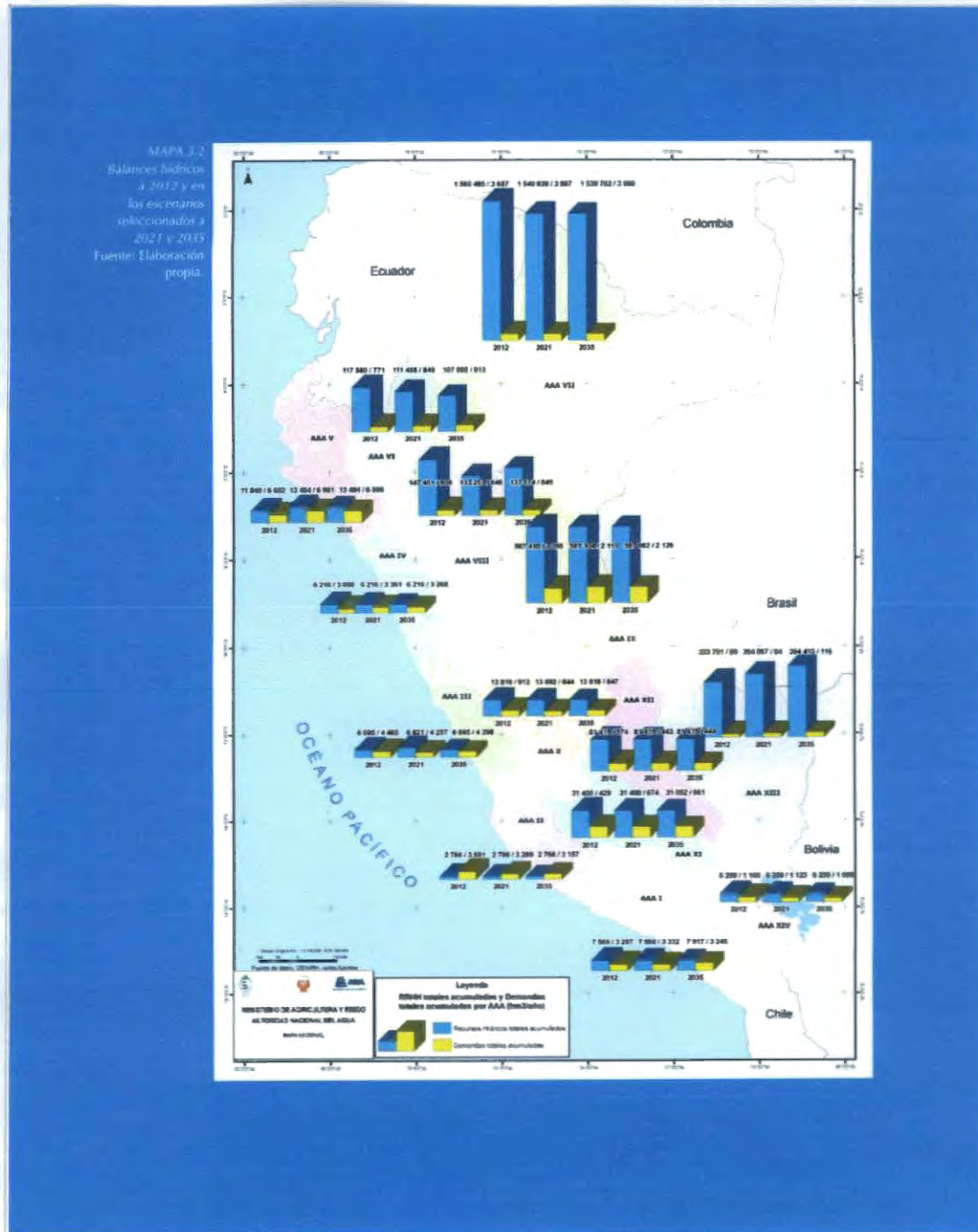
Código	AAA	Recursos						Demandas				Balance
		Superficie	Superficie	Superficie	Superficie	Superficie	Superficie	Superficie	Superficie	Superficie	Superficie	
I	Caplina-Ocoña	2 861	241	12	132	3 245	3 245	7 569	348	7 917	7 917	4 672
II	Cháparra-Chincha	3 014	122	18	3	3 157	3 157	2 655	111	2 766	2 766	-391
III	Cañete-Fortaleza	2 776	1 485	75	63	4 398	4 398	6 500	321	6 821	6 821	2 423
IV	Huarmey-Chicama	2 954	288	15	11	3 268	3 268	6 216		6 216	6 216	2 948
V	Jequetepeque-Zarumilla	6 116	478	210	2	6 806	6 806	11 196	2 288	13 484	13 484	6 678
VI	Marañón	576	152	118	67	913	913	109 290	-2 288	107 002	107 002	106 089
VII	Amazonas	0	71	6	3	80	3 968	708 024		708 024	1 539 656	1 535 688
VIII	Huallaga	662	142	2	43	849	849	137 674		137 674	137 674	136 824
IX	Ucayali	53	107	8	6	174	2 126	460 797		460 797	586 956	584 830
X	Mantaro	658	150	0	38	847	847	14 013	-321	13 692	13 692	12 845
XI	Pampas-Apurímac	585	64	0	12	661	661	31 511	-459	31 052	31 052	30 391
XII	Urubamba-Vilcanota	355	87	1	1	444	444	81 415		81 415	81 415	80 971
XIII	Madre de Dios	5	21	30	61	116	116	394 410		394 410	394 410	394 294
XIV	Titicaca	1 001	81	0	8	1 089	1 089	6 259		6 259	6 259	5 170
TOTAL (Hm³/año)		21 616	3 488	495	450	26 048	26 048	1 977 529	0	1 977 529	1 977 529	1 977 529

(*) Otras demandas productivas.

Fuente: Elaboración propia.

En el mapa 3.2 (página anterior) se han representado, para cada AAA y de forma gráfica, los balances previos que resultan con las hipótesis antes descritas. Con el objeto de facilitar el análisis de su evolución, se han incluido tanto los resultados de la situación actual como los de los dos horizontes futuros. Recursos y demandas se han representado mediante prismas de altura proporcional en cada AAA, a los respectivos volúmenes anuales.

Para equilibrar estos balances previos deficitarios se propone una serie de medidas para cada horizonte, que se detallan en el apartado siguiente, el de programas de medidas, metas y directrices, que inducirán una serie de efectos tanto socioeconómicos como medioambientales, como se evalúa en el capítulo 6.



3.8 Desafíos y oportunidades de la planificación hídrica

3.8.1 Desafíos más relevantes del agua

Los 7 desafíos más relevantes relacionados con la planificación de los recursos hídricos son los siguientes:

- *Desafío 1: Atender la demanda de agua de calidad adecuada en el presente y para el futuro.* El Gobierno peruano recoge este desafío para promover el acceso a los recursos hídricos en cantidad suficiente, calidad adecuada y oportunidad inclusiva, con el fin de satisfacer las necesidades básicas de la población, así como su aprovechamiento sostenible para el consumo humano y uso agrícola, en primer lugar, y luego en actividades económicas productivas. Aquí se establece un compromiso con la sociedad, porque las perspectivas de crecimiento de la población en el futuro generarán mayor presión sobre la demanda de recursos hídricos para consumo humano y usos productivos; de este modo, respecto a estos últimos, debe existir un pronunciamiento claro que defina la prioridad de atender la demanda de alimentos que garantice la seguridad alimentaria del país.
- *Desafío 2. Mejorar la distribución hídrica espacial y temporal del agua.* Mientras que el 98% de la disponibilidad hídrica se encuentra en la RH Amazonas, el 63% de la población se asienta en la RH Pacífico. Esta variabilidad natural presenta un desafío respecto a la distribución de recursos hídricos en relación con el asentamiento de la población y el desarrollo productivo. Otro desafío que aparece en la RH Pacífico es que las precipitaciones se concentran entre los meses de diciembre y marzo, lo que genera avenidas que rebasan la capacidad de utilización del agua, con lo que se deja de aprovechar alrededor del 53% de los recursos hídricos. Por otra parte, en el periodo de estiaje las precipitaciones son escasas y las descargas en los ríos, mínimas, lo que produce déficit en el balance hídrico y, en muchos casos, la sobreexplotación de acuíferos. La implementación de obras de regulación en la RH Pacífico permitirá captar los recursos hídricos no utilizados para eliminar los déficits.
- *Desafío 3. Proteger y recuperar la calidad del agua.* Éste es un gran desafío, porque la calidad del agua en sus fuentes naturales está afectada por diferentes fuentes contaminantes, lo que reduce su potencial utilización para usos poblacionales y productivos situados aguas abajo. El crecimiento de las ciudades incrementa la contaminación del agua por el vertimiento de aguas residuales sin tratar, y lo mismo



ocurre con descargas de agua contaminada procedentes de la minería informal y otras actividades productivas. Es necesario, por tanto, vigilar la calidad del agua en las fuentes naturales de manera participativa, para lo que se ha de contar con la colaboración de Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales y de otros actores sociales con interés en la gestión de la calidad del agua, así como fiscalizar el cumplimiento de la normativa ambiental de la calidad del agua por parte del Estado.

- *Desafío 4: Incrementar la eficiencia del uso del agua.* El deficiente mantenimiento y operación de la infraestructura hidráulica origina pérdidas elevadas del recurso y bajas eficiencias en los usos del agua. También contribuyen a ello las bajas tarifas por el servicio de distribución, así como la utilización de riegos tradicionales con exceso de agua, que generan problemas de drenaje y salinidad. El incremento en la eficiencia del uso del agua representa un desafío que merece la mayor atención, pues favorece la disponibilidad del recurso y el ahorro de agua.
- *Desafío 5: Atenuar el impacto de eventos extremos y adaptarse al cambio climático.* Cada vez es más frecuente el impacto de eventos naturales que afectan a la población, sectores productivos e infraestructuras a causa de alteraciones climáticas que producen inundaciones y sequías, así como el retroceso de glaciares. Por ello, atenuar los impactos negativos de eventos extremos y adaptarse al cambio climático es un desafío fundamental para minimizar las pérdidas de vidas humanas, materiales y económicas.
- *Desafío 6. Desarrollar conciencia social participativa para gestionar y valorar el agua.* El uso del agua debe regirse por los principios del bien común y el desarrollo sostenible, lo que requiere el compromiso de todos los actores que la gestionan y de la población en general. Estos valores deben cultivarse mediante mecanismos de diálogo y estrategias de comunicación para que todos los ciudadanos tomen conciencia del valor social, ambiental, económico y cultural del agua. La inclusión social y equidad en la gestión del recurso hídrico es un tema decisivo que producirá un cambio significativo en el nuevo modelo de la gestión del agua hacia una cultura de paz.



Para promover el concurso participativo de todos los actores sociales y económicos que intervienen en la gestión integrada de los recursos hídricos, es prioritario fortalecer la institucionalidad del SNGRH y de la ANA, así como la implementación del SNIRH. Esto contribuirá a la construcción social de la hidrosolidaridad para que el agua deje de ser motivo de enfrentamiento entre los actores sociales.

Con el fin de especificar la magnitud de estos desafíos a continuación se incluye una breve referencia de algunos aspectos críticos encontrados durante el proceso de formulación del PNRH:

- *Abastecimiento y saneamiento.* Aunque se ha avanzado bastante en los últimos años, todavía se requieren esfuerzos sustanciales para incrementar la población con acceso al agua potable. Sin embargo, el mayor problema se refleja en la falta de tratamiento de las aguas residuales que afecta la calidad del agua y produce grandes riesgos para la salud humana. Estos problemas adquieren mayor relevancia en el mundo rural; un desafío particular consiste en avanzar en la erradicación de la pobreza de un elevado porcentaje de la población, facilitando a los colectivos afectados los servicios de agua potable, alcantarillado, depuración de aguas residuales y riego.

El mayor problema de este sector, que consume casi el 90% del agua, es la baja eficiencia, aspecto que requiere una atención especial. Pasar de la eficiencia actual del 35% —en valores medios— a una del orden del 60% es un gran desafío que requiere no solo inversiones para mejorar las infraestructuras de transporte y distribución y la implantación de nuevas tecnologías de riego, sino también un cambio de mentalidad y una toma de conciencia por parte de todos los actores implicados. Este elevado consumo en la agricultura influye en la disponibilidad de agua para otros sectores, así como para el desarrollo de la propia agricultura.



En algunas cuencas hidrográficas de la costa existen déficits que son estudiados en el PNRH con propuestas de soluciones. Pero también en estos casos se asume el desafío de eliminar la sobreexplotación de acuíferos en esas cuencas.

- Otro desafío importante es modificar las técnicas de riego y reducir el empleo de fertilizantes y plaguicidas, que son muy dañinos para la calidad de las aguas.
- *Acuicultura.* Es el conjunto de actividades tecnológicas orientadas al cultivo crianza de especies acuáticas que abarca su ciclo biológico completo o parcial y se realiza en un medio seleccionado y controlado en ambientes hídricos naturales o artificiales, tanto en aguas marinas, dulces o salobres. Se incluyen las actividades de poblamiento o siembra y repoblamiento o resiembra, así como las actividades de investigación y el procesamiento primario de los productos provenientes de dicha actividad (Artículo 7 del Reglamento de la Ley de Promoción y Desarrollo de la Acuicultura - D.S. N° 030-2001-PE).

- *Minería e industria.* El uso del agua en estas actividades productivas debe fiscalizarse y controlarse por los organismos competentes con la supervisión del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (OEFA), sobre todo en las explotaciones pequeñas e informales para evitar problemas de contaminación de aguas; promoviendo el aseguramiento de la disponibilidad de agua para las poblaciones y las actividades productivas donde se desarrolla la minería e industria.
- *Generación de energía.* La energía hidroeléctrica es actualmente del orden del 45% de la capacidad instalada total, y está llamada a ser uno de los grandes protagonistas del futuro, con previsiones de alcanzar el 65% de esa capacidad de generación en el 2027. Para ello están previstos grandes desarrollos hidroeléctricos en la Región Amazónica, lo que constituye un desafío para que el país disponga de este elevado porcentaje de energía renovable y reduzca la contaminación que produce el empleo de combustibles fósiles, así como la dependencia energética.
- *Utilización sostenible del agua.* Es un hecho extendido la inexistencia de una conciencia ciudadana que valore el agua en sus aspectos económico, ambiental y sociocultural. Prueba de ello es el elevado consumo de agua —a veces rayano en el despilfarro— en la agricultura y la degradación de la calidad de las masas de agua. Promover y concienciar a los ciudadanos sobre el aprovechamiento y conservación sostenible de los recursos hídricos, resaltando la importancia del agua para el ser humano y los sistemas ecológicos, es uno de los mayores desafíos con los que se enfrentará el país en las próximas décadas.
- *Ordenamiento territorial.* El Perú no dispone de legislación específica de ordenamiento territorial, y la prescindencia de ésta puede afectar muchos aspectos relacionados con la gestión de los recursos hídricos. En concreto, el ordenamiento territorial es un elemento decisivo para atenuar los posibles efectos de los eventos extremos. Por otra parte, la ocupación agropecuaria de las tierras es algunas veces inadecuada por los impactos que produce sobre los recursos hídricos (por ejemplo, cultivo de arroz en zonas de gran escasez de agua). Por tanto, se requerirá desarrollar actuaciones de coordinación entre las autoridades responsables del ordenamiento territorial, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, y las autoridades directamente responsables de la gestión de los recursos hídricos para racionalizar algunas situaciones, imponiendo restricciones a la ocupación. El ordenamiento territorial y su relación con la disponibilidad de recursos hídricos y con las inundaciones es otro desafío importante que requiere gran capacidad de



coordinación entre las autoridades sectoriales de los tres niveles de gobierno.

- *Fiscalización Ambiental.* Uno de los problemas de la gestión de los recursos hídricos es la limitada fiscalización para la preservación y conservación de las fuentes naturales de agua, por lo que la ANA como entidad competente del Sistema Nacional de Evaluación y Fiscalización Ambiental deberá cumplir su función bajo la supervisión de la OEFA.

3.8.2 Oportunidades de la gestión del agua

Frente a los desafíos mencionados, la implementación del PNRH dará lugar a las oportunidades que se indican a continuación:

- *Económicas.* La necesidad de realizar inversiones importantes para aplicar los programas de medidas supondrá un mayor desenvolvimiento económico del Perú, por una parte, y, por otra, una oportunidad para establecer los principios y la concientización ciudadana para la recuperación de costos. La aplicación del PNRH requerirá un aumento del desarrollo económico que ya no estará restringido por la disponibilidad del agua, al haber sido ordenado y racionalizado todos sus usos destinados a los sectores económicos. Por otra parte, la mayor garantía de suministro de agua a las poblaciones, el incremento de la producción agraria que asegurará alimentos para los mercados nacional y de exportación, unido a la intensificación de la producción hidroenergética y a la mejora de la calidad del agua con el control de los vertimientos son efectos, no estrictamente económicos, que contribuirán al desarrollo sostenible del país. Por último, la aplicación de medidas de adaptación al cambio climático y las destinadas a minimizar los impactos ocasionados por los eventos extremos de sequías e inundaciones reducirá los daños a las personas y a los bienes económicos y los ecosistemas acuáticos.
- *Medioambientales.* Todas las medidas que emanan del PNRH gozan del respeto de los ecosistemas como hilo conductor añadido, por lo que con su implementación se beneficiará el medio ambiente y se mejorará la gestión de la biodiversidad y la riqueza de recursos naturales, tan abundantes en el Perú. Por otra parte, la mejora progresiva de la calidad del agua por el control de los vertimientos y la aplicación de medidas de depuración de las aguas contaminadas contribuirán a reducir los problemas de salud humana.
- *Político-sociales.* La aplicación del PNRH requiere la colaboración de todas las instituciones y organizaciones relacionadas con el agua, que se articulan en torno al SNGRH como organismo encargado de establecer la coordinación institucional. Para



aplicar las medidas incluidas en el PNRH se tendrán que establecer acuerdos para aprobar, aplicar, financiar y gestionar las medidas, entre la Administración Nacional y Regional, así como entre diferentes Ministerios Públicos, e incluso con los países limítrofes con los que se comparten cuencas, por lo que esta actividad será muy intensa. Las medidas de protección frente a eventos extremos también exigirán una ordenación del territorio y un intenso contacto con las autoridades de protección ciudadana. En este contexto se hace necesario se promulgen normas que promuevan y den seguridad jurídica a la inversión pública y privada en infraestructura.



Participativos. Como ya se indicó, la participación ciudadana ha sido muy nutrida durante el proceso de formulación del PNRH. Pero este proceso no se agota con la aprobación de éste, sino que tendrá que seguir desarrollándose durante su aplicación para posibilitar el cumplimiento de los programas que resuelvan el problema del agua en el Perú.

- *Culturales.* El PNRH es una propuesta para una gestión del agua orientada a la paz, y está impregnado de una visión solidaria. Mediante el proceso cultural se tratará de concienciar a la ciudadanía de que el agua es un recurso natural renovable pero escaso, al que no hay que contaminar, y que los costos incurridos para garantizar su disponibilidad —adquirida mediante las infraestructuras de regulación, transporte, distribución, potabilización y depuración— deben ser recuperados mediante el pago por los usuarios.

4. Programas de medidas y metas

4.1 Introducción

Una vez conocida la problemática de los recursos hídricos en el Perú y seleccionados los dos escenarios más probables que pueden reflejar la situación del agua para los dos horizontes de planificación indicados —2021 y 2035—, toca determinar las soluciones que resolverán esos problemas. Con el objeto de enmarcar las medidas de actuación que se proponen en el PNRH, se han utilizado los instrumentos de la planificación que marca la LRH: políticas y estrategias, que se orientan a conseguir los objetivos que se definen en la PENRH y que son los siguientes:



Lograr la conservación de los ecosistemas y los procesos hidrológicos, así como la determinación y planificación de la oferta y disponibilidad hídrica en el país para optimizar la atención de la demanda multisectorial, el uso eficiente y ahorro de recursos hídricos a nivel nacional.

- Recuperar y proteger la calidad de los recursos hídricos en las fuentes naturales y sus ecosistemas así como la vigilancia y fiscalización de los agentes contaminantes de las fuentes naturales a nivel nacional.
- Atender de manera oportuna la demanda de los recursos hídricos para promover el acceso universal al agua potable en el marco de la seguridad hídrica y la seguridad alimentaria, priorizando el desarrollo de infraestructura hidráulica para satisfacer la demanda multisectorial hídrica, poblacional y agraria en zonas de mayor vulnerabilidad.
- Promover la gestión integrada de los recursos hídricos con un enfoque de solidaridad y desarrollo sostenible, así como su valorización en un escenario de gobernabilidad y gobernanza hídrica.
- Identificar la variedad climática y sus impactos sobre los recursos hídricos y la población en general para promover una adecuada adaptación al cambio climático y disminuir la vulnerabilidad del país como consecuencia de los eventos hidrológicos extremos.

Con este marco conceptual se han identificado 30 programas de medidas, que se han

estructurado siguiendo los instrumentos de la planificación indicados, es decir, se han organizado por estrategias de intervención y por ejes de política, para que las soluciones estén alineadas con la legislación vigente que son la Política Nacional del Ambiente y la Política y Estrategia Nacional de Recursos Hídricos. A modo de resumen, en el cuadro 4.1 se identifica esta relación política-estrategia-programa.

CUADRO 4.1. Programas de medidas

Eje de Política	Estrategia de Intervención	Programas de Medidas
1. Gestión de la cantidad	1. Mejora del conocimiento de recursos y demandas	1. Implantación de una red hidrometeorológica nacional. 2. Aumento del conocimiento de las aguas subterráneas. 3. Implantación del Sistema Nacional de Información de la Cantidad de Agua.
	2. Mejora de la eficiencia del uso del agua y gestión de la demanda	4. Control y medición de la demanda. 5. Mejoramiento de los sistemas de conducción y distribución del agua. 6. Tecnificación del riego. 7. Ampliación de la frontera agrícola por aumento de eficiencia.
	3. Aumento de la disponibilidad del recurso	8. Incremento de la regulación superficial de los recursos hídricos y de la transferencia de recursos entre cuencas. 9. Reforestación de cabeceras de cuenca. 10. Gestión de acuíferos sobreexplotados. 11. Reuso de aguas residuales tratadas y desalinización de agua de mar.
2. Gestión de la calidad	4. Mejora del conocimiento de la calidad de las aguas	12. Mejora del conocimiento de la calidad de las aguas superficiales. 13. Mejora del conocimiento de la calidad de las aguas subterráneas. 14. Supervisión y fiscalización de vertimientos de aguas residuales. 15. Regulación normativa de la calidad de las aguas y buenas prácticas en el uso del agua.
	5. Mejora y ampliación de la cobertura de los servicios de saneamiento	16. Mejora y aumento de la cobertura de agua potable. 17. Mejora y aumento de la cobertura de alcantarillado 18. Mejora y aumento de la cobertura de tratamiento de aguas residuales.
3. Gestión de la oportunidad	6. Implementación de la Gestión Integrada de Recursos Hídricos	19. Fortalecimiento institucional de la GIRH. 20. Fortalecimiento administrativo de la GIRH. 21. Implementación de la GIRH en cuencas transfronterizas.



CUADRO 4.1. Programas de medidas

Programas de medidas	Objetivos específicos	Medidas de ejecución
	7. Desarrollo de riego y saneamiento en zonas de pobreza	22. Desarrollo de riego y saneamiento en zonas de pobreza.
4. Gestión de la cultura del agua	8. Coordinación institucional y gobernanza hídrica	23. Consolidación de la GIRH 24. Participación y consulta.
	9. Educación ambiental y cultura del agua	25. Gestión del conocimiento y cultura del agua. 26. Comunicación, concienciación y sensibilización de la GIRH.
5. Adaptación al cambio climático y eventos extremos	10. Adaptación al cambio climático	27. Mejora del conocimiento de los efectos del cambio climático. 28. Medidas de adaptación al cambio climático.
	11. Gestión del riesgo por eventos extremos	29. Gestión de riesgos de inundación, huaicos y deslizamientos 30. Actuaciones en situación de alerta por sequías.

Fuente: Elaboración propia.



Esta desagregación de las medidas por ejes de política no implica una ordenación de prioridades según la importancia de los problemas que el agua plantea en su relación con el hombre y los ecosistemas; ellas son un todo integrado que se alinea con el espíritu y el articulado de la LRH. Por otra parte, el carácter multisectorial y transversal del agua hace que se hayan incorporado a las medidas algunas que ya se han reflejado en las diferentes Políticas y Planes Sectoriales que tienen al agua como elemento básico de su actividad, pero que deben figurar en éste con el objeto de coordinar la gestión integrada de los recursos hídricos. A continuación se resume cada uno de los programas incluidos en el PNRH, que se ha desarrollado con el siguiente contenido:

- Necesidad del programa a partir de la situación actual.
- Objetivos específicos.
- Aspectos legales, técnicos, medioambientales, culturales, sociales, entre otros, que enmarcan el programa.
- Contenido y alcance del programa.
- Prioridades por horizonte de planificación.
- Inversiones por horizonte de planificación.
- Fuentes de financiación del programa y agente que debe ejecutarlo.

- Indicadores de seguimiento del programa y sus metas para cada horizonte.

4.2 Eje de Política 1: Gestión de la cantidad

Para cumplir los objetivos de este eje de política se han determinado las tres estrategias de intervención que se indican a continuación, que se justifican de la siguiente manera:

- *Mejora del conocimiento de los recursos y las demandas.* Un conocimiento insuficiente de los recursos y las demandas hídricas conlleva graves dificultades para elaborar balances hídricos rigurosos; dificulta el otorgamiento de derechos de uso de agua y el cobro de Retribuciones Económicas y Tarifas; crea falsas expectativas sobre disponibilidad de recursos hídricos, que suelen desembocar en conflictos sociales; se produce sobreexplotación de acuíferos y se dificulta la previsión de las infraestructuras necesarias para atender los diferentes usos. Por tanto, los programas por llevar a cabo en el marco de esta estrategia de intervención son los siguientes:

- Implantación de una Red Hidrometeorológica Nacional.
- Aumento del conocimiento de las aguas subterráneas.
- Implantación del Sistema Nacional de Información de la Cantidad.

- *Mejora de la eficiencia del uso del agua y gestión de la demanda.* Al nivel nacional, la eficiencia media de riego está en torno del 35%, mientras que la eficiencia media en el abastecimiento de agua potable es del orden del 45%. Para evitar que el uso ineficiente conlleve pérdida de recursos hídricos, acceso no equitativo al agua, pérdidas económicas en los sectores productivos, límite de la expansión agrícola y salinización de los suelos por exceso de riego, y que genere conflictos por tal uso, es necesario adoptar medidas de diversa tipología: técnicas, económicas, administrativas y culturales, de las que las tres últimas se desarrollan en otros ejes de política. Las medidas de tipo técnico o estructural necesarias para la mejora de la eficiencia del uso del agua se distribuyen en los siguientes programas:

- Control y medición de la demanda.
- Mejoramiento de los sistemas de conducción y distribución del agua.
- Tecnificación del riego.
- Ampliación de la frontera agrícola por aumento de eficiencia.

- *Aumento de la disponibilidad del recurso.* En esta estrategia de intervención se han



desarrollado los siguientes programas:

- Incremento de la regulación superficial de los recursos hídricos y la transferencia de recursos entre cuencas.
- Reforestación de las cabeceras de cuencas vertientes a embalses.
- Gestión de acuíferos sobreexplotados.
- Reuso de aguas residuales tratadas y desalinización de agua de mar.

4.2.1 Estrategia de intervención 1: Mejora del conocimiento de los recursos y las demandas

4.2.1.1. Programa 1: Implantación de una Red Hidrometeorológica Nacional

La diversidad climática del Perú requiere, para el conocimiento y la gestión de los recursos hídricos, una red de control diseñada mediante criterios uniformes de densidad espacial para todo el país. El diseño y desarrollo de una red hidrometeorológica involucran no solo consideraciones de carácter fisiográfico y climático, sino que también intervienen consideraciones de tipo político, cultural y económico, factores que pueden introducir cambios significativos en periodos de tiempo relativamente cortos. Por estas razones, la experiencia sugiere la aplicación de recomendaciones generales que se han considerado en el diseño de la red hidrometeorológica propuesta.

El Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología (SENAMHI) es el organismo que controla y gestiona la Red Nacional, con sus estaciones hidrometeorológicas, que en la actualidad se caracterizan por tener una densidad muy baja de instrumentación para todo el territorio nacional y por presentar una falta de homogeneidad en la longitud de sus series. Concretamente, la red existente se puede caracterizar por:

- Fallos en la identificación de algunos códigos de las estaciones, como cambio del último dígito de los 6 que las identifican, modificación de su denominación por la que, tratándose de estaciones distintas, tienen exactamente los mismos valores de la serie histórica.
- Longitud de series muy variable, entre 5 y 80 años, como ocurre también con su año de inicio y final de registro, que fluctúa entre un extremo mínimo de 1919 y el máximo de 2010.
- El estado de las estaciones, clasificadas en funcionamiento, cerradas o paralizadas, provoca fuertes restricciones en la longitud definitiva de las series para generar series



de periodo homogéneo.

- Falta de control sistemático de los volúmenes de agua derivados para distintos usos, los incorporados, los retornos, los perdidos, la evolución de los acuíferos y su recarga anual, lo que dificulta la reconstrucción del recurso hídrico natural en cualquier punto de las cuencas.

- *Estaciones meteorológicas.* La red meteorológica nacional está compuesta por 1680 estaciones distribuidas en la siguiente tipología: climática principal CP (44), climática ordinaria CO (722), estación pluviométrica totalizadora PLU (735), estación pluviográfica PLG (1), estación meteorológica agrícola principal MAP (18) y meteorológica agrícola especial MAE (2), estación de propósitos específicos PE (49), y sin clasificar SC (109). Sin embargo, solo se encuentran en funcionamiento 559, distribuidas en: CP (41), CO (360), PLU (124), PLG (1), MAP (18), MAE (2), PE (11) y SC (2); no obstante, si se utilizan algunas otras estaciones clasificadas como cerradas y paralizadas para aumentar el número de puntos pluviométricos del país, se llega a totalizar aproximadamente 760 estaciones pluviométricas.



- *Estaciones hidrométricas: Datos de aportaciones.* La red hidrométrica nacional contabiliza un total de 589 estaciones distribuidas en 453 estaciones limnimétricas, 79 limnigráficas y unas 57 sin clasificar. De ellas solo se encuentran en funcionamiento 145, de las que 70 son limnimétricas y 75 limnigráficas. El resto de las estaciones están cerradas o paralizadas.

La *World Meteorological Organization*, en su publicación N° WMO 168, de 1981 y siguientes, propone como valores mínimos de estaciones hidrometeorológicas los que se recogen en el cuadro 4.2 en función de que la zona sea plana o montañosa, y considerando el kilómetro cuadrado (km²) como unidad de superficie (ver mapa 4.1).

Plana, mediterránea y tropical	600-900	1 000-2 500
Montañosa, mediterránea y tropical	100-250	300-1 000

Fuente: Publicación N° WMO 168 (*World Meteorological Organization*, 1981).

La aplicación de estos valores mínimos recomendados a cada uno de los tipos de vertiente

—considerando la costa y la sierra como montañosa, la selva como plana y la Titicaca como intermedia— conduce al número de pluviómetros y estaciones hidrométricas adicionales a las existentes y gestionados por el SENAMHI que se incluyen en el cuadro 4.3, distribuidos por AAA.

CUADRO 4.3. Número de estaciones meteorológicas e hidrométricas adicionales: Distribución por AAA

AAA	I. ESTACIONES METEOROLÓGICAS ADICIONALES POR ZONA SINUOSIDAD				II. ESTACIONES METEOROLÓGICAS ADICIONALES POR ZONA SINUOSIDAD			
	Costa	Sierra	Selva	Titicaca	Costa	Sierra	Selva	Titicaca
I Caplina-Ocoña	106	198		304	13	26		39
II Cháparra-Chincha	67	65		132	6	24		30
III Cañete-Fortaleza	14	28		42	0	14		14
IV Huarney-Chicama	43	72		115	5	22		27
V Jequetepeque-Zarumilla	113	0		113	0	11		11
VI Maraón		129	20	149		19	0	19
VII Amazonas		13	308	321		3	105	108
VIII Huallaga		37	78	115		11	25	36
IX Ucayali		37	223	260		11	87	98
X Mantaro		73	2	75		25	1	26
XI Pampas-Apurímac		189	2	191		55	2	57
XII Urubamba-Vilcanota		44	36	80		15	17	32
XIII Madre De Dios		37	106	143		10	40	50



Plan Nacional de Recursos Hídricos – Memoria Final

XIV Titicaca		16		16		11		11
Total	343	938	775	2 056	24	257	277	558

Fuente: Elaboración propia.



Con el objeto de intensificar el conocimiento de las variables hidrometeorológicas que intervienen directamente en la cuantificación de los recursos hídricos, la implantación de las nuevas estaciones deberá comenzar por la zona de la sierra andina, que es la principal productora de los recursos hídricos naturales de cabecera de las cuencas, así como las de la zona de la selva, que son Patrimonio Cultural de la UNESCO. El programa prevé que se actúe inicialmente sobre las cuencas de la RH Pacífico, continuando con las cuencas de la zona de sierra, tanto de la RH Amazonas como de la RH Titicaca, y siguiendo con las de la zona de selva.

MAPA 4.1
Regiones naturales
que condicionan
las redes
hidrometeorológicas
Fuente: Elaboración
propia.



4.2.1.2 Programa 2: Aumento del conocimiento de las aguas subterráneas

El objetivo principal de este programa es avanzar en el conocimiento de los acuíferos existentes y de los nuevos delimitados en el marco del PNRH, con el fin de evaluar la oferta hídrica con la que pueden contribuir las aguas subterráneas a la satisfacción de las demandas presentes y futuras. Como el grado actual del conocimiento es superior en los 47 acuíferos monitoreados por la ANA que en los 48 nuevos delimitados, las propuestas de trabajos y estudios para la mejora del conocimiento de su funcionamiento hidrogeológico es diferente de unos casos a otros. Por otra parte, también se requiere avanzar en la legalización de las obras y concesiones de aguas subterráneas que los explotan, de acuerdo con los criterios que marca la LRH para efectuar una buena gestión de la utilización y planificación de las aguas subterráneas.



Para los 47 acuíferos monitoreados se proponen las siguientes actuaciones:

- Realización de 11 270 sondeos geofísicos en los 28 acuíferos que carecen de ellos.
 - Estimación de la recarga anual de agua en 6 acuíferos que carecen de datos suficientes para su cálculo.
 - Estimación de las reservas de agua en 31 acuíferos en los que no se dispone de un conocimiento preciso de su geometría.
 - Realización de 245 ensayos de bombeo repartidos por 47 acuíferos y, en especial, en los 12 acuíferos costeros que se encuentran sobreexplotados.
 - Actualización anual del inventario de pozos en todos los acuíferos monitoreados, en función de las autorizaciones y nuevas concesiones de agua que vaya otorgando la ANA.
 - Controles semestrales de la variación experimentada en el nivel piezométrico de los 47 acuíferos monitoreados, en una red total estimada en 4058 puntos.
 - Controles anuales de las extracciones de agua que se producen en los acuíferos monitoreados, considerando el total de las 29 880 captaciones de agua en explotación.
 - Legalización y concesión de las 29 880 captaciones de agua que en la actualidad se hallan en uso en los 47 acuíferos monitoreados.
- De los 48 nuevos acuíferos que se han identificado y delimitado en todo el Perú, se conoce la cartografía de la superficie de afloramiento y se han realizado unas estimaciones de la recarga de agua —en función del balance hidrometeorológico

realizado en las cuencas hidrográficas en las que éstos se encuentran ubicados—, así como una estimación de las reservas de agua subterráneas, según supuestos de la potencia saturada que pudieran presentar las formaciones litológicas y del coeficiente de almacenamiento. Las actuaciones que se propone realizar en estos 48 nuevos acuíferos son las siguientes:

- Revisión de la cartografía geológica para determinar con mayor detalle la geometría de los acuíferos y la definición de sus características hidrogeológicas.
- Campañas de prospección geofísica en aquellos acuíferos que, por su mayor interés de explotación (al encontrarse próximos a los acuíferos aluviales sobreexplotados) y estar constituidos por depósitos detríticos de carácter fluvial, les cabiera bien la aplicación de los métodos de prospección geofísica eléctrica y/o electromagnética.
- Perforación de sondeos de reconocimiento en los 13 nuevos acuíferos próximos a los que están sobreexplotados, para estudiar la viabilidad de incrementar las explotaciones de agua subterránea.
- Realización del inventario de pozos en todos los nuevos acuíferos, empezando por las captaciones utilizadas en el abastecimiento de las poblaciones ubicadas sobre su superficie de afloramiento.
- Realización de ensayos de bombeo repartidos por todos los nuevos acuíferos.
- Estimación de la recarga anual de agua en los 48 acuíferos.
- Estimación de las reservas de agua en los 48 acuíferos cuya geometría no se conoce con precisión.
- Controles semestrales del nivel piezométrico de los 48 nuevos acuíferos, en una red total estimada en unos 616 puntos.
- Controles anuales del volumen de agua extraído en unas 1103 captaciones de agua para abastecimiento urbano y otros usos.
- Legalización de las captaciones de aguas subterráneas utilizadas en el abastecimiento urbano de las poblaciones, estimadas en 1103.

Las actividades proyectadas comenzarán por los 12 acuíferos costeros sobreexplotados, para continuar por el resto de los acuíferos monitoreados y los nuevos identificados más próximos a los sobreexplotados. Los estudios de los nuevos acuíferos delimitados en la RH Amazonas se elaborarán al final debido a la abundancia de los recursos hídricos superficiales, salvo en aquellas zonas en las que la calidad de estas aguas no las haga aptas para el consumo de las poblaciones.



4.2.1.3 Programa 3: *Implantación del Sistema Nacional de Información de la Cantidad*

Mediante este programa se prevé la creación de una base de datos, única y centralizada, de recursos hídricos y demandas por Unidad Hidrográfica, que permita obtener un conocimiento fiable y actualizado de ellos. Este conocimiento permitirá: realizar balances hídricos por Unidad Hidrográfica, detectar excedentes y déficits hídricos, revisar los derechos de uso de agua otorgados, formalizar nuevos derechos de uso de agua, aplicar y controlar las retribuciones económicas por el uso del agua y, en general, mejorar la gestión y administración de los recursos hídricos y hasta su planificación.

Se implementará una herramienta informática diseñada al efecto que será gestionada y centralizada en la ANA, pero que se implantará para su consulta en todas las AAA y ALA. Como no puede ser de otra manera, esta herramienta incorporará la cartografía digital basada en un Sistema de Información Geográfica (SIG).



4.2.2 Estrategia de intervención 2: Mejora de la eficiencia del uso del agua y gestión de la demanda

Tradicionalmente, la gestión del agua ha consistido en conseguir nuevos recursos hídricos para satisfacer las necesidades de las personas y de las actividades económicas, incluso en lugares con escasez del recurso hídrico. En líneas generales, esta política no ha tenido en cuenta que el agua es un recurso limitado y frágil, cuya disponibilidad, tanto en cantidad como en calidad, depende del funcionamiento del ciclo hidrológico y de los ecosistemas que lo conforman.

Por otra parte, no se ha puesto interés en la racionalidad, el control de los usos del agua, su costo económico o la eficiencia del uso del agua. Todo ello ha derivado en una mayor explotación de ríos y acuíferos que ha empeorado su calidad y, en consecuencia, su biodiversidad. La insostenibilidad de estas políticas hídricas a corto y mediano plazo se ha reorientado a otras fundamentadas en la gestión de la demanda que permite reducir los consumos de agua, mejorar la eficiencia de su uso y evitar el deterioro de los recursos hídricos.

Los siguientes programas que componen esta estrategia de intervención tienen como objetivo común mejorar la eficiencia del uso, tanto en los sistemas de transporte y distribución del agua como en la aplicación. En este primer programa se pretende mejorar el conocimiento de las demandas, porque no se puede producir una adecuada gestión sin un

conocimiento previo suficiente.

4.2.2.1 Programa 4: Control y medición de la demanda

Mediante este programa se prevé la instalación de sistemas de control y medición (SCM) en los puntos de derivación, distribución y entrega del agua a los diferentes usuarios, titulares de una licencia de uso de agua. Estos sistemas permitirán medir y registrar los volúmenes de agua utilizados o consumidos por los distintos usos, revisar las licencias otorgadas de uso de agua y aplicar adecuadamente las Retribuciones Económicas por el uso de agua correspondiente.

Según la LRH, los titulares de los derechos son los encargados de instalar estos sistemas de medición y control a su propia costa. Sin embargo, la LRH estimula que los titulares obtengan el certificado de eficiencia para beneficiarse de incentivos concedidos por la ANA, mientras que aquellas licencias de uso de agua que se otorguen en zonas de pobreza o pobreza extrema pueden contar con esta financiación del Estado con el objeto de contribuir a la compensación y desarrollo social de las zonas más desfavorecidas. En definitiva, este programa, que dota de sistemas de control y medición con financiación del Estado a los usuarios eficientes y a los situados en zonas de pobreza, se aplicará a las siguientes superficies de riego —que es la demanda de mayor consumo— para los dos horizontes del PNRH.



CUADRO 4.4. Superficie de riego por dotar de SCM de la demanda

	2015	2025
Pacífico	354 306	529 730
Amazonas	255 440	44 421
Titicaca	45 169	7 470
Total (ha)	654 915	581 621

Fuente: Elaboración propia.

4.2.2.2 Programa 5: Mejoramiento de los sistemas de conducción y distribución del agua

El inventario del INRENA, realizado en el año 2007, reveló que, de un total de 54 527 km de canales evaluados, casi el 85% (46 241 km) se encontraban sin revestir y solo el 15% se hallaban revestidos. Esta situación ha ocasionado pérdidas de distribución del agua del orden del 15% al 20%. La mayoría de estos canales son para uso agrícola, pero algunos también sirven para aprovechamiento poblacional con el debido tratamiento previo.

El deterioro de los canales de conducción y distribución se debe, entre otras causas, a que las tarifas por el uso del agua no incorporan los costos de operación y mantenimiento. Esto provoca que existan pocos incentivos por parte de los operadores, y que gran parte de la infraestructura no haya sido rehabilitada o esté al borde del colapso. Además, falta personal cualificado para tratar la gestión y el mantenimiento de los sistemas de conducción y distribución del agua.

Este programa consiste en revestir con concreto los canales de conducción y distribución de agua que actualmente se encuentran sin revestir o están deteriorados. La planificación realizada indica que en el 2021 estará revestido el 25% de su longitud total, lo que supone 5524 km más de canales con revestimiento. Para el 2035 se prevé alcanzar el 50% de los canales existentes, es decir, 27 619 km de canales con revestimiento (cuadro 4.5).



Cuadro 4.5. Longitud de canales por revestir en los horizontes 2021 y 2035

	2021		2035		%	
	Longitud (km)	%	Longitud (km)	%	2021	2035
Sin revestir	46 241	85	38 169	70	21 811	40
Con revestimiento	8 286	15	16 358	30	32 716	60
Total	54 527	100	54 527	100	54 527	100

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INRENA (2007).

La aplicación de este programa comenzará por las 17 cuencas hidrográficas deficitarias de la RH Pacífico, en la que se modernizará el 100% de sus canales antes del 2021.

4.2.2.3 Programa 6: *Tecnificación del riego*

En los sistemas de aplicación del agua por gravedad, la eficiencia de aplicación es del orden del 40%-50%, frente al 75% del riego por aspersión o el 90% del riego por goteo, lo que supone reducir las pérdidas de agua a la mitad. Esta reducción del consumo, desde el punto de vista del agricultor, debería servir como incentivo por la reducción que supondría en la Retribución Económica por el uso del agua. Por otra parte, de los incentivos por el uso eficiente del agua previstos en la LRH se podría otorgar parte del ahorro de agua conseguido en incrementar la superficie de riego con ampliación de licencias de uso del agricultor eficiente. Además, reduciría los problemas de drenaje y salinidad, lo que aumentaría, a su vez, el rendimiento de los cultivos (en la costa, alrededor de 300 000 ha están afectadas en mayor o menor grado por salinidad).



Según datos de la Encuesta Nacional de Hogares-ENAHO 2010, el área con riego tecnificado en el país es del 2%. La superficie de riego estimada por el PNRH para el año 2012 es de 1 640 316 ha, por lo que la superficie con riego tecnificado será del orden de las 32 806 ha, claramente insuficiente, por lo que la implementación de este programa ayudará a elevarla considerablemente ya para el primer horizonte del plan.

Con la aplicación de este programa mejorará la eficiencia de la aplicación del riego en las parcelas a través de la utilización de tecnologías intermedias de riego, como sistema de manga con optimización de la longitud de surco, o la nivelación cero; o tecnologías avanzadas, como la aspersión, el goteo, la microaspersión, entre otras, que suponen una mayor tecnificación que la práctica tradicional del riego por surcos o por inundación. El cuadro 4.6 resume las superficies de riego actual y las previstas en el futuro repartidas por Regiones Hidrográficas.

Región Hidrográfica	Superficie actual (ha)	Superficie prevista (ha)	Superficie futura (ha)
Pacífico	1 178 650	1 511 515	1 815 218
Amazonas	390 286	491 287	590 000
Titicaca	71 380	87 514	105 098
Total (ha)	1 640 316	2 090 316	2 510 316

Fuente: *Elaboración propia.*

Este programa está alineado con el Plan Nacional de Acción Ambiental, ya que fija que “el 25% de las áreas agrícolas bajo riego utilizan sistemas sostenibles de riego y mejoran la disponibilidad de agua”. El bajo nivel de tecnificación de partida hace que la meta se pueda calificar como muy ambiciosa, por lo que se considera razonable adoptar esa meta en la RH Pacífico, donde el margen de mejora es sustancialmente superior al resto. En la RH Titicaca la meta de tecnificación es del orden de la mitad del anterior, mientras que en la RH Amazonas se considera un tercio de la RH Pacífico. Con estos criterios, las superficies por tecnificar en los dos horizontes son las que se indican en el cuadro 4.7.

CUADRO 4.7. Superficie por tecnificar en el futuro

Pacífico	354 306	529 730
Amazonas	33 135	57 393
Titicaca	9 512	15 335
Total (ha)	396 952	602 458

Fuente: Elaboración propia.



Este incremento de superficie tecnificada supone un ritmo de 44 106 ha/año para el primer horizonte, mientras que para 2035 la superficie por tecnificar es de 602 458 ha, es decir, un ritmo de 66 940 ha/año. En las Unidades Hidrográficas deficitarias la superficie bajo riego identificada es de 238 413 ha, por lo que éstas serán las primeras sobre las que se actuará tecnificando el riego.

4.2.2.4 Programa 7: Ampliación de la frontera agrícola por aumento de eficiencia

El riego en el Perú es un factor clave en la producción agrícola, la seguridad alimentaria, las exportaciones agrícolas, el empleo y la reducción de la pobreza rural. Casi un tercio de la población vive en las zonas rurales, y aproximadamente el 50% de sus ingresos proviene de la agricultura. Asimismo, el 28% de la población ocupada trabaja en el sector agropecuario y aporta cerca del 7,5% al PBI nacional. De ahí que las expectativas de desarrollo en el sector agrario sean amplias.

No obstante, este desarrollo debe estar alineado con la Política y Estrategia Nacional de

Riego (RM N° 0498-2003-AG) y la Política y Estrategia Nacional de Recursos Hídricos. En ambos casos, uno de los principios fundamentales es la sostenibilidad en el uso y aprovechamiento del agua, que permita satisfacer las necesidades de las actuales y futuras generaciones. Otro principio fundamental es la gestión integrada de los recursos hídricos por cuenca hidrográfica, teniendo en cuenta su valor social, económico y ambiental.

Para tomar en consideración estos principios, en las nuevas superficies agrícolas bajo riego será imprescindible establecer dotaciones apropiadas a los climas, tierras y cultivos, y definir el sistema de drenaje, mientras que su localización deberá tener en cuenta criterios económicos, sociales y medioambientales.

Según datos de los Proyectos Especiales, las etapas que aún están sin ejecutar o finalizar suponen una superficie agrícola nueva por incorporar de 206 327 ha. Este programa integrará nuevas superficies agrícolas bajo riego con sistemas eficientes de transporte y distribución (canales revestidos, PVC o PEHD, según los casos) y sistemas tecnificados de riego (aspersión, microaspersión, goteo, entre otros), en la costa del Pacífico, prioritariamente, y en las zonas urbanas del resto de las regiones hidrográficas. Esto supone que toda la superficie nueva incorporada en la RH Pacífico contará con riego tecnificado y un sistema de transporte y distribución del agua eficiente. Para su localización se tendrán en cuenta criterios económicos, sociales y medioambientales, y será imprescindible establecer dotaciones apropiadas a los climas y tierras y cultivos, así como definir el sistema de drenaje.

El cuadro 4.8 recoge la nueva superficie por incorporar con sistemas eficientes de transporte y distribución de agua, así como de riego tecnificado, por regiones hidrográficas y horizontes de planificación.

CUADRO 4.8. Ampliación de la frontera agrícola por aumento de eficiencia

Región	Horizonte de planificación		
	2001	2011	2015
Pacífico	332 865	303 703	636 568
Amazonas	46 795	54 292	101 087
Titicaca	8 134	10 114	18 248
Total ha	387 794	368 109	755 903

Fuente: Elaboración propia.

4.2.3 Estrategia de intervención 3: Aumento de la disponibilidad del recurso

4.2.3.1 Programa 8: Incremento de la regulación superficial y transferencia entre cuencas

El balance hídrico realizado en la situación actual para las Unidades Hidrográficas ha identificado 17 cuencas deficitarias en las cuencas de la RH Pacífico, al comparar sus recursos naturales más los trasvases con las demandas consuntivas localizadas en cada una de ellas. Para equilibrar estos déficits se cuantificaron los volúmenes necesarios de “embalses” —cuando el superávit anual de los recursos propios más los trasvases excede al déficit— y de “embalses y trasvases” —cuando el superávit es inferior al déficit— en cada una de ellas, y que se resumen en el cuadro 4.9.

CUADRO 4.9. Cuencas con necesidad de recursos adicionales o regulación de los propios

Cuencas	Nombre de la Cuenca	Intervención requerida	Volumen (km ³)
AAA I. Caplina-Ocoña			
14	Atico	Embalse	0,5
5	Sama	Embalse y trasvase	54
4	Caplina	Embalse y trasvase	94
3	Hospicio	Embalse y trasvase	39
Total			187,5
AAA II. Cháparra-Chincha			
24	San Juan	Embalse y trasvase	31
23	Pisco	Embalse	336
22	Ica	Embalse y trasvase	866
21	Grande	Embalse y trasvase	148
20	Acarí	Embalse	125
19	Yauca	Embalse	133
17	Chala	Embalse	0,4
Total			1 639,4
AAA III. Cañete-Fortaleza			



CUADRO 4.9. Cuencas con necesidad de recursos adicionales o regulación de los propios

Cuenca	Problemas	Intervenciones propuestas	Recursos adicionales (Hm ³)
37	Fortaleza	Embalse	34
34	Huaura	Embalse y trasvase	183
32	Chillón	Embalse y trasvase	102
30	Lurín	Embalse y trasvase	97
29	Chilca	Embalse	1
Total			417,0
AAA IV. Huarmey-Chicama			
39	Culebras	Embalse y trasvase	22
Total			22,0
Total Perú (Hm³)			2 265,90

Fuente: Elaboración propia.

Para los dos horizontes de planificación, se prevé que los recursos naturales no se modifiquen por el efecto del cambio climático en estas cuencas, a las que tampoco les afectan los nuevos trasvases previstos para estos periodos en los Proyectos Especiales aprobados. Con respecto a las demandas consuntivas, se propone solventar el crecimiento de la población, de las superficies de riego y de las industrias y minería con el ahorro de agua que se produce al aumentar la eficiencia en los sistemas de transporte, distribución y aplicación del agua, por lo que no habrá un crecimiento sensible de éstas. Por tales razones, se considera que estas cuencas seguirían siendo deficitarias en el futuro si no se previeran nuevas infraestructuras que permitan abastecer sus necesidades. Este programa, por tanto, está formado por dos tipos de actuaciones para satisfacer las demandas:

- la regulación de los recursos hídricos propios de las cuencas debido a la variabilidad temporal; y,
- la transferencia de recursos hídricos de otras cuencas, porque los recursos propios resultan insuficientes para satisfacer las demandas; esta actuación supone la regulación y trasvase desde otras cuencas cedentes hacia las receptoras.

Las primeras actuaciones se encaminarán a construir los embalses de regulación en las

cuencas en las que el superávit sea mayor que el déficit en el año medio. Posteriormente se acometerán los embalses necesarios para la regulación de los recursos hídricos transferidos de otras cuencas a aquéllas deficitarias. El cuadro 4.10 resume el volumen de embalse de regulación para los dos horizontes de la planificación.

CUADRO 4.10. Volúmenes de regulación en las cuencas deficitarias

Código	Cuenca	Tipo de regulación	Horizonte 1	Horizonte 2
			Hm ³	Hm ³
AAA I. Caplina-Ocoña				
14	Atico	Embalse	0,5	
5	Sama	Embalse y trasvase		54
4	Caplina	Embalse y trasvase		94
3	Hospicio	Embalse y trasvase		39
Total (Hm³)			0,5	187
AAA II. Cháparra-Chincha				
24	San Juan	Embalse y trasvase		31
23	Pisco	Embalse	336	
22	Ica	Embalse y trasvase		866
21	Grande	Embalse y trasvase	135	13
20	Acarí	Embalse	125	
19	Yauca	Embalse	133	
17	Chala	Embalse	0,4	
Total (Hm³)			729,4	910,0
AAA III. Cañete-Fortaleza				
37	Fortaleza	Embalse	34	
34	Huaura	Embalse y trasvase	173	10
32	Chillón	Embalse y trasvase		102
30	Lurín	Embalse y trasvase		97
29	Chilca	Embalse	1	
Total (Hm³)			208	209
AAA IV. Huarmey-Chicama				



CUADRO 4.10. Volúmenes de regulación en las cuencas deficitarias

Cuenca	Embalse	Tipo de regulación	Embalse	Transferido
			Hm ³	Hm ³
39	Culebras	Embalse y trasvase	10	12
Total (Hm³)			10	12
Total Perú (Hm³)			947,9	1 318,0

Fuente: Elaboración propia.

El volumen total de regulación necesario es de 2 262,90 Hm³, tanto de recursos propios como transferidos, de los que 947,9 Hm³ corresponden a embalses de regulación de los recursos propios de las cuencas que se ejecutarían en el periodo del 2012 al 2021; los 1318 Hm³ restantes son atribuibles a embalses de regulación de los recursos transferidos entre cuencas que se ejecutarán en el periodo del 2021 al 2035. Teniendo en cuenta los problemas de sedimentación en los embalses existentes, se estudiará la posibilidad de ubicar los nuevos embalses en cauces laterales menos susceptibles de producir una rápida sedimentación de los vasos.

En el primer periodo también se ejecutará parte de la infraestructura de transporte de los trasvases, materializando, por un lado, la totalidad de los túneles entre cuencas y, por otro, el 50% de los canales con sus obras de arte. Para el horizonte 2035 se completará el 50% restante de los canales de transporte.

4.2.3.2 Programa 9: Reforestación de cabeceras de cuencas

La deforestación de las cabeceras de las cuencas hidrográficas se produce por la extracción de madera y leña, así como por la actividad agropecuaria, y puede llegar a modificar el ciclo hidrológico, causando altos niveles de sedimentación en los embalses y captaciones de agua, procesos erosivos y pérdida de hábitat de flora y fauna. Las comunidades campesinas utilizan, en general, los mejores suelos para sus actividades agrícolas de subsistencia y ocasional venta de excedentes, y las áreas más vulnerables y de aptitud forestal las dedican a ganadería extensiva. En estas áreas de mayor fragilidad ecológica el sobrepastoreo conduce a mayor erosión e índices decrecientes de productividad.

Por todo lo anterior, y teniendo en cuenta los estudios de disponibilidad hídrica y de procesos de sedimentación en las presas de la RH Pacífico y otras infraestructuras de regulación, se pone de manifiesto la necesidad de llevar a cabo procesos de regulación del



régimen hídrico de las cuencas que conduzcan a reponer la cobertura forestal natural, principalmente en la cabecera de las cuencas.

Por otro lado, hay que tener en cuenta que las plantaciones forestales, además de ser fuentes de servicios ambientales —como mejoramiento de la calidad y cantidad de agua y suelos o captura de carbono— generan recursos maderables y no maderables, convirtiéndose en posibles fuentes de ingreso que permiten fijar población rural y revertir los procesos migratorios.

Reforestando las cabeceras de cuenca se logra mayor infiltración del agua, contribuyendo la recarga del acuífero para su utilización a través de los manantiales en la parte media o en la parte baja a través de los pozos de agua; es decir permite la retención temporal del agua, evitando que se pierda totalmente por escorrentía superficial.



Mediante este programa se reforestarán las zonas de recuperación identificadas en las cuencas hidrográficas con el objeto de contrarrestar los efectos de la deforestación, reponer los ecosistemas forestales y la cobertura arbórea, para que aumente la disponibilidad de agua en la cuenca y disminuya el aporte de sedimentos en las captaciones de agua consecuencia de procesos erosivos. Para garantizar la sostenibilidad de las inversiones y el éxito en la consecución de los objetivos de mantenimiento de las reforestaciones, y frenar los procesos de deforestación, se implementarán proyectos de reforestación que supongan un beneficio para los habitantes de las comunidades en las que se llevan a cabo, que se diseñarán con los siguientes criterios:

- Producción de los plántones forestales, preferentemente de especies nativas, en viveros localizados en la zona.
- Establecimiento de la plantación.
- Capacitación a técnicos y promotores en manejo diversificado de los bosques, plantaciones forestales (arbóreas o arbustivas) y pastos nativos.
- Capacitación en sistemas de uso de la tierra y sensibilización de la población local.

En el marco de este programa se han identificado como críticas las zonas deforestadas de la costa y de la sierra que vierten al Pacífico, puesto que los grandes embalses de regulación se están colmatando a un ritmo cada vez más rápido, lo que puede impedir su normal operación y disminuir los recursos disponibles:

- Embalse de Poechos, cuenca del Chira.

- Embalse de Tinajones, cuenca del Chancay-Lambayeque.
- Embalse del Gallito Ciego, cuenca del Jequetepeque.
- Embalses de Condoroma y El Pañe, cuenca Camaná-Majes.
- Embalse de El Fraile, cuenca del Quilca.

La superficie por reforestar con fines de protección del recurso hídrico para los horizontes 2021 y 2035 se refleja en el cuadro 4.11.

CUADRO 4.11. Superficie de reforestación futura

Unidad Hidrográfica	2021	2035
Pacífico	149 000	184 000
Amazonas (región natural sierra)	---	270 000
Total (ha)	149 000	454 000
Tasa anual (ha/año)	16 555	32 429

Fuente: Elaboración propia.



A la vista de los problemas de colmatación en las presas mencionadas, la reforestación se priorizará en las Unidades Hidrográficas en las que se encuentran (cuadro 4.12).

CUADRO 4.12. Unidades Hidrográficas con prioridad en el programa de reforestación

Unidad Hidrográfica	Unidad Hidrográfica	Unidad Hidrográfica	Superficie (ha)
I. Caplina-Ocoña	Condoroma y El Pañe	Camaná-Majes	5 500
	El Fraile	Quilca	5 500
V. Jequetepeque-Zarumilla	Poechos	Chira	15 000
	Tinajones	Chancay-Lambayeque	18 000
	Gallito Ciego	Jequetepeque	17 000
Total (ha)			61 000

Fuente: Elaboración propia.

En estas Unidades Hidrográficas se estudiarán otras actuaciones de conservación de suelos además de la reforestación, como son el manejo de pastos, la estabilización de taludes, los

diques de contención para control de cárcavas y taludes, el trazado de surcos en contorno y cultivos en fajas, así como las terrazas o zanjas de infiltración.

4.2.3.3 Programa 10: Gestión de acuíferos sobreexplotados

La sobreexplotación detectada en 12 de los 43 acuíferos de la RH Pacífico ha ocasionado un empeoramiento de la calidad del agua por la intrusión salina —en el caso de los acuíferos que están ubicados junto al borde costero—, o por la extracción de aguas subterráneas más profundas y mineralizadas, en los casos de otros acuíferos situados hacia el interior de la zona costera. Para reconducir esta situación a su estado normal, este programa se centra en la obtención de nuevos recursos hídricos subterráneos y en la mejor regulación de los ya existentes, con el fin de eliminar la sobreexplotación de estos acuíferos. El programa aborda dos tipos de actuaciones:

- El aumento de la regulación actual de las aguas superficiales, favoreciendo su infiltración en los acuíferos mediante la recarga artificial de éstos.
- El aumento de las extracciones de aguas subterráneas en otros nuevos acuíferos con suficiente capacidad y que, en la actualidad, no están siendo explotados o están infrautilizados.

Con la recarga artificial de acuíferos se pretende aumentar la regulación de los recursos hídricos disponibles en la cuenca, evitando su pérdida en el océano para, mediante la infiltración y almacenamiento en los acuíferos, recuperar los niveles de agua y eliminar la sobreexplotación en éstos.

Los acuíferos aluviales tienen permeabilidad alta en sus tramos arenosos superiores, por lo que la recarga artificial se puede realizar de dos formas: con balsas de acumulación o con diques de retención en el cauce. En principio, ante la falta de conocimiento sobre la existencia o no de terreno libre en las inmediaciones de los cauces que permita construir balsas de acumulación e infiltración, las obras de recarga previstas consistirán en la construcción de pantallas, con el propio material del río, ubicadas tangencialmente a su cauce. Con estas pantallas se consigue remansar el agua superficial que transita por él, y así se favorece su infiltración en profundidad. Los acuíferos identificados en los que se aplicarán estas obras de recarga artificial, cuyas cuencas disponen de excedentes, son los siguientes: Pisco (Pampa de Lanchas), Chilca, Omás, Olmos y Motupe.

Por otra parte, se propone la explotación de otros acuíferos identificados en el PNRH para



reducir los bombeos en estos acuíferos aluviales sobreexplotados: Pisco (Pampa de Lanchas), Chilca, Motupe, La Leche, Nasca, Asia-Omás, Chicama y Olmos. En el caso del acuífero de Caplina se proponen trasvases de cuencas excedentarias. Se prevé la perforación de 19 pozos tubulares con profundidad suficiente para penetrar bien en el acuífero por explotar, mínimo de 150 m, y con un diámetro mínimo de perforación de 250 mm, que permita una entubación final de 200 mm. Su perforación se puede abordar con el sistema de rotopercusión, muy adecuado en terrenos compactos (como las calizas, areniscas, conglomerados) y de percusión o de circulación inversa, de preferente uso en terrenos sueltos (como los aluviales).

4.2.3.4 Programa 11: Reuso de aguas residuales tratadas y desalinización de agua de mar

El *reuso de agua residual tratada* es la utilización de estas aguas resultantes de las actividades antropogénicas que deben cumplir una serie de condiciones fijadas por el Reglamento de la LRH. Con este reuso se aumenta el nivel de tratamiento de las aguas residuales y, por tanto, el de la calidad de las aguas; se incrementa la disponibilidad de recursos hídricos para otros usos, salvo el poblacional; y es un recurso que no depende de las variaciones climáticas, pues al proceder de las aguas usadas por la población se garantiza la existencia de agua en el volumen retornado. Actualmente el volumen reusado supone un 21% del volumen recolectado por las EPS en sus redes de alcantarillado y un 65% del volumen tratado. Mediante este programa de reuso se pretende:

- Adecuar los tratamientos de desinfección de las aguas residuales en aquellas PTAR que actualmente están reusando sus aguas para otros fines.
- Aumentar el recurso disponible mediante el reuso en cuencas deficitarias que dispongan de PTAR con tratamiento de depuración adecuado.
- Incrementar el recurso disponible mediante el reuso en aquellas cuencas que, sin ser deficitarias, dispongan de PTAR con tratamiento de depuración adecuado y necesiten consolidar usos existentes o abastecer nuevos usos.

En el año 2008 había 61 PTAR que reusaban sus efluentes (150,6 Hm³/año) para riego agrícola, y otras 12 que reusaban 20,1 Hm³/año con destino al riego de áreas verdes. Además, la DGCRH de la ANA otorgó 65 autorizaciones de reuso —entre el 2009 y el 2012— por un volumen total 93,41 Hm³/año, para riego agrícola, áreas verdes, además de unos volúmenes muy pequeños para la industria y la minería.

Este programa considera que en la totalidad del territorio peruano se podría llegar a reusar el 30% del volumen recolectado por las EPS en sus redes de alcantarillado en el 2021, es



decir, un total de 289 Hm³/año, volumen que aumentaría a 572 Hm³/año (45% del volumen EPS) en el horizonte 2035.

Por su parte, la *desalinización* consiste en reducir las sales minerales disueltas en el agua de mar para obtener agua apta para consumo humano y riego agrícola. La técnica más utilizada actualmente es la ósmosis inversa, que consiste en la separación de las sales del agua de mar a través de una membrana sobre la que se aplica el influente a altas presiones. Las posibilidades de la desalinización están condicionadas por los elevados costos que requiere actualmente esta tecnología, su dependencia energética, los costos del transporte y la gestión de las salmueras. Esta medida debe contemplarse como última alternativa después de haber descartado o agotado el resto de posibilidades, y luego de un estudio individualizado. Es una fuente de recursos complementaria en situaciones de tensión hídrica prolongada, ya que su rapidez de implantación —entre 1 y 2 años— y su rápida amortización —unos 15 años— permiten cubrir sectores de demanda que no pueden esperar a la llegada de aguas reguladas o trasvasadas. Asimismo, se puede plantear como alternativa para asegurar la garantía de abastecimiento en periodos de sequía como sería la ciudad de Lima u otras ciudades costeras con escasez de recursos. También se podría contemplar como una alternativa para el riego de áreas agrícolas de exportación de alta rentabilidad.

Con la aplicación de este programa se pretende conocer el potencial de la desalinización de agua de mar para uso poblacional en ciudades costeras —como podría ser el caso de la ciudad de Lima, donde se concentra un tercio de la población del país y es uno de los importantes focos de crecimiento económico nacional— y para el riego de áreas agrícolas de exportación de alta rentabilidad. Esta posibilidad, unida a los efectos del cambio climático, podría originar la necesidad de contemplar en un futuro la desalinización de agua de mar como fuente adicional de recursos para asegurar el abastecimiento en periodos de sequía prolongados o garantizar el desarrollo económico.

Estos estudios deberán tener en cuenta, en primer lugar, el aumento de la disponibilidad de los recursos a partir de fuentes convencionales. Si estas medidas no fueran suficientes, y teniendo en cuenta el crecimiento de la población y otras actividades productivas, si permaneciera el déficit hídrico futuro, se analizará el potencial de la desalinización de agua de mar como fuente adicional de recursos hídricos. Se tomará en cuenta, entre otros aspectos, la población o área de riego a la que se va a suministrar agua, su localización, las dotaciones netas y brutas por considerar conforme a un uso eficiente del agua, los costos de inversión y mantenimiento, la fuente de financiación, las tarifas del agua, la gestión de las salmueras y



cualquier otro aspecto legal, técnico, social y ambiental que pueda condicionar la viabilidad del proyecto concreto.

4.3 Eje de Política 2: Gestión de la calidad del agua

Aunque el agua superficial disponible en el Perú es abundante, su calidad es crítica en algunas regiones del país. Este deterioro de la calidad del agua es uno de los problemas más graves que sufre, ya que es un impedimento para lograr un uso eficiente del recurso, y compromete el abastecimiento tanto en calidad como en cantidad, la salud de las personas, del ganado, la producción agrícola y la conservación del medio ambiente. Las fuentes naturales ven afectada su calidad por diferentes fuentes contaminantes, que merman el potencial de su utilización para usos poblacionales y productivos demandados aguas abajo. El crecimiento de las ciudades está originando el aumento de la contaminación del agua en las fuentes naturales causada por el vertimiento de aguas residuales sin tratar. Por otro lado, se presenta la descarga de agua contaminada procedente de pasivos ambientales históricos, minería informal e ilegal y otras actividades productivas, cuyo destino final son las fuentes naturales de agua.

Por todo ello, el objetivo general de este eje de política se ha enfocado en promover la mejora del conocimiento de la calidad de las aguas, en su recuperación y protección, en establecer una vigilancia, fiscalización y mitigación de las fuentes contaminantes, así como en mejorar y ampliar la cobertura de los servicios de saneamiento. Para cumplir los objetivos de este eje se han determinado las dos estrategias de intervención siguientes, que se justifican de la siguiente manera:

- *Estrategia para la mejora del conocimiento de la calidad de las aguas.* El deterioro de la calidad del agua no solo inutiliza los ríos para diferentes usos, sino que también produce daños ecológicos y afecta al valor del agua como bien económico en el marco de la ley. La mejora de la calidad de las aguas es, por tanto, una tarea ineludible e inaplazable, para lo que, como primera actuación, es necesario conocer su calidad actual. Los programas por llevar a cabo en el marco de esta estrategia de intervención, que son concordantes con el Plan de Inversiones del Sector Saneamiento de Alcance Nacional 2014-2021 del Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento, son los siguientes:
 - Programa de mejora del conocimiento de la calidad de las aguas superficiales.
 - Programa de mejora del conocimiento de la calidad de las aguas subterráneas.
 - Programa de supervisión y fiscalización de vertimientos de aguas residuales.



- Programa de regulación normativa de la calidad de las aguas y buenas prácticas en el uso del agua.

- *Estrategia para la mejora y ampliación de la cobertura de los servicios de saneamiento.* Los servicios de saneamiento incluyen la prestación de los servicios de agua potable y alcantarillado, así como el tratamiento de las aguas residuales. El Estado debe garantizar el acceso a toda la población a estos servicios, reconociendo la importancia que tienen para el cuidado de la salud pública, la superación de la pobreza, la dignidad humana, el desarrollo económico y la protección del medio ambiente, tanto en las poblaciones urbanas como en las rurales. Los avances logrados en el territorio peruano sobre la prestación de los servicios de saneamiento son todavía lentos, debido a la organización y estructura de la industria, la disponibilidad de recursos, las dificultades en la aplicación del sistema tarifario, las políticas no consolidadas y tampoco asumidas por todos, y la ausencia de una visión a largo plazo, entre otras causas. Los programas por llevar a cabo en el marco de esta estrategia de intervención son los siguientes:



- Programa de Mejora y aumento de la cobertura de agua potable.
- Programa de Mejora y aumento de la cobertura de alcantarillado.
- Programa de Mejora y aumento de la cobertura de tratamiento de aguas residuales.

4.3.1 Estrategia de intervención 4: Mejora del conocimiento de la calidad de las aguas

4.3.1.1 Programa 12: Mejora del conocimiento de la calidad de las aguas superficiales

Las características físicas, químicas y biológicas de los cuerpos de agua superficiales afectan la capacidad del agua para sustentar tanto a las comunidades humanas como al conjunto de ecosistemas. El enfoque de gestión de calidad del agua se basa actualmente en los usos, de tal manera que una masa tiene mejor calidad en la medida en que más usos permita. Para controlar estos usos y progresivamente, también, el estado de las masas de agua, el programa fija la necesidad de establecer una red de muestreo nacional, que se complementará con las redes que se establezcan en los PGRHC. Esta red nacional estará compuesta, básicamente, por las siguientes subredes:

- *Red de control de usos:* Controlará la calidad de las aguas con categoría de clasificación por usos que se citan en el anexo I de la RJ N° 202-2010-ANA y su modificatoria. Los cuerpos de agua que tienen definido un uso determinado son actualmente 327, y en ellos se ubicará al menos un punto de monitoreo aguas abajo.

- *Red de control operativo o red de control de vertimientos:* Controlará la calidad aguas abajo de los vertimientos industriales y urbanos principales, en donde existe riesgo de incumplimiento de los estándares de calidad ambiental. Se ubicará una estación en los cuerpos de agua situados a una distancia inferior a 5 km de un vertimiento industrial o a menos de 5 km de uno urbano derivado de una población mayor de 10 000 habitantes. Con estos criterios se emplazarán al menos 200 puntos de monitoreo.

Las redes anteriores se irán completando, a medida que vaya avanzando el PNRH, con otras redes definidas con criterios más específicos y donde se muestreen indicadores de calidad no solo físico-químicos, sino también biológicos e hidromorfológicos, con el fin de ir instaurando en el Perú el concepto de “estado ecológico” para no limitar la calidad del agua a un determinado uso, sino integrarla a todo el ecosistema y a conseguir una calidad que asegure a todos sus componentes. De esta manera se plantea que se vayan implantando paulatinamente: a) redes de vigilancia (visión global del estado de las aguas), b) redes de sustancias peligrosas (plaguicidas y actividades ilegales), c) redes de referencia (aguas no contaminadas), d) control de la eutrofización (en cuerpos de agua lénticos), y e) red de alerta automática de calidad.



En el programa se definen los parámetros por muestrear para cada tipo de red; se aportan unos criterios generales para ubicar las estaciones de control (tramo representativo, cauce regular y uniforme, entre otros); se fijan unas directrices para la toma de muestras y se impulsa la creación de una red nacional de laboratorios de calidad de las aguas —uno por AAA— que permita efectuar los análisis que se derivan de estos controles. También se establece la necesidad de desarrollar el Sistema Nacional de Información de la Calidad de las Aguas gestionada por la ANA, al que puedan tener acceso el resto de organismos con competencias sobre la calidad de los recursos hídricos, así como el público en general, con la información que se genera en la red nacional de calidad de las aguas.

4.3.1.2 Programa 13: Mejora del conocimiento de la calidad de las aguas subterráneas

Las características físicas, químicas y biológicas que posee el agua almacenada en los acuíferos afectan la capacidad del agua para sustentar, tanto a las comunidades humanas, mediante el abastecimiento de agua potable para su consumo, como el uso agropecuario y al conjunto de ecosistemas:

- *Red de vigilancia general de los acuíferos.* La ANA gestiona una red de monitoreo

químico en el conjunto de los 47 acuíferos estudiados en el Perú, compuesta por 5862 puntos de control, en los que se analizan: cloruros, sulfatos, bicarbonatos, calcio, magnesio, sodio y potasio y nitratos, que es un parámetro que indica el estado químico del agua y que refleja la contaminación por pesticidas procedentes de la actividad agrícola. La red de vigilancia general se establecerá en los 47 acuíferos monitoreados con una media por acuífero de 49 puntos de muestreo. Éstos tendrán una periodicidad anual, aunque en los acuíferos en los que se detecte una mayor vulnerabilidad frente a la contaminación salina y/o de nutrientes, con riesgo para su uso, esta periodicidad debería ser trimestral.

- *Red para las captaciones de abastecimiento poblacional.* La utilización directa del agua subterránea para abastecimiento poblacional se puede realizar con un simple tratamiento de cloración, lo que hace fácil su manejo y consumo. Por su mayor protección frente a la contaminación exterior, el agua subterránea suele presentar mejor calidad físico-química que la de las aguas superficiales. La mayoría de las poblaciones de la zona de la Cordillera y del Amazonas se abastecen a partir del agua que extraen de pozos o manantiales. En el caso de los núcleos mayores que se ubican en la RH Pacífico, también es muy frecuente su uso, a veces complementado, cuando la demanda es muy alta, con aguas superficiales reguladas. La contaminación de esta agua podría afectar a la salud de las personas, por lo que es de gran interés mantener una vigilancia periódica sobre la calidad físico-química y bacteriológica de estas extracciones. El programa establece una red mínima de 300 puntos de captación por analizar anualmente, en los que en la actualidad no se efectúa ninguna vigilancia.



Al igual que en el programa anterior, se definen los parámetros por muestrear, se fijan unas directrices para la toma de muestras y se establece la necesidad de desarrollar una base de datos que se integrará en el Sistema Nacional de Información de la Calidad de las Aguas, gestionado por la ANA, al que puedan tener acceso el resto de organismos con competencias en el abastecimiento poblacional.

4.3.1.3 Programa 14: Supervisión y fiscalización de vertimientos de aguas residuales

El vertimiento a los cuerpos de agua sin tratamiento previo o sin el tratamiento adecuado es, sin duda, uno de los factores que influyen con mayor intensidad en el deterioro de la calidad del agua. Por este motivo debe realizarse un control exhaustivo de estos vertimientos con el fin de identificarlos, controlarlos y sancionar a los responsables si incumplen la legislación vigente. Los vertimientos más influyentes y los que deberían integrarse en el programa de control podrían agruparse en las categorías siguientes:

- *Vertimientos de aguas residuales domésticas.* Según datos de la Superintendencia Nacional de Servicios de Saneamiento (SUNASS) del 2012, las EPS, al nivel nacional, solo tratan el 32,7% de las aguas servidas, por lo que el 67,3% de las aguas residuales domésticas son vertidas a los cuerpos de agua sin el tratamiento adecuado.
- *Vertimientos de basuras y desmontes en las aguas.* El vertimiento de basuras y desmontes de manera directa a los diferentes cursos de agua está compuesto por plásticos, vidrios, latas y restos orgánicos que, o no se descomponen, o al descomponerse producen sustancias tóxicas de impacto negativo.
- *Vertimientos agrícolas.* Contaminan los cuerpos de agua limítrofes con desechos agrícolas y agroquímicos como plaguicidas y pesticidas, en muchos casos utilizados de manera indiscriminada. Estos productos corrompen los cursos de agua con nutrientes y elementos tóxicos que también pueden producir eutrofización.
- *Vertimientos de descargas industriales.* Estos vertimientos tienen establecidos límites máximos permisibles para su vertimiento a los cuerpos de agua y valores máximos admisibles para su vertimiento a los sistemas de alcantarillado.



Vertimientos de relaves mineros. Cuentan con un mayor control debido a que desde el año 1996 tienen asignados límites máximos permisibles que se actualizan periódicamente. La actividad ilegal contamina los cuerpos de agua limítrofes con metales y otras sustancias químicas altamente contaminantes (por ejemplo, mercurio) que son utilizadas en los procesos extractivos.

- *Vertimientos procedentes de pasivos ambientales históricos.* Son un problema heredado de la antigua minería, que en el pasado desarrollaba sus actividades sin mayores exigencias sobre el cuidado del medio ambiente. Estos *pasivos mineros* siguen contaminando los cursos de agua con productos tóxicos como metales, por lo que deben ser restaurados para evitar esta contaminación.

Este programa de fiscalización y supervisión de vertimientos de aguas residuales incluye las siguientes actividades:

- Trabajos de inventario de fuentes de contaminación naturales.
- Tramitación de autorizaciones de vertimiento.

- Control de vertimientos procedentes de las EPS.
- Control de vertimientos procedentes del resto de sectores.
- Episodios de contaminación y vertimientos abusivos o no autorizados.
- Expedientes sancionadores por vertimientos.
- Control de aguas tratadas para reuso, que según el Art. 131 del Reglamento de la LRH se define como: aquellas cuyas características originales han sido modificadas por actividades, antropogénicas, tengan que ser vertidas a un cuerpo natural de agua o reusadas y que por sus características de calidad requieren de un tratamiento previo.

Algunas de estas actividades ya las está realizando la ANA, que tiene gran interés en el control de vertimientos y en el reuso de aguas residuales tratadas; sin embargo, para aumentar su eficacia debería reforzarse con los recursos humanos que pudieran desempeñar la identificación, control, actualización y sanción de estos vertimientos. Asimismo, el programa prevé la creación de un organismo de “Guardería Fluvial”, presupuestado en la política 3, cuyas labores iniciales de vigilancia se centren en el control de los vertimientos, denunciando las infracciones tanto en la ilegalidad de los vertimientos como en el cumplimiento de los ECA y LMP.



4.3.1.4 Programa 15: Regulación normativa de la calidad de las aguas y buenas prácticas en el uso del agua

La legislación en materia de calidad de aguas es amplia y, aunque bastante completa, no considera aspectos preventivos que son básicos para disminuir la contaminación en el origen. Por otra parte, algunos de los límites de contaminación establecidos —Estándares de Calidad Ambiental (ECA) o Límites Máximos Permisibles (LMP)— se determinaron siguiendo estándares internacionales, por lo que no están ajustados a las condiciones existentes en el Perú. También es un hecho que no todos los cuerpos de agua cuentan con una clasificación según su uso, por lo que no tienen asignados ningún ECA, lo que dificulta la valoración de su estado de contaminación.

Las normas peruanas en materia de calidad de aguas permite llevar a cabo las autorizaciones de vertimientos y tener un conocimiento sobre la calidad del agua en el conjunto del medio hídrico, no obstante lo cual se detectan incumplimientos y existen abundantes vertimientos ilegales, lo que dificulta la resolución del problema. Por tanto, es conveniente reforzar el apoyo legal existente siguiendo una línea preventiva como la utilizada en Europa, la que, en colaboración con todos los agentes implicados, ha demostrado ser muy eficaz en la reducción de la contaminación hídrica. Algunos criterios para llevar a cabo esta actividad, que se reflejan

en el programa, son los siguientes:

- *Tratamiento de las aguas residuales urbanas.* Se establece un enfoque selectivo en el que las grandes poblaciones las depuran con los tratamientos convencionales, mientras que en las áreas rurales se aplican otros más ligeros y menos costosos que pueden dar buenos resultados, como lagunaje, plantas macrófitas, entre otros.
- *Industria y minería.* La normativa futura debería obligar a depurar con las mejores técnicas disponibles y con plazos en la autorización de vertimiento, para ir adaptando sus instalaciones a esas mejoras progresivas que reducen los LMP de los efluentes; sin embargo, para las empresas pequeñas se propone analizar si en su entorno hay población en riesgo para controlar la contaminación.
- *Agricultura.* Se produce contaminación de los cuerpos de agua de forma difusa, por lo que el objetivo primordial es la reducción en el empleo de fertilizantes y pesticidas, generalmente utilizados en exceso. Como el control es difícil y su reducción podría provocar una disminución de beneficios económicos a corto plazo para el agricultor, es conveniente desarrollar buenas prácticas en la agricultura.



Es también importante desarrollar una normativa para las *zonas protegidas*, en especial para las de captación de uso poblacional.

- Las *aguas subterráneas* resultan muy contaminadas por los fertilizantes y plaguicidas usados en la agricultura, así como por intrusión salina cuando están próximas a la costa. La normativa debería tratar de forma integrada las aguas superficiales con las subterráneas.
- El Perú es muy rico en biodiversidad, por lo que una normativa que proporcione al sistema hídrico una *visión ecosistémica* es muy relevante.
- *Reuso de las aguas tratadas.* El reuso tiene una demanda creciente que irá aumentando a medida que se depure más, pero es un tema delicado para la salud humana si no se dispone de normativas que incluyan los controles apropiados.
- *Articulación de competencias.* Actualmente la gestión de la calidad del agua está dispersa en más de 5 ministerios y numerosos institutos y servicios, lo que dificulta la toma de decisiones y la adopción de medidas. Se debe profundizar en la gestión

integrada de cuencas, en especial en los organismos dedicados a la gestión del agua.

- *Fortalecimiento institucional.* Relacionado con el objetivo anterior, deben incrementarse los recursos humanos capacitados y materiales de los órganos dedicados a la gestión de la calidad del agua, para realizar su cometido actual.

4.3.2 Estrategia de intervención 5: Mejora y ampliación de la cobertura de los servicios de saneamiento

4.3.2.1 Programa 16: Mejora y aumento de la cobertura de agua potable

El agua potable es la que llega a los usuarios con buena calidad física, química y bacteriológica, de modo que previene las enfermedades de origen hídrico que pueden afectar a la salud de las personas. Actualmente, no toda la población peruana tiene acceso a agua potable, y en muchos de los hogares donde existe este servicio la calidad del agua suministrada y su continuidad son muy deficientes, tal como se ha puesto de manifiesto en el apartado del diagnóstico de la situación actual. Por otra parte, el Estado debe promover el acceso universal al agua potable para que los ciudadanos dispongan de un suministro y saneamiento saludable, limpio, accesible y asequible para todos.

El alcance que se plantea para este programa es aumentar y mejorar la red de abastecimiento, incrementar el tratamiento de agua potable y, por último, la instalación de medidores de agua en los hogares, con el fin de regular tanto el gasto como el costo del agua potable. El programa se ha planteado con las siguientes prioridades:

- Ampliación de la cobertura de agua potable mediante la instalación de conexiones domiciliarias y, complementariamente, con piletas públicas.
- Rehabilitación, mejoramiento y ampliación de los sistemas de tratamiento de agua potable para incrementar su eficacia.
- Mejora en la continuidad del servicio.
- Aumento de la micromedición en las conexiones, con el fin de controlar el agua que se genera y poder evaluar su costo.

Los beneficiarios de este programa son toda la población urbana y rural de la RH Pacífico y la urbana de las RH Amazonas y Titicaca, ya que la población rural de estas dos últimas regiones se consideran en el Programa 22 de zonas de pobreza.



4.3.2.2 Programa 17: Mejora y aumento de la cobertura de alcantarillado

Aunque la red de alcantarillado es un servicio básico, la cobertura de estas redes en las ciudades de países en desarrollo es baja en relación con la cobertura de las redes de agua potable, lo que genera importantes problemas sanitarios. Al igual que el acceso al agua potable de calidad, se debe disponer de un sistema de alcantarillado adecuado que recoja las excretas y reduzca la proliferación de enfermedades.

El sistema de alcantarillado en las ciudades es más deficitario que el del agua potable, y se ha incluido este programa para favorecer su desarrollo. La cobertura de alcantarillado urbano es menor que la de agua potable en un 8,3% y debe seguir mejorándose para dar servicio a toda la población urbana, aunque el crecimiento poblacional desordenado en las grandes ciudades del país dificulta alcanzar mejores niveles de cobertura. Este hecho obliga a que las organizaciones responsables del planeamiento del sector Saneamiento y Vivienda propongan alternativas de planeamiento para el crecimiento ordenado de las grandes ciudades, con el objeto de hacer efectiva la inversión del Estado en servicios públicos. El programa prevé alcanzar una cobertura del 90% para el 2021 y del 100% para el 2035, así como la rehabilitación de las redes existentes.



Como en el anterior, la población objetivo de este programa se extiende a todos los habitantes urbanos y rurales de la RH Pacífico y la urbana de las RH Amazonas y Titicaca, ya que la población rural de estas dos últimas regiones se consideran en el programa 22 de zonas de pobreza.

4.3.2.3 Programa 18: Mejora y aumento de la cobertura del tratamiento de aguas residuales

El tratamiento de las aguas servidas también constituye un factor importante en la protección de la salud pública y del medio ambiente, puesto que el vertido de aguas residuales sin tratamiento previo en un cuerpo receptor es una fuente de contaminación muy importante. Según los últimos datos disponibles de las EPS, en el año 2011 se vertieron sin tratamiento previo más de 538 Hm³ de aguas residuales —de los 799 Hm³ provenientes de las conexiones domiciliarias—, lo que representa aproximadamente el 70% del volumen total de agua volcado a la red. Este volumen tan alto pasó a contaminar los cuerpos de agua tanto superficiales como subterráneos, que se usan para agricultura, pesca, recreo e incluso para el abastecimiento de agua potable. Si a esto se suma la contaminación por vertimientos industriales y mineros, se configura un escenario que pone en peligro la salud pública, genera el deterioro de los ecosistemas, produce limitaciones para la agroexportación e

incrementa los costos de tratamiento de agua para fines de abastecimiento poblacional.

Este programa asume que se depuren correctamente el 60% de las aguas residuales generadas por la población objetivo en 2021. Para el horizonte 2035 se depurará el 99% de las aguas residuales generadas por la población objetivo para este horizonte. Para aplicar adecuadamente el programa se plantean las siguientes acciones:

- Reorganizar las competencias para garantizar las tareas y establecer alianzas entre los sectores que intervienen en el proceso de depuración de aguas residuales.
- Desarrollar normas actualizadas en materia de tratamiento de aguas residuales y subproductos.
- Adquirir nueva tecnología que asegure la calidad de las aguas tratadas. También se deberá contar con personal cualificado que sea capaz de mantener e implementar estos sistemas.
- Desarrollar el proceso sancionador, comenzando por las propias EPS que no cumplan con los porcentajes de depuración previstos.
- Promover el reuso de aguas residuales tratadas para la obtención de beneficios económicos, sociales y ambientales.



La población objetivo de este programa, al igual que la de los anteriores, es toda la población urbana y rural de la RH Pacífico, y la urbana de las RH Amazonas y Titicaca, ya que la población rural de estas dos últimas regiones se consideran en el programa 22 de zonas de pobreza.

4.4 Eje de Política 3: Gestión de la oportunidad

Por gestión de la oportunidad se entiende “[...] atender de manera oportuna la demanda de los recursos hídricos, en función de su mejor distribución inclusiva temporal y espacial, promoviendo el acceso universal al agua potable en el marco de la seguridad hídrica y alimentaria, priorizando el desarrollo de infraestructura hidráulica para satisfacer la demanda multisectorial. Es un proceso centrado en la gestión integrada de los recursos hídricos por cuencas hidrográficas —incluyendo las transfronterizas—, el fortalecimiento de aspectos administrativos de la gestión del agua y la promoción de inversiones públicas y privadas para el desarrollo de infraestructura hidráulica con prioridad en zonas de pobreza, creando un marco jurídico que estimule y de seguridad a las inversiones.

Para avanzar en una gestión integrada de los recursos hídricos que permita su uso racional

para maximizar el bienestar económico y social, sin comprometer su sostenibilidad y la de los ecosistemas asociados, se han definido dos estrategias de intervención y cuatro programas.



- Estrategia de intervención 6: Implementación de la gestión integrada de los recursos hídricos:
 - Programa 19: Fortalecimiento institucional de la GIRH.
 - Programa 20: Fortalecimiento administrativo y económico de la GIRH.
 - Programa 21: Implementación de la GIRH en cuencas transfronterizas.

- Estrategia de intervención 7: Desarrollo de riego y saneamiento con prioridad en zonas de pobreza:
 - Programa 22: Desarrollo de riego y saneamiento en zonas de pobreza.

4.4.1 Estrategia de intervención 6: Implementación de la GIRH

4.4.1.1 Programa 19: Fortalecimiento institucional de la GIRH

El desarrollo institucional establecido en la LRH para que la gestión integrada de los recursos hídricos por Unidades Hidrográficas sea efectiva, es complejo y requiere un gran fortalecimiento e impulso, de modo que sea una realidad en breve plazo. Este desarrollo institucional es imprescindible para poder implementar todos los instrumentos de planificación hídrica para que la nueva política del agua establecida en la LRH se consolide con rapidez. Las medidas previstas para el desarrollo de este programa son las siguientes:

- *Desarrollar y fortalecer el SNGRH:* Este sistema, formado por las principales instituciones del Perú relacionadas con los recursos hídricos, requiere que su funcionamiento sea fluido para lograr la gestión integrada y participativa de los recursos hídricos con carácter multisectorial.
- *Desarrollar y fortalecer el Sistema Nacional de Información de Recursos Hídricos:* El acceso e intercambio de información sobre los recursos hídricos que se articula a través del SNGRH, como instrumento generador de información en los tres niveles —nacional, regional y local— es de vital importancia para impulsar la transparencia en la gestión y estimular el conocimiento e interés de los ciudadanos por los temas del agua.
- *Fortalecer la institucionalidad de la Autoridad Nacional del Agua (ANA):* La LRH atribuye a la ANA las más importantes competencias como ente rector y máxima autoridad técnico-normativa del SNGRH. Esta tarea, junto con las funciones de elaborar la PENRH y el PNRH, así como aprobar los PGRHC, conlleva la necesidad de fortalecimiento de la ANA para abordar estos importantes cometidos.
- *Implementar y evaluar la ejecución del Plan Nacional de Recursos Hídricos:* El PNRH, para ser efectivo requiere, después de su aprobación, el cumplimiento de sus contenidos, para lo cual será necesaria la participación de todos los actores implicados en la gestión de recursos hídricos y de la ciudadanía en su conjunto. El seguimiento y evaluación de actuaciones previstas en el PNRH es un trabajo de la mayor trascendencia para conseguir que exista verdadera gestión integrada de recursos hídricos.
- *Fomentar la creación y funcionamiento de los Consejos de Recursos Hídricos de Cuenca.*



Estos organismos desconcentrados de la ANA son de vital importancia porque, entre otras muchas funciones, tienen la de elaborar, junto con las AAA, el Plan de Gestión de Recursos Hídricos en la Cuenca, pieza fundamental en el desarrollo global de la planificación de los recursos hídricos. Participan los Consejos, los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, la sociedad civil y los usuarios de agua de la cuenca, lo que garantiza la gestión integrada y multisectorial de los recursos hídricos.

- *Promover, implementar y evaluar los Planes de Gestión de Recursos Hídricos en la Cuenca:* Estos planes, como se ha mencionado ya, constituyen una imprescindible necesidad para contribuir a uno de los principios fundamentales de la Ley de Recursos Hídricos, el “Principio de gestión integrada participativa por cuenca hidrográfica”. Se deben desarrollar con arreglo a unas directrices que garanticen la homogeneidad de su contenido, respetando las peculiaridades de cada cuenca, de manera que, con mayor conocimiento a nivel de cuenca, se vayan integrando progresivamente en el marco general, que es el PNRH.



4.4.1.2 Programa 20: Fortalecimiento administrativo de la GIRH

Mientras que con el programa anterior se busca reforzar la institucionalidad de la GIRH, con éste se pretende su fortalecimiento administrativo, es decir, establecer los mecanismos adecuados para su total implementación. Las medidas previstas para el desarrollo de este programa son las siguientes:

- *Promover la formalización de Derechos de Uso de Agua y el otorgamiento de Autorizaciones de Vertimiento y Reuso.* La formalización completa de los Derechos de Uso y Autorizaciones de Vertimiento y Reuso es uno de los requisitos fundamentales para la gestión del recurso. El conocimiento de los derechos de uso de agua permite, en primer lugar, su control, pero también suministra información imprescindible para poder realizar balances precisos por Unidad Hidrográfica y, en consecuencia, avanzar en el proceso de planificación. Igualmente, la formalización de las autorizaciones de vertimiento y reuso proporciona una información de incalculable valor para controlar esos vertimientos y poder avanzar en la mejora de la calidad del agua.

- *Implementación y gestión de los Registros de Aguas:* Registro Administrativo de Derechos de Uso, Registro Nacional de Organizaciones de Usuarios, Registro de Operadores de Infraestructura Hidráulica y Registro Nacional de Vertimiento y Reuso de Aguas Residuales. Los registros oficiales revisten gran importancia en las garantías de la seguridad jurídica de los derechos inscritos. También constituyen un instrumento eficaz para la planificación de los recursos hídricos. Por tanto, su implementación y mantenimiento actualizado resulta de la mayor importancia para llevar a cabo una gestión eficaz y garantizada de recursos hídricos.
- *Fortalecimiento administrativo de la ANA y sus órganos desconcentrados:* Los retos que plantean la LRH y su Reglamento son muy ambiciosos, pues contemplan aspectos novedosos como la gestión integrada del agua por cuenca hidrográfica, la participación de los usuarios y de la población organizada en la toma de decisiones, la descentralización de la gestión pública del agua regida por una autoridad única (cantidad y calidad) (ANA). Estas exigencias básicas, y otras muchas, requieren medios personales capacitados y recursos económicos suficientes para afrontarlas con garantías, por lo que resulta imprescindible fortalecer tanto la ANA como sus organismos desconcentrados (AAA) y unidades orgánicas (ALA). Por otra parte, la creación de los Consejos, integrados en la ANA, presididos por los Gobiernos Regionales, tiene entre sus funciones elaborar, junto con la AAA, el Plan de Gestión de Recursos Hídricos en la Cuenca. Éste es otro factor importante para dotar a las AAA de los medios necesarios para realizar esta función clave.
- *Fortalecer el régimen económico por uso del agua y vertimientos:* La LRH regula el régimen económico por el uso del agua y establece que los titulares de los derechos de uso del agua están obligados a contribuir a la utilización sostenible y eficiente del recurso hídrico mediante el pago de las Retribuciones Económicas y las Tarifas que les correspondan. En la actualidad, la aplicación del régimen económico de la LRH es insuficiente para dar respuesta a las necesidades de la administración hidráulica, por lo que debe mejorarse la aplicación de la Retribución Económica por el uso del agua y por el vertimiento de agua residual para cumplir, en una parte significativa, el financiamiento de la administración hidráulica. Por otra parte, las tarifas por el servicio de distribución del agua en los usos sectoriales, y por la utilización de la infraestructura hidráulica mayor y menor, deben adaptarse progresivamente a la recuperación de costos de los servicios del agua; además, esta política contribuye a la sostenibilidad de los sistemas. Si el pago por los servicios del agua es demasiado bajo, genera despilfarro del recurso.



- *Impulsar los procedimientos sancionadores previstos en la LRH:* Las sanciones contribuyen al uso racional de los recursos y son disuasorias respecto al abuso en su utilización. Por tanto, deben disponerse los medios adecuados para la vigilancia del medio hídrico y para desarrollar los procedimientos administrativos correspondientes.

4.4.1.3 Programa 21: Implementación de la GIRH en cuencas transfronterizas

Las 34 cuencas transfronterizas que discurren por el Perú requieren el establecimiento de Acuerdos Multinacionales para la gestión integral de estas cuencas. Hasta ahora está constituida la Comisión Binacional para la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos de la Cuenca Hidrográfica del río Zarumilla, con el Ecuador, así como la Comisión Binacional para la gestión del Titicaca, con Bolivia, mientras que con el resto de países se están abriendo procesos de convenios-marco. Las medidas previstas para el desarrollo de este programa son las siguientes:

- *Impulso para la suscripción de acuerdos multinacionales o binacionales:* Teniendo en cuenta el significado que lleva la suscripción de Acuerdos Multinacionales y lo costoso en tiempo que resulta su puesta en marcha, es imprescindible impulsar estas actuaciones dentro del PNRH. Este último resultaría incompleto si no se abordaran estas cuestiones con claridad y transparencia, por la gran influencia de las cuencas transfronterizas en las naciones; si estas acciones se demoran, podrían llegar a ser fuentes de conflicto en el futuro. Se está extendiendo, al menos con Ecuador, un nuevo sistema institucional de tales cuencas hidrográficas.
- *Fortalecer la creación de organizaciones e instituciones apropiadas para la gestión binacional:* Los acuerdos internacionales requieren negociaciones y búsquedas de consensos, por lo que es preciso crear los mecanismos necesarios con el fin de garantizar que esas negociaciones lleguen a buen término. Es parte de estos instrumentos administrativos de carácter binacional, la creación de Comisiones Binacionales que deben desarrollar los Estatutos y Reglamentos para su funcionamiento, así como grupos de trabajo que sienten las bases para la implantación de la GIRH.
- *Trabajos previos a los PGRHC:* Antes de la ejecución del Plan de Gestión Integral de los Recursos Hídricos, es preciso llegar a acuerdos al nivel binacional sobre algunos aspectos básicos de aquél, como la cuantificación de los recursos, la identificación de los derechos de uso de agua en ambos territorios y el diagnóstico de la calidad del agua



y su adaptación a los planes de gestión de la calidad en ambos países. Asimismo, es preciso desarrollar los términos de referencia para la elaboración del Plan de Gestión.

- *Elaboración e implementación de los Planes de Gestión Integrada de Recursos Hídricos:* En este instrumento esencial se concreta el alcance de los Acuerdos Multinacionales. Los Planes de Gestión deben tener un alcance y contenido asimilables a los Planes de Gestión de Cuenca, pero con un enfoque multinacional. Posteriormente viene su implementación, y para todo ello se requiere una importante financiación, por lo que resulta aconsejable gestionar el apoyo de la Cooperación Internacional. También comprende la integración del marco normativo.



Seguimiento de los Planes de Gestión, divulgación y acceso a la información: El seguimiento de los Planes de Gestión es imprescindible para tener una visión oportuna de la eficacia de su implementación. Por otra parte, los Planes de la GIRH en cuencas transfronterizas son un buen ejemplo de la cooperación entre países y del ejercicio de la buena vecindad y la búsqueda del bienestar común, por lo que su divulgación y el acceso a la información que proporcionan es muy aconsejable.

4.4.2 Estrategia de intervención 7: Desarrollo del riego y saneamiento con prioridad en zonas de pobreza

4.4.2.1 Programa 22: Desarrollo de riego y saneamiento en zonas de pobreza

Este programa está compuesto, por una parte, por acciones encaminadas a la mejora y ampliación de la cobertura de los *servicios de saneamiento* poblacional en zonas de pobreza, y, por otro, por acciones encaminadas a mejorar y ampliar la infraestructura hidráulica destinada al *riego agrícola*, que supone el 50% de los ingresos en las zonas rurales. Su inclusión en el PNRH está motivada porque al saneamiento rural se destina solo el 34% del gasto público total dirigido a saneamiento. Para equilibrar esta situación, los objetivos específicos de este programa son los siguientes:

- Más agua potable y de mejor calidad para el consumo humano.
- Más y mejores redes de alcantarillado para la recolección de aguas residuales.
- Más y mejor infraestructura hidráulica para el riego agrícola.

CUADRO 4.13. Hogares rurales con acceso a agua y saneamiento, actual y metas (%)

Hogares con acceso a agua entubada	64,7	75,0	80,0	85,0
Hogares con acceso a agua potable	0,6	46,7	80,0	85,0
Hogares con acceso a saneamiento	15,7	39,4	50,0	65,0

Fuentes: ¹ ENDES (2011), ² PNSR, ³ PNRH.

Este programa está alineado con el Programa Nacional de Saneamiento Rural (2013-16); teniendo en cuenta sus metas para el año 2016 y el estado situacional del saneamiento rural, se considera conveniente mantener el ritmo de inversión en el PNRH en sus dos horizontes: 2021 y 2035.

Las metas para el acceso a agua potable se han acompasado a las metas del acceso a red pública, considerando que la cloración del agua, una vez ejecutada la infraestructura, es una inversión significativamente menor, pero altamente eficaz para reducir la prevalencia de las enfermedades diarreicas. Ésta debe ser la prioridad de este programa. El programa también está alineado con el Fondo de Promoción del Riego en la Sierra, denominado Programa Mi Riego, orientado a reducir las brechas en la provisión de los servicios e infraestructura del uso de los recursos hídricos con fines agrícolas que tengan el mayor impacto en la reducción de la pobreza y la pobreza extrema en el país, en localidades ubicadas por encima de los 1500 msnm. Tiene proyectado invertir S/. 1000 millones en el año 2013, de los cuales S/. 800 millones serán destinados al mejoramiento de la infraestructura hidráulica, unos S/. 100 millones a la realización de estudios y proyectos, y otros S/. 100 millones para la instalación de sistemas de riego tecnificado. En el cuadro 4.14 se muestran las superficies que, se ha previsto, deben ser dotadas de infraestructura hidráulica para riego donde no la haya, o modernizarla donde exista, así como las que deben ser dotadas de tecnificación del riego y sistemas de drenaje, cuando sea preciso, en zonas rurales de las AAA VI a la XIV.

4.5 Eje de Política 4: Gestión de la cultura del agua

El eje de política de la gestión de la cultura del agua se entiende como un proceso de concientización de los actores y de la sociedad en general respecto de la importancia de la

gestión integrada de los recursos hídricos, por lo que hay que conservarlos en cantidad y calidad adecuada, potenciar su utilización eficiente, conocer y pagar los costos que lleva su disponibilidad e impulsar el concepto de hidrosolidaridad entre los usuarios, para construir escenarios de desarrollo sostenible participativos. Para cumplir con lo estipulado en la LRH y la PENRH, así como para dar solución a los problemas identificados en la fase de diagnóstico, se han desarrollado dos estrategias de intervención y dos programas de medidas para cada una de ellas:

- Estrategia de coordinación institucional y gobernanza hídrica:
 - Programa de coordinación institucional del SNGRH.
 - Programa de participación y consulta.
- Estrategia de educación ambiental y cultura del agua:
 - Programa de gestión del conocimiento y cultura del agua.
 - Programa de comunicación, difusión y sensibilización de los actores de la GIRH.



CUADRO 4.14. Superficie bajo riego en zonas rurales de las RH del Amazonas y Titicaca

	2012	2021	2035
Estimada en PNRH a 2012	119 202		
Nueva prevista en PE antes del 2021		27 508	
Adicional prevista en PNRH hasta 2021		34 697	
Nueva prevista en PNRH a 2035			51 891
Total (ha)	119 202	62 205	51 891

Fuente: elaboración propia.

4.5.1 Estrategia de intervención 8: Coordinación institucional y gobernanza hídrica

4.5.1.1 Programa 23: Consolidación de la GIRH

La planificación de los recursos hídricos es una planificación sectorial, pero también transversal, de ciertas políticas sectoriales: riego, abastecimiento urbano, saneamiento,

industrial, minero, entre otros. La gestión del agua debe contribuir al desarrollo económico y social, por lo que ha de potenciar las políticas sectoriales que lo contemplan; al mismo tiempo, debe velar por su sostenibilidad. Es decir, los planes de gestión de los recursos hídricos deben potenciar el desenvolvimiento socioeconómico, pero garantizando su sostenibilidad. Este programa consiste en canalizar las actuaciones dentro del SNGRH para garantizar la coordinación y la consecución de los objetivos que prescribe la LRH, por lo que está compuesto por las siguientes actuaciones:

- Desarrollar el SNGRH e impulsar la participación de los componentes en la gestión integrada de los recursos hídricos, potenciando la formación de alianzas entre sus integrantes.
- Organizar espacios de intercambio de información en los que se den a conocer los planes sectoriales de cada organismo representado y puedan ser analizados y validados por el resto de los componentes, de tal forma que se garantice la sostenibilidad del recurso hídrico.
- Extender el conocimiento de la Política y Estrategia Nacional de Recursos Hídricos y del PNRH —cuando sean aprobados por el Consejo Directivo de la ANA— a todos los participantes del SNGRH.



4.5.1.2 Programa 24: Participación y consulta

La Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH) es un proceso que contempla el desarrollo y la gestión coordinada y eficiente del agua, la tierra y los recursos relacionados, con el fin de maximizar el bienestar económico y social, pero sin comprometer la sostenibilidad de los ecosistemas. Este planteamiento requiere un enfoque coordinado al nivel multisectorial, incluyendo el suministro de agua a la población, la industria, la agricultura y todos los usos del agua, con lo que también se propugna la gestión integrada de las aguas superficiales y subterráneas. Este enfoque de la GIRH está impregnado de solidaridad, y ésta se ve comprometida cuando no existe gobernabilidad. Los principios básicos de una gobernabilidad eficaz son: educación, equidad y ética, e integración. Por su parte, la gestión eficaz del agua debe incorporar principios de participación, transparencia y responsabilidad.

Las condiciones naturales del territorio, las infraestructuras hidráulicas y la organización administrativa de la gestión del agua hacen que la casuística aguas arriba, aguas abajo y

cuenca cedente-cuenca receptora puedan originar conflictos potenciales en la gestión del agua, si ésta no se hace de forma compartida, tal y como establecen los principios de gestión integrada y la solidaridad. Una visión solidaria de estos espacios compartidos se basa en incentivar el diálogo, promover acuerdos, fomentar la cooperación, promocionar la paz y la seguridad regional y fortalecer el desarrollo económico. El cuadro 4.15 reporta las AAA que vierten a otras situadas aguas abajo de forma natural y las que ceden y reciben agua mediante trasvases, en las que se aconseja establecer acuerdos de gestión para evitar conflictos potenciales.

CUADRO 4.15. Autoridades Administrativas del Agua compartidas de forma natural y con trasvases

Marañón	Amazonas	Jequetepeque-Zarumilla	Jequetepeque-Zarumilla
Mantaro	Pampas-Apurímac	Huarmey-Chicama	Huarmey-Chicama
Pampas-Apurímac, Urubamba-Vilcanota y Madre de Dios	Ucayali	Caplina-Ocoña	Caplina-Ocoña
Huallaga	Amazonas	Marañón	Jequetepeque-Zarumilla
Ucayali	Amazonas	Mantaro	Cañete-Fortaleza
		Pampas-Apurímac	Cháparra-Chincha

Fuente: Elaboración propia.

Aunque la ANA, como autoridad máxima de la organización administrativa del agua, garantiza la coordinación entre sus órganos desconcentrados, parece conveniente establecer espacios de cooperación entre ellos para aportar la visión solidaria y la adecuada gobernabilidad de la gestión de los recursos hídricos. Los criterios generales para definir los programas de cooperación entre las AAA compartidas se deberán basar en los aspectos siguientes:

- Mantenimiento y aplicación del marco legal establecido, que proporciona la LRH, en cuanto a la formación de los Consejos de Recursos Hídricos de Cuenca y la elaboración de Planes de Recursos Hídricos en la Cuenca, con la ANA como máxima autoridad técnico-normativa del agua.
- Conservar el principio de unidad de gestión de cuenca con medidas para la gestión de los recursos hídricos y sus ecosistemas, los eventos extremos, los impactos del cambio climático y demás aspectos relacionados con el agua.
- Para el caso de los Proyectos Especiales, creación de comisiones paritarias entre las cuencas cedentes y receptoras, necesarias para desarrollar labores de coordinación y asesoría, implementar los acuerdos y disponer de un marco sobre el cual resolver los conflictos potenciales antes de que se produzcan.
- Establecer un enfoque integrado que favorezca la cooperación y planificación a largo plazo al nivel multisectorial: industria, abastecimiento poblacional, riego, entre otros.
- Intercambio de información, seguimiento conjunto y evaluación.
- Enfoque participativo, necesario para fortalecer los acuerdos, mejorar la transparencia y tomar decisiones orientadas hacia el bien común.
- Participación en los costos y beneficios de todos los actores, con especial atención al pago por los servicios ambientales, como los asociados a la mitigación de los efectos de las inundaciones, la regulación de las cuencas, el suministro de agua para los distintos usos, entre otros.
- Establecer mecanismos de financiación para que los acuerdos sean estables.

El programa se ha orientado a promover la participación de los usuarios mediante programas de sensibilización, refuerzo de capacidades y creación de espacios de participación y mecanismos de consulta entre los actores.



4.5.2 Estrategia de intervención 9: Educación ambiental y cultura del agua

4.5.2.1 Programa 25: Gestión del conocimiento y cultura del agua

La cultura del agua se refiere al conjunto de valores, saberes, conocimientos, prácticas y representaciones ligadas a la gestión del recurso hídrico y su entorno natural. La cultura del agua reconoce la diversidad cultural, la vitalidad de los conocimientos ancestrales y saberes tradicionales, y busca el diálogo con otros conocimientos científicos. Las tres regiones hidrográficas peruanas responden a la historia y los condicionamientos geográfico-históricos en las que se han desarrollado, de tal forma que la manera en la que han utilizado los recursos hídricos ha sido diferente en cada una de ellas: más ancestral en la sierra y la selva, más moderna en la costa. El programa de cultura del agua se ha encaminado a transmitir a la población tres aspectos básicos sobre la gestión integrada de los recursos hídricos:

- El agua es un recurso escaso, aunque renovable.
- La contaminación del agua impide su utilización.
- El agua tiene un valor económico, de modo que para contar con ella hay que pagar.

Para ello, en la implementación del currículo vigente con los alumnos de educación básica regular, se incorporará la cultura del cuidado del agua, aplicando los contenidos temáticos que ya se encuentran definidos en las herramientas pedagógicas correspondientes. En esta línea, y con el objetivo de afianzar la implementación de la cultura del cuidado del agua y concienciar a las futuras generaciones desde la etapa escolar, la ANA acordó la firma de un convenio con el Ministerio de Educación para la inclusión del tema hídrico en el currículo escolar desde 2014.

4.5.2.2 Programa 26: Comunicación, concienciación y sensibilización de la GIRH

La implementación de la GIRH requiere no solo su conocimiento por parte de los actores del agua, sino también que ellos incorporen en sus proyectos, programas o planeamientos de trabajo los conceptos que la desarrollan. Por esta causa, es necesario que mediante la comunicación se faciliten conocimientos, se fomenten actitudes favorables y se promuevan nuevas prácticas, a partir de la creación de espacios de intercambio de información y de puesta en común de los criterios básicos que la definen.

Los actores del agua deben adaptar su modo de actuar frente a la gestión del agua y a su



administración, para alcanzar las metas propuestas en la GIRH. El programa de comunicación, concienciación y sensibilización de la GIRH se basa en la comunicación a la sociedad mediante el diálogo y el debate público, utilizando los medios de comunicación de masas, así como la organización de talleres como espacio público para posibilitar el contraste de pareceres.

Al nivel global, este programa está incluido en el eje de política 3: "Gestión de la oportunidad", por lo que se ha centrado en dar visibilidad y seguimiento de su implementación a uno de los instrumentos básicos de planificación de la gestión del agua que prescribe la LRH, como es el PNRH. Las estrategias de intervención utilizadas por la comunicación para la concientización y sensibilización de la GIRH/PNRH son las siguientes:

- Identificar a los actores sociales particulares de cada AAA, o incluso ALA, programas sociales, instituciones públicas y privadas que estén comprometidos con procesos similares.
- Fomentar medidas de sensibilización para la institucionalización de la ANA como ente rector del SNGRH/PNRH.
- Fortalecer las capacidades de comunicación para el cambio de comportamiento de los actores sociales.



4.6 Eje de Política 5: Adaptación al cambio climático y eventos extremos

El eje de política de adaptación al cambio climático y eventos extremos se entiende como un proceso centrado en la investigación y elaboración de estudios sobre el clima y sus efectos sobre los recursos hídricos de las cuencas, y en la programación de una serie de acciones para disminuir los perversos efectos de los fenómenos extremos de las inundaciones y sequías. Para desarrollar este eje de política se proponen dos estrategias de intervención y dos programas:

- Estrategia de intervención para la adaptación al cambio climático:
 - Programa de mejora del conocimiento de los efectos del cambio climático.
 - Programa de medidas de adaptación al cambio climático.
- Estrategia de intervención para la gestión del riesgo por eventos extremos:
 - Programa para la gestión de los riesgos de inundación, huaicos y deslizamientos.
 - Programa de actuación en situaciones de alerta por sequía.

4.6.1 Estrategia de intervención 10: Adaptación al cambio climático

4.6.1.1. Programa 27: Mejora del conocimiento de los efectos del cambio climático sobre los recursos hídricos

En el Perú existe una gran variedad climática con diferenciación temporal y espacial de temperaturas y precipitaciones que favorecen la generación de eventos extremos, circunstancias que se acrecientan por la presencia del Fenómeno “El Niño”, que causa grandes daños. No sorprende, por tanto, que los problemas derivados del cambio climático y los procesos de adaptación a él hayan adquirido gran relevancia en el país. Aunque todavía no existe un patrón claro del cambio climático, se perciben situaciones —como el incremento de la frecuencia de las crecientes en los ríos con aumento de riesgo de inundación, el aumento del material de arrastre en las corrientes de agua, la disminución de reservas naturales por retroceso de glaciares— que son muy preocupantes. Las medidas previstas para el desarrollo de este programa son las siguientes:



- *Incremento de la red hidrometeorológica y divulgación de la información:* De las actuaciones previstas en esta medida se señalan: fortalecer los sistemas de registro del clima; promover el monitoreo sobre la situación de los recursos hídricos y la predicción de los efectos del cambio climático en ellos; fortalecer la capacitación del SENAMHI con tecnología adecuada; generar, proyectar y difundir información confiable y oportuna con relación a los riesgos climáticos actuales y futuros; y establecer sistemas de medición de caudales en puntos relevantes del sistema hídrico.
- *Fomento de la investigación y capacitación sobre los efectos del cambio climático en los recursos hídricos:* Una de las principales conclusiones del SENAMHI en sus estudios del clima es que resulta necesario, además de incrementar el número de estaciones meteorológicas, contar con otras de procedencia privada distribuidas por todo el territorio, y profundizar en los estudios de evaluación climática, muchos de los cuales se desarrollan al nivel científico en universidades del país. Por tanto, se fortalecerá la investigación científica y tecnológica sobre vulnerabilidad y riesgos climáticos actuales y futuros, y se promoverán alianzas con universidades e instituciones públicas y privadas para la investigación y monitoreo de los efectos del cambio climático en los recursos hídricos.
- *Estudios de vulnerabilidad por el cambio climático:* Uno de los efectos más

importantes del cambio climático son las consecuencias que pueden tener en la generación de eventos extremos. Los glaciares y lagunas, muy afectados por el cambio climático, pueden generar inundaciones; también la variación del régimen hídrico, en el que se anticipan más episodios de inundaciones y mayores periodos de sequía. Por ello, debe mejorarse el conocimiento de las zonas vulnerables a estos efectos para establecer programas de reducción de la vulnerabilidad. Estos estudios deben incluir, ente otros aspectos, la determinación de las zonas vulnerables, el monitoreo de estas zonas vulnerables, el establecimiento de escenarios de alerta temprana y promover la utilización de tecnologías adecuadas en todos los usos del agua para la adaptación al cambio climático.

- *Gestión de los glaciares y lagunas andinas:* Los glaciares y lagunas importantes son inventariados periódicamente y permanentemente monitoreados por las importantes modificaciones que experimentan. Estas actividades aportan beneficios y deben mantenerse e intensificarse, para evaluar los impactos del cambio climático. Las lagunas representan un gran potencial hídrico para el Perú, y de las 830 inventariadas se ha calculado el volumen de agua almacenada, mediante batimetría, en 51.



Las medidas previstas incluyen realizar estudios para cuantificar la disminución de los nevados y el incremento que generan en la escorrentía superficial; profundizar en el conocimiento de las reservas hídricas de las lagunas andinas; incrementar los monitoreos sobre posibles riesgos y aplicar medidas para reducir aquéllos y fortalecer la Unidad de Glaciología y Recursos Hídricos para que se puedan realizar los estudios necesarios sobre los aspectos antes mencionados.

4.6.1.2 Programa 28: Medidas de adaptación al cambio climático

Los impactos del cambio climático se perciben como una de las grandes amenazas para el Perú en las próximas décadas, que viene avalada por la observación, en décadas recientes, de eventos extremos más intensos con cambios significativos en los registros de precipitación y temperaturas extremas que han dado lugar a una variabilidad climática que sugiere posibles cambios en los patrones climáticos futuros.

Sin embargo, los resultados de los estudios actuales del clima muestran importantes incertidumbres en el conocimiento del clima presente y futuro del país, tanto por la complejidad climática, debida a su carácter andino, como por la escasez de observaciones meteorológicas para abordar predicciones de tanta complejidad. Por otra parte, el agua se

distribuye de manera muy irregular en el espacio y en el tiempo, por lo que, aunque abunda en el conjunto del territorio, escasea en la costa árida del Pacífico, donde se asienta la mayor parte de la población peruana. Esto configura una situación de gran vulnerabilidad frente a situaciones de cambio climático. Por todo ello, para plantear medidas de adaptación al cambio climático adquiere gran relevancia la gestión integrada y eficiente del agua que conduzca a un uso sostenible de ella. Esta gestión eficiente del agua, aunque imprescindible, no es suficiente, y debe complementarse con las infraestructuras necesarias para aumentar la disponibilidad de recursos en zonas deficitarias y las medidas institucionales necesarias para fortalecer la respuesta de la población ante estas situaciones. Al ser éste un programa transversal que cubre una buena parte de los aspectos de la gestión integrada de Recursos Hídricos, varias de las actuaciones que incluye se han recogido en otros programas específicos. Las medidas previstas para el desarrollo de este programa son las siguientes:



Desarrollo y adecuación institucional a la gestión integral del cambio climático: Las actuaciones de adaptación al cambio climático son de naturaleza multisectorial, y en el ámbito de los recursos hídricos tienen cabida en el SNGRH y como finalidad el cumplimiento de la PENRH y el PNRH en todos los niveles de gobierno y con la participación de los distintos usuarios del recurso. Es también importante divulgar los efectos del cambio climático en los recursos hídricos para potenciar la adaptación a él y la reducción de la vulnerabilidad de la población.

- *Potenciar la oferta hídrica:* El afianzamiento hídrico por unidades hidrográficas para incrementar la disponibilidad de los recursos, complementado con planes de conservación de suelos y reforestación, así como el impulso para el tratamiento y reuso del agua residual, son actuaciones de gran importancia para potenciar la oferta hídrica.
- *Potenciar la gestión integrada de recursos hídricos para reducir su vulnerabilidad:* Aspecto muy relevante para fomentar el uso racional del recurso y favorecer su máxima disponibilidad en situaciones críticas debidas al cambio climático. Fortalecer las capacidades de todos los actores que participan en la gestión del agua es primordial para la adaptación al cambio climático.
- *Reducir la vulnerabilidad de las especies y ecosistemas frágiles frente al cambio climático:* En situaciones de tensión hídrica, como las que pueden ocurrir con el cambio climático, los ecosistemas pueden resultar muy vulnerables y deben plantearse actuaciones de adaptación a él que reduzcan esa vulnerabilidad. Uno de los aspectos

fundamentales es el mantenimiento de caudales ecológicos en masas de agua que deben respetarse incluso en situaciones críticas, en las que tendrán la máxima prioridad de uso, exceptuando al abastecimiento poblacional. La ordenación de acuíferos sobreexplotados es igualmente un objetivo de la máxima prioridad por su función de mantenimiento de caudales en los ríos y para preservar la calidad del agua.

4.6.2 Estrategia de intervención 11: Gestión del riesgo por eventos extremos

4.6.2.1 Programa 29: Gestión de los riesgos de inundación, huaycos y deslizamientos

La configuración geográfica del Perú produce una gran variedad temporal y espacial de temperaturas y precipitaciones que favorece la generación de eventos extremos que se acrecientan por la presencia ocasional del fenómeno “El Niño-Oscilación Sur” (ENOS), que se presenta en dos fases: una cálida o positiva (El Niño) y otra fría o negativa (La Niña).

La gestión del riesgo producido por estos eventos extremos —de los que en este programa se consideran los siguientes: inundaciones, deslizamientos y huaicos— es uno de los aspectos fundamentales que debe abordar la planificación hidrológica. Aunque los fenómenos naturales mencionados presentan diferentes características, su tratamiento permite aplicar algunas medidas comunes. Entre ellas figura como medida común inicial la obtención del mejor conocimiento posible del problema y, posteriormente, la aplicación de un conjunto de medidas para contrarrestarlo, que básicamente son de dos tipos —estructurales y no estructurales—, seleccionando en cada caso las más convenientes. Las medidas previstas para el desarrollo de este programa son las siguientes:

- *Desarrollo y adecuación institucional a la gestión del riesgo generado por eventos extremos:* La gestión de los riesgos producidos por eventos extremos requiere la coordinación de un buen número de autoridades: de gestión hidráulica, de ordenamiento territorial, medioambiental, de defensa civil, de infraestructura vial, y todo ello a distintos niveles de gobierno. Por tanto, para que esa gestión sea eficaz se necesita que estén implementados los mecanismos que establece la LRH para la gestión integrada de los recursos hídricos y el desarrollo del SNGRH.
- *Inventario de zonas de riesgo:* Una primera medida para abordar la gestión de los riesgos por eventos extremos es conocer la magnitud de los principales problemas que se deben manejar. Para ello, el paso inicial ha de consistir en disponer de un buen inventario o base de datos con las características de los eventos históricos que se



hayan producido. Una vez que se disponga de esta información, hay que procesarla para establecer los eventos que hayan ocasionado daños significativos en el pasado (incluidas las crecidas debidas a disminución de los nevados y lagunas), y analizar si ya se ha tomado alguna medida sobre la zona de afección y confirmar su validez o insuficiencia. Se establecerán procedimientos para disminuir los datos potenciales y priorizar actuaciones.

- *Ordenamiento territorial:* Una parte importante de los daños ocasionados por los eventos extremos es originada —o agravada— por la acción antrópica; en la mitigación de esos daños juega un papel fundamental el ordenamiento territorial. De éstas deben delimitarse las zonas de mayor vulnerabilidad para adaptar los usos del suelo permitido, de manera que se limiten los riesgos potenciales a un mínimo razonable.
- *Programas integrales de control de avenidas:* El Reglamento de la LRH presta una gran atención a este tema, que requiere la definición de las actuaciones estructurales y no estructurales para reducir los riesgos de inundación producidos por las avenidas. Los programas incluyen una evaluación preliminar de los riesgos para determinar las zonas de riesgo significativo, basada en *inundaciones históricas* y en zonas vulnerables donde estos riesgos sean más probables (se incluyen aquí los desastres producidos por glaciares y lagunas). Seleccionadas las *zonas de riesgo significativo*, se elaborarán los *mapas de peligrosidad y de riesgos*, así como los Planes de Gestión de los Riesgos de Inundación. Estos programas deben incluir protocolos de comunicación entre las diversas autoridades con competencia en la gestión de las avenidas, así como la seguridad de las presas.
- *Medidas estructurales en los programas integrales de control de avenidas:* Estas medidas están recogidas en el Reglamento de la LRH. Destacan los embalses para regulación que tienen un gran efecto laminador de las avenidas, pues retienen en el embalse un volumen importante del total de la avenida.
- *Medidas no estructurales en los programas integrales de control de avenidas:* Las medidas no estructurales son cada día más utilizadas, porque pueden reducir las consecuencias de las avenidas con costos moderados y sin agresiones al medio ambiente. Igualmente, vienen recogidas en el Reglamento de la LRH: zonificación de zonas de riesgo, sistema de alerta temprana, operación de embalses y presas derivadoras en época de avenidas, y otras acciones no estructurales.



- *Planificación de emergencias para huaicos y deslizamientos:* Aunque podrían integrarse en un plan general con las inundaciones, se les da un tratamiento diferenciado porque estos fenómenos tienen una génesis distinta que las avenidas, más aleatoria, y porque las avenidas son tratadas de manera específica, y bastante extensa, en el Reglamento de la LRH. Básicamente, el análisis de estos fenómenos, una vez realizado el inventario de eventos históricos, consistirá en estudiar los factores de riesgo que pueden producirlos, delimitarlos territorialmente, establecer mecanismos de alerta y definir procedimientos y medios para la coordinación con las instituciones de Defensa Civil.

4.6.2.2 Programa 30: Actuación en situación de alerta por sequía

La RH Pacífico se caracteriza por las bajas precipitaciones y ríos irregulares, con presencia cíclica de años húmedos y años secos. En la costa, los efectos de la sequía se manifiestan por la reducción del área bajo riego. En la RH Amazonas, en la parte sur de la sierra, las sequías se caracterizan por ser vulnerables a las variaciones de precipitación pluvial, pues aproximadamente el 95% de las tierras de cultivo son de secano. Los periodos críticos de sequía afectan de manera desmedida a la producción agrícola, impactando severamente en la economía de la población. En la sierra norte y central son poco frecuentes, porque las precipitaciones son mayores. En la RH Titicaca las sequías son severas, por la gran fluctuación de las precipitaciones, lo que da lugar a episodios importantes de deficiencias de agua que tienen como consecuencia la pérdida de la producción agrícola. Las sequías, por tanto, afectan severamente a la zona sur del Perú, que se caracteriza por la escasez de lluvias, con grandes pérdidas en los cultivos de secano y ganado, y limitan el consumo humano de agua.

Según las características antes indicadas de las diferentes zonas del Perú, el futuro se presenta aún más crítico si se confirman los pronósticos de los estudios de cambio climático que indican que las sequías pueden ser más intensas y ocurrir con mayor frecuencia. Por ello, debe analizarse la situación en las zonas vulnerables a la sequía, para ir planificando las acciones preventivas necesarias. Las medidas previstas para el desarrollo de este programa son las siguientes:

- *Mejora del conocimiento de los eventos de sequía:* Se necesita realizar estudios para profundizar en el conocimiento de la caracterización meteorológica e hidrológica por cuencas hidrográficas de estos eventos, de manera que se definan los ciclos secos históricos, su duración e intensidad, así como la variabilidad climática. Como parte de este proceso de recopilar información sobre las sequías, se identificarán las zonas más



vulnerables, los efectos socioeconómicos producidos por las sequías y las posibles medidas por adoptar para reducir esa vulnerabilidad. Finalmente, es necesario fortalecer el monitoreo para disponer de alertas tempranas de peligros climáticos.

- *Fortalecimiento institucional para la gestión del riesgo por sequías:* Es fundamental la implementación de la GIRH en todas las cuencas hidrográficas, porque la gestión de estos eventos requiere la coordinación de diversas autoridades sectoriales para tomar medidas que reduzcan la vulnerabilidad, como pueden ser planes de riego que permitan los cultivos adecuados o de ordenamiento territorial para adaptarlos a la disponibilidad de agua. También es muy importante la capacitación de los usuarios y autoridades para gestionar las situaciones de sequía y fomentar los mecanismos de transferencia de riesgos climatológicos con instrumentos como los seguros agrarios.
- *Medidas estructurales:* Fundamentalmente, son aquéllas orientadas a incrementar la disponibilidad del recurso en estas zonas de escasez. Entre estas medidas está el incremento de la capacidad de regulación con nuevos reservorios, fomentar la interconexión entre cuencas con infraestructuras locales de trasvase que pueden resolver problemas locales o regionales de gran importancia, desarrollar nuevos recursos subterráneos que tienen un gran valor estratégico en situaciones de sequía, y fomentar el reuso de aguas residuales tratadas, en condiciones adecuadas para no poner en riesgo la salud humana.
- *Medidas de gestión de la demanda:* Encaminadas principalmente a reducir las demandas mediante un uso más racional y eficiente del agua. De ellas pueden mencionarse la mejora de las infraestructuras de riego y abastecimiento poblacional para reducir las filtraciones en las redes, promover el riego tecnificado, reducir los consumos de agua cuando sea necesario y utilizar conjuntamente aguas superficiales y subterráneas. Otras medidas eficaces para reducir la demanda son las campañas de concienciación ciudadana.
- *Medidas de tipo normativo:* En situaciones graves de sequía deben adoptarse una serie de medidas para que la escasez de agua se distribuya de manera equitativa entre los usuarios, respetando las prioridades de uso establecidas en la ley; para dar cobertura legal a alguna de estas medidas se requiere promulgar las normas, disposiciones, entre otras, necesarias al nivel de las diferentes administraciones. Es el caso de medidas estructurales o de gestión, siendo estas últimas principalmente de carácter restrictivo y de ayuda a los usuarios afectados. La promulgación de estas



normas es un modo eficaz de conseguir la concienciación de los ciudadanos.

- *Planificación de las situaciones de sequía por cuencas:* Estos planes deben tener, en primer lugar, una adecuada descripción de los recursos, demandas e infraestructuras disponibles en la cuenca, así como sus reglas de operación y los condicionantes ambientales. Se han de establecer indicadores de sequía que permitan actuar desde la prevención. Estos indicadores —que deben reflejar el estado de disponibilidad de los recursos hídricos— pueden estar basados en la pluviometría, en la edafología (impactos a vegetación y agricultura) y en la hidrología (situación de los embalses, de los acuíferos, de los caudales fluyentes por los cauces). Estudiando las series disponibles para cada indicador, se establecen unos niveles de alerta de sequía (situación de normalidad, de prealerta, de alerta y de emergencia) y los valores umbrales para cada indicador, relacionando la evolución de los indicadores con la evolución de los fallos en las garantías de suministro simulados. El plan debe contener las medidas que se indican a continuación:

- Alternativas de suministro: Activación de nuevas captaciones de recursos, sistemas de interconexión de elementos, explotación de recursos subterráneos adicionales, empleo de recursos subterráneos adicionales, empleo de recursos no convencionales.
- Gestión de la demanda: Modificación de reglas de explotación, actuaciones de concienciación ciudadana, restricciones al consumo.
- Tipo normativo: Promulgación de normas necesarias para dar cobertura legal a otras medidas.
- Medidas de control de la calidad ambiental afectada por la situación de escasez de recursos y consecuente reducción de los caudales ambientales.
- Gestión y seguimiento, estableciendo los responsables de la ejecución de las medidas y la coordinación entre las diversas administraciones públicas, organizaciones privadas y agentes sociales implicados.
- Medidas de recuperación que recojan las que deben aplicarse para que, una vez finalizado el episodio de sequía, se restablezca la normalidad de la gestión de la cuenca.



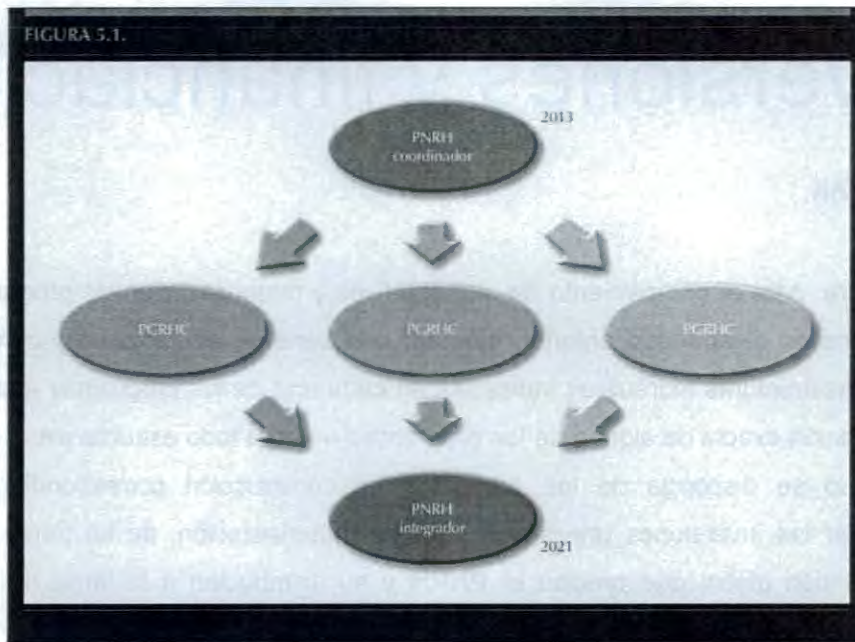
El plan debe contener un sistema de gestión que establezca los responsables para la declaración de los escenarios de sequía y un sistema de seguimiento de los indicadores de ésta. Asimismo, en él se deben contemplar especialmente las situaciones de emergencia para el abastecimiento a poblaciones con un elevado número de habitantes.

5. Directrices de coordinación para los Planes de Gestión de Recursos Hídricos en las Cuencas



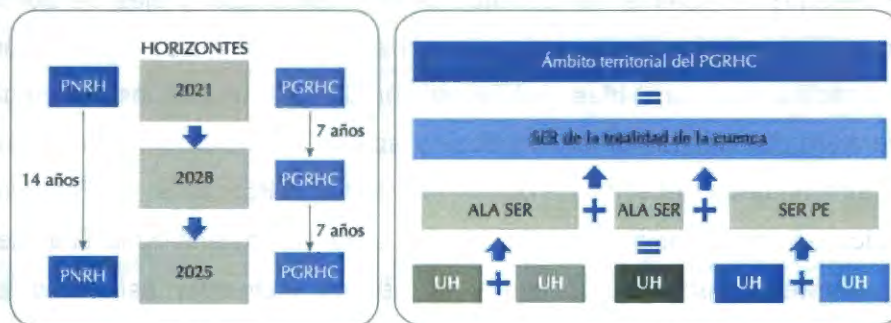
En la elaboración de los Planes de Gestión de Recursos Hídricos en la Cuenca (PGRHC) se deben seguir métodos que sean comparables entre sí para que sus resultados se puedan integrar en el PNRH, razón por la cual deben ser formulados con criterios homogéneos. Han sido elaboradas 6 PGRHC de cuencas-piloto. Por este motivo, y con el objeto de establecer criterios y lineamientos de coordinación para la homogeneización y sistematización de los trabajos de elaboración de los PGRHC, se han establecido unas directrices, de manera que sirvan para su formulación inicial y, luego, como instrumento integrador de todos ellos en un plan nacional participativo y sostenible.

En una primera fase, el PNRH coordina el alcance y orientación de los PGRHC; después éstos se formulan con criterios homogéneos y, una vez elaborados los planes de cuenca, se revisa el PNRH que, en esta última fase, tiene un carácter integrador de todos ellos, tal como se ilustra la figura 5.1.



En las citadas directrices se establecen criterios técnicos para la homogeneización y sistematización de los trabajos de los PGRHC, cuyo alcance abarca todas las materias relacionadas con la planificación de la gestión del agua. Se fijan normas comunes para determinar los siguientes aspectos de cada PGRHC: ámbito territorial; aspectos sociales e institucionales; horizontes de planificación; zonificación hidrológica; sistema de explotación de recursos hídricos; contenido mínimo de los PGRHC; recursos hídricos; caudales ecológicos (método de cálculo); usos y demandas (dotaciones, eficiencia, garantía de suministro, retornos); nuevas superficies de riego; balances hídricos, asignación y reservas de agua; calidad del agua; protección del agua; situaciones hídricas extremas; cultura del agua; infraestructuras hidráulicas; régimen económico por el uso del agua; y programas de medidas e inversiones requeridas por el plan (ver figura 5.2).

FIGURA 5.2. Criterios técnicos de los PERHC



Fuente: Elaboración propia.

6. Inversiones y financiación

6.1 Introducción

El PNRH requiere, para el cumplimiento de sus objetivos y materialización de programas de medidas descritos en el apartado anterior, ejecutar una serie de actuaciones y construir el conjunto de infraestructuras hidráulicas indicadas en cada uno de los programas analizados. Aunque la valoración exacta de alguno de los programas —sobre todo estructurales— solo se conocerá cuando se disponga de los proyectos de construcción correspondientes, es necesario evaluar las inversiones previsibles para su materialización, de tal forma que se conozca la inversión global que precisa el PNRH y su distribución a lo largo de los dos horizontes temporales en los que se desenvuelve.



Esta actividad también es un reflejo de la LRH, que establece en su Artículo 100: “El Plan Nacional de Recursos Hídricos contiene la programación de proyectos y actividades, estableciendo sus costos, fuentes de financiamiento, criterios de recuperación de inversiones, entidades responsables y otra información relevante relacionada con la política nacional de gestión de recursos hídricos”.

Una vez conocido el monto total de la inversión, se ha descrito las principales fuentes de financiamiento interna y externa que podrían ser utilizadas por las instituciones que integran el Sistema Nacional de Gestión de Recursos Hídricos, en sus proyectos que tengan relación con los programas de medidas del PNRH.

Para facilitar la estimación de los costos, no duplicar inversiones e identificar la respectiva fuente de financiamiento, las inversiones se han calculado para cada uno de los 30 programas de medidas agrupadas por estrategias de intervención y ejes de política de recursos hídricos, siguiendo los instrumentos de planificación que marca la LRH. También se señalan las entidades responsables de la ejecución de cada uno de los programas del PNRH, considerando que deben liderar, conducir y apoyar su implementación de manera que se logre la adecuada consecución de objetivos y metas marcadas en él. Por último, se proponen criterios de recuperación de costos para lograr la sostenibilidad financiera de inversiones en infraestructuras hidráulicas y la gestión integrada, así como el uso sostenible y eficiente del recurso hídrico.

6.2 Inversiones estimadas del Plan Nacional de Recursos Hídricos

6.2.1 Inversiones estimadas de los programas de medidas

Los criterios generales seguidos para evaluar el monto de inversiones han sido:

- Utilizar ratios de inversión de planes y programas nacionales implementados en el Perú, relacionados con recursos hídricos, como el “Plan Nacional de Saneamiento 2005-2016” y el Plan Nacional de Inversiones Sector Agua y Saneamiento Urbano y Rural 2014-2021.
- Consultar la base de datos de los proyectos del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) del Ministerio de Economía y Finanzas, para obtener ratios de inversión en infraestructuras relacionadas con recursos hídricos.

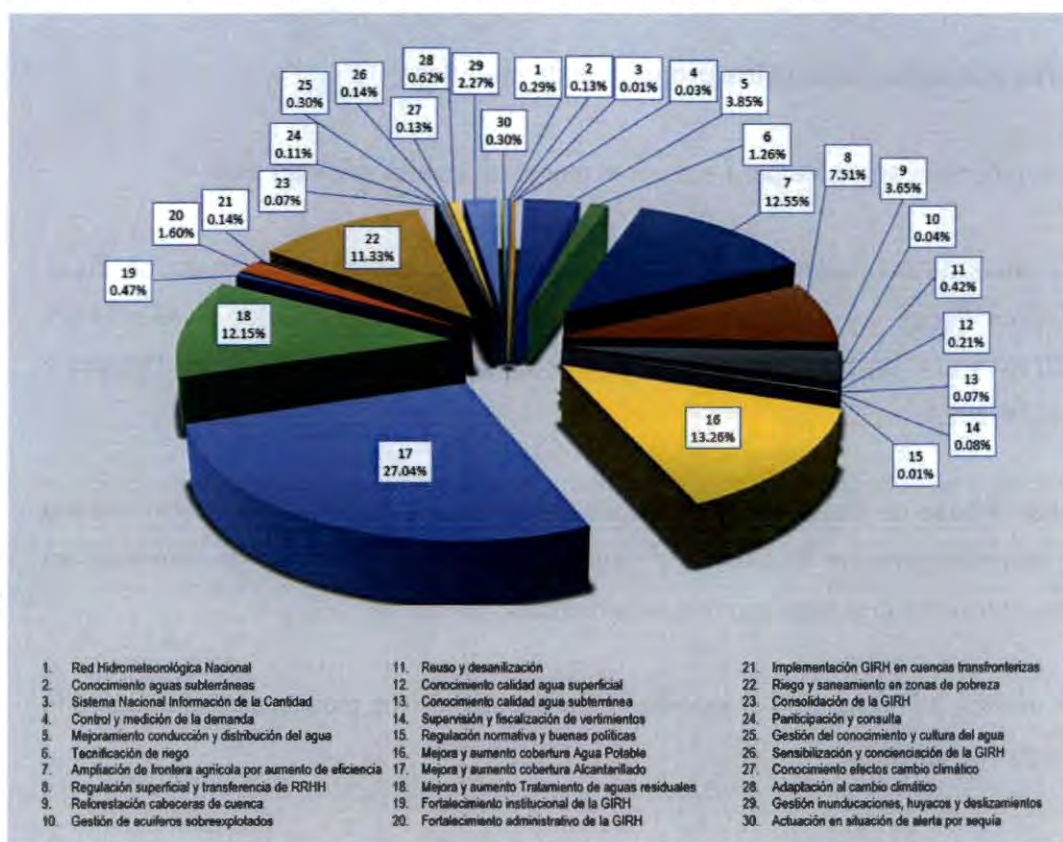


Aplicar precios de mercado, por ejemplo, para el costo de los monitoreos de aguas o la celebración de talleres.

- En ausencia de los datos anteriores, se han adoptado ratios de inversión de planes similares en España, en áreas de escasa trayectoria aún en el Perú, como la depuración y el reuso de las aguas residuales tratadas.

Aplicando estos criterios, resulta un monto total referencial de inversiones de S/. 145 578,48 millones (S/. = nuevos soles), cuya distribución por programa de medidas se puede observar en el gráfico 6.1 y el cuadro 6.1

GRÁFICO 6.1. Distribución de las inversiones del PNRH por programas de medidas



Fuente: Elaboración propia.

Como se puede observar en el cuadro 6.1, el programa que supone mayor inversión hasta 2021 es el Programa 17, “Mejora y aumento de la cobertura de alcantarillado”, con S/. 33 871,59 millones, seguido del Programa 16: “Mejora y aumento de la cobertura de agua potable”, con S/. 14 653,87 millones, del Programa 7: “Ampliación de la frontera agrícola por aumento de eficiencia”, con S/, 9 375,53 millones, y el Programa 22: “Desarrollo de Riego y Saneamiento en zonas de pobreza”, con S/. 8 181,01 millones.

Estas inversiones, por tanto, señalan a los alcantarillados, al aumento de la cobertura de agua potable y a las zonas de pobreza, como los mayores desafíos a los que se va a enfrentar el Gobierno peruano en los próximos años en relación con los recursos hídricos, y donde va a tener que focalizar sus esfuerzos para consolidar la gestión integrada de estos recursos. Entre 2021 y 2035, tres de estos desafíos se mantienen, pues las 4 mayores inversiones del PNRH vuelven a recaer sobre los programas de alcantarillado, agua potable, eficiencia, tratamiento de aguas residuales y zonas de pobreza.

CUADRO 6.1. Inversiones estimadas del PNRH por programas de medidas

LÍNEA DE POLÍTICA	ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN	PROGRAMA	VALORES ESTIMADOS (MILL. \$)				
			2011	2016	TOTA		
1	1	Mejora del conocimiento de los recursos y las demandas	1	Implantación de una red hidrometeorológica nacional	226,22	197,00	423,22
			2	Aumento del conocimiento de las aguas subterráneas	128,37	65,23	193,60
			3	Implantación del Sistema Nacional de Información de la Cantidad de Agua	8,50	4,00	12,50
	2	Mejora de la eficiencia del uso del agua y gestión de la demanda	4	Control y medición de la demanda	20,20	18,07	38,27
			5	Mejoramiento de los sistemas de conducción y distribución del agua	1 852,52	3 754,15	5 606,67
			6	Tecnificación del riego	717,55	1 116,20	1 833,75
			7	Ampliación de la frontera agrícola por aumento de eficiencia	9 375,53	8 899,57	18 275,10
	3	Aumento de la disponibilidad del recurso	8	Incremento de la regulación superficial de RRHH y transferencia de RRHH entre cuencas	5 260,91	5 674,14	10 935,05
			9	Reforestación de las cabeceras de cuenca	1 311,20	3 995,20	5 306,40
			10	Gestión de acuíferos sobreexplotados	52,72	0,00	52,72
			11	Reuso de aguas residuales tratadas y desalinización de agua de mar	211,55	396,47	608,02
2	2	Mejora del conocimiento de la calidad de las aguas superficiales	12	Mejora del conocimiento de la calidad de las aguas superficiales	80,23	219,47	299,70



Plan Nacional de Recursos Hídricos – Memoria Final

		calidad de las aguas	13	Mejora del conocimiento de la calidad de las aguas subterráneas	40,29	61,49	101,78			
			14	Supervisión y fiscalización de vertimientos de aguas residuales	45,80	70,80	116,60			
			15	Regulación normativa de la calidad de las aguas y buenas prácticas	3,69	5,74	9,43			
		5	Mejora y ampliación de la cobertura de los servicios de saneamiento	16	Mejora y aumento de la cobertura de agua potable	14 653,87	4 643,10	19 296,97		
				17	Mejora y aumento de la cobertura de alcantarillado	33 871,59	5 490,97	39 362,56		
				18	Mejora y aumento de la cobertura de tratamiento de aguas residuales	4 959,30	12 722,11	17 681,41		
		3	Gestión de la oportunidad	6	Implementación de la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH)	19	Fortalecimiento institucional de la GIRH	511,31	170,44	681,75
						20	Fortalecimiento administrativo de la GIRH	1 396,62	931,08	2 327,70
						21	Implementación de la GIRH en cuencas transfronterizas	49,65	148,95	198,60
7	Desarrollo de riego y saneamiento en zonas de pobreza			22	Desarrollo de riego y saneamiento en zonas de pobreza	8 181,01	8 308,50	16 489,51		
4	Gestión de la cultura del agua	8	Coordinación institucional y gobernanza hídrica	23	Consolidación de la GIRH	37,12	64,98	102,10		
				24	Participación y consulta	57,82	102,34	160,16		
		9	Educación ambiental y cultura del agua	25	Gestión del conocimiento y cultura del agua	156,65	274,14	430,79		
				26	Comunicación, sensibilización y concienciación de la GIRH	74,52	130,40	204,92		
5	Adaptación	10	Adaptación al	27	Mejora del conocimiento de los efectos del cambio	58,50	136,50	195,00		



Plan Nacional de Recursos Hídricos – Memoria Final

al cambio climático y eventos extremos	cambio climático		climático				
		28	Medidas de adaptación al cambio climático	361,60	542,40	904,00	
	11	Gestión del riesgo por eventos extremos	29	Gestión de los riesgos de inundación, huaicos y deslizamientos	1 320,00	1 980,00	3 300,00
			30	Actuación en situación de alerta por sequía	172,08	258,12	430,20
TOTAL				85 196,92	60 381,56	145 578,48	

Fuente: Para los programas 16, 17 y 18: Plan Nacional de Inversiones Sector Agua y Saneamiento: Urbano y Rural 2014-2021. Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento. Los otros programas, elaboración propia.

(*) Sujeto al presupuesto de la(s) Instituciones responsables



6.2.2 Inversiones estimadas por estrategias de intervención

En el cuadro 6.2 se presenta la distribución de las inversiones por cada una de las 11 estrategias de intervención del PNRH, así como por horizontes de planificación y total. El gráfico 6.2 permite comparar el esfuerzo presupuestario de cada una de ellas.

Como se puede observar en el cuadro 6.2 y el gráfico 6.2, las estrategias de intervención que mayor inversión van a suponer son, en este orden, la estrategia 5 (“Mejora y ampliación de la cobertura de los servicios de saneamiento”, la 2 (“Mejora de la eficiencia del uso del agua”), la 3 (“Aumento de la disponibilidad del recurso hídrico”) y la 7 (“Desarrollo de riego y saneamiento en zonas de pobreza”). No obstante, las dos primeras estrategias suponen una inversión, cada una de ellas, mayor del doble que la inversión de cualquiera de las dos últimas. Esto refleja el enorme esfuerzo inversor que supondrá mejorar la eficiencia del uso del agua (gestión de la cantidad) y mejorar y ampliar los servicios de saneamiento (gestión de la calidad), respecto al resto.



CUADRO 6.2. Inversiones estimadas del PNRH por estrategias de intervención

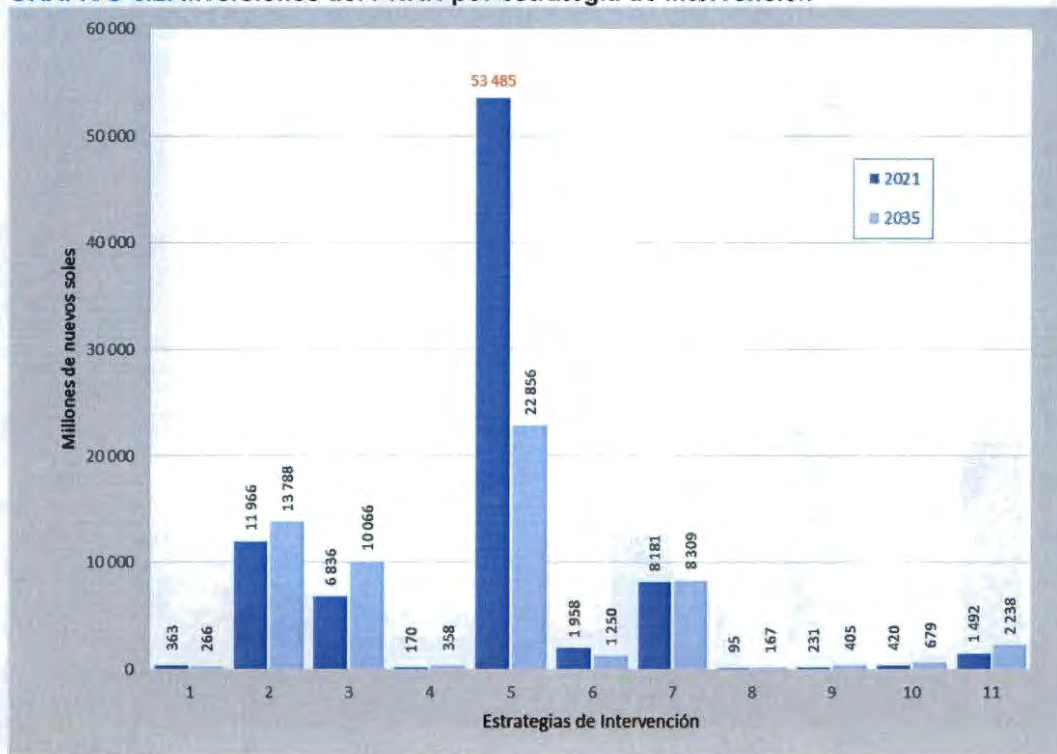
DESCRIPCIÓN DE LA ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN		MONTOS ESTIMADOS (en millones de €)		
		2021	2022	TOTAL
1	Mejora del conocimiento de los recursos y las demandas	363,09	266,23	629,32
2	Mejora de la eficiencia del uso del agua y gestión de la demanda	11 965,80	13 787,99	25 753,79
3	Aumento de la disponibilidad del recurso	6 836,38	10 065,81	16 902,19
4	Mejora del conocimiento de la calidad de las aguas	170,01	357,50	527,51
5	Mejora y ampliación de la cobertura de los servicios de saneamiento	53 484,76	22 856,18	76 340,94
6	Implementación de la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos	1 957,58	1 250,47	3 208,05
7	Desarrollo de riego y saneamiento en zonas de pobreza	8 181,01	8 308,50	16 489,51
8	Coordinación institucional y gobernanza hídrica	94,94	167,32	262,26
9	Educación ambiental y cultura del agua (*)	231,17	404,54	635,71
10	Adaptación al cambio climático	420,10	678,90	1 099,00
11	Gestión del riesgo por eventos extremos	1 492,08	2 238,12	3 730,20
Total		99 180,28	100 287,20	199 467,48

Fuente: Elaboración propia.

(*) Montos referenciales de acuerdo al presupuesto aprobado y destinado a la implementación del Currículo

(**) Sujeto al presupuesto de la(s) Instituciones responsables

GRÁFICO 6.2. Inversiones del PNRH por estrategia de intervención



Fuente: Elaboración propia.

6.2.3 Inversiones estimadas por ejes de política

En el cuadro 6.3 se presenta la distribución de las inversiones por cada uno de los 5 ejes de política de la PENRH, en proceso de validación, así como por horizontes de planificación y total. El gráfico 6.3 permite comparar el esfuerzo presupuestario de cada una de ellas.

CUADRO 6.3. Inversiones estimadas del PNRH por ejes de política

Ejes de Política		Montos Referenciales (Millones de Soles)		
		2021	2035	Total
1	Gestión de la cantidad	19 165,27	24 120,03	43 285,30
2	Gestión de la calidad	53 654,77	23 213,68	76 868,45
3	Gestión de la oportunidad	10 138,59	9 558,97	19 697,56
4	Gestión de la cultura del agua(*)	326,11	571,86	897,97
5	Adaptación al cambio climático y eventos extremos	1 912,18	2 917,02	4 829,20
Total		85 196,92	60 381,56	145 578,48

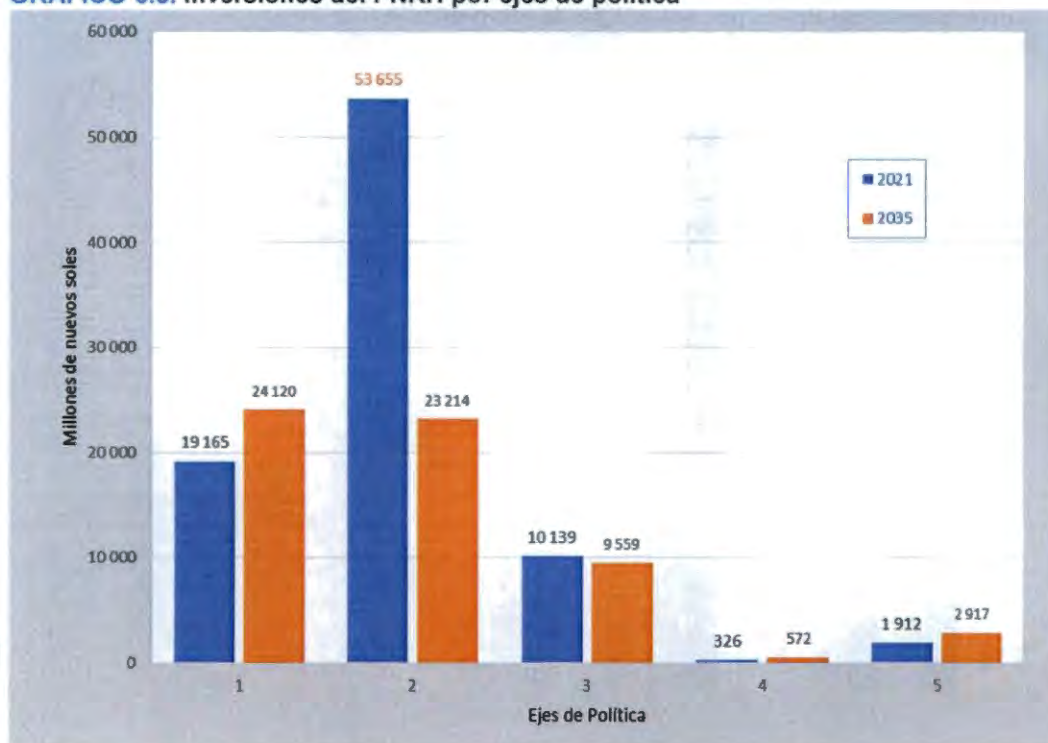
Fuente: Elaboración propia.

(*) Montos referenciales de acuerdo al presupuesto aprobado y destinado a la implementación del Currículo

(**) Sujeto al presupuesto de la(s) Instituciones responsables



GRÁFICO 6.3. Inversiones del PNRH por ejes de política



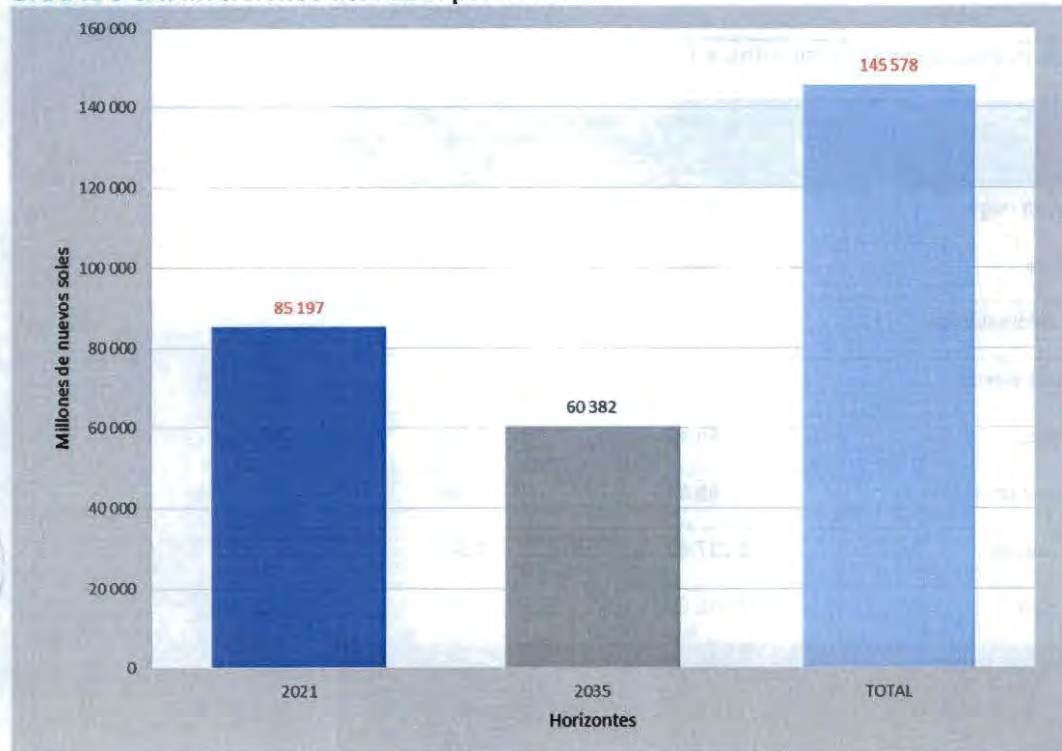
Fuente: Elaboración propia.

Tal como se ha observado anteriormente, los ejes de política 1, 2 y 3 de gestión de la cantidad, calidad y oportunidad, respectivamente, se constituyen como los retos de mayor inversión del PNRH. Este hecho está condicionado por la infraestructura hidráulica que incluyen tales políticas, como el revestimiento de los canales de conducción y distribución del agua para reducir las pérdidas; la sustitución de riegos tradicionales por sistemas presurizados, presas y trasvases para aumentar la regulación superficial y la disponibilidad de recursos hídricos en cuencas hidrográficas deficitarias, y plantas de tratamiento de aguas residuales, entre otras. Estas obras de infraestructura, obviamente, requieren niveles de inversión más importantes que los dedicados a otro tipo de medidas.

6.2.4 Inversiones estimadas por horizonte

La distribución de las inversiones del PNRH en los dos horizontes de planificación, 2021 y 2035, se pueden observar en el gráfico 6.4.

GRÁFICO 6.4. Inversiones del PNRH por horizontes



Fuente: Elaboración propia.

Como se puede ver, el 58,5% de la inversión total del PNRH (S/. 85 196,92 millones) se debe ejecutar en el primer horizonte de planificación. Por su parte, el 41,5% restante de la inversión total del PNRH (S/. 60 381,56 millones) deberá ejecutarse en los 14 años siguientes del 2021 al 2035.

6.2.5 Viabilidad de las inversiones del PNRH

Para analizar la viabilidad económica de la implementación del PNRH se ha comparado la inversión anual que se deriva de sus programas con los presupuestos generales del Estado dedicados al sector agua en un año lo más cercano posible al actual. El cuadro 6.4 recoge las inversiones del Estado peruano (nacional, regional y local) del año 2011 que, como se puede observar, alcanzaron los S/. 93 842 miles de millones, de los que el 4,95% se destinó a programas relacionados con recursos hídricos.

El PNRH plantea un ritmo de inversión —considerando repartida la inversión total de manera equitativa durante todos los años— de S/. 6 692 millones anuales. Esto supone S/. 2 403 millones adicionales sobre el gasto realizado por el Gobierno peruano en 2011, y un 7,1% del gasto total de los tres niveles de gobierno ese mismo año. Ello significa, a su vez, un incremento del 2% del gasto en gestión de los recursos hídricos frente al total —si se mantuviera esta cifra—, por lo que se puede concluir que las inversiones planteadas por el PNRH son asumibles por el Estado peruano.

CUADRO 6.4. Presupuestos destinados a recursos hídricos en 2011

ACTIVIDAD	PRESUPUESTO (MILLONES DE Q)	RECURSOS HÍDRICOS (MILLONES DE Q)
Infraestructura de riego	1 136,58	1,21
Riego tecnificado	18,25	0,02
Forestación y reforestación	98,76	0,11
Conservación de suelos	12,35	0,01
Recursos hídricos	48,82	0,05
Control de la contaminación	85,51	0,09
Saneamiento urbano	2 237,89	2,38
Saneamiento rural	1 010,93	1,08
Total recursos hídricos	4 649,29	4,95
Presupuesto total (Nacional, Regional y Local)	93 842,59	100,00

Fuente: Elaboración propia.

6.3 Fuentes de financiamiento

El presente ítem se ha desarrollado en cumplimiento del Art. 100 de la Ley de Recursos Hídricos, en el cual se describe que el PNRH: contiene la programación de proyectos y actividades estableciendo sus costos, fuentes de financiamiento, criterios de recuperación de inversiones, entidades responsables y otra información relevante relacionada con la política nacional de gestión de los recursos hídricos.

En ese sentido, para tratar el tema de fuentes de financiamiento se ha consultado la Ley de Equilibrio Financiero del Presupuesto del Sector Público que se promulga cada año, en la cual se establece las siguientes fuentes de financiamiento:

- Recursos Ordinarios.
- Recursos Directamente Recaudados.
- Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito.
- Donaciones y Transferencias.
- Recursos Determinados.

Considerando que para la implementación de los programas de medidas del PNRH, especialmente los de tipo estructural, las instituciones que integran el Sistema Nacional de Gestión de Recursos Hídricos requerirán fondos para la ejecución de las obras, a continuación se indican las fuentes de financiamiento interna y externa, más frecuentes, que podrían utilizar dichas instituciones.

- Asociaciones público-privada
- Obras por impuestos
- Cooperación Técnica Internacional

CUADRO 6.5. Instituciones que requieren financiación distribuidos por programas

Nivel de Gestión		Tipología de Intervención	Actividad	Instituciones (relacionadas con los programas)	
1	Mejora del conocimiento de los recursos y las demandas	1	Implantación de una red hidrometeorológica	• Pública: SENAMHI, ANA	
		2	Aumento del conocimiento de las aguas subterráneas	• Pública: ANA	
		3	Implantación del Sistema Nacional de Información de la Cantidad de Agua	• Pública: ANA	
	2	Mejora de la eficiencia del uso del agua y gestión de la demanda	4	Control y medición de la demanda	• Pública: ANA, MINAGRI (PSI), GORE, Proyectos Especiales • Privada: Titulares de las licencias de uso de agua
			5	Mejoramiento de los sistemas de conducción y distribución del agua	• Pública: MINAGRI (PSI), MVCS-PNSU, Proyectos Especiales, GORE, EPS • Privada: Organizaciones de Usuarios
			6	Tecnificación del riego	• Pública: MINAGRI (PSI), GORE, Proyectos Especiales • Privada: Organizaciones de Usuarios
			7	Ampliación de la frontera agrícola por aumento de eficiencia	• Pública: MINAGRI (PSI), Proyectos Especiales, GORE • Privada: Organizaciones de Usuarios
	3	Aumento de la disponibilidad del recurso	8	Incremento de la regulación superficial de los recursos hídricos y la transferencia de recursos entre cuencas	• Pública: MINAGRI (PSI), MVCS-PNSU, Proyectos Especiales, GORE, EPS • Privada: Organizaciones de Usuarios
			9	Reforestación de cabeceras de cuenca	• Pública: MINAGRI, MINAM, AGRORURAL, GORE, Proyectos Especiales, Gobiernos Locales, Mancomunidades



CUADRO 6.5. Instituciones que requieren financiación distribuidos por programas

CATEGORÍA		PROGRAMA		ACTIVIDADES		FINANCIACIÓN REQUERIDA POR ACTIVIDADES	
							<ul style="list-style-type: none"> • Privada: Concesiones
				10	Gestión de acuíferos sobreexplotados		<ul style="list-style-type: none"> • Pública: ANA • Cooperación Técnica: BID, BIRF
				11	Reuso de aguas residuales tratadas y desalinización de agua de mar		<ul style="list-style-type: none"> • Pública: MVCS, MINAGRI, Proyectos Especiales, GORE, ANA • Privada: Organizaciones de Usuarios, empresas privadas
2	Gestión de la calidad	4	Mejora del conocimiento de la calidad de las aguas	12	Mejora del conocimiento de la calidad de las aguas superficiales		<ul style="list-style-type: none"> • Pública: ANA, MINSA, MINAM, MINAGRI, SUNASS, EPS, JASS, Municipalidades, Gobiernos Locales, Gobiernos Regionales, INDECOPI • Privada: Empresas mineras, empresas petroleras, empresas hidroeléctricas, laboratorios, Juntas de Usuarios
				13	Mejora del conocimiento de la calidad de las aguas subterráneas		
				14	Supervisión y fiscalización de vertimientos de aguas residuales		<ul style="list-style-type: none"> • Pública: ANA, MINSA, MINAM, MINAGRI, SUNASS-EPS, JASS, Municipalidades, Gobiernos Locales, Gobiernos Regionales, INDECOPI • Privada: Empresas mineras, empresas petroleras, empresas hidroeléctricas, laboratorios, Juntas de Usuarios
				15	Regulación normativa de la calidad de las aguas y buenas prácticas en el uso del agua		<ul style="list-style-type: none"> • Pública: ANA, MINAM, MINSA, PRODUCE, MVCS, SUNASS-EPS, JASS, GORE, Gobiernos Locales, Gobiernos Regionales • Privada: Entidades privadas, entidades público-privadas
		5	Mejora y ampliación de la cobertura de los	16	Mejora y aumento de la cobertura de agua potable		<ul style="list-style-type: none"> • Pública: MINSA, MVCS, SUNASS-EPS, MEF, FONAFE, Gobiernos Regionales, Gobiernos Locales, Municipalidades



CUADRO 6.5. Instituciones que requieren financiación distribuidos por programas

PLAN DE POLÍTICA		ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN	PROGRAMA	INSTITUCIONES RELACIONADAS CON LOS PROGRAMAS	
		servicios de saneamiento	17	Mejora y aumento de la cobertura de alcantarillado	• Privada: Empresas privadas
			18	Mejora y aumento de la cobertura de tratamiento de aguas residuales	• Pública: MINSA, MINAM, MVCS, SUNASS-EPS, MEF, FONAFE, Gobiernos Regionales, Gobiernos Locales, Municipalidades • Privada: Empresas privadas
3	Gestión de la oportunidad	6	19	Fortalecimiento institucional de la GIRH	• Pública: ANA, MINAM, GORE
			20	Fortalecimiento administrativo de la GIRH	
			21	Implementación de la GIRH en cuencas transfronterizas	• Pública: ANA, MINAM, Ministerio de Relaciones Exteriores, GORE
		7	Desarrollo de riego y saneamiento en zonas de pobreza	22	Desarrollo de riego y saneamiento en zonas de pobreza
4	Gestión de la cultura del agua	8	23	Consolidación de la GIRH	• Pública: ANA, GORE
			24	Participación y consulta	
		9	25	Gestión del conocimiento y cultura del agua	• Pública: ANA, MINEDU, GORE
			26	Comunicación, sensibilización y concienciación de la GIRH	• Pública: ANA, GORE



CUADRO 6.5. Instituciones que requieren financiación distribuidos por programas

NOMBRE DEL PROGRAMA		CATEGORÍA DE INTERVENCIÓN		PROGRAMA		INSTITUCIONES FINANCIADORAS DEL PROGRAMA	
5	Adaptación al cambio climático y eventos extremos	10	Adaptación al cambio climático	27	Mejora del conocimiento de los efectos del cambio climático	• Pública: ANA, MINAM, SENAMHI, GORE	
				28	Medidas de adaptación al cambio climático		
		11	Gestión del riesgo por eventos extremos	29	Gestión de los riesgos de inundación, huacos y deslizamientos	• Pública: ANA, MINAM, INDECI, GORE	
				30	Actuación en situación de alerta por sequía		



6.4 Recuperación de costos e inversiones

Los ingresos obtenidos por la ANA en los años 2011 y 2012 se recogen en el cuadro 6.6, en el que se puede observar su insuficiencia para cubrir sus presupuestos ordinarios de funcionamiento, ya que el Presupuesto Institucional Modificado del 2012 alcanzó los 130,70 millones de nuevos soles (ver cuadro 6.6).

AÑO	RETRIBUCIÓN ECONOMICA	RETRIBUCIÓN ECONOMICA	RETRIBUCIÓN ECONOMICA	RETRIBUCIÓN ECONOMICA	TOTAL
2011	33 655 665	1 264 597	9 756 991	6 314 539	50 991 792
2012	37 263 308	1 553 004	11 034 788	7 103 460	56 954 560
Total (S/.)	70 918 973	2 817 601	20 791 779	13 417 999	107 946 352

Fuente: ANA-DARH (2013).

Por otra parte, si se comparan los montos puestos en cobranza de Retribución Económica frente a los ingresos obtenidos para 2011 y 2012, se obtiene como resultado que los usuarios agrarios y no agrarios están cumpliendo con sus obligaciones de pago. Los ingresos por el pago de Retribuciones Económicas por el uso de agua subterránea, sin embargo, fueron 30% más bajos que el importe puesto a cobranza. Donde se registran mayores tasas de impagos es en Retribuciones Económicas por vertimiento de agua residual tratada, que en 2011 alcanzaron un 75%. Con este nivel de Retribución Económica, es notorio que cumple limitadamente el objetivo establecido en la LRH (Artículo 95), que consiste en cubrir los costos de gestión integrada de agua a cargo de la ANA y la recuperación del recurso y daños ambientales que cause el vertimiento. Por tanto, la Retribución Económica debe incrementarse sustancialmente y de manera progresiva con criterios técnicos, guardando estricta relación con la real capacidad operativa de la ANA, reflejado en sus planes operativos anuales y el presupuesto correspondiente; y la asignación de los recursos debe aplicarse únicamente a los fines establecidos en la LRH y su reglamento.

Por ello, a continuación se plantea una serie de recomendaciones para la recuperación de las inversiones contempladas en el PNRH, así como para la determinación de las Tarifas y Retribuciones Económicas que permitan recuperar los costos de la gestión del recurso hídrico:



- Con el objeto de conseguir información lo más real y actual posible sobre la facturación y recaudación de retribuciones y tarifas:
 - Se debe terminar de implementar el Sistema de Información para la Recaudación de Retribuciones Económicas de la ANA.
 - Ya que la ANA es la autoridad competente para la aprobación de las tarifas, debería recibir, por parte de los titulares de los derechos de uso de agua sectoriales, información acerca de la facturación y cobro de ésta para su análisis.
- Se deben fijar Retribuciones Económicas que realmente puedan financiar la formulación de los planes de gestión de recursos hídricos en la cuenca, desarrollar la gestión y administración de los recursos hídricos, las medidas de control y vigilancia, conservar e incrementar la oferta y la protección del recurso hídrico en las cabeceras de cuencas.
- Se deben fijar tarifas realistas que cumplan los siguientes criterios:
 - Promover tarifas adecuadas que permitan cubrir, como mínimo, los costos de operación y mantenimiento de los servicios e inversiones.
 - Establecer mecanismos que permitan determinar de forma sencilla el costo por el servicio de suministro de agua que efectúan los operadores.
 - Determinar márgenes operativos en las EPS para contribuir a sus programas de inversión.
 - Reducir la participación del nivel político en la aprobación de tarifas en las EPS.
 - Las tarifas deben ser determinadas de forma que permitan acceder al agua al mayor número posible de personas (principio de equidad social).
 - Subsidiar únicamente a las personas de escasos recursos.
- Es necesario invertir para reducir el índice de morosidad. De nada sirve aumentar las Retribuciones y Tarifas para cubrir los gastos de inversión, operación y mantenimiento si no se están recaudando estos montos. Para ello se debe:
 - Formalizar todos los derechos de uso de agua.
 - Invertir en programas de medición.
 - Identificar los usuarios, principalmente en el caso de agua subterránea. Control de pozos clandestinos.



- Control de que el uso de agua se corresponda con el autorizado.
 - Dedicar personal para control y fiscalización.
 - Ejecutar sanciones por incumplimientos.
 - Ejecutar programas de incentivos.
 - Concienciar e informar a la población sobre los beneficios de tarifas apropiadas que garanticen servicios eficientes por parte de operadores.
 - Difundir la información de forma transparente.
- Los criterios que deben cumplir las inversiones son:
 - Definición, para cada caso, de la política de tratamiento de la deuda con el Estado.
 - Realización de estudios fiables para la determinación de necesidades reales de inversión y uso de tecnologías apropiadas, con el objeto de conseguir la máxima eficiencia económica y conseguir la viabilidad financiera.
 - Promoción de la participación del sector privado en los servicios de agua potable y alcantarillado, buscando la eficiencia y la introducción de tecnologías eficaces, de modo que sea posible independizar la gestión.
 - Según el tipo de ciudad o localidad en la que nos encontremos, las Comunidades, Municipalidades y Gobiernos Regionales deben contribuir en un porcentaje (el Plan Nacional de Saneamiento lo define entre el 20% y el 40%) para el financiamiento de sus inversiones.
 - Es necesario mejorar y controlar los criterios de diseño de las intervenciones de trasvase y ampliación de la frontera agrícola, que podrían ser:
 - Concesión de las obras de trasvase. La inversión se recupera a través de la tarifa por trasvase como contraprestación por los servicios de derivación, regulación y conducción, además de los costos de operación y mantenimiento de la infraestructura hidráulica mayor que se pagará al operador de la infraestructura hidráulica mayor.
 - Concesión para la producción de energía. La inversión se recupera mediante la tarifa por potencia y venta de energía.
 - Concesión autosostenible de la irrigación. La inversión se recupera mediante la tarifa como contraprestación por los servicios de distribución de agua y por la operación y mantenimiento de la infraestructura hidráulica menor que cobrará el operador de la infraestructura hidráulica menor.
 - Subasta de tierras. Ingreso a través de la venta de tierras. En este caso, la subasta de tierras se publica a través de ProInversión y los lotes pueden ser con o sin



derecho a agua. En el caso de que el predio tenga derecho al uso de agua, se fija la dotación bruta en m³ por hectárea y por año, y, una vez suscrito el contrato de compraventa, el comprador queda habilitado para obtener de la ANA la licencia por el volumen fijado.

- Seguimiento, control y fiscalización del cumplimiento de los contratos con los usuarios del agua.
- Evaluación de los impactos ambientales, sociales y conflictos ocasionados por la reubicación de poblaciones.




Implementar la línea de fijación de incentivos por la recuperación y remediación de los cuerpos de agua. Hasta la fecha solo se han regulado los incentivos para la eficiencia del uso de agua poblacional.

- Diseñar procedimientos simples para acceder a subvenciones, incentivos y mecanismos para la resolución de conflictos entre usuarios o con la administración o el operador.

7. Análisis ambiental y social estratégico

7.1 Introducción

El análisis ambiental y social del PNRH tiene como objetivo básico considerar la dimensión ambiental en aquellas fases estratégicas que se completan hasta llegar a la elaboración de las directrices. Se identifican los efectos potenciales que el PNRH pudiera producir en el medio ambiente, tal como se puede ver en el Artículo 2 de la Ley del Sistema Nacional de Evaluación del Impacto Ambiental (27446):



Artículo 2. Ámbito de la ley. Quedan comprendidos en el ámbito de aplicación de la presente Ley, las políticas, planes y programas de nivel nacional, regional y local que puedan originar implicaciones ambientales significativas; así como los proyectos de inversión pública, privada o de capital mixto, que impliquen actividades, construcciones, obras y otras actividades comerciales y de servicios que puedan causar impactos ambientales negativos significativos.

El Reglamento (Decreto Supremo N° 019-2009-MINAM), por el que se aprueba la Ley N° 27446, señala en sus Artículos 18 y 19.

Artículo 18. Políticas, planes, programas y proyectos que se someten a evaluación ambiental:

d) Las políticas, planes, programas públicos con implicaciones ambientales significativas, incluyendo, entre otros, los procesos que impliquen la reubicación de ciudades y centros poblados.

Artículo 19. Obligtoriedad del Informe Ambiental de Políticas, Planes y Programas.

Toda autoridad sectorial, regional o local que tenga a su cargo la formulación de políticas, planes o programas susceptibles de originar implicaciones ambientales significativas, de acuerdo con los criterios que establece el presente Reglamento y priorice el MINAM, debe elaborar una Evaluación Ambiental Estratégica (EAE), que será remitida al MINAM para su evaluación y aprobación, de ser el caso, mediante la expedición de un Informe Ambiental de la Política, Plan o Programa, según corresponda; dicho informe orientará los procesos de toma de decisiones con la finalidad de prevenir daños al ambiente, según se indica en el Título III del presente Reglamento.

Por lo tanto, este procedimiento tiene como objetivo la integración del medio ambiente en las políticas sectoriales. Su fin último consiste en garantizar el desarrollo duradero, justo y saludable, que permita afrontar los grandes retos de la sostenibilidad: el uso sostenible de los recursos naturales, la prevención y reducción de la contaminación, la innovación tecnológica y la cohesión social.

7.2 Metodología operativa

La Evaluación Ambiental Estratégica que se ha efectuado en el marco del PNRH ha analizado la situación actual del medio ambiente en el Perú y su evolución previsible en ausencia del plan; ha detectado los problemas ambientales más relevantes que pueden verse afectados por el PNRH; ha fijado unos objetivos de protección ambiental que deben ser respetados durante su desarrollo para analizar, posteriormente, los posibles efectos ambientales que ocasionará el PNRH. Los criterios que se han utilizado para el contraste de opciones fueron los siguientes:

- Calidad de recursos ambientales básicos: atmósfera, agua y suelo.
- Valores ambientales: ecosistemas, hábitats y paisajes.
- Equilibrio social y territorial: niveles de bienestar social y de equilibrio territorial, incluyendo sus efectos sobre el empleo, los movimientos migratorios, el equilibrio entre áreas rurales y urbanas y entre áreas escasas y abundantes en recursos hídricos, la identidad cultural del territorio, la vertebración territorial y los impactos sobre la opinión pública y el consenso social.

Con estos criterios se analizaron los 6 escenarios propuestos, y el resultado fue congruente con los 2 finalmente seleccionados (E 2.2 y E 5.5), ya que son los que menos impactos negativos generan. Para garantizar el cumplimiento de los objetivos medioambientales fijados se han definido una serie de medidas que tienen como propósito reducir los efectos negativos del PNRH.

7.3 Medidas para prevenir y reducir los efectos negativos del plan

- **Para transferencia de otras cuencas**
 - Creación de consenso social entre cuencas cedentes y receptoras ante los posibles conflictos derivados de la transferencia de recursos hídricos.



- Medidas de diseño específicas de integración ambiental de las obras, para mitigar efectos tales como el desplazamiento de la fauna y alteración de la vegetación en las áreas adyacentes a las conducciones.
- Medidas para mejorar los efectos ambientales de las aguas transferidas en las cuencas receptoras. Se propone un conjunto de medidas cuyo objetivo principal es mejorar algunos parámetros químicos del agua transferida, de forma que se obtenga incidencia ecológica favorable sobre las áreas receptoras. Estas medidas deberán ser objeto de estudio en fase de proyecto, para determinar su viabilidad y la pertinencia de su aplicación.
- Medidas para limitar la transferencia de material biológico. El objetivo de estas medidas protectoras es reducir al mínimo, mediante los adecuados filtros biológicos, la probabilidad de que se produzca transferencia de peces y otros organismos acuáticos desde las cuencas cedentes a las cuencas receptoras, a la vez que se limita la presencia de peces en las conducciones.



Para reuso de aguas residuales tratadas adecuadamente

- Que el reuso de las aguas residuales se realice lo más cercano posible al lugar donde se producen, con el fin de minimizar impactos derivados de la ejecución de nuevas infraestructuras.
- Realización de estudios específicos sobre las condiciones ecológicas del medio receptor, evaluando su idoneidad para recibir el agua residual tratada sin que se vean afectadas sus condiciones ecológicas.
- Internalización en el PNRH de los costos derivados de las actuaciones ambientales de prevención, corrección o compensación de impactos, de modo que se asegure la viabilidad económica de las medidas de prevención y mitigación de impactos ambientales.
- Utilización de fuentes de energía renovables.
- Establecimiento y seguimiento de códigos de buenas prácticas para el uso y aplicación de las aguas residuales tratadas.
- Realización de campañas y otras medidas de divulgación del reuso del agua.

• Para embalses de regulación

- Gestión estacional de la calidad de las aguas desembalsadas mediante la construcción de torres de toma en los embalses.
- Diseño de medidas preventivas y correctoras que puedan contribuir a minimizar los procesos de colmatación de embalses o reducir los efectos ambientales derivados.
- **Para recarga de acuíferos**
 - Planificación de actuaciones en el marco del desarrollo sostenible, con especial consideración de los cauces fluviales de toma.
 - Programa de educación y divulgación simultáneo.
 - Además de estudiar las posibilidades de almacenamiento, se considera como objetivo elemental la posibilidad de regeneración hídrica de humedales hidrodependientes.



Para explotación de acuíferos

- Disminución del riesgo de sobreexplotación, mediante la limitación de extracciones, el control de la perforación de pozos y el monitoreo continuo del comportamiento de los acuíferos.
- Control de la contaminación de las aguas subterráneas.
- Evitar el problema de pozos de explotación de agua y subterráneos abandonados.
- **Para desalinización**
 - Concertación con los ciudadanos.
 - Planificación de la descarga de los residuos de las plantas desalinizadoras.

7.4 Seguimiento ambiental del PNRH e indicadores

Se prevé la supervisión o vigilancia ambiental durante la implementación del PNRH con el objeto de, por una parte, identificar lo antes posible aquellos impactos que no se hubieran detectado en las fases de evaluación de impactos, para tomar las medidas correctoras oportunas, y, por otra, verificar la correcta ejecución y eficacia de las medidas propuestas. Para analizar el cumplimiento de los objetivos ambientales durante la vigencia del PNRH, y especialmente a su finalización, se ha utilizado el sistema de indicadores asociado a los principales objetivos ambientales, que se sintetiza en el cuadro 7.1.

CUADRO 7.1. Indicadores de seguimiento ambiental (continuación)

Categoría ambiental	Medida ambiental	Indicador
Aire, clima	<p>Integrar la adaptación al cambio climático en las infraestructuras.</p> <p>Reducir las emisiones de gases de efecto invernadero procedentes de las infraestructuras, aumentando el uso de las energías renovables (y de menor impacto ambiental) y mejorando la eficiencia energética.</p>	<p>Consumo energético desglosado (redes de distribución, bombes, entre otros): toneladas de CO₂ y otros gases de efecto invernadero/año.</p> <p>Toneladas equivalentes de petróleo (Tep) por la aplicación de medidas de ahorro y energía no fósil.</p>
Vegetación, fauna, ecosistemas, biodiversidad	Mejorar la calidad de las aguas, lo que debe permitir la recuperación de los ecosistemas ligados a las diferentes masas de agua.	Número, tipo y porcentaje de masas de agua superficial pertenecientes a Áreas Naturales Protegidas recuperadas por el Plan, discretizando el motivo: menor impacto sobre los recursos hídricos o mejora de la calidad de las aguas.
	Contribuir al establecimiento de un régimen de caudales ambientales para un menor impacto sobre los recursos hídricos.	Número, tipo y porcentaje de masas de agua superficial pertenecientes a Áreas Naturales Protegidas dependientes/asociadas a acuíferos recuperados por el Plan.
	Evitar la degradación de las Áreas Naturales Protegidas.	Número, tipo y porcentaje de hábitat vinculados a masas de agua superficial recuperadas por el Plan.
	Impedir la degradación de los hábitats de especies amenazadas o de alto valor ecológico.	Número, tipo y porcentaje de hábitats vinculados a masas de agua superficial dependientes/asociadas a acuíferos recuperados por el Plan.
	Aumento de la diversidad biológica de zonas ligadas al uso del agua.	Evolución de las poblaciones de ictiofauna (densidad, estructura, diversidad, entre otros) por mejora de la calidad de las aguas o aumento de los caudales disponibles.
Patrimonio geológico	Evitar la afección a lugares con elementos relevantes de geodiversidad.	Número, superficie y porcentaje respecto al total de Áreas Naturales Protegidas por su geodiversidad, afectados por las actuaciones del Plan.
Suelo, paisaje	Disminución de la alteración del suelo y el paisaje.	Previsión de superficie modificada y porcentaje respecto al total en los usos del suelo asociados a nuevas concesiones/autorizaciones de uso del agua.
Agua, población,	Asegurar el suministro de agua a la población	Número, tipo y porcentaje de masas de agua superficial



CUADRO 7.1. Indicadores de seguimiento ambiental (continuación)

Categoría	Acciones programadas	Indicadores
salud humana	<p>en condiciones adecuadas.</p> <p>Mejorar la calidad de las aguas para usos prioritarios</p> <p>Garantizar la cantidad y calidad suficiente de recurso hídrico para el buen estado de las masas de agua y ecosistemas acuáticos y terrestres.</p> <p>Construcción de captaciones de recarga artificial de acuíferos para situaciones de emergencia por sequía.</p> <p>Minimización de los impactos ambientales derivados de las sequías.</p> <p>Mejora de la eficiencia en el consumo de recursos hídricos en la agricultura, y en el ocio y turismo.</p> <p>Mejora del estado de las masa de agua subterráneas.</p>	<p>recuperadas por el Plan.</p> <p>Número de PTAR y porcentaje respecto al total, que se dotan de tratamiento de regeneración.</p> <p>Número de PTAR.</p> <p>Número de pozos de aguas subterráneas recuperados por las actuaciones del Plan.</p> <p>Número y categoría de masas de agua eutrofizadas que se han mejorado/empeorado como consecuencia de las actuaciones del Plan.</p> <p>Volumen de agua recuperada para los ecosistemas acuáticos como consecuencia de la aplicación de medidas para una mayor eficiencia.</p> <p>Número de masas de agua subterráneas en riesgo de sobreexplotación y número de masas de agua subterráneas declaradas sobreexplotadas, dañadas o recuperadas por las actuaciones del Plan.</p> <p>Volumen de agua residual tratada inyectado en masas de agua subterránea.</p> <p>Número y porcentaje respecto al total de masas de agua, y masas de aguas sin buen estado cuantitativo en las que se alcanza el buen estado cuantitativo gracias a la recarga artificial.</p> <p>Aumento de la superficie de regadío (y porcentaje respecto al total agrícola).</p> <p>Dotaciones económicas respecto al total del costo de las medidas del Plan, destinadas a la sensibilización de la población respecto al uso del agua.</p>
Patrimonio cultural	Evitar las afecciones al patrimonio histórico.	Número y tipo de elementos del patrimonio cultural que se encuentren inventariados y protegidos que se vean afectados por las actuaciones del Plan



CUADRO 7.1. Indicadores de seguimiento ambiental (continuación)

INDICADOR	OBJETIVO AMBIENTAL	UNIDAD DE MEDIDA
Bienes materiales	Reducir el número de personas y la superficie afectadas por fenómenos de inundación o de sequía.	Aumento o disminución de los efectos negativos derivados de fenómenos de sequía por ejecución de actuaciones del Plan.

Fuente: Elaboración propia.



8. Sistema de monitoreo y evaluación del Plan Nacional de Recursos Hídricos



8.1 Introducción

El sistema de monitoreo y evaluación del PNRH tiene como objetivo conocer el grado de implementación de los programas de medidas propuestos, así como las estrategias de intervención y los ejes de política que orientan el Plan. Además de comprobar el cumplimiento del PNRH, tiene como finalidad valorar las desviaciones producidas respecto a las previsiones iniciales para poder ajustar las medidas y determinaciones del PNRH o, en su caso, proponer su revisión.

8.2 Características de los indicadores de seguimiento

Los indicadores de seguimiento del PNRH ofrecen una imagen permanente de la evolución de los elementos más relevantes del Plan. Pero como paso previo a la elección de los indicadores es necesario puntualizar algunas cuestiones:

- La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) define el término indicador como un “parámetro o el valor resultante de un conjunto de parámetros que ofrece información sobre un fenómeno, con un significado más amplio que el directamente asociado a la configuración del parámetro”. El Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) añade que los indicadores “cuantifican y simplifican información sobre aspectos complejos que a menudo derivan de investigaciones técnicas, son dependientes de un propósito, y están abiertos a

interpretación” (MMA 2000).

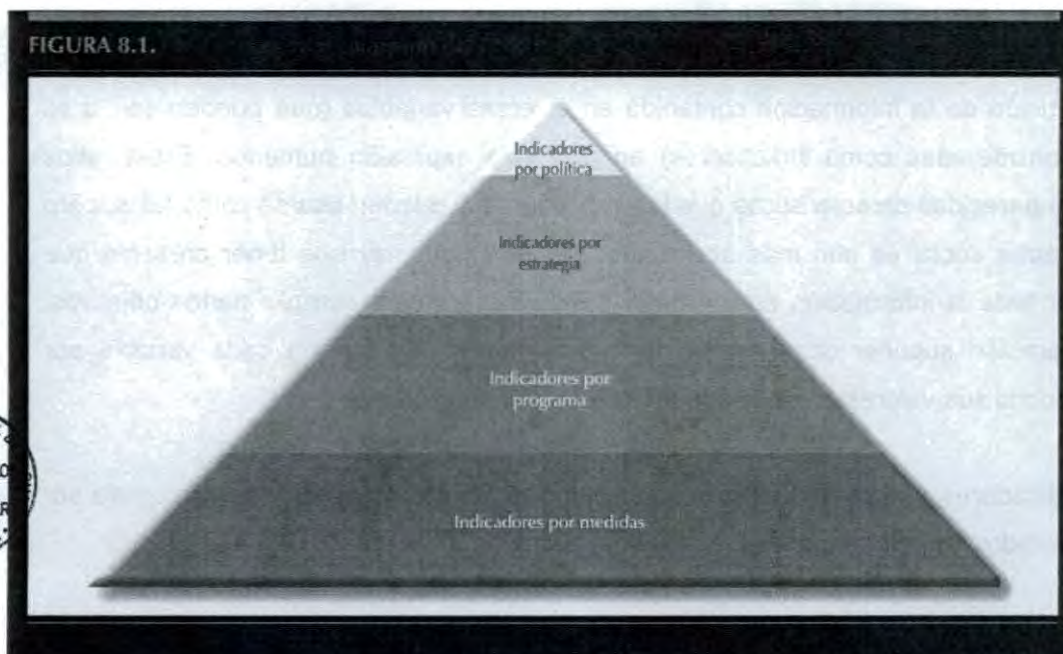
- No hay que confundir el término *indicador* con el de índice (o *ratio*). Una *ratio* consiste en la fusión de la información contenida en diversas variables (que pueden ser, a su vez, consideradas como indicadores) en una sola expresión numérica. Estas *ratios* poseen parecidas características que los indicadores, y pueden usarse como tales, pero su carácter social es aún más acentuado. Sin embargo, hay que tener presente que resumir toda la información en una *ratio* puede ser útil para cumplir ciertos objetivos, pero también suponer una pérdida de la información que aporta cada variable por separado si sus valores no se ponderan adecuadamente.
- Los indicadores que se han seleccionado cumplen las condiciones necesarias para ser considerados como que cumplen su función; ellas son:
 - Validez científica: Están basados en el conocimiento científico, y su significado es claro e inequívoco.
 - Disponibilidad y fiabilidad de los datos: Los datos son accesibles y están basados en estadísticas fiables.
 - Representatividad: Están asociados a las propiedades que describen y argumentan.
 - Sensibilidad a los cambios: Responden a los cambios que se producen en el medio, y son capaces de reflejar las tendencias y posibilitar la predicción de situaciones futuras.
 - Sencillez: Son medibles y cuantificables con relativa facilidad; son claros, simples y específicos.
 - Relevancia y utilidad: Son relevantes al nivel científico, pero también al nivel político, por lo que son útiles para la toma de decisiones.
 - Comparabilidad: La información que aportan permite establecer comparaciones a distintas escalas territoriales y temporales.
 - Razonable relación costo/beneficio: El costo de la obtención de la información está compensado con la utilidad de la información obtenida.



8.3 Sistema de indicadores propuesto

El sistema de monitoreo y evaluación del PNRH está basado en una serie de indicadores para cada uno de los 5 ejes de política, 11 estrategias de intervención, 30 programas y 112 medidas definidas, tal como pone de manifiesto la figura 8.1.

FIGURA 8.1.



Teniendo en cuenta que tanto los ejes de *política* como las *estrategias de intervención* conjugan cantidad importante de variables que son difíciles de representar por medio de un solo indicador, la mayor parte de los indicadores seleccionados por estrategia de intervención y todos los seleccionados por ejes de política son de tipo económico y hacen referencia al seguimiento de las inversiones previstas en el PNRH para el alcance de los objetivos fijados. Algo parecido ocurre con los indicadores de los *programas*.

Los cuadros 8.1 y 8.2 recogen los indicadores seleccionados para cada una de los ejes de política y las estrategias de intervención.

CUADRO 8.1. Indicadores de seguimiento de los ejes de política

Eje de política	Inversión	Calidad	Oportunidad	Cultura del agua	Adaptación al cambio climático
Indicador	Volumen de la inversión realizada en desarrollo de todas las estrategias de intervención incluidos en el eje de política de gestión de la cantidad/ compromiso del PNRH.	Volumen de la inversión realizada en desarrollo de todas las estrategias de intervención incluidos en el eje de política de gestión de la calidad/ compromiso del PNRH.	Volumen de la inversión realizada en desarrollo de todas las estrategias de intervención incluidos en el eje de política de gestión de la oportunidad/ compromiso del PNRH.	Volumen de la inversión realizada en desarrollo de todas las estrategias de intervención incluidos en el eje de política de gestión de la cultura del agua/ compromiso del PNRH.	Volumen de la inversión realizada en desarrollo de todas las estrategias de intervención incluidos en el eje de política de adaptación al cambio climático y eventos extremos/compromiso del PNRH.
Descripción	Mide el grado de cumplimiento alcanzado por el PNRH en cuanto a los niveles de inversión efectivamente realizada y comprometida.	Mide el grado de cumplimiento alcanzado por el PNRH en cuanto a los niveles de inversión efectivamente realizada y comprometida.	Mide el grado de cumplimiento alcanzado por el PNRH en cuanto a los niveles de inversión efectivamente realizada y comprometida.	Mide el grado de cumplimiento alcanzado por el PNRH en cuanto a los niveles de inversión efectivamente realizada y comprometida.	Mide el grado de cumplimiento alcanzado por el PNRH en cuanto a los niveles de inversión efectivamente realizada y la comprometida.
Unidad	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje



CUADRO 8.1. Indicadores de seguimiento de los ejes de política

Indicador	Objetivo	Medio	Indicador	Objetivo	Medio
Ámbito territorial	Nacional	Nacional	Nacional	Nacional	Nacional
Escala temporal	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual
Periodo de actualización	Semestral	Semestral	Semestral	Semestral	Semestral

Fuente: Elaboración propia.



CUADRO 8.2. Resumen de los indicadores de seguimiento de las estrategias de intervención (continuación)

Indicador	Objetivo	Medio	Unidad	Ámbito	Periodo	Frecuencia
Mejora del conocimiento de los recursos y las demandas	Volumen de la inversión realizada en desarrollo de un sistema de información del agua / compromiso del PNRH para el conjunto de los programas de medidas propuestos dentro de la estrategia de mejora del conocimiento de los recursos y las demandas.	Mide el grado de cumplimiento alcanzado por el PNRH en cuanto a los niveles de inversión efectivamente realizada y la comprometida.	Porcentaje	Nacional	Anual	Semestral

CUADRO 8.2. Resumen de los indicadores de seguimiento de las estrategias de intervención (continuación)

Estrategia de intervención	Indicador	Descripción	Unidad	Ámbito de aplicación	Frecuencia	Periodicidad
Mejora de la eficiencia del uso del agua y gestión de la demanda	Reducción del volumen suministrado / objetivo de reducción previsto por el PNRH.	Expresa el porcentaje de ahorro conseguido en el abastecimiento de la demanda por aumento de la eficiencia del uso.	Porcentaje	Nacional	Anual	Anual
Aumento de la disponibilidad del recurso	Aumento del volumen disponible / objetivo de aumento previsto por el PNRH.	Expresa el incremento conseguido en la disponibilidad del recurso como consecuencia de los programas de medidas adoptadas por el PNRH.	Porcentaje	Nacional	Anual	Anual
Mejora de la calidad de las aguas	Volumen de la inversión realizada en desarrollo en mejora de calidad de aguas. / Inversión prevista por el PNRH	Mide el grado de cumplimiento alcanzado por el PNRH en cuanto a los niveles de	Porcentaje	Nacional	Anual	Semestral



CUADRO 8.2. Resumen de los indicadores de seguimiento de las estrategias de intervención (continuación)

ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN	INDICADOR	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	ÁMBITO TERRITORIAL	PERÍODO DE FRECUENCIA	PERÍODO DE VIGILANCIA
		para el conjunto de los programas de medidas propuestos como parte de la estrategia de mejora de la calidad de las aguas.				
Mejora y ampliación de la cobertura de los servicios de saneamiento	Número de hogares con servicios de saneamiento / número de hogares total.	Expresa la cobertura de los servicios de saneamiento.	Porcentaje	Nacional	Anual	Anual
Implementación de la gestión integrada de los recursos hídricos	Número de actividades de la gestión de los recursos hídricos impulsados por el PNRH.	Indicador que examina el vínculo entre el PNRH y las actividades de gestión de los recursos hídricos.	Nº de Actividades	Nacional	semestral	semestral
Desarrollo de infraestructura hidráulica en zonas de pobreza	Número de hogares rurales con servicios de saneamiento / número de hogares total.	Expresa la cobertura de los servicios de saneamiento en zonas de pobreza.	Porcentaje	Nacional	Anual	Anual



CUADRO 8.2. Resumen de los indicadores de seguimiento de las estrategias de intervención (continuación)

Indicador	Descripción	Definición	Unidad	Alcance	Frecuencia	Periodo de referencia
Coordinación institucional y gobernanza hídrica	Cantidad de encuentros gubernamentales con intereses en el agua.	Refleja el esfuerzo de los agentes gubernamentales para consultar y colaborar en la gestión de los recursos hídricos.	Nº de Encuentros	Nacional	Anual	Anual
Educación ambiental y cultura del agua	Cantidad de iniciativas promovidas por el PNRH.	Refleja el esfuerzo por llegar al mayor número de beneficiarios posible.	Nº de iniciativas promovidas	Nacional	Anual	Anual
Adaptación al cambio climático	Volumen de la inversión realizada en el desarrollo de los programas relacionados con la adaptación al cambio climático en relación con la inversión prevista por la estrategia.	Mide el grado de cumplimiento alcanzado por el PNRH en cuanto a los niveles de inversión efectivamente realizada y la comprometida.	Porcentaje	Nacional	Anual	Anual
Gestión del	Volumen de la inversión	Mide el grado de	Porcentaje	Nacional	Anual	Semestral



CUADRO 8.2. Resumen de los indicadores de seguimiento de las estrategias de intervención (continuación)

Indicador	Descripción	Objetivo	Unidad	Alcance	Medida	Programa
riesgo por eventos extremos	realizada en el desarrollo de los programas relacionados con la gestión del riesgo por eventos extremos en relación con la inversión prevista por la estrategia.	cumplimiento alcanzado por el PNRH en cuanto a los niveles de inversión efectivamente realizada y la comprometida.				



Fuente: Elaboración propia.

9. Estrategia para la implementación del Plan Nacional de Recursos Hídricos



En este capítulo se destacan los aspectos que se consideran claves para poder llevar a cabo la implementación del PNRH.

9.1 Establecimiento de prioridades de los programas y actuaciones

Los principios establecidos en la LRH, el objetivo de la planificación de los recursos hídricos, el diagnóstico de la situación actual realizado durante la elaboración del PNRH, y los problemas detectados por los usuarios y la población organizada en el proceso de participación ciudadana, han permitido identificar los aspectos que requieren *atención prioritaria* en la implementación del PNRH, y que son los que se indican a continuación:

- *Desarrollo de la estructura institucional administrativa creada por la LRH.* El SNGRH está conformado por las principales instituciones relacionadas con los recursos hídricos, y tiene como finalidad asegurar la gestión integrada, participativa y multisectorial del agua, así como el cumplimiento de la PENRH y el PNRH en todos los niveles de gobierno. Para la implementación del PNRH es necesario desarrollar todo el entramado administrativo —formado por la ANA, las AAA, las ALA, los Consejos de Recursos Hídricos de Cuenca y Planes de Gestión de Recursos Hídricos en la Cuenca— de nueva creación o de adaptación de órganos existentes, lo que requiere un gran impulso de medios y capacitación para su correcto funcionamiento. Algunas de las tareas administrativas que debe realizar la ANA con altísima prioridad son:

- Formalizar derechos de uso de agua y autorizaciones de vertimiento.
- Monitorear la calidad del agua en las principales fuentes de agua de todo el territorio.
- Llevar un control efectivo de los consumos de agua en los distintos usos.
- Controlar todos los vertimientos al medio hídrico.
- Establecer una estructura tarifaria que garantice la sostenibilidad de los servicios de operación y mantenimiento y avance progresivamente en la recuperación de costos.
- Incrementar la Retribución Económica por el uso del agua y vertimientos de aguas residuales tratadas para cumplir los criterios de autosostenibilidad establecidos en la LRH.



Mejorar la eficiencia en el uso del agua. La eficiencia en el uso del agua es extremadamente baja, del orden del 35% en valor medio, lo que produce considerables efectos negativos sobre el medio ambiente y condiciona las posibilidades de desarrollo que permiten su uso racional. La baja eficiencia se debe a distintas causas, entre las que destacan las pérdidas por infiltración en los sistemas de distribución y la aplicación de dotaciones de riego excesivas. Las medidas para mejorar la eficiencia pueden ser estructurales —mejora de redes y canales de distribución reduciendo infiltraciones y riego presurizado de bajo consumo de agua— y de gestión —medición de consumos, tarifas apropiadas que actúen con carácter disuasorio, capacitación—. Las primeras tienen costos elevados, pero son las más eficaces. Uno de los criterios prioritarios en la implantación del PNRH debe ser el ahorro de agua con medidas de mejora de la gestión, por delante, incluso, de las actuaciones de oferta (incremento de la regulación o de la extracción de aguas subterráneas).

- *Satisfacción de las demandas en las cuencas deficitarias.* En determinados casos, incluso aplicando medidas de ahorro y reuso, no se consigue eliminar los déficits en algunas cuencas, por lo que habrá que agotar la utilización de sus recursos propios mediante embalses de regulación y acuíferos infrautilizados y, si esto no fuere suficiente, con aportaciones de recursos externos (trasvases) o con desalinización de agua de mar. Todo ello para cumplir el objetivo de la planificación de equilibrar y armonizar la oferta y demanda de agua, tarea prioritaria en las cuencas deficitarias. También es una prioridad el incremento del acceso de agua potable de la población, puesto que en determinadas zonas ni siquiera alcanza el 50%.
- *Mejora de la calidad del agua.* Es urgente mejorar la calidad del agua para evitar problemas para la salud de las personas, las actividades pecuarias y agrícolas y la

conservación de ecosistemas. Existen estrategias de aplicación inmediata que contribuyen a mejorar la calidad del agua a corto plazo, y otras de largo alcance. De las primeras destaca el completar las autorizaciones de vertimiento, que debe ir acompañada del control de éstos, de modo que incluya la aplicación de procedimientos sancionadores en caso de incumplimiento de las condiciones autorizadas. Si se trata de las de mediano plazo, destaca el tratamiento adecuado de las aguas residuales. Se establece como prioridad iniciar las actividades de tratamiento de estas aguas residuales en las instalaciones que tengan mayor carga contaminante, para obtener resultados satisfactorios en plazos relativamente cortos. La actualización de la normativa de calidad es otra prioridad para obtener resultados de mejora de la calidad de las aguas.

- *Mejora en el conocimiento de la cantidad de recursos hídricos.* Las redes hidrometeorológicas e hidrométricas actuales son insuficientes y, en ocasiones, poco fiables, por lo que urge priorizar su ampliación. También es insuficiente el conocimiento del comportamiento hidrogeológico de determinados acuíferos en explotación y de otras formaciones geológicas permeables identificadas, que están llamadas a constituir una fuente de recursos alternativa en algunas cuencas ante la escasez de éstos. Por tanto, es necesario iniciar con la mayor urgencia posible los sondeos de investigación necesarios para conocer el comportamiento de los acuíferos. La mejora del conocimiento de la ocurrencia de los eventos extremos entra en esta línea de prioridad, porque a partir de ese conocimiento se pueden adoptar las medidas de protección de la población y de los bienes materiales.
- *Mejora en el conocimiento de la calidad de recursos hídricos.* Se ha detectado que no existen redes de monitoreo bien establecidas y sujetas a continuidad, sino que se producen monitoreos aislados, insuficientes, realizados con objetivos diferentes y en distintos periodos de tiempo, por lo que la información sobre la calidad de las aguas de los ríos es genérica o está restringida a determinadas cuencas de forma específica; se desconoce, así, la representatividad en el río —o tramo— de las estaciones seleccionadas. Para corregir esta situación deben implementarse con carácter de urgencia las medidas incluidas en los programas del eje de política 2 de Gestión de la calidad del agua, que incluyen el establecimiento de redes de monitoreo, los protocolos de muestreo, y el impulso y acreditación de la red de laboratorios.
- *Divulgación de la cultura del agua.* Un planteamiento tan ambicioso como el contenido en la LRH para la gestión eficiente del agua y la valoración de sus bienes asociados, requiere modificar la percepción de la sociedad sobre el valor de los recursos hídricos.



Este cambio debe ser consecuencia de programas de educación, difusión y sensibilización, con la intervención de las autoridades del sistema educativo y la sociedad civil, promovida por el Estado y encaminada a enfatizar la importancia del agua para la humanidad y los sistemas ecológicos. Para ello debe contarse con la participación activa del SNGRH, que debe sensibilizar a los actores vinculados a la gestión del agua y a la población en general sobre el valor social, ambiental, económico y cultural del agua, a través de los diferentes canales de comunicación. Todo este conjunto de actuaciones debe mover a la sociedad a un cambio de mentalidad sobre la importancia del agua, sin el cual la implementación del PNRH resultará laboriosa e ineficaz.



Todas estas actividades prioritarias están recogidas en los Programas de Medidas, junto con otras muchas actividades que, aun cuando no resultan tan urgentes, son igualmente fundamentales para la implantación del PNRH.

9.2 Soporte normativo

Según el Artículo 15 de la LRH, la Autoridad Nacional del Agua elabora la propuesta del PNRH, asimismo organiza y conduce su implementación, debiendo previamente, en concordancia del Artículo 100 de dicha ley, ser aprobado por decreto supremo a propuesta del Consejo Directivo de la ANA. Esto significa que el PNRH debe convertirse en un mandato que determinará el accionar del Estado en relación con los recursos hídricos. Además, es un instrumento de planificación que pone en práctica gran parte de la LRH y su Reglamento. En consecuencia, en su implementación deben tenerse en cuenta los desarrollos normativos que la citada LRH establece, además de otros que se proponen en el propio PNRH para la correcta aplicación de sus Programas de Medidas.

De las normas previstas en la LRH y su Reglamento que debe desarrollar la ANA, aún no están implementados plenamente aspectos que tienen incidencia en la implantación del PNRH. En este último, como parte de sus Programas de Medidas se plantea la necesidad de establecer criterios similares a los que se han previsto en la LRH y su Reglamento en algunos de los siguientes aspectos:

- Gestión de la cantidad: Eficiencia (incentivos), seguridad de presas y reuso de aguas.
- Gestión de la calidad: Desarrollar normativa actualizada sobre calidad del agua, protocolos de muestreo y redes de monitoreo.
- Gestión de la oportunidad: Criterios para establecer las Retribuciones Económicas y

Tarifas apropiadas.

- Gestión de la cultura del agua: Definición de procedimientos para la participación ciudadana.
- Adaptación al cambio climático y eventos extremos: Normativa para estados de emergencia de recursos hídricos, criterios para el dimensionamiento del control de avenidas.

En síntesis, la LRH y su Reglamento incluyen el desarrollo —aún no concretado— de abundante normativa y establecimiento de criterios para: a) fomentar el uso eficiente del agua mediante incentivos, b) enfatizar los temas de calidad, c) promover las Retribuciones Económicas y Tarifas, y d) desarrollar procedimientos para la participación ciudadana. También está previsto el desenvolvimiento de medidas para aplicar en estados de emergencia y de criterios para el dimensionamiento de obras en avenidas. Todo ello es de gran importancia para ajustar la implementación del PNRH a ese futuro desarrollo normativo.



9.3 Coordinación con otros organismos

La LRH promueve la gestión integrada y multisectorial del agua, y para cumplir con tan ambicioso objetivo ha creado el SNGRH, donde están representadas todas las instituciones y actores con interés en la gestión de los recursos hídricos. Por tanto, la coordinación de todos estos organismos debe llevarse a cabo en el marco del SNGRH en todos los niveles de gobierno.

Los ejes de política de la PENRH, a través de sus estrategias de intervención y lineamientos de acción están al servicio de los planes sectoriales que, sobre los distintos usos, establecen la administración pública. La ANA deberá formar una Unidad de Planificación que se encargue del seguimiento de la implementación del PNRH, así como de coordinar con los actores sectoriales la aplicación de los programas incluidos en él.

10. Estrategia de comunicación para la difusión del Plan Nacional de Recursos Hídricos



10.1 Introducción

La formulación del PNRH, respaldada por la Política Nº 33 del Acuerdo Nacional, ha estado acompañada de un profundo proceso de participación y comunicación ciudadana que le ha aportado su visibilidad en los diversos sectores del agua y en la totalidad de las regiones del país ante los medios de comunicación nacionales, regionales y locales. Una vez elaborado el PNRH, es necesario su implementación en todos los ámbitos, por lo que se ha diseñado la presente Estrategia de Comunicación y Difusión que permitirá no solo hacer visible el PNRH, sino también involucrar a los actores del Sistema Nacional de Gestión de Recursos Hídricos (SNGRH) en este proceso de implementación.

La estrategia de implantación del PNRH se divide en cuatro etapas: a) Hacer suyo el PNRH por parte de la ANA, b) posicionamiento del PNRH en todo el país, c) involucramiento de los actores del SNGRH y d) sistematización de la implementación del PNRH. Se debe precisar que cada una de estas etapas abarca los ejes de política y estrategias de intervención de los recursos hídricos. Estas etapas o momentos, que se suceden una tras otra, serán acompañadas de acciones comunicacionales y de difusión que permitirán contribuir a la sostenibilidad del proceso de implementación del PNRH en todo el país y al nivel de todos los sectores relacionados con el agua, sean éstos públicos, privados o de la sociedad civil organizada.

10.2 Marco conceptual

La implementación del PNRH requiere no solo su conocimiento por los actores del SNGRH, sino también que ellos incorporen en sus proyectos, programas o planeamientos de trabajo los conceptos, programas y acciones que establece el PNRH. Por esta razón, es necesario que, mediante la comunicación, se faciliten conocimientos, se fomenten actitudes favorables y se promuevan nuevas prácticas a través de la construcción de mensajes y la utilización de los medios de comunicación, dependiendo del público al cual se dirigen los mensajes,² que no siempre será el mismo.

Los actores del SNGRH deben cambiar su modo de actuar frente al agua y a su administración, para poder alcanzar las metas propuestas en el documento técnico. La Estrategia de Comunicación y Difusión del PNRH utilizará la comunicación para el desarrollo, entendida como un proceso social que convoca al diálogo y al debate público, cuenta con variedad de herramientas y métodos y fortalece la capacidad local. Algunos valores agregados de la comunicación para el desarrollo son que involucra a múltiples actores sociales, reconoce cada proceso como algo diferente en lo que se debe adaptar una estrategia de comunicación específica.³ La comunicación para el desarrollo ve el cambio de comportamiento como “un proceso dinámico que debe ser abordado de manera integral y con visión de largo plazo para que pueda lograr resultados sostenibles”.

Las estrategias utilizadas por la comunicación para el desarrollo son las siguientes:

- Identificar a los actores sociales particulares de AAA, o incluso ALA, programas sociales, instituciones públicas y privadas que estén comprometidas con procesos similares.
- Sensibilizar para la institucionalización de la ANA en alianza con otros sectores.
- Fortalecer capacidades en comunicación para el cambio de comportamiento de los actores sociales.
- Promover la movilización social, pues la comunicación directa tiene mayor aceptación en los actores sociales, en especial las mujeres y los niños.
 - Impulsar campañas en medios locales, de manera que los mensajes lleguen a la sociedad civil y se garantice la transparencia del proceso de implementación del PNRH.



10.3 Objetivos

- *Objetivo general.* Involucrar a los actores del SNGRH en el proceso de implementación del PNRH, garantizando la transparencia del proceso y contribuyendo al cumplimiento de las metas propuestas en el documento técnico.
- *Objetivos específicos*
 - Posicionar a la ANA como líder del proceso de implementación del PNRH.
 - Difundir información y avances de la implementación del PNRH.
 - Potenciar la participación de los diferentes actores del SNGRH, el sector privado y la sociedad organizada, procurando su cualificación.
 - Reducir los niveles de desconfianza personales, sociales y colectivos que se podrían generar por la ejecución del Plan, sobre todo en los actores de los ámbitos rurales.



10.4 Público objetivo

- **Público institucional**
 - Profesionales de la Autoridad Nacional del Agua (ANA).
 - Autoridades Administrativas del Agua (AAA) y Administraciones Locales de Agua (ALA).
 - Consejos de Recursos Hídricos de Cuenca.
- **Público multisectorial**
 - Ministerio del Ambiente.
 - Ministerio de Agricultura y Riego.
 - Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento.
 - Ministerio de Salud.
 - Ministerio de la Producción.
 - Ministerio de Energía y Minas.
 - Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales.
 - Organizaciones de usuarios agrarios y no agrarios.
 - Entidades operadoras de los sectores hidráulicos, de carácter sectorial y multisectorial.
 - Comunidades campesinas y comunidades nativas.
 - Entidades públicas vinculadas a la gestión de los recursos hídricos.
 - Proyectos Especiales hidráulicos e hidroenergéticos regionales, nacionales y

binacionales.

- Autoridades ambientales competentes, Empresas Prestadoras de Servicios de Saneamiento, Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología y Autoridad Marítima del Perú.
- Entidades del sector público cuyas actividades o acciones estén vinculadas con la gestión de los recursos hídricos.
- Congreso de la República.
- Universidades, centros de investigación y formación académica.
- Colegios profesionales de ingenieros, periodistas y abogados.

10.5 Metodología y acciones

La metodología de la estrategia comunicacional presenta 4 momentos o etapas de la implementación del PNRH, las cuales presentan acciones específicas para el cumplimiento de los objetivos señalados, todas ellas realizadas en el marco de las acciones para cada eje de política y estrategia de intervención de recursos hídricos: Gestión de la cantidad, Gestión de la calidad, Gestión de la oportunidad, Gestión de la cultura del agua y Adaptación al cambio climático y eventos extremos. A continuación se describen las etapas de intervención del PNRH y las acciones principales que se deben realizar en cada una de ellas.



10.5.1 Etapa 1: Hacer suyo el PNRH por parte de la ANA

Una vez aprobado el PNRH, todos los profesionales de la ANA, al nivel nacional —es decir, quienes se encuentran en Lima y quienes se encuentran en las Autoridades Administrativas del Agua (AAA) y las Autoridades Locales de Agua (ALA)— deben apropiarse del PNRH y basar sus programas, proyectos y actividades teniendo en cuenta los lineamientos establecidos en él. Las acciones se articularán de la siguiente forma:

- *Documentos de trabajo.* Se elaborarán documentos de trabajo del PNRH, que serán entregados a los participantes de estos talleres.
- *Talleres de capacitación.* Para ello es necesario que, en los primeros meses de implementación del PNRH, la ANA realice talleres de capacitación sobre el contenido y metas del PNRH para los dos horizontes propuestos, dirigidos al personal de las 14 AAA y 72 ALA; asimismo, para los integrantes del Consejo Directivo de la ANA, del Grupo Técnico Multisectorial y de los Consejos de Cuenca.

- **Difusión**

- *Aparición en medios.* Se coordinará con la prensa local, regional, nacional e internacional la cobertura periodística de los talleres de capacitación realizados.
- *Folleto y mercadotecnia.* Se editarán folletos con información del PNRH, así como productos de mercadotecnia, material que será entregado a todas las AAA y ALA, así como a organismos del Estado, empresas privadas, organizaciones civiles, medios de comunicación, entre otros, que participen en los talleres.

10.5.2 Etapa 2: Posicionamiento del PNRH en todo el país

El PNRH es una herramienta de gestión de recursos hídricos que involucra la participación de todos los sectores, y en todos los niveles, para alcanzar las metas trazadas en los dos horizontes establecidos. Por ello es necesario que todo el país conozca el contenido de este documento y participe, desde su lugar, en la implementación del PNRH, con lo cual contribuirá a cuidar el agua y evitar futuros conflictos sociales.



- **Material educativo**

- *Versión popular del PNRH.* Se elaborará una versión popular del PNRH, que sea didáctica y amigable con todos los públicos. Esta versión debe ser traducida a los principales idiomas que se hablan en el país: español, quechua (versión ayacuchana, cusqueña y ancashina, principalmente), aimara, entre otros.
- *Versión audiovisual y radiofónica del PNRH.* Se elaborará un video y un informe radiofónico, explicando los principales aspectos del PNRH, en un lenguaje sencillo y dirigido a todo tipo de público. Estos productos deben ser traducidos a los principales idiomas que se hablan en el país: español, quechua (versión ayacuchana, cusqueña y ancashina, principalmente), aimara, entre otros.
- *Anuncios publicitarios.* Se grabarán anuncios publicitarios sobre el PNRH para radio y televisión, los cuales serán traducidos a los principales idiomas que se hablan en el país: español, quechua (versión ayacuchana, cusqueña y ancashina, principalmente), aimara, entre otros.
- *Infografías.* Se elaborarán infografías (gigantografías) con los principales aspectos del PNRH, para conseguir una mejor comprensión de él, así como para ser colocados en las oficinas de las AAA y las ALA.

- *Material lúdico.* Este material será destinado a los niños de los colegios, con la finalidad de que interioricen los principales objetivos del PNRH.
- **Difusión**
 - *Creación de logotipo del PNRH.* Se creará un logotipo del PNRH, que será difundido en todas las actividades del PNRH.
 - *Conferencias de prensa.* Se desarrollarán conferencias de prensa en Lima y en todas las regiones del país, no solo en las sedes de AAA, para presentar el PNRH.
 - *Utilización de medios institucionales.* Se colocará el documento final del PNRH en la página web de la ANA; se mantendrá actualizada la web con información del PNRH (proceso de formulación y de implementación).
 - *Aparición en medios.* Se coordinará con la prensa local, regional, nacional e internacional la cobertura periodística de las conferencias de prensa, así como talleres y otras actividades sobre el PNRH. Asimismo, se coordinarán entrevistas con portavoces institucionales del PNRH, publibreportajes, entre otros.
 - *Edición de folletos.* Se editarán folletos con información del PNRH, material que será entregado a todas las AAA y ALA, así como a organismos del Estado, empresas privadas, organizaciones civiles, medios de comunicación, entre otros. Estos folletos serán del tipo afiches, trípticos, entre otros.
 - *Boletín del PNRH.* Se elaborarán boletines institucionales del PNRH, en versiones digital (difusión masiva) e impresa (difusión al nivel de AAA y ALA, Consejo Directivo, Ejecutivo y Grupo Multisectorial), de manera semestral, para informar sobre los avances del PNRH.
 - *Mercadotecnia.* Se elaborarán productos de mercadotecnia con el logotipo del PNRH para distribuir a todos los actores del SNGRH: lapiceros, carpetas, polos, maletines, cuadernillos, USB, adhesivos, llaveros, agendas, calendarios, entre otros.
 - *Utilización de redes sociales institucionales.* Se utilizará de manera permanente las redes sociales de la ANA, como *Facebook*, *Twitter* y *Youtube*, para difundir información sobre el PNRH.



- *Convenios institucionales.* Se suscribirán convenios institucionales con los principales actores del SNGRH, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, universidades, entre otros, para difundir información sobre el PNRH en sus portales web, a través de iconos de enlace, o en sus medios de comunicación internos.

10.5.3 Etapa 3: Involucramiento de los actores del SNGRH

- *Entrega de ejemplar del PNRH.* Se entregará a cada actor del SNGRH un ejemplar del PNRH.
- *Reuniones sectorizadas.* Se realizarán reuniones con los actores del SNGRH, agrupados por sectores y especialidades, para presentar el contenido del PNRH.
- **Campañas**
 - *Ferias del PNRH.* Se llevarán a cabo al nivel de AAA y ALA, involucrando a los actores del SNGRH, para que la población conozca más sobre el PNRH.
 - *Presentaciones oficiales.* Mediante conferencias en universidades, institutos, colegios profesionales, escuelas, organizaciones civiles, sobre el PNRH, al nivel nacional.
 - *Talleres de trabajo sectorizados.* Se elaborarán talleres de trabajo sobre el PNRH, dirigidos a los diversos sectores: colegios profesionales, organizaciones civiles, periodistas, entre otros.
- **Normativa específica**

Se desarrollará una normativa específica para que el PNRH sea incorporado en los programas, proyectos y acciones que realicen los diversos sectores relacionados con la gestión y administración del agua. El cumplimiento de esta normativa será monitoreado por la ANA.



- **Participación ciudadana.**
 - Mediante buzones de sugerencias y comentarios en la web y redes sociales.
- **Difusión**
 - *Utilización de medios institucionales.* Se colocará la información de las actividades realizadas en la web de la ANA.
 - *Aparición en medios.* Se coordinará con la prensa local, regional, nacional e internacional la cobertura periodística de las actividades desarrolladas.
 - *Folleto y mercadotecnia.* Se editarán folletos y mercadotecnia específica para cada actividad realizada.
 - *Utilización de redes sociales institucionales.* Se utilizarán las redes sociales de la ANA: *Facebook, Twitter y Youtube*, para difundir las actividades realizadas.



10.5.4 Etapa 4: Sistematización de la implementación del SNGRH

En los horizontes 2021 y 2035 se culminará con la implementación del PNRH para estos periodos, y en ambos casos se desarrollarán las siguientes acciones:

- *Sistematización de la implementación del PNRH.* Se desarrollarán talleres y reuniones con los actores del SNGRH, liderados por la ANA, para evaluar el cumplimiento de las metas del PNRH. Los resultados de estos talleres y reuniones serán sistematizados y presentados en un documento de trabajo.
- **Difusión**
 - *Conferencias de prensa.* Se desarrollarán conferencias de prensa en Lima y en todas las regiones del país, no solo en las sedes de AAA, para presentar la sistematización del proceso de implementación del PNRH.
 - *Utilización de medios institucionales.* Se colocará el documento final del proceso de implementación del PNRH en la web de la ANA.
 - *Aparición en medios.* Se coordinará con la prensa local, regional, nacional e internacional la cobertura periodística de las conferencias de prensa, así como de los

talleres y otras actividades sobre la presentación del proceso de implementación del PNRH. Asimismo, se concertarán entrevistas con portavoces institucionales del PNRH, publlirreportajes, entre otros.

- *Boletín del PNRH.* Se elaborará un boletín del PNRH en versión digital (difusión masiva) e impresa (difusión al nivel de AAA y ALA, Consejo Directivo, Ejecutivo y Grupo Multisectorial), con información del proceso de implementación del PNRH.
- *Utilización de redes sociales institucionales.* Se utilizarán las redes sociales de la ANA, como *Facebook, Twitter y Youtube*, para difundir la sistematización del proceso de implementación del PNRH.

10.6 Cronograma general para la difusión e implementación del Plan

En el cuadro 10.1 se recoge el cronograma propuesto para la difusión e implementación del PNRH. Como se puede observar, se trata de un proceso continuo (mecanismos de monitoreo) que tendrá dos hitos relevantes en los años horizonte del PNRH (mecanismos de evaluación).



CUADRO 10.1. Cronograma para la implementación del PNRH

Actividad	2015	2016	2017	2018	2019
a) Hacer suyo el PNRH por parte de la ANA					
b) Posicionamiento del PNRH en todo el país					
c) Involucramiento de los actores del SNGRH					
d) Sistematización de la implementación del SNGRH					

Fuente: Elaboración propia.

10.7 Monitoreo y evaluación del Plan de Comunicación

El proceso de monitoreo y evaluación de cada una de las actividades programadas en el Plan de Comunicación es muy importante, ya que permitirá conocer el resultado obtenido durante su aplicación. Se trata de averiguar si los resultados logrados han sido los esperados, y si se pueden mejorar, así como de medir el impacto que ha tenido en la sociedad. Para que esta evaluación sea realmente efectiva, es necesaria la intervención de los agentes involucrados en el desarrollo del Plan, específicamente la ANA. Para este

efecto, se utilizarán mecanismos de monitoreo, que se desarrollarán cada año, y de evaluación, que se llevarán a cabo los años de los horizontes (2021 y 2035), teniendo en cuenta los siguientes indicadores:

- *Monitoreo de medios:* Para conocer la aparición de las actividades de difusión en los diversos medios de comunicación social.
- *Análisis de contenido:* Complementaria a la anterior, ya que tiene un carácter de mayor valoración, pues hace un análisis de la forma en que se ha tratado alguna noticia vinculada al PNRH en la prensa, radio o TV.
- *Actividades académicas realizadas:* Aquellas conferencias, talleres, entre otras, realizadas al nivel nacional para informar sobre el PNRH.
- *Actividades de presentación realizadas:* Específicamente, las conferencias de prensa o reuniones para presentar el PNRH a los diversos actores del SNGRH.
- *Participación ciudadana en buzones de sugerencia, web y en redes sociales de la ANA:* Comentarios y aportes de los integrantes del SNGRH.
- *Boletines publicados:* Número de boletines producidos en todos los años de la implementación del PNRH.
- *Material educativo producido:* Todo el material que se ha producido con motivo del proceso de implementación del PNRH.
- *Campañas realizadas:* Para conocer el modo en que la sociedad civil se enteró del PNRH.
- *Normativa específica:* Para conocer las normas que se emitieron con motivo del PNRH.
- *Convenios institucionales de difusión:* Para conocer los aliados institucionales que se conformaron a partir del PNRH y que la ANA puede mantener para otros proyectos.



11. Conclusión

En el PNRH se han reflejado los nuevos instrumentos de planificación de la gestión del agua que emanan de la Ley N° 29338 (LRH y su Reglamento); se han identificado los problemas más relevantes del país relacionados con el agua; se han proyectado los escenarios del Perú del futuro, y se han determinado los programas de medidas que permiten no solo resolver los problemas de la situación actual sino también evitar los que se pudieran producir en el futuro. Estas medidas han sido valoradas económicamente y se les ha asignado una fuente de financiación encargada de materializarla. En todo este proceso se ha contado con una nutrida participación ciudadana que ha avalado todos los procesos intermedios que se han seguido durante la formulación del PNRH. La implementación del PNRH estará liderada por la Autoridad Nacional del Agua como ente rector y máxima autoridad del Sistema Nacional de Gestión de Recursos Hídricos.



La aplicación de las medidas propuestas garantizará el abastecimiento de agua a toda la población del Perú del futuro; permitirá lograr la seguridad alimentaria con un desenvolvimiento agrario más tecnificado y eficiente; impulsará la actividad de los sectores económicos industriales, mineros, pesqueros y demás relacionados con el agua, al ordenar sus usos y garantizar sus suministros; aumentará la calidad de las aguas superficiales y subterráneas, así como ampliará el grado de cobertura de los servicios de abastecimiento de agua potable, alcantarillado, potabilización y tratamiento de aguas residuales; garantizará la salud de los ecosistemas, en los que el Perú es tan rico, y todo ello se habrá logrado con una visión de conocimiento y cultura del agua.



PERÚ

Ministerio
de Agricultura y Riego

Autoridad Nacional
del Agua

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y RIEGO – MINAGRI
AUTORIDAD NACIONAL DEL AGUA – ANA
DIRECCIÓN DE CONSERVACIÓN Y PLANEAMIENTO DE RECURSOS HÍDRICOS



Banco Interamericano de Desarrollo

Banco Interamericano de Desarrollo

Convenio de Cooperación Técnica No Reembolsable N° ATN/WP -12343-PE

“PLAN NACIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS”

ANEXO I.

RESULTADOS DEL DIAGNÓSTICO



PLAN NACIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS

Anexo I Resultados del Diagnóstico



MINISTERIO DE
AGRICULTURA
Y RIEGO



Autoridad Nacional del Agua

ÍNDICE DE APÉNDICES

	Página
<u>APÉNDICE 1. RECURSOS HÍDRICOS NATURALES: SUPERFICIALES MÁS SUBTERRÁNEOS</u>	3
1.1. RECURSOS HÍDRICOS MEDIOS ANUALES EN RÉGIMEN NATURAL DE LAS 159 UNIDADES HIDROGRÁFICAS	9
1.2. RECURSOS HÍDRICOS NATURALES: VOLÚMENES MEDIOS MENSUALES	20
1.3. RECURSOS HÍDRICOS NATURALES: VOLÚMENES MENSUALES CON EL 75% DE PERSISTENCIA	29
1.4. RECURSOS HÍDRICOS NATURALES: VOLÚMENES MENSUALES CON EL 90% DE PERSISTENCIA	39
<u>APÉNDICE 2. AGUAS SUBTERRÁNEAS</u>	49
2.1. ACUÍFEROS DE LA REGIÓN HIDROGRÁFICA DEL PACÍFICO	51
2.2. ACUÍFEROS DE LA REGIÓN HIDROGRÁFICA DEL AMAZONAS	68
2.3. ACUÍFEROS DE LA REGIÓN HIDROGRÁFICA DEL TITICACA	76
<u>APÉNDICE 3. DEMANDAS DE AGUA ANUALES POR UNIDADES HIDROGRÁFICAS O ALA</u>	80
3.1. DEMANDA DE AGUA ANUAL POR TIPO DE USO, DISTRIBUIDO POR UNIDAD HIDROGRÁFICA O ALA. SITUACIÓN ACTUAL (2012)	82
3.2. DEMANDA DE AGUA ANUAL PARA USO AGRÍCOLA, SUPERFICIE DE RIEGO Y DOTACIÓN BRUTA, DISTRIBUIDO POR UNIDAD HIDROGRÁFICA O ALA. SITUACIÓN ACTUAL (2012)	88
3.3. DEMANDA DE AGUA ANUAL PARA USO POBLACIONAL, NÚMERO DE HABITANTES EN POBLACIONES URBANAS Y RURALES, Y DOTACIÓN BRUTA POR HABITANTE, DISTRIBUIDO POR UNIDAD HIDROGRÁFICA O ALA. SITUACIÓN ACTUAL (2012)	96
<u>APÉNDICE 4. USO ENERGÉTICO DEL AGUA</u>	102
4.1. FICHAS DE PROYECTOS DE CENTRALES HIDROELÉCTRICAS	129
<u>APÉNDICE 5. BALANCES HÍDRICOS DE PLANIFICACIÓN</u>	157





APÉNDICE 1. RECURSOS HÍDRICOS NATURALES: SUPERFICIALES MÁS SUB-TERRÁNEOS





ÍNDICE

	página
1. CONCEPTO BÁSICO	7
2. ÁMBITO TERRITORIAL	7

APÉNDICES

1.1. RECURSOS HÍDRICOS MEDIOS ANUALES EN RÉGIMEN NATURAL DE LAS UNIDADES HIDROGRÁFICAS	159 9
1.2. RECURSOS HÍDRICOS NATURALES: VOLÚMENES MEDIOS MENSUALES	20
1.3. RECURSOS HÍDRICOS NATURALES: VOLÚMENES MENSUALES CON EL 75% DE PERSISTENCIA	29
1.4. RECURSOS HÍDRICOS NATURALES: VOLÚMENES MENSUALES CON EL 90% DE PERSISTENCIA	39





1. CONCEPTO BÁSICO

El presente APÉNDICE 1 trata sobre los recursos hídricos naturales en la totalidad del territorio del Perú. Se entiende, por **recursos hídricos naturales**, la totalidad de aquéllos procedentes de las precipitaciones que no se han evapotranspirado y que pueden estar circulando por los cauces en forma de **recursos superficiales**, infiltrados en el terreno formando acuíferos y constituyen los **recursos subterráneos**, o almacenados en lagos, lagunas o embalses artificiales. El mismo concepto implica que son los procedentes del **régimen natural**, es decir, que su valor y distribución temporal, no han sido alterados por ningún tipo de explotación humana. En definitiva:

Recursos hídricos naturales = Recursos superficiales + recursos subterráneos

2. ÁMBITO TERRITORIAL

El PNRH se extiende territorialmente a toda la geografía peruana que, desde agosto del 2009, está distribuida, desde el punto de vista de la gestión del agua, en catorce Autoridades Administrativas del Agua (AAA). Estas AAA están constituidas por una serie de unidades hidrográficas naturales que drenan hacia una de las tres grandes vertientes en las que desaguan los recursos hídricos peruanos; la distribución espacial de las cuencas hidrográficas pertenecientes a cada una de esas tres grandes vertientes, se recoge en el cuadro siguiente:

Cuadro 2.1. Distribución de las unidades hidrográficas

CUENCA VERTIENTE	SUPERFICIE		UNIDADES
	(10 ³ km ²)	(%)	HIDROGRÁFICAS
Pacífico	279,70	21,76	62
Amazonas	958,50	74,58	84
Titicaca	47,00	3,66	13
TOTAL	1 285,20	100,00	159

Esta organización física de las cuencas se articuló en la *Resolución Ministerial N° 033-2008-AG* por la que se ordenaba que se procediera a delimitar las cuencas hidrográficas de la totalidad del Perú, y fue ratificada por el Reglamento de la LRH aprobado en el 2010. Para la delimitación de las mismas se siguió la metodología internacional de Otto Pfafstetter, que clasificó las cuencas naturales con una codificación basada en los siguientes criterios:

- Las cuencas naturales tienen una codificación de tres dígitos, que va del 001 (en el Pacífico Sur) hasta el 159 (al norte de la vertiente del Titicaca).
- Las cuencas de cabecera terminan en 9.
- Las intercuenas tienen códigos impares. Las del Pacífico no tienen agua, mientras que en otros ámbitos son superficies entre cuencas vertientes a una mayor.
- Las cuencas endorreicas tienen código 0.

En el Mapa de la página siguiente se puede observar la distribución espacial de las 159 cuencas hidrográficas.





Mapa 2.1. Distribución espacial de las 159 cuencas hidrográficas
 Fuente ANA. Elaboración propia



1.1. RECURSOS HÍDRICOS MEDIOS ANUALES EN RÉGIMEN NATURAL DE LAS 159 UNIDADES HIDROGRÁFICAS



Recursos hídricos anuales en régimen natural											
Nº UH	UNIDAD HIDROGRÁFICA	VALORES PROPIOS DE LAS CUENCAS HIDROGRÁFICAS					RECURSOS EXTERNOS (Hm ³ /año)		RECURSOS TOTALES (Hm ³ /año)		
		ÁREA (km ²)		PRECIPITACIÓN (mm)	APORTACIÓN (mm)	ET (mm)	RECURSOS PROPIOS (Hm ³ /año)	TRANSFRONTERIZOS	OTRAS AAA	NATURAL	ACUMULADO
		TOTAL	EFECTIVA								
VERTIENTE PACÍFICO											
AAA I. CAPLINA-OCOÑA											
15	Choclón	445	10	250	1	249	0,2		0,2	0,2	
14	Atico	1 400	50	250	23	227	1,2		1,2	1,4	
13	Pescadores-Caraveli	1 957	276	227	17	210	4,6		4,6	6,0	
12	Ocoña ¹	15 998	12 043	723	277	445	3 340,5	-38	3 303	3 309	
11	Camaná-Majes-Colca	17 153	11 957	583	198	385	2 365,8		2 366	5 675	
10	Quilca-Vitor-Chili	13 549	7 001	349	63	286	439,4		439	6 114	
9	Tambo ²	13 073	7 660	489	138	351	1 053,6	-32	1 021	7 135	
8	Honda	960	223	395	87	308	19,4		19	7 154	
7	Ilo - Moquegua	3 419	795	390	75	316	59,3		59	7 214	
6	Locumba	5 862	2 149	380	55	325	118,3		118	7 332	
5	Sama	4 642	986	322	70	252	69,4		69	7 401	
4	Caplina	920	290	332	87	245	25,3		25	7 427	
3	Hospicio	1 363	157	251	38	213	3,7		4	7 431	
2	De La Concordia	170	170	285	56	229	5,9		6	7 437	
1	Lluta	56	56	327	83	243	2,9		3	7 440	
149	Uchusuma ³	492	492	392	29	363	14,5		14	7 454	
148	Caño ³	317	317	368	23	345	7,4		7	7 461	
147	Mauri ³	1 787	1 787	487	60	426	107,6		108	7 569	
TOTAL AAA I		83 564	46 419	535	165	371	7 639	-70	7 569		
AAA II. CHÁPARRA-CHINCHA											
24	San Juan	3 353	1 990	544	226	318	450		450	450	



¹ Cede a AAA II de UH 12

² Cede a AAA XIV de UH 9

³ Vertiente del Titicaca

Recursos hídricos anuales en régimen natural											
Nº UH	UNIDAD HIDROGRÁFICA	VALORES PROPIOS DE LAS CUENCAS HIDROGRÁFICAS					RECURSOS EXTERNOS (Hm ³ /año)		RECURSOS TOTALES (Hm ³ /año)		
		ÁREA (km ²)		PRECIPITACIÓN (mm)	APORTACIÓN (mm)	ET (mm)	RECURSOS PROPIOS (Hm ³ /año)	TRANSFRONTERIZOS	OTRAS AAA	NATURAL	ACUMULADO
		TOTAL	EFECTIVA								
23	Pisco	4 231	3 404	599	228	372	775		775	1 225	
22	Ica	7 341	2 034	459	125	334	254		254	1 479	
21	Grande	11 050	3 642	431	87	343	318		318	1 797	
20	Acarí	4 316	2 613	569	176	393	459		459	2 256	
19	Yauca	4 323	2 300	537	151	385	349		349	2 605	
18	Honda	302	202	175	6	169	1		1	2 606	
17	Chala	1 232	148	256	25	231	4		4	2 609	
16	Cháparra	1 282	227	287	36	251	8		8	2 618	
9012	Ocoña asignada a AAA II ⁴	648	648	339	58	281	38		38	2 655	
TOTAL AAA II		38 077	17 209	506	154	352	2 655		2 655		
AAA III. CAÑETE-FORTALEZA											
37	Fortaleza	2 353	1 130	482	140	343	158		158	158	
36	Pativilca	4 602	3 225	839	450	389	1 452		1 452	1 610	
35	Supe	1 021	230	316	197	119	45		45	1 655	
34	Huaura	4 334	2 916	659	300	359	876		876	2 531	
33	Chancay-Huaral	3 063	1 585	567	330	237	523		523	3 053	
32	Chillón	2 222	984	462	253	210	249		249	3 302	
31	Rímac	3 504	2 094	590	393	198	822		822	4 124	
30	Lurín	1 643	694	439	205	235	142		142	4 266	
29	Chilca	783	86	324	66	258	6		6	4 271	
28	Mala	2 332	1 464	549	360	188	527		527	4 799	
27	Omas	1 117	360	370	74	296	26		26	4 825	
26	Cañete	6 049	4 873	714	341	373	1 663		1 663	6 489	
25	Topará	620	137	382	80	302	11		11	6 500	
TOTAL AAA III		33 643	19 778	639	329	310	6 500		6 500		



⁴ Cabecera UH012 asignada a AAA II

Recursos hídricos anuales en régimen natural											
Nº UH	UNIDAD HIDROGRÁFICA	VALORES PROPIOS DE LAS CUENCAS HIDROGRÁFICAS						RECURSOS EXTERNOS (Hm ³ /año)		RECURSOS TOTALES (Hm ³ /año)	
		ÁREA (km ²)		PRECIPITACIÓN (mm)	APORTACIÓN (mm)	ET (mm)	RECURSOS PROPIOS (Hm ³ /año)	TRANSFRONTERIZOS	OTRAS AAA	NATURAL	ACUMULADO
		TOTAL	EFECTIVA								
AAA IV. HUARMEY-CHICAMA											
47	Chicama	4 529	2 976	523	253	270	752			752	752
46	Moche	2 132	1 551	503	173	331	268			268	1 020
45	Virú	1 926	1 153	513	160	353	184			184	1 204
44	Huamansaña (Chao)	1 439	770	433	109	324	84			84	1 288
43	Santa	11 662	10 098	705	442	263	4 464			4 464	5 752
42	Lacramarca	842	130	230	17	213	2			2	5 754
41	Nepeña	1 889	622	434	146	288	91			91	5 845
40	Casma	2 991	864	501	204	298	176			176	6 021
39	Culebras	671	550	250	59	191	32			32	6 053
38	Huarmey	2 245	675	374	241	134	162			162	6 216
TOTAL AAA IV		30 327	19 389	593	321	273	6 216			6 216	
AAA V. JEQUETEPEQUE-ZARUMILLA											
62	Zarumilla	378	378	799	260	539	98	126		224	224
61	Tumbes	1 832	1 688	585	126	458	213	3 375		3 588	3 812
60	Bocapán	914	850	346	34	312	29			29	3 841
59	Quebrada Seca	492	407	283	16	267	6			6	3 847
58	Fernández	752	592	268	13	255	8			8	3 855
57	Pariñas	1 733	123	230	7	223	1			1	3 856
56	Chira	10 679	7 040	650	163	487	1 151	2 429		3 579	7 435
55	Piura	11 019	4 553	548	254	294	1 157			1 157	8 592
54	Cascajal	3 993	1 303	272	30	242	40			40	8 632
53	Olmos	1 082	340	336	57	279	19			19	8 651
52	Motupe	3 694	1 708	458	115	343	197			197	8 848
51	Chancay-Lambayeque	4 061	2 975	895	418	477	1 242			1 242	10 090
50	Zaña	1 763	1 040	608	220	388	229			229	10 319



Recursos hídricos anuales en régimen natural											
Nº UH	UNIDAD HIDROGRÁFICA	VALORES PROPIOS DE LAS CUENCAS HIDROGRÁFICAS					RECURSOS EXTERNOS (Hm³/año)		RECURSOS TOTALES (Hm³/año)		
		ÁREA (km²)		PRECIPITACIÓN (mm)	APORTACIÓN (mm)	ET (mm)	RECURSOS PROPIOS (Hm³/año)	TRANSFRONTERIZOS	OTRAS AAA	NATURAL	ACUMULADO
		TOTAL	EFECTIVA								
49	Chamán	1 356	179	287	37	251	7			7	10 325
48	Jequetepeque	3 969	2 997	650	291	359	871			871	11 196
TOTAL AAA V		47 718	26 172	592	206	386	5 267	5 930		11 196	
TOTAL PACÍFICO		233 329	128 967	2 866	1 169	1 696	28 276	5 930	-70	34 173	
VERTIENTE ATLÁNTICA											
AAA VI. MARAÑÓN											
121	Alto Marañón V	21 669	21 669	983	459	524	9 951			9 951	9 951
120	Crisnejas	4 940	4 940	905	396	509	1 958			1 958	11 909
119	Intercuenca ALTO MARAÑÓN IV	10 306	10 306	853	355	498	3 656			3 656	15 565
118	Chamaya	8 139	8 139	905	396	509	3 227			3 227	18 792
117	Intercuenca Alto Marañón III	875	875	683	229	454	200			200	18 992
116	Utcubamba	6 650	6 650	941	425	516	2 825			2 825	21 817
115	Intercuenca Alto Marañón II	26	26	654	209	446	5			5	21 822
114	Chinchipe	6 680	6 680	1 493	905	588	6 046		442	6 488	28 310
113	Intercuenca Alto Marañón I	6 848	6 848	1 824	1 211	613	8 293			8 293	36 603
112	Cenepa	6 760	6 760	2 396	1 753	642	11 853			11 853	48 456
111	Intercuenca 49879	5 157	5 157	2 454	1 810	645	9 334			9 334	57 790
110	Santiago	8 103	8 103	2 737	2 083	654	16 877		43 557	60 434	118 224
TOTAL AAA VI		86 151	86 151	1 419	861	558	74 225		43 998	118 224	
AAA VII. AMAZONAS											
109	Interc. 49877 Marañón Medio	3 709	3 709	3 267	2 599	668	9 641		118 224 ⁵	127 864	127 864
108	MORONA	10 509	10 509	3 068	2 404	664	25 266	9 147		34 413	162 277
107	Interc. 49875 Marañón Medio	165	165	3 128	2 463	665	407			407	162 683



⁵ Procedentes de la AAA VI. Marañón

Recursos hídricos anuales en régimen natural

Nº UH	UNIDAD HIDROGRÁFICA	VALORES PROPIOS DE LAS CUENCAS HIDROGRÁFICAS						RECURSOS EXTERNOS (Hm ³ /año)		RECURSOS TOTALES (Hm ³ /año)	
		ÁREA (km ²)		PRECIPITACIÓN (mm)	APORTACIÓN (mm)	ET (mm)	RECURSOS PROPIOS (Hm ³ /año)	TRANSFRONTERIZOS	OTRAS AAA	NATURAL	ACUMULADO
		TOTAL	EFFECTIVA								
106	POTRO	4 281	4 281	2 852	2 194	658	9 395			9 395	172 078
105	Interc. 49873 Marañon Medio	2 178	2 178	2 820	2 163	657	4 711			4 711	176 789
104	Carhuapanas	4 171	4 171	2 981	2 319	661	9 674			9 674	186 463
103	Interc. 49871 Marañon Medio	421	421	2 373	1 732	641	730			730	187 192
102	Pastaza	18 631	18 631	2 487	1 841	646	34 302	30 688		64 991	252 183
101	Interc. 4985 Medio Marañon	3 947	3 947	2 253	1 616	636	6 380			6 380	258 563
91	Interc. 4983 Medio Bajo Marañon	35 462	35 462	2 092	1 463	629	51 884		147 451 ⁶	199 335	457 898
90	Tigre	35 039	35 039	2 741	2 086	654	73 106	12 616		85 722	543 620
89	Interc. 4981 Bajo Marañon	4 161	4 161	2 483	1 838	646	7 647			7 647	551 267
88	Interc. 49799 Amazonas	853	853	2 550	1 902	648	1 623		474 964 ⁷	476 588	1 027 855
87	Tahuayo	1 858	1 858	2 408	1 765	643	3 280			3 280	1 031 135
86	Interc. 49797 Tamshiyaco	2 200	2 200	2 688	2 036	653	4 479			4 479	1 035 614
85	Itaya	2 668	2 668	2 556	1 908	648	5 090			5 090	1 040 704
84	Interc. 49795 Amazonas	295	295	2 994	2 333	662	687			687	1 041 391
83	Nanay	16 706	16 706	3 379	2 708	671	45 251			45 251	1 086 643
82	Interc. 49793 Amazonas	657	657	3 456	2 783	672	1 829			1 829	1 088 471
81	Maniti	2 598	2 598	2 847	2 189	658	5 688			5 688	1 094 159
80	Interc. 49791 Amazonas	365	365	3 373	2 702	671	986			986	1 095 146
79	Napo	41 842	41 842	3 325	2 655	670	111 112	32 171		143 283	1 238 428



⁶ Procedentes de la AAA VIII. Huallaga

⁷ Flujos del Ucayali

Recursos hídricos anuales en régimen natural											
Nº UH	UNIDAD HIDROGRÁFICA	VALORES PROPIOS DE LAS CUENCAS HIDROGRÁFICAS						RECURSOS EXTERNOS (Hm ³ /año)		RECURSOS TOTALES (Hm ³ /año)	
		ÁREA (km ²)		PRECIPITACIÓN (mm)	APORTACIÓN (mm)	ET (mm)	RECURSOS PROPIOS (Hm ³ /año)	TRANSFRONTERIZOS	OTRAS AAA	NATURAL	ACUMULADO
		TOTAL	EFECTIVA								
78	Interc. 4977 Amazonas	29 712	29 712	3 022	2 359	662	70 110			70 110	1 308 538
77i	Yavarí - Mirín	14 631	14 631	2 483	1 838	646	26 892		16 098 ⁸	42 991	1 351 528
76	Putumayo	45 227	45 227	3 169	2 503	666	113 233			113 233	1 464 762
TOTAL AAA VII		282 285	282 285	2 864	2 208	656	623 402	84 622	756 738	1 464 762	
AAA VIII. HUALLAGA											
100	Alto Huallaga	30 437	30 437	2 401	1 759	643	53 544			53 544	53 544
99	Huayabamba	13 875	13 875	2 328	1 689	640	23 431			23 431	76 975
98	Interc. Medio Alto Huallaga	5 091	5 091	1 636	1 036	600	5 273			5 273	82 248
97	Biabo	7 149	7 149	2 551	1 903	648	13 608			13 608	95 856
96	Interc. Medio Huallaga	2 145	2 145	1 824	1 211	613	2 597			2 597	98 453
95	Mayo	9 774	9 774	1 543	950	593	9 287			9 287	107 741
94	Interc. Medio Bajo Huallaga	8 974	8 974	2 384	1 743	642	15 639			15 639	123 380
93	Paranapura	3 987	3 987	2 951	2 291	661	9 133			9 133	132 513
92	Interc. Bajo Huallaga	8 462	8 462	2 408	1 765	643	14 938			14 938	147 451
TOTAL AAA VIII		89 893	89 893	2 275	1 640	635	147 451			147 451	
AAA IX. UCAYALI											
142	Interc. 49959 Río Ene	974	974	2 447	1 803	644	1 756		45 523 ⁹	47 280	47 280
141	Anapati	1 554	1 554	2 497	1 851	646	2 876			2 876	50 156
140	Interc. 49957 Río Ene	26	26	2 410	1 767	643	46			46	50 201
139	Cutivreni	3 050	3 050	2 915	2 255	660	6 879			6 879	57 081
138	Interc. 49955 Río Ene	3 878	3 878	2 579	1 930	649	7 485			7 485	64 566

⁸ Río Yavarí y Gávez⁹ Procedentes de la AAA X. Mantaro y AAA XI Pampas Apurímac

Recursos hídricos anuales en régimen natural											
Nº UH	UNIDAD HIDROGRÁFICA	VALORES PROPIOS DE LAS CUENCAS HIDROGRÁFICAS						RECURSOS EXTERNOS (Hm ³ /año)		RECURSOS TOTALES (Hm ³ /año)	
		ÁREA (km ²)		PRECIPITACIÓN (mm)	APORTACIÓN (mm)	ET (mm)	RECURSOS PROPIOS (Hm ³ /año)	TRANSFRONTERIZOS	OTRAS AAA	NATURAL	ACUMULADO
		TOTAL	EFECTIVA								
137	Perené	18 352	18 352	1 582	987	596	18 106			18 106	82 672
136	Interc. 49953 Río Tambo	1 841	1 841	2 529	1 882	647	3 464			3 464	86 136
135	Poyeni	664	664	2 762	2 107	655	1 399			1 399	87 535
134	Interc. 49951 Río Tambo	2 016	2 016	2 495	1 849	646	3 727			3 727	91 262
132	Interc. Medio Bajo Ucayali	21 923	21 923	2 474	1 828	645	40 090		81 415 ¹⁰	121 504	212 766
131	Pachitea	28 648	28 648	2 851	2 193	658	62 831			62 831	275 597
130	Interc. 49919 Río Ucayali	576	576	1 765	1 156	610	666			666	276 263
129	Tamaya	14 117	14 117	2 234	1 599	635	22 575			22 575	298 838
128	Interc. 49917 Río Ucayali	13 668	13 668	2 146	1 514	631	20 702			20 702	319 540
127	Aguaytia	11 353	11 353	3 597	2 922	675	33 173			33 173	352 712
126	Interc. 49915 Río Ucayali	14 836	14 836	2 545	1 897	648	28 149			28 149	380 861
125	Cushabatay	6 732	6 732	3 448	2 776	672	18 689			18 689	399 551
124	Interc. 49913 Río Ucayali	24 761	24 761	2 125	1 495	630	37 024			37 024	436 575
123	Tapiche	18 627	18 627	2 252	1 616	636	30 098			30 098	466 673
122	Interc. 49911 Río Ucayali	4 377	4 377	2 542	1 894	648	8 291			8 291	474 964 ¹¹
77s	Yavarí - Gálvez	10 608	10 608	2 149	1 517	631	16 098			16 098	491 062
72	Alto Yaco	1 758	1 758	4 268	3 582	686	6 299			6 299	497 361
73	Alto Purús	18 075	18 075	4 024	3 342	682	60 415			60 415	557 776
74	Tarau	2 562	2 562	3 803	3 124	679	8 005			8 005	565 781
75	Alto Yurúa	9 058	9 058	3 087	2 423	664	21 954			21 954	587 735
TOTAL AAA IX		234 033	234 033	2 614	1 969	677	460 797		126 938	587 735	

¹⁰ Procedentes de la AAA XI Urubamba-Vilcanota¹¹ Flujos del río Ucayali

Recursos hídricos anuales en régimen natural											
Nº UH	UNIDAD HIDROGRÁFICA	VALORES PROPIOS DE LAS CUENCAS HIDROGRÁFICAS					RECURSOS EXTERNOS (Hm ³ /año)		RECURSOS TOTALES (Hm ³ /año)		
		ÁREA (km ²)		PRECIPITACIÓN (mm)	APORTACIÓN (mm)	ET (mm)	RECURSOS PROPIOS (Hm ³ /año)	TRANSFRONTERIZOS	OTRAS AAA	NATURAL	ACUMULADO
		TOTAL	EFECTIVA								
AAA X. MANTARO											
143	Mantaro	34 547	34 547	917	406	511	14 013		14 013	14 013	
TOTAL AAA X		34 547	34 547	917	406	511	14 013		14 013		
AAA XI. PAMPAS-APURIMAC											
146	Alto Apurímac	34 734	34 734	931	417	514	14 487		14 487	14 487	
145	Pampas	23 236	23 236	849	352	497	8 174		8 174	22 661	
144	Int. Bajo Apurímac	6 763	6 763	1 928	1 308	620	8 849		8 849	31 511	
TOTAL AAA XI		64 734	64 734	1 006	487	519	31 511		31 511		
AAA XII. URUBAMBA-VILCANOTA											
133	Urubamba Vilcanota	59 071	59 071	2 002	1 378	624	81 415		81 415	81 415	
TOTAL AAA XII		59 071	59 071	2 002	1 378	624	81 415		81 415		
AAA XIII. MADRE DE DIOS											
70	Alto Madre De Dios	34 749	34 749	3 242	2 575	668	89 477		89 477	89 477	
69	Inambari	20 411	20 411	2 233	1 597	635	32 605		32 605	122 082	
68	Int. 46647 Medio Alto Madre De Dios	1 626	1 626	4 600	3 910	690	6 360		6 360	128 442	
67	De Las Piedras	19 137	19 137	4 172	3 487	685	66 738		66 738	195 180	
66	Int. 46645 Medio Madre De Dios	136	136	4 634	3 944	691	536		536	195 716	
65	Tambopata	13 467	13 467	4 038	3 356	683	45 196	2 131	47 327	243 043	
64	Int. 46643 Medio Bajo Madre De Dios	5 732	5 732	4 572	3 883	690	22 257		22 257	265 300	
71	Alto Acre	2 524	2 524	4 540	3 851	689	9 721		9 721	275 021	
63	Orthon	15 384	15 384	4 509	3 820	689	58 770		58 770	333 791	
TOTAL AAA XIII		113 166	113 166	3 602	2 930	671	331 660	2 131	333 791		
TOTAL ATLÁNTICO		963 880	963 880	2 459	1 830	628	1 764 474	130 751	130 751	1 895 226	



Recursos hídricos anuales en régimen natural

Nº UH	UNIDAD HIDROGRÁFICA	VALORES PROPIOS DE LAS CUENCAS HIDROGRÁFICAS					RECURSOS EXTERNOS (Hm ³ /año)		RECURSOS TOTALES (Hm ³ /año)		
		ÁREA (km ²)		PRECIPITACIÓN (mm)	APORTACIÓN (mm)	ET (mm)	RECURSOS PROPIOS (Hm ³ /año)	TRANSFRONTERIZOS	OTRAS AAA	NATURAL	ACUMULADO
		TOTAL	EFECTIVA								
VERTIENTE TITICACA											
AAA XIV. TITICACA											
159	Azángaro	8 854	8 854	650	162	488	1 432			1 432	1 432
158	Pucará	5 596	5 596	839	149	690	836			836	2 268
157	Int. Ramis	1 594	1 594	544	84	460	134			134	2 402
156	Huancané	3 660	3 660	594	171	422	626			626	3 028
155	Coata	4 933	4 933	827	246	581	1 214			1 214	4 242
154	Illpa	1 270	1 270	629	125	504	158			158	4 401
153	Suches	1 171	1 171	725	265	461	310			310	4 711
152	llave	7 889	7 889	637	147	489	1 164			1 164	5 874
151	Callaccame	1 294	1 294	762	201	562	260			260	6 134
150	Mauri Chico	857	857	594	107	487	92			92	6 226
9009	TAMBO asignada a AAA XIV ¹²	237	237	479	137	342	33			33	6 259
TOTAL AAA XIV		37 355	37 355	692	168	524	6 259			6 259	



¹² Cabecera UH 9 asignada a AAA XIV



1.2. RECURSOS HÍDRICOS NATURALES: VOLÚMENES MEDIOS MENSUALES



Recursos hídricos naturales. Volúmenes anuales medios (Hm ³ /año)														
Nº UH	UNIDAD HIDROGRÁFICA	Volumen de agua mensual y anual (Hm ³)												TOTAL ANUAL
		SEP	OCT	NOV	DIC	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	
UNIDADES HIDROGRÁFICAS REGIÓN DEL PACÍFICO														
AAA I. CAPLINA - OCOÑA														
15	CHOCLÓN	0,01	0,00	0,01	0,01	0,04	0,06	0,05	0,02	0,01	0,01	0,01	0,01	0,23
14	ATICO	0,03	0,02	0,03	0,05	0,19	0,31	0,27	0,11	0,05	0,04	0,03	0,03	1,15
13	PESCADORES-CARAVELI	0,14	0,13	0,14	0,21	0,72	1,14	1,01	0,42	0,23	0,18	0,16	0,14	4,62
12	OCOÑA	110,08	100,80	115,14	134,14	425,02	735,19	693,74	403,02	195,86	140,20	128,93	120,70	3 302,83
11	CAMANÁ-MAJES-COLCA	79,69	73,01	75,58	91,30	315,44	530,30	504,61	249,80	148,94	114,16	97,21	85,78	2 365,82
10	QUILCA-VITOR-CHILI	21,06	21,61	22,52	23,99	50,32	82,35	81,53	39,82	26,12	24,35	23,19	22,52	439,38
9	TAMBO	22,92	18,58	22,11	31,53	159,35	302,89	216,18	98,89	50,12	38,72	32,37	27,33	1 020,99
8	HONDA	0,49	0,40	0,49	0,81	3,12	5,17	4,56	1,78	0,89	0,65	0,57	0,49	19,40
7	ILO - MOQUEGUA	1,48	1,24	1,48	2,47	9,54	15,81	13,93	5,44	2,72	1,98	1,73	1,48	59,30
6	LOCUMBA	8,64	8,41	7,84	7,95	10,85	15,25	12,79	9,69	9,31	9,38	9,21	8,95	118,28
5	SAMA	1,97	1,84	1,44	1,83	9,10	20,14	17,11	4,69	2,90	3,13	2,91	2,34	69,39
4	CAPLINA	1,44	1,36	1,32	1,39	2,69	4,68	3,80	2,07	1,69	1,66	1,63	1,54	25,26
3	HOSPICIO	0,00	0,00	0,00	0,00	0,90	1,56	1,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,73
2	DE LA CONCORDIA	0,00	0,00	0,00	0,00	1,43	2,49	2,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,94
1	LLUTA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,71	1,23	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,93
149	USHUSUMA	0,93	0,93	0,93	1,06	1,45	1,81	1,89	1,42	1,08	0,99	0,99	0,99	14,45
148	CAÑO	0,47	0,47	0,47	0,54	0,74	0,92	0,96	0,72	0,55	0,50	0,50	0,50	7,36
147	MAURI	7,17	7,17	7,17	7,97	11,16	11,16	14,34	10,36	8,77	7,97	7,17	7,17	107,58
AAA I	RECURSO NATURAL	256,52	235,96	256,67	305,25	1 002,72	1 732,47	1 571,07	828,25	449,24	343,89	306,61	279,97	7 568,64
AAA II. CHAPARRA - CHINCHA														
24	SAN JUAN	8,76	10,33	9,90	18,70	54,58	143,58	148,17	42,24	6,96	1,93	1,21	3,41	449,76
23	PISCO	6,66	9,25	19,18	42,58	128,45	221,54	217,41	86,46	22,09	10,21	6,12	5,32	775,25
22	ICA	2,27	9,49	14,59	18,05	38,68	66,07	67,26	25,64	7,87	2,67	1,30	0,29	254,16
21	GRANDE	2,65	3,18	5,03	13,25	45,04	98,03	102,00	32,32	7,95	3,71	2,38	2,38	317,92
20	ACARÍ	1,70	1,97	3,15	11,21	66,40	156,55	149,48	50,64	9,39	3,90	2,62	1,90	458,91
19	YAUCA	2,30	2,15	2,43	5,29	40,16	117,44	125,16	38,86	7,88	2,83	1,66	2,36	348,52
18	HONDA	0,01	0,01	0,02	0,05	0,17	0,36	0,37	0,12	0,03	0,01	0,01	0,01	1,17
17	CHALA	0,03	0,04	0,06	0,15	0,52	1,13	1,18	0,37	0,09	0,04	0,03	0,03	3,67
16	CHAPARRA	0,07	0,08	0,13	0,34	1,15	2,51	2,61	0,83	0,20	0,10	0,06	0,06	8,15
9012	OCOÑA asignada a AAA II	1,26	1,15	1,31	1,53	4,85	8,39	7,91	4,60	2,23	1,60	1,47	1,38	37,68
AAA II	RECURSO NATURAL	25,71	37,64	55,79	111,14	380,00	815,59	821,56	282,08	64,70	26,99	16,86	17,13	2 655,19



Recursos hídricos naturales. Volúmenes anuales medios (Hm ³ /año)														
Nº UH	UNIDAD HIDROGRÁFICA	Volumen de agua mensual y anual (Hm ³)												TOTAL ANUAL
		SEP	OCT	NOV	DIC	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	
AAA III. CANETE - FORTALEZA														
37	FORTALEZA	1,54	1,90	2,06	4,68	15,92	37,61	49,29	28,01	8,71	3,81	2,36	1,80	157,70
36	PATMILCA	45,70	61,41	77,06	110,13	171,04	257,64	290,90	194,73	93,94	58,75	47,70	43,10	1 452,10
35	SUPE	0,00	0,22	0,00	0,86	7,56	11,45	18,15	5,83	1,08	0,22	0,00	0,00	45,37
34	HUAURA	30,97	38,40	44,90	60,15	100,99	145,89	182,21	116,14	56,19	37,56	32,11	30,05	875,55
33	CHANCAY-HUARAL	13,31	15,41	20,43	34,90	61,97	103,24	131,94	67,40	27,62	18,32	14,60	13,48	522,62
32	CHILLÓN	5,15	7,00	9,96	16,76	33,87	51,12	61,06	32,84	12,96	7,93	5,34	4,54	248,54
31	RÍMAC	38,61	40,61	45,18	59,96	90,93	130,38	149,20	98,03	54,05	40,96	37,17	36,86	821,93
30	LURÍN	0,49	0,61	2,68	7,28	16,64	40,37	43,51	19,02	6,01	2,97	1,50	0,85	141,93
29	CHILCA	0,09	0,12	0,17	0,39	0,78	1,36	1,49	0,71	0,26	0,13	0,09	0,09	5,68
28	MALA	4,15	6,83	11,12	32,42	78,06	142,50	151,71	62,65	18,74	8,88	5,84	4,45	527,35
27	OMAS	0,40	0,55	0,79	1,81	3,64	6,36	6,93	3,31	1,21	0,60	0,44	0,44	26,49
26	CAÑETE	28,09	36,03	61,59	114,56	247,58	351,44	394,01	214,04	91,41	54,20	38,32	32,16	1 663,42
25	TOPARÁ	0,09	0,11	0,17	0,46	1,55	3,38	3,51	1,11	0,27	0,13	0,08	0,08	10,95
AAA III	RECURSO NATURAL	168,58	209,20	276,11	444,35	830,54	1 282,75	1 483,90	843,83	372,45	234,45	185,56	167,92	6 499,62
AAA IV. HUARMEY - CHICAMA														
47	CHICAMA	8,20	11,44	14,88	24,23	47,62	159,01	217,67	159,37	59,58	25,65	14,92	9,35	751,91
46	MOCHE	2,41	4,82	7,81	12,68	23,73	50,35	74,33	57,44	23,06	6,77	2,86	1,50	267,77
45	VIRÚ	0,40	1,68	3,26	7,45	22,19	36,95	66,14	34,21	8,35	2,18	0,95	0,53	184,29
44	HUAMANSANA (CHAO)	0,07	0,04	0,01	0,10	3,33	32,00	38,87	8,56	0,40	0,26	0,21	0,09	83,95
43	SANTA	119,27	176,74	259,42	376,53	507,85	732,99	938,35	690,37	277,03	154,95	119,76	110,60	4 463,86
42	LACRAMARCA	0,02	0,02	0,04	0,09	0,23	0,47	0,74	0,43	0,11	0,04	0,02	0,01	2,22
41	NEPEÑA	0,42	0,83	0,85	2,62	7,86	21,81	30,83	16,42	5,69	1,92	0,94	0,64	90,84
40	CASMA	0,81	2,72	3,11	8,23	20,01	36,21	51,90	31,68	11,19	5,58	2,97	1,59	175,99
39	CULEBRAS	0,27	0,40	0,69	0,85	1,91	8,06	10,17	5,57	2,18	1,13	0,77	0,49	32,49
38	HUARMEY	0,69	0,85	1,82	6,17	14,14	36,38	57,61	29,90	8,53	3,22	1,97	1,15	162,43
AAA IV	RECURSO NATURAL	132,56	199,54	291,89	438,96	648,85	1 114,24	1 486,61	1 033,95	396,12	201,69	145,38	125,96	6 215,75
AAA V. JEQUETEPEQUE - ZARUMILLA														
62	ZARUMILLA	2,20	0,71	1,75	1,12	5,16	36,09	74,61	40,33	29,19	16,93	10,96	5,43	224,49
61	TUMBES	54,58	50,66	55,33	116,27	298,49	616,47	874,01	741,03	404,44	197,30	109,63	69,50	3 587,72
60	BOCAPÁN	0,44	0,41	0,44	0,93	2,39	4,95	7,01	5,95	3,24	1,58	0,88	0,56	28,78



Recursos hídricos naturales. Volúmenes anuales medios (Hm ³ /año)														
Nº UH	UNIDAD HIDROGRÁFICA	Volumen de agua mensual y anual (Hm ³)												TOTAL ANUAL
		SEP	OCT	NOV	DIC	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	
59	QUEBRADA SECA	0,06	0,02	0,05	0,03	0,15	1,03	2,14	1,16	0,84	0,49	0,31	0,16	6,44
58	FERNÁNDEZ	0,07	0,02	0,06	0,04	0,17	1,21	2,51	1,36	0,98	0,57	0,37	0,18	7,55
57	PARIÑAS	0,01	0,01	0,01	0,03	0,07	0,15	0,21	0,17	0,10	0,05	0,03	0,02	0,85
56	CHIRA	77,49	79,29	78,27	109,78	175,27	496,87	965,27	775,37	336,93	222,97	154,49	107,45	3 579,47
55	PIURA	9,00	8,11	6,55	7,93	28,04	161,75	407,49	302,66	93,70	63,47	46,01	21,87	1 156,57
54	CASCAJAL	1,82	1,65	1,65	1,95	2,94	4,53	8,27	6,62	3,87	2,71	2,08	1,59	39,69
53	OLMOS	0,88	0,80	0,80	0,95	1,43	2,20	4,02	3,22	1,88	1,32	1,01	0,77	19,30
52	MOTUPE	4,27	7,45	6,75	7,78	16,24	31,54	53,20	36,95	14,52	8,81	5,69	3,61	196,81
51	CHANCA Y-LAMBAYEQUE	32,52	62,75	73,13	75,00	98,04	158,63	251,09	226,12	131,05	67,20	40,59	25,87	1 241,99
50	ZAÑA	7,10	9,85	10,25	10,27	17,62	29,58	46,73	41,42	26,23	14,55	9,19	6,19	228,98
49	CHAMÁN	0,30	0,27	0,27	0,32	0,49	0,75	1,37	1,09	0,64	0,45	0,34	0,26	6,56
48	JEQUETEPEQUE	7,63	20,33	32,39	47,01	72,15	152,79	240,24	178,49	69,90	29,10	14,04	7,08	871,13
AAA V	RECURSO NATURAL	198,39	242,33	267,73	379,41	718,66	1 698,54	2 938,17	2 361,93	1 117,52	627,48	395,63	250,54	11 196,33
UNIDADES HIDROGRÁFICAS REGIÓN DEL AMAZONAS														
AAA VI. MARAÑÓN														
121	ALTO MARAÑÓN V	456	744	1 057	1 039	1 231	1 138	1 211	1 095	739	515	361	364	9 951
120	CRISNEJAS	35	86	107	142	201	274	419	392	165	71	40	25	1 958
119	Interc. ALTO MARAÑÓN IV	713	1 163	1 653	1 626	1 926	1 781	1 895	1 712	1 156	806	565	570	15 566
118	CHAMAYA	162	235	228	255	308	302	372	368	330	266	231	169	3 227
117	Interc. ALTO MARAÑÓN III	955	1 311	1 733	1 786	2 249	2 056	2 290	2 179	1 527	1 118	874	914	18 993
116	UTCUBAMBA	136	213	251	243	270	304	392	300	224	196	160	135	2 825
115	Interc. ALTO MARAÑÓN II	1 097	1 506	1 991	2 053	2 584	2 363	2 632	2 504	1 755	1 284	1 004	1 051	21 823
114	CHINCHIPE	395	368	368	460	703	622	784	838	627	487	433	405	6 488
113	Interc. ALTO MARAÑÓN I	2 029	2 305	2 721	3 027	4 154	3 740	4 418	4 458	3 234	2 443	2 054	2 019	36 603
112	CENEPÁ	721	672	672	840	1 284	1 136	1 432	1 531	1 146	889	790	741	11 853
111	Interc. 49879	3 204	3 639	4 296	4 780	6 559	5 905	6 976	7 038	5 106	3 857	3 242	3 188	57 790
110	SANTIAGO	3 676	3 425	3 425	4 281	6 547	5 792	7 302	7 806	5 842	4 533	4 029	3 777	60 433
AAA VI	RECURSO NATURAL	6 880	7 064	7 721	9 060	13 106	11 697	14 278	14 844	10 948	8 389	7 271	6 965	118 224
AAA VIII - HUALLAGA														
100	ALTO HUALLAGA	3 511	5 657	5 304	3 602	3 010	3 253	5 530	6 475	5 750	5 002	3 654	2 797	53 544
99	HUAYABAMBA	1 425	1 718	1 523	1 660	1 953	2 246	2 831	3 027	2 265	1 757	1 562	1 464	23 431
98	Interc. MEDIO ALTO HUALLAGA	5 003	4 661	4 661	5 826	8 910	7 882	9 938	10 624	7 951	6 169	5 483	5 141	82 248



Recursos hídricos naturales. Volúmenes anuales medios (Hm ³ /año)														
N° UH	UNIDAD HIDROGRÁFICA	Volumen de agua mensual y anual (Hm ³)												TOTAL ANUAL
		SEP	OCT	NOV	DIC	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	
97	BIABO	911	1 277	1 272	835	772	911	1 388	1 670	1 545	1 286	991	750	13 608
96	Interc. MEDIO HUALLAGA	5 989	5 579	5 579	6 974	10 666	9 435	11 896	12 717	9 517	7 384	6 564	6 153	98 453
95	MAYO	622	871	868	570	527	622	948	1 140	1 054	878	676	512	9 287
94	Interc. MEDIO BAJO HUALLAGA	7 506	6 992	6 992	8 739	13 366	11 824	14 908	15 937	11 927	9 254	8 225	7 711	123 380
93	PARANAPURA	611	857	854	560	518	611	932	1 121	1 037	863	665	503	9 133
92	Interc. BAJO HUALLAGA	8 970	8 356	8 356	10 444	15 974	14 131	17 817	19 046	14 254	11 059	9 830	9 216	147 451
AAA VIII	RECURSO NATURAL	8 970	8 356	8 356	10 444	15 974	14 131	17 817	19 046	14 254	11 059	9 830	9 216	147 451
AAA XI - PAMPAS-APURÍMAC														
146	ALTO APURÍMAC	398,0	386,5	459,6	633,8	2 129,2	3 390,7	3 818,7	1 412,1	605,0	462,0	416,2	375,1	14 486,8
145	PAMPAS	152,2	129,2	152,2	221,4	1 074,9	2 094,3	2 578,7	1 051,8	276,8	166,1	143,0	133,8	8 174,4
144	Interc. BAJO APURÍMAC	1 561,4	1 474,1	1 527,6	1 982,2	3 800,6	4 236,9	5 150,7	3 833,1	2 601,8	1 992,8	1 744,5	1 604,8	31 510,5
AAA XI	RECURSO NATURAL	1 561,4	1 474,1	1 527,6	1 982,2	3 800,6	4 236,9	5 150,7	3 833,1	2 601,8	1 992,8	1 744,5	1 604,8	31 510,5
AAA X. MANTARO														
143	MANTARO	518	623	730	990	1 907	2 641	2 681	1 615	753	562	514	477	14 013
AAA X	RECURSO NATURAL	518	623	730	990	1 907	2 641	2 681	1 615	753	562	514	477	14 013
AAA XII - URUBAMBA-VILCANOTA														
133	URUBAMBA - VILCANOTA	4 953	4 613	4 613	5 767	8 820	7 802	9 838	10 516	7 870	6 106	5 428	5 088	81 415
AAA XII	RECURSO NATURAL	4 953	4 613	4 613	5 767	8 820	7 802	9 838	10 516	7 870	6 106	5 428	5 088	81 415
AAA IX - UCAYALI														
142	Interc. 49959 RÍO ENE	2 322	2 260	2 375	3 086	5 739	6 512	7 657	5 753	3 777	2 891	2 550	2 356	47 280
141	ANAPATI	175	163	163	204	312	276	348	371	278	216	192	180	2 876
140	Interc. 49957 RÍO ENE	2 465	2 400	2 521	3 277	6 094	6 915	8 130	6 108	4 011	3 070	2 708	2 502	50 201
139	CUTIVIRENI	418	390	390	487	745	659	831	889	665	516	459	430	6 879
138	Interc. 49955 RÍO ENE	3 357	3 227	3 345	4 303	7 630	8 229	9 804	7 975	5 424	4 168	3 685	3 418	64 566
137	PERENÉ	1 101	1 026	1 026	1 283	1 962	1 735	2 188	2 339	1 750	1 358	1 207	1 132	18 106
136	Interc. 49953 RÍO TAMBO	4 651	4 436	4 557	5 822	9 988	10 361	12 475	10 750	7 483	5 764	5 103	4 747	86 136
135	POYENI	85	79	79	99	152	134	169	181	135	105	93	87	1 399
134	Interc. 49951 RÍO TAMBO	4 992	4 748	4 864	6 199	10 510	10 747	12 991	11 430	8 021	6 184	5 477	5 099	91 262
132	Interc. MEDIO BAJO UCAYALI	12 943	12 057	12 057	15 071	23 050	20 390	25 709	27 482	20 567	15 957	14 184	13 298	212 766



Recursos hídricos naturales. Volúmenes anuales medios (Hm ³ /año)														
Nº UH	UNIDAD HIDROGRÁFICA	Volumen de agua mensual y anual (Hm ³)												TOTAL ANUAL
		SEP	OCT	NOV	DIC	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	
131	PACHITEA	3 822	3 560	3 560	4 451	6 807	6 021	7 592	8 116	6 074	4 712	4 189	3 927	62 831
130	Interc. 49919 RÍO UCAYALI	16 806	15 655	15 655	19 569	29 928	26 475	33 382	35 684	26 705	20 720	18 418	17 266	276 263
129	TAMAYA	1 373	1 279	1 279	1 599	2 446	2 163	2 728	2 916	2 182	1 693	1 505	1 411	22 575
128	Interc. 49917 RÍO UCAYALI	19 439	18 107	18 107	22 634	34 617	30 623	38 611	41 274	30 889	23 965	21 303	19 971	319 540
127	AGUAYTIA	2 018	1 880	1 880	2 350	3 594	3 179	4 008	4 285	3 207	2 488	2 212	2 073	33 173
126	Interc. 49915 RÍO UCAYALI	23 169	21 582	21 582	26 978	41 260	36 499	46 021	49 195	36 817	28 565	25 391	23 804	380 861
125	CUSHABATAY	1 137	1 059	1 059	1 324	2 025	1 791	2 258	2 414	1 807	1 402	1 246	1 168	18 689
124	Interc. 49913 RÍO UCAYALI	26 558	24 739	24 739	30 924	47 296	41 838	52 753	56 391	42 202	32 743	29 105	27 286	436 575
123	TAPICHE	1 831	1 706	1 706	2 132	3 261	2 884	3 637	3 888	2 910	2 257	2 007	1 881	30 098
122	Interc. 49911 RÍO UCAYALI	28 894	26 915	26 915	33 643	51 454	45 517	57 392	61 350	45 913	35 622	31 664	29 685	474 964
775	YAVARI - GÁLVEZ	145	213	510	846	2 733	4 077	3 923	2 209	716	364	209	153	16 098
72	ALTO YACO	383	357	357	446	682	604	761	814	609	472	420	394	6 299
73	ALTO PURÚS	3 675	3 424	3 424	4 279	6 545	5 790	7 300	7 804	5 840	4 531	4 028	3 776	60 415
74	TARAU	487	454	454	567	867	767	967	1 034	774	600	534	500	8 005
75	ALTO YURÚA	1 336	1 244	1 244	1 555	2 378	2 104	2 653	2 836	2 122	1 647	1 464	1 372	21 954
AAA IX	RECURSO NATURAL	34 919	32 606	32 903	41 337	64 660	58 859	72 995	76 046	55 975	43 236	38 318	35 880	587 735
AAA VII - AMAZONAS														
109	Interc. 49877 MARANON MEDIO	7 499	7 572	8 161	9 672	14 119	12 583	15 444	16 134	11 930	9 162	7 977	7 612	127 864
108	MORONA	2 093	1 950	1 950	2 438	3 728	3 298	4 158	4 445	3 327	2 581	2 294	2 151	34 413
107	Interc. 49875 MARANON MEDIO	9 633	9 527	10 084	12 104	17 877	15 901	19 651	20 652	15 319	11 797	10 329	9 809	162 683
106	POTRO	572	532	532	665	1 018	900	1 135	1 213	908	705	626	587	9 395
105	Interc. 49873 MARANON MEDIO	10 755	10 018	10 018	12 523	19 152	16 942	21 362	22 835	17 090	13 259	11 786	11 049	176 789
104	CARHUAPANAS	589	548	548	685	1 048	927	1 169	1 250	935	726	645	605	9 674
103	Interc. 49871 MARANON MEDIO	11 388	10 608	10 608	13 259	20 279	17 939	22 619	24 179	18 095	14 039	12 479	11 700	187 192
102	PASTAZA	3 954	3 683	3 683	4 603	7 041	6 228	7 853	8 395	6 282	4 874	4 333	4 062	64 991
101	Interc. 4985 MEDIO MARAÑON	15 729	14 652	14 652	18 315	28 011	24 779	31 243	33 398	24 994	19 392	17 238	16 160	258 563
91	Interc. 4983 MEDIO BAJO MARAÑON	27 855	25 948	25 948	32 434	49 606	43 882	55 329	59 145	44 263	34 342	30 527	28 619	457 898
90	TIGRE	5 215	4 858	4 858	6 072	9 287	8 215	10 358	11 072	8 286	6 429	5 715	5 358	85 722
89	Interc. 4981 BAJO MARAÑON	33 535	31 238	31 238	39 048	59 721	52 830	66 611	71 205	53 289	41 345	36 751	34 454	551 267



Recursos hídricos naturales. Volúmenes anuales medios (Hm ³ /año)														
N° UH	UNIDAD HIDROGRÁFICA	Volumen de agua mensual y anual (Hm ³)												TOTAL ANUAL
		SEP	OCT	NOV	DIC	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	
88	Interc. 49799 AMAZONAS	62 528	58 245	58 245	72 806	111 351	98 503	124 199	132 765	99 359	77 089	68 524	64 241	1 027 855
87	TAHUAYO	200	186	186	232	355	314	396	424	317	246	219	205	3 280
86	Interc. 49797 TAMSHIYACO	63 000	58 685	58 685	73 356	112 192	99 246	125 137	133 767	100 109	77 671	69 041	64 726	1 035 614
85	ITAYA	310	288	288	361	551	488	615	657	492	382	339	318	5 090
84	Interc. 49795 AMAZONAS	63 351	59 012	59 012	73 765	112 817	99 800	125 835	134 513	100 668	78 104	69 426	65 087	1 041 391
83	NANAY	2 753	2 564	2 564	3 205	4 902	4 337	5 468	5 845	4 374	3 394	3 017	2 828	45 251
82	Interc. 49793 AMAZONAS	66 215	61 680	61 680	77 100	117 918	104 312	131 524	140 594	105 219	81 635	72 565	68 029	1 088 471
81	MANTI	346	322	322	403	616	545	687	735	550	427	379	355	5 688
80	Interc. 49791 AMAZONAS	66 621	62 058	62 058	77 573	118 641	104 951	132 330	141 456	105 864	82 136	73 010	68 447	1 095 146
79	NAPO	8 716	8 119	8 119	10 149	15 522	13 731	17 313	18 507	13 851	10 746	9 552	8 955	143 283
78	Interc. 4977 AMAZONAS	79 603	74 150	74 150	92 688	141 758	125 402	158 115	169 019	126 492	98 140	87 236	81 784	1 308 538
771	YAVARÍ - MIRÍN	387	570	1 361	2 261	7 298	10 887	10 475	5 900	1 913	971	559	408	42 991
76	PUTUMAYO	6 888	6 417	6 417	8 021	12 267	10 852	13 682	14 626	10 946	8 493	7 549	7 077	113 233
AAA VII	RECURSO NATURAL	86 878	81 137	81 928	102 969	161 323	147 140	182 273	189 546	139 351	107 604	95 344	89 269	1 464 762
AAA XIII - MADRE DE DIOS														
70	ALTO MADRE DE DIOS	5 443	5 070	5 070	6 338	9 693	8 575	10 812	11 557	8 649	6 711	5 965	5 592	89 477
69	INAMBARI	1 983	1 848	1 848	2 310	3 532	3 125	3 940	4 212	3 152	2 445	2 174	2 038	32 605
68	Interc. 46647 MEDIO ALTO MADRE DE DIOS	7 814	7 278	7 278	9 098	13 915	12 309	15 520	16 590	12 416	9 633	8 563	8 028	128 442
67	DE LAS PIEDRAS	4 060	3 782	3 782	4 727	7 230	6 396	8 064	8 620	6 451	5 005	4 449	4 171	66 738
66	Interc. 46645 MEDIO MADRE DE DIOS	11 906	11 091	11 091	13 863	21 203	18 756	23 649	25 280	18 919	14 679	13 048	12 232	195 716
65	TAMBOPATA	2 879	2 682	2 682	3 352	5 127	4 535	5 719	6 113	4 575	3 550	3 155	2 958	47 327
64	Interc. 46643 MEDIO BAJO MADRE DE DIOS	16 139	15 034	15 034	18 792	28 741	25 425	32 057	34 268	25 646	19 898	17 687	16 581	265 300
71	ALTO ACRE	591	551	551	689	1 053	932	1 175	1 256	940	729	648	608	9 721
63	ORTHÓN	3 575	3 330	3 330	4 163	6 367	5 632	7 101	7 591	5 681	4 408	3 918	3 673	58 770
AAA XIII	RECURSO NATURAL	20 306	18 915	18 915	23 644	36 161	31 988	40 333	43 115	32 266	25 034	22 253	20 862	333 791
UNIDADES HIDROGRÁFICAS REGIÓN DEL TITICACA														
AAA XIV. TITICACA														
159	AZÁNGARO	16,69	19,25	56,53	76,86	291,07	325,49	331,00	193,51	64,50	26,12	16,91	13,99	1 431,92
158	PUCARÁ	6,82	10,52	17,86	35,81	172,49	208,05	198,07	113,10	33,80	24,10	8,36	7,16	836,13
157	INTERCUENCA RAMIS	26,81	32,99	71,55	140,83	430,91	569,81	561,66	325,01	118,64	58,21	37,32	28,33	2 402,08



Recursos hídricos naturales. Volúmenes anuales medios (Hm ³ /año)														
Nº UH	UNIDAD HIDROGRÁFICA	Volumen de agua mensual y anual (Hm ³)												TOTAL ANUAL
		SEP	OCT	NOV	DIC	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	
156	HUANCANÉ	7,46	9,73	14,58	36,00	130,46	159,43	138,77	73,65	26,17	13,04	9,54	7,25	626,07
155	COATA	8,44	10,44	19,50	62,41	224,92	338,10	306,38	136,36	53,14	28,31	15,37	10,92	1 214,29
154	ILLPA	1,06	1,72	3,30	8,84	29,04	46,60	38,28	17,16	6,60	3,04	1,72	1,06	158,40
153	SUCHES	9,82	14,40	15,49	21,47	51,32	68,04	56,93	34,15	14,88	9,87	7,74	5,93	310,04
152	ILAVE	18,52	16,99	24,08	39,92	209,59	356,61	282,63	104,99	39,23	27,33	23,42	20,20	1 163,51
151	CALLACCAME	1,73	2,82	5,42	14,52	47,66	76,47	62,83	28,16	10,83	4,98	2,82	1,73	259,97
150	MAURI CHICO	6,12	6,12	6,12	6,80	9,52	9,52	12,24	8,84	7,48	6,80	6,12	6,12	91,79
9009	TAMBO asignada a AAA XIV	0,73	0,59	0,71	1,01	5,09	9,68	6,91	3,16	1,60	1,24	1,03	0,87	32,63
AAA XIV	RECURSO NATURAL	80,69	95,80	160,73	331,80	1 138,52	1 634,25	1 466,62	731,48	278,57	152,81	105,07	82,41	6 258,78





1.3. RECURSOS HÍDRICOS NATURALES: VOLÚMENES MENSUALES CON EL 75% DE PERSISTENCIA



RECURSOS HÍDRICOS NATURALES. VOLÚMENES ANUALES AL 75% DE PERSISTENCIA (Hm ³ /año)														
Nº UH	UNIDAD HIDROGRÁFICA	Volumen de agua mensual y anual (Hm ³)												TOTAL
		SEP	OCT	NOV	DIC	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	ANUAL
UNIDADES HIDROGRÁFICAS REGIÓN DEL PACÍFICO														
AAA I. CAPLINA - OCOÑA														
15	CHOCLÓN	0,00	0,00	0,00	0,01	0,02	0,02	0,03	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,12
14	ATICO	0,02	0,02	0,02	0,04	0,07	0,12	0,13	0,07	0,04	0,03	0,03	0,03	0,62
13	PESCADORES-CARAVELI	0,13	0,12	0,13	0,19	0,58	0,81	0,76	0,34	0,20	0,17	0,15	0,13	3,72
12	OCOÑA	79,91	80,71	79,07	98,66	260,58	429,81	540,25	276,46	155,33	117,96	103,16	93,07	2 315,00
11	CAMANÁ-MAJES-COLCA	61,27	60,34	61,22	74,48	141,27	232,38	284,95	164,45	95,48	75,85	70,10	66,65	1 388,44
10	QUILCA-VITOR-CHILI	17,20	19,83	15,01	18,10	20,31	32,59	37,75	27,67	19,52	18,41	19,51	19,66	265,57
9	TAMBO	16,96	15,28	15,80	20,04	56,86	86,89	85,49	48,82	32,00	25,64	23,91	20,94	448,63
8	HONDA	0,40	0,37	0,32	0,61	1,26	2,05	2,11	1,24	0,66	0,49	0,48	0,42	10,41
7	ILO - MOQUEGUA	1,21	1,13	0,99	1,86	3,85	6,26	6,45	3,78	2,03	1,49	1,46	1,29	31,81
6	LOCUMBA	6,42	6,15	5,80	5,71	8,02	9,84	8,75	7,98	7,14	7,41	7,39	6,85	87,46
5	SAMA	1,24	0,97	0,84	1,04	1,78	6,33	4,40	1,91	2,01	2,26	2,10	1,57	26,46
4	CAPLINA	1,27	1,21	1,11	1,20	1,63	2,04	1,86	1,49	1,42	1,44	1,42	1,34	17,42
3	HOSPICIO	0,00	0,00	0,00	0,00	0,76	0,95	0,87	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,57
2	DE LA CONCORDIA	0,00	0,00	0,00	0,00	1,20	1,51	1,38	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,10
1	LLUTA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,59	0,75	0,68	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,02
149	USHUSUMA	0,81	0,89	0,85	1,06	1,60	1,67	1,89	1,28	1,05	0,99	0,99	0,95	14,01
148	CAÑO	0,41	0,45	0,43	0,54	0,81	0,85	0,96	0,65	0,53	0,50	0,50	0,48	7,14
147	MAURI	6,38	6,38	6,38	7,17	7,97	9,56	9,56	7,97	7,17	7,17	6,38	6,38	88,46
AAA I	RECURSO NATURAL 75% P.	193,62	193,84	187,97	230,71	509,17	824,44	988,28	544,13	324,61	259,83	237,58	219,77	4 713,94
AAA II. CHÁPARRA - CHINCHA														
24	SAN JUAN	3,21	6,05	4,45	8,50	14,07	39,57	56,67	14,28	1,99	0,16	0,00	0,00	148,94
23	PISCO	3,23	5,80	12,67	21,48	51,38	127,54	145,36	46,20	11,88	5,56	3,84	3,05	437,99
22	ICA	0,00	0,10	8,18	9,98	20,03	29,54	38,97	17,61	0,89	0,00	0,00	0,00	125,29
21	GRANDE	0,00	0,00	0,00	0,00	2,65	12,25	42,77	3,59	0,00	0,00	0,00	0,00	61,27
20	ACARÍ	0,85	0,57	0,69	2,20	17,67	46,15	59,53	23,47	3,66	1,94	1,54	1,00	159,28
19	YAUCA	1,20	1,04	1,42	1,68	5,80	23,03	39,78	13,74	1,44	0,59	0,50	1,40	91,62
18	HONDA	0,01	0,01	0,01	0,02	0,05	0,09	0,18	0,07	0,02	0,01	0,01	0,01	0,48
17	CHALA	0,03	0,03	0,04	0,07	0,15	0,27	0,57	0,21	0,06	0,03	0,02	0,02	1,51
16	CHÁPARRA	0,06	0,06	0,09	0,16	0,34	0,60	1,27	0,47	0,13	0,08	0,05	0,05	3,36
9012	OCOÑA asignada a AAA II	0,22	0,24	0,47	0,74	4,55	5,48	5,92	4,29	1,06	0,39	0,30	0,22	23,88
AAA II	RECURSO NATURAL 75% P.	8,80	13,89	28,03	44,82	116,69	284,51	391,04	123,94	21,11	8,77	6,27	5,76	1 053,62



RECURSOS HÍDRICOS NATURALES. VOLÚMENES ANUALES AL 75% DE PERSISTENCIA (Hm ³ /año)														
Nº UH	UNIDAD HIDROGRÁFICA	Volumen de agua mensual y anual (Hm ³)												TOTAL
		SEP	OCT	NOV	DIC	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	ANUAL
AAA III. CAÑETE - FORTALEZA														
37	FORTALEZA	0,59	0,52	0,68	1,34	4,41	14,15	22,73	12,72	2,87	1,15	0,61	0,57	62,34
36	PATIVILCA	36,53	46,17	57,47	74,03	121,78	165,04	205,23	145,81	70,90	47,99	38,31	35,32	1 044,60
35	SUPE	0,00	0,00	0,00	0,00	1,73	1,30	7,13	2,38	0,00	0,00	0,00	0,00	12,53
34	HUAURA	27,69	32,49	35,62	43,08	69,35	94,30	100,11	72,28	39,63	31,30	26,74	26,81	599,41
33	CHANCAY-HUARAL	11,15	13,33	14,86	20,20	31,16	66,79	69,31	49,09	20,12	14,60	12,89	11,48	334,97
32	CHILLÓN	3,00	5,24	6,55	9,38	13,94	29,29	36,71	25,34	8,68	4,68	3,05	2,74	148,61
31	RÍMAC	29,12	34,69	35,06	45,28	63,08	96,91	109,05	73,09	38,20	30,08	27,41	28,13	610,11
30	LURÍN	0,23	0,21	0,47	1,54	12,01	26,92	32,02	12,71	3,80	1,19	0,93	0,41	92,44
29	CHILCA	0,07	0,08	0,12	0,18	0,43	0,55	0,90	0,43	0,15	0,08	0,07	0,07	3,13
28	MALA	2,71	3,50	5,07	11,91	35,12	70,89	83,35	33,37	8,79	4,75	3,55	2,99	265,98
27	OMAS	0,31	0,36	0,57	0,83	2,02	2,58	4,20	2,00	0,71	0,36	0,34	0,34	14,62
26	CAÑETE	25,09	28,09	34,66	61,74	134,86	258,28	248,01	135,18	62,33	39,80	32,16	27,63	1 087,83
25	TOPARÁ	0,03	0,08	0,13	0,14	0,31	0,62	1,24	0,37	0,00	0,00	0,00	0,00	2,91
AAA III	RECURSO NATURAL 75% P.	136,53	164,74	191,26	269,65	490,21	827,62	920,00	564,77	256,18	175,98	146,06	136,49	4 279,48
AAA IV. HUARMEY - CHICAMA														
47	CHICAMA	3,78	5,18	7,77	8,09	12,93	49,67	79,58	72,26	29,79	13,41	7,73	4,62	294,81
46	MOCHE	0,34	0,78	2,33	2,62	4,66	15,26	24,70	26,00	9,77	2,33	0,89	0,45	90,13
45	VIRÚ	0,07	0,07	0,73	0,75	2,03	7,34	12,10	7,85	2,90	0,58	0,25	0,14	34,83
44	HUAMANSANA (CHAO)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,25	3,02	1,92	0,00	0,00	0,00	0,00	5,19
43	SANTA	104,32	141,14	169,42	236,96	337,43	468,48	596,34	462,02	190,14	125,99	103,79	101,65	3 037,69
42	LACRAMARCA	0,01	0,02	0,03	0,04	0,04	0,06	0,19	0,20	0,05	0,02	0,02	0,01	0,69
41	NEPEÑA	0,11	0,10	0,14	0,14	0,76	3,61	5,11	2,02	0,24	0,16	0,12	0,12	12,62
40	CASMA	0,00	0,00	0,00	0,14	3,71	10,98	19,15	10,48	2,49	0,00	0,00	0,00	46,95
39	CULEBRAS	0,00	0,00	0,00	0,33	0,48	3,60	5,66	3,16	0,55	0,00	0,00	0,00	13,77
38	HUARMEY	0,00	0,00	0,00	0,00	0,38	5,93	11,23	6,01	0,22	0,00	0,00	0,00	23,77
AAA IV	RECURSO NATURAL 75% P.	108,64	147,29	180,41	249,07	362,40	565,19	757,09	591,91	236,16	142,50	112,80	107,00	3 560,46
AAA V. JEQUETEPEQUE - ZARUMILLA														
62	ZARUMILLA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,08	17,26	34,39	9,25	1,57	0,10	0,00	0,00	62,65
61	TUMBES	39,68	36,89	36,36	46,53	121,43	322,35	449,29	416,16	204,83	117,87	72,91	49,61	1 913,91
60	BOCAPÁN	0,32	0,30	0,29	0,37	0,97	2,59	3,60	3,34	1,64	0,95	0,58	0,40	15,35



RECURSOS HÍDRICOS NATURALES. VOLÚMENES ANUALES AL 75% DE PERSISTENCIA (Hm ³ /año)														
Nº UH	UNIDAD HIDROGRÁFICA	Volumen de agua mensual y anual (Hm ³)												TOTAL
		SEP	OCT	NOV	DIC	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	ANUAL
59	QUEBRADA SECA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,49	0,99	0,27	0,04	0,00	0,00	0,00	1,80
58	FERNÁNDEZ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,58	1,16	0,31	0,05	0,00	0,00	0,00	2,11
57	PARIÑAS	0,01	0,01	0,01	0,01	0,03	0,08	0,11	0,10	0,05	0,03	0,02	0,01	0,45
56	CHIRA	46,29	47,08	49,40	77,08	104,14	216,48	284,77	280,28	163,15	127,53	95,06	65,27	1 556,54
55	PIURA	0,38	0,00	0,00	0,00	0,00	26,07	60,67	48,84	25,53	10,67	11,35	1,64	185,15
54	CASCAJAL	1,36	1,09	1,47	1,29	2,44	3,37	3,84	4,33	3,69	2,49	1,73	1,20	28,29
53	OLMOS	0,66	0,53	0,71	0,63	1,18	1,64	1,86	2,10	1,79	1,21	0,84	0,59	13,75
52	MOTUPE	1,03	2,80	3,27	3,57	5,07	12,27	20,54	13,48	6,08	3,12	2,35	1,22	74,79
51	CHANCAY-LAMBAYEQUE	16,44	36,59	45,36	35,21	49,01	73,14	114,49	131,25	85,52	44,41	28,47	17,55	677,43
50	ZAÑA	4,18	5,33	6,48	6,38	6,72	11,59	19,27	21,21	15,26	9,47	6,07	4,30	116,25
49	CHAMÁN	0,22	0,17	0,19	0,24	0,20	0,35	0,50	0,60	0,38	0,33	0,23	0,19	3,61
48	JEQUETEPEQUE	3,41	7,83	16,86	16,39	27,83	59,19	84,64	82,67	42,57	17,31	7,35	3,59	369,64
AAA V	RECURSO NATURAL 75% P.	113,98	138,61	160,39	187,71	319,11	747,45	1 080,10	1 014,19	552,15	335,49	226,96	145,59	5 021,72
UNIDADES HIDROGRÁFICAS REGIÓN DEL AMAZONAS														
AAA VI. MARAÑÓN														
121	ALTO MARAÑÓN V	280	464	573	591	641	678	514	587	405	335	268	261	5 598
120	CRISNEJAS	15	52	58	76	150	160	281	292	106	51	23	21	1 285
119	Interc. ALTO MARAÑÓN IV	439	726	896	924	1 002	1 061	804	918	634	524	420	408	8 756
118	CHAMAYA	118	175	157	123	197	176	214	230	229	196	138	161	2 114
117	Interc. ALTO MARAÑÓN III	587	818	939	1 016	1 170	1 225	972	1 169	837	727	650	655	10 764
116	UTCUBAMBA	108	121	175	154	189	185	213	195	172	145	124	102	1 883
115	Interc. ALTO MARAÑÓN II	675	939	1 079	1 167	1 345	1 408	1 116	1 343	962	835	746	752	12 369
114	CHINCHIPE	243	229	199	261	366	370	333	449	344	316	322	290	3 723
113	Interc. ALTO MARAÑÓN I	1 248	1 438	1 475	1 721	2 162	2 229	1 875	2 391	1 773	1 589	1 527	1 446	20 873
112	CENEPA	443	419	364	477	668	677	608	821	628	578	588	531	6 802
111	Interc. 49879	1 970	2 271	2 329	2 718	3 413	3 519	2 960	3 775	2 799	2 508	2 411	2 283	32 954
110	SANTIAGO	2 261	2 137	1 856	2 434	3 407	3 451	3 098	4 187	3 203	2 947	2 996	2 705	34 681
AAA VI	RECURSO NATURAL 75% P.	4 230	4 407	4 185	5 152	6 819	6 970	6 058	7 962	6 002	5 455	5 406	4 988	67 635
AAA VIII - HUALLAGA														
100	ALTO HUALLAGA	2 905	4 570	4 345	2 972	1 840	2 244	3 310	5 737	5 550	4 481	3 007	2 336	43 296
99	HUAYABAMBA	1 146	1 496	1 170	959	1 151	1 519	1 548	2 768	2 029	1 739	1 260	1 273	18 057
98	Interc. MEDIO ALTO HUALLAGA	4 022	4 058	3 581	3 365	5 253	5 332	5 433	9 715	7 123	6 104	4 421	4 467	62 875



RECURSOS HÍDRICOS NATURALES. VOLÚMENES ANUALES AL 75% DE PERSISTENCIA (Hm ³ /año)														
N° UH	UNIDAD HIDROGRÁFICA	Volumen de agua mensual y anual (Hm ³)												TOTAL
		SEP	OCT	NOV	DIC	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	ANUAL
97	BIABO	732	1 112	978	482	455	616	759	1 527	1 384	1 272	799	652	10 768
96	Interc. MEDIO HUALLAGA	4 815	4 857	4 287	4 028	6 288	6 383	6 503	11 629	8 527	7 307	5 292	5 348	75 263
95	MAYO	500	759	667	329	311	420	518	1 042	945	868	545	445	7 350
94	Interc. MEDIO BAJO HUALLAGA	6 034	6 087	5 372	5 047	7 881	7 999	8 149	14 573	10 686	9 157	6 632	6 701	94 319
93	PARANAPURA	491	746	656	324	306	414	509	1 025	929	854	536	437	7 227
92	Interc. BAJO HUALLAGA	7 211	7 275	6 421	6 032	9 418	9 559	9 739	17 416	12 771	10 944	7 926	8 009	112 720
AAA VIII	RECURSO NATURAL 75% P.	7 211	7 275	6 421	6 032	9 418	9 559	9 739	17 416	12 771	10 944	7 926	8 009	112 720
AAA XI - PAMPAS-APURIMAC														
146	ALTO APURIMAC	312	269	313	442	771	1 561	1 969	911	505	427	366	362	8 209
145	PAMPAS	97	97	101	175	286	886	1 513	434	157	115	111	92	4 064
144	Interc. BAJO APURIMAC	1 256	1 160	948	1 496	2 681	2 765	3 358	2 555	2 035	1 527	1 266	1 239	22 285
AAA XI	RECURSO NATURAL 75% P.	1 256	1 160	948	1 496	2 681	2 765	3 358	2 555	2 035	1 527	1 266	1 239	22 285
AAA X. MANTARO														
143	MANTARO	417	491	453	747	1 345	1 724	1 748	1 077	589	430	373	368	9 762
AAA X	RECURSO NATURAL 75% P.	417	491	453	747	1 345	1 724	1 748	1 077	589	430	373	368	9 762
AAA XII - URUBAMBA-VILCANOTA														
133	URUBAMBA - VILCANOTA	4 593	4 191	3 538	3 735	4 903	4 535	5 671	7 402	6 219	4 795	4 840	4 756	59 180
AAA XII	RECURSO NATURAL 75% P.	4 593	4 191	3 538	3 735	4 903	4 535	5 671	7 402	6 219	4 795	4 840	4 756	59 180
AAA IX - UCAYALI														
142	Interc. 49959 RÍO ENE	1 868	1 779	1 474	2 329	4 048	4 250	4 991	3 835	2 954	2 216	1 851	1 818	33 413
141	ANAPATI	141	128	101	154	220	180	227	248	217	165	139	139	2 058
140	Interc. 49957 RÍO ENE	1 983	1 889	1 565	2 473	4 298	4 513	5 300	4 072	3 137	2 352	1 965	1 931	35 478
139	CUTVIRENI	337	307	242	368	526	430	542	592	520	395	333	332	4 923
138	Interc. 49955 RÍO ENE	2 700	2 540	2 076	3 248	5 382	5 370	6 391	5 316	4 243	3 194	2 674	2 638	45 771
137	PERENÉ	886	808	637	968	1 384	1 132	1 426	1 559	1 369	1 041	876	873	12 958
136	Interc. 49953 RÍO TAMBO	3 741	3 491	2 828	4 394	7 045	6 762	8 132	7 165	5 853	4 417	3 703	3 663	61 194
135	POYENI	68	62	49	75	107	87	110	120	106	80	68	67	1 001
134	Interc. 49951 RÍO TAMBO	4 015	3 737	3 018	4 679	7 413	7 014	8 468	7 619	6 274	4 738	3 974	3 935	64 885
132	Interc. MEDIO BAJO UCAYALI	10 411	9 490	7 482	11 374	16 258	13 307	16 759	18 319	16 086	12 227	10 294	10 263	152 271
131	PACHITEA	2 482	1 824	2 274	2 906	4 917	3 447	5 789	6 830	4 340	4 251	3 896	3 531	46 489



RECURSOS HÍDRICOS NATURALES. VOLÚMENES ANUALES AL 75% DE PERSISTENCIA (Hm³/año)														
Nº UH	UNIDAD HIDROGRÁFICA	Volumen de agua mensual y anual (Hm³)												TOTAL
		SEP	OCT	NOV	DIC	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	ANUAL
130	Interc. 49919 RÍO UCAYALI	13 518	12 322	9 715	14 769	21 110	17 279	21 760	23 786	20 887	15 876	13 366	13 326	197 713
129	TAMAYA	892	656	817	1 044	1 767	1 238	2 080	2 454	1 560	1 527	1 400	1 269	16 703
128	Interc. 49917 RÍO UCAYALI	15 635	14 252	11 237	17 082	24 417	19 985	25 169	27 512	24 159	18 363	15 459	15 414	228 686
127	AGUAYTIA	1 311	963	1 201	1 535	2 596	1 820	3 056	3 606	2 292	2 245	2 057	1 864	24 545
126	Interc. 49915 RÍO UCAYALI	18 636	16 987	13 394	20 361	29 103	23 821	29 999	32 792	28 795	21 887	18 426	18 372	272 572
125	CUSHABATAY	738	543	677	865	1 462	1 025	1 722	2 032	1 291	1 265	1 159	1 050	13 829
124	Interc. 49913 RÍO UCAYALI	21 362	19 472	15 353	23 339	33 361	27 305	34 387	37 588	33 007	25 089	21 122	21 059	312 444
123	TAPICHE	1 189	874	1 090	1 392	2 355	1 651	2 773	3 272	2 079	2 037	1 866	1 692	22 270
122	Interc. 49911 RÍO UCAYALI	23 240	21 185	16 703	25 391	36 294	29 706	37 411	40 894	35 910	27 295	22 979	22 911	339 918
775	YAVARI - GÁLVEZ	74	120	177	422	1 628	2 762	3 240	1 394	478	286	159	134	10 874
72	ALTO YACO	355	324	274	289	379	351	439	573	481	371	374	368	4 579
73	ALTO PURÚS	3 409	3 110	2 626	2 772	3 638	3 365	4 209	5 493	4 615	3 558	3 592	3 529	43 916
74	TARAU	452	412	348	367	482	446	558	728	611	471	476	468	5 818
75	ALTO YURÚA	1 239	1 130	954	1 007	1 322	1 223	1 529	1 996	1 677	1 293	1 305	1 283	15 958
AAA IX	RECURSO NATURAL 75% P.	28 768	26 281	21 082	30 249	43 744	37 853	47 385	51 077	43 772	33 274	28 885	28 692	421 063
AAA VII - AMAZONAS														
109	Interc. 49877 MARAÑON MEDIO	4 611	4 724	4 424	5 499	7 347	7 498	6 552	8 653	6 540	5 958	5 931	5 451	73 189
108	MORONA	1 287	1 217	1 057	1 386	1 940	1 965	1 764	2 384	1 824	1 678	1 706	1 540	19 748
107	Interc. 49875 MARAÑON MEDIO	5 923	5 944	5 466	6 883	9 302	9 475	8 337	11 077	8 399	7 671	7 680	7 025	93 181
106	POTRO	351	332	289	378	530	536	482	651	498	458	466	421	5 391
105	Interc. 49873 MARAÑON MEDIO	6 613	6 250	5 431	7 120	9 965	10 095	9 063	12 248	9 369	8 622	8 763	7 913	101 453
104	CARHUAPANAS	362	342	297	390	545	552	496	670	513	472	480	433	5 552
103	Interc. 49871 MARAÑON MEDIO	7 002	6 618	5 750	7 539	10 552	10 689	9 597	12 969	9 920	9 130	9 279	8 379	107 424
102	PASTAZA	2 431	2 298	1 996	2 618	3 663	3 711	3 332	4 502	3 444	3 170	3 221	2 909	37 296
101	Interc. 4985 MEDIO MARAÑON	9 672	9 141	7 943	10 414	14 575	14 765	13 255	17 913	13 703	12 610	12 817	11 574	148 381
91	Interc. 4983 MEDIO BAJO MARAÑON	17 128	16 188	14 066	18 443	25 811	26 148	23 475	31 723	24 267	22 332	22 697	20 496	262 772
90	TIGRE	3 206	3 031	2 633	3 453	4 832	4 895	4 395	5 939	4 543	4 181	4 249	3 837	49 193
89	Interc. 4981 BAJO MARAÑON	20 620	19 489	16 934	22 203	31 074	31 480	28 261	38 191	29 215	26 886	27 325	24 675	316 354
88	Interc. 49799 AMAZONAS	38 447	36 338	31 574	41 398	57 938	58 695	52 694	71 209	54 472	50 129	50 949	46 008	589 852
87	TAHUAYO	130	95	119	152	257	180	302	357	227	222	203	184	2 427
86	Interc. 49797 TAMSHYACO	38 737	36 613	31 812	41 711	58 376	59 138	53 092	71 746	54 884	50 508	51 334	46 355	594 304
85	ITAYA	201	148	184	235	398	279	469	553	352	344	316	286	3 766
84	Interc. 49795 AMAZONAS	38 953	36 817	31 989	41 944	58 702	59 468	53 388	72 147	55 190	50 790	51 620	46 614	597 620



RECURSOS HÍDRICOS NATURALES. VOLÚMENES ANUALES AL 75% DE PERSISTENCIA (Hm ³ /año)														
Nº UH	UNIDAD HIDROGRÁFICA	Volumen de agua mensual y anual (Hm ³)												TOTAL
		SEP	OCT	NOV	DIC	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	ANUAL
83	NANAY	1 693	1 600	1 390	1 823	2 551	2 584	2 320	3 135	2 398	2 207	2 243	2 025	25 968
82	Interc. 49793 AMAZONAS	40 714	38 481	33 436	43 840	61 355	62 156	55 801	75 408	57 685	53 086	53 954	48 721	624 637
81	MANITI	225	165	206	263	445	312	524	618	393	385	353	320	4 208
80	Interc. 49791 AMAZONAS	40 964	38 717	33 641	44 109	61 732	62 537	56 144	75 871	58 038	53 411	54 285	49 020	628 468
79	NAPO	5 359	5 066	4 401	5 771	8 077	8 182	7 346	9 926	7 593	6 988	7 102	6 413	82 225
78	Interc. 4977 AMAZONAS	48 946	46 261	40 196	52 703	73 760	74 723	67 083	90 654	69 347	63 819	64 862	58 572	750 926
771	YAVARI - MIRIN	198	320	472	1 128	4 347	7 377	8 653	3 722	1 275	763	425	357	29 038
76	PUTUMAYO	4 235	4 003	3 478	4 561	6 383	6 466	5 805	7 845	6 001	5 522	5 613	5 068	64 981
AAA VII	RECURSO NATURAL 75% P.	53 379	50 584	44 146	58 392	84 490	88 566	81 541	102 221	76 624	70 104	70 900	63 997	844 945
AAA XIII - MADRE DE DIOS														
70	ALTO MADRE DE DIOS	5 048	4 606	3 889	4 105	5 389	4 984	6 233	8 135	6 835	5 270	5 320	5 227	65 040
69	INAMBARI	1 840	1 678	1 417	1 496	1 964	1 816	2 271	2 964	2 491	1 920	1 938	1 905	23 701
68	Interc. 46647 MEDIO ALTO MADRE DE DIOS	7 246	6 612	5 582	5 893	7 735	7 154	8 947	11 677	9 811	7 565	7 636	7 503	93 364
67	DE LAS PIEDRAS	3 765	3 436	2 901	3 062	4 019	3 717	4 649	6 068	5 098	3 931	3 968	3 899	48 512
66	Interc. 46645 MEDIO MADRE DE DIOS	11 042	10 075	8 506	8 980	11 787	10 901	13 634	17 794	14 950	11 527	11 636	11 433	142 265
65	TAMBOPATA	2 670	2 436	2 057	2 171	2 850	2 636	3 297	4 303	3 615	2 787	2 814	2 765	34 402
64	Interc. 46643 MEDIO BAJO MADRE DE DIOS	14 968	13 657	11 530	12 173	15 977	14 777	18 481	24 120	20 266	15 626	15 773	15 498	192 846
71	ALTO ACRE	548	500	422	446	585	541	677	884	743	573	578	568	7 066
63	ORTHÓN	3 316	3 025	2 554	2 696	3 539	3 273	4 094	5 343	4 489	3 461	3 494	3 433	42 719
AAA XIII	RECURSO NATURAL 75% P.	18 832	17 183	14 507	15 315	20 102	18 592	23 252	30 347	25 498	19 660	19 845	19 500	242 632
UNIDADES HIDROGRÁFICAS REGIÓN DEL TITICACA														
AAA XIV. TITICACA														
159	AZÁNGARO	8,45	9,00	18,00	27,96	172,72	208,29	224,81	163,06	40,40	14,64	11,57	8,47	907,36
158	PUCARÁ	3,99	3,46	4,52	17,25	94,01	138,66	114,61	51,97	20,70	7,20	6,76	4,71	467,81
157	INTERCUENCA RAMIS	21,35	21,25	33,98	70,84	250,26	384,60	395,00	167,67	80,11	42,39	29,77	21,55	1 518,76
156	HUANCANÉ	4,64	5,09	7,08	15,35	54,81	87,28	81,94	40,67	15,20	9,57	7,28	5,33	334,25
155	COATA	4,21	3,64	4,51	32,33	100,97	144,36	185,88	71,41	33,14	15,85	10,20	6,34	612,83
154	ILLPA	0,64	0,78	1,37	6,62	15,25	22,23	35,98	8,81	3,94	1,96	1,20	0,70	99,50
153	SUCHES	3,49	3,90	7,99	14,80	24,67	48,82	40,16	23,44	10,39	5,07	3,20	2,57	188,49
152	ILAVE	13,01	12,01	12,38	21,68	63,24	110,81	120,48	49,07	24,44	20,08	18,08	14,56	479,86
151	CALLACCAME	1,24	2,21	2,11	7,94	21,63	44,85	36,75	21,05	7,18	3,83	2,30	1,27	152,36



RECURSOS HÍDRICOS NATURALES. VOLÚMENES ANUALES AL 75% DE PERSISTENCIA (Hm ³ /año)														
Nº UH	UNIDAD HIDROGRÁFICA	Volumen de agua mensual y anual (Hm ³)												TOTAL
		SEP	OCT	NOV	DIC	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	ANUAL
150	MAURI CHICO	5,44	5,44	5,44	6,12	6,80	8,16	8,16	6,80	6,12	6,12	5,44	5,44	75,47
9009	TAMBO asignada a AAA XIV	0,19	0,21	0,41	0,64	3,94	4,75	5,12	3,72	0,92	0,33	0,26	0,19	20,68
AAA XIV	RECURSO NATURAL 75% P.	54,22	54,52	75,25	176,32	541,56	855,86	909,49	392,64	181,44	105,20	77,75	57,95	3 482,20





1.4. RECURSOS HÍDRICOS NATURALES: VOLÚMENES MENSUALES CON EL 90% DE PERSISTENCIA





RECURSOS HÍDRICOS NATURALES. VOLUMENES ANUALES AL 90% DE PERSISTENCIA (Hm ³ /año)														
Nº UH	UNIDAD HIDROGRÁFICA	Volumen de agua mensual y anual (Hm ³)												TOTAL ANUAL
		SEP	OCT	NOV	DIC	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	
UNIDADES HIDROGRÁFICAS REGIÓN DEL PACÍFICO														
AAA I. CAPLINA - OCOÑA														
15	CHOCLÓN	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,02	0,01	0,01	0,01	0,01	0,00	0,09
14	ATICO	0,02	0,02	0,02	0,03	0,03	0,06	0,10	0,07	0,03	0,03	0,03	0,02	0,45
13	PESCADORES-CARAVELI	0,12	0,11	0,13	0,19	0,50	0,66	0,48	0,24	0,12	0,09	0,09	0,07	2,78
12	OCOÑA	73,93	76,46	73,59	61,66	211,09	297,14	440,12	181,29	96,94	94,62	92,42	86,26	1 785,50
11	CAMANÁ-MAJES-COLCA	55,27	51,35	51,56	58,47	79,79	178,28	211,19	114,08	78,11	71,06	64,06	58,46	1 071,68
10	QUILCA-VITOR-CHILI	15,97	18,71	13,99	14,13	7,21	14,82	31,56	26,09	15,97	17,67	17,91	18,59	212,62
9	TAMBO	15,10	11,82	12,97	15,50	34,00	52,18	57,18	36,50	25,11	22,81	22,40	19,11	324,69
8	HONDA	0,37	0,35	0,30	0,48	0,45	0,93	1,76	1,17	0,54	0,47	0,44	0,40	7,65
7	ILO - MOQUEGUA	1,12	1,07	0,92	1,46	1,37	2,85	5,39	3,56	1,66	1,43	1,34	1,22	23,39
6	LOCUMBA	5,42	5,48	5,25	5,19	6,36	6,97	7,13	6,71	6,17	6,27	6,22	5,94	73,11
5	SAMA	0,98	0,85	0,71	0,69	1,22	1,16	2,64	1,68	1,46	1,66	1,70	1,36	16,11
4	CAPLINA	1,04	1,02	1,00	1,06	1,27	1,45	1,55	1,34	1,26	1,29	1,28	1,19	14,76
3	HOSPICIO	0,00	0,00	0,00	0,00	0,64	0,80	0,73	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,18
2	DE LA CONCORDIA	0,00	0,00	0,00	0,00	1,02	1,28	1,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,47
1	LLUTA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,50	0,63	0,58	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,71
149	USHUSUMA	0,77	0,80	0,77	0,99	0,95	0,97	1,33	1,05	1,05	0,95	0,99	0,91	11,53
148	CAÑO	0,39	0,41	0,39	0,50	0,48	0,50	0,68	0,54	0,53	0,48	0,50	0,46	5,87
147	MAURI	6,38	6,38	6,38	7,17	7,17	9,56	8,77	7,17	7,17	6,38	5,58	5,58	83,67
AAA I	RECURSO NATURAL 90% P.	176,89	174,82	167,99	167,51	354,04	570,25	772,39	381,51	236,14	225,21	214,95	199,59	3 641,29
AAA II. CHÁPARRA - CHINCHA														
24	SAN JUAN	0,00	3,52	2,78	6,63	9,33	14,60	27,94	8,25	0,90	0,00	0,00	0,00	73,97
23	PISCO	2,31	3,14	8,67	15,70	32,70	63,09	84,56	26,19	6,55	3,18	2,68	2,02	250,77
22	ICA	0,00	0,00	0,00	3,55	11,78	15,97	21,37	5,54	0,00	0,00	0,00	0,00	58,21
21	GRANDE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	23,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	23,03
20	ACARÍ	0,43	0,26	0,25	1,06	8,79	16,20	39,63	9,68	2,11	1,04	0,51	0,40	80,37
19	YAUCA	0,67	0,60	0,58	0,55	2,42	7,10	14,53	5,17	0,74	0,43	0,28	0,72	33,79
18	HONDA	0,01	0,01	0,01	0,02	0,03	0,05	0,12	0,04	0,01	0,01	0,01	0,01	0,32
17	CHALA	0,03	0,03	0,04	0,07	0,10	0,16	0,36	0,11	0,05	0,03	0,02	0,02	1,01
16	CHÁPARRA	0,06	0,06	0,09	0,15	0,23	0,35	0,81	0,25	0,10	0,06	0,04	0,05	2,25
9012	OCOÑA asignada a AAA II	0,17	0,21	0,35	0,54	2,54	4,43	4,06	2,13	0,65	0,30	0,19	0,15	15,73
AAA II	RECURSO NATURAL 90% P.	3,67	7,82	12,77	28,27	67,91	121,95	216,42	57,37	11,11	5,06	3,73	3,37	539,46



RECURSOS HÍDRICOS NATURALES. VOLÚMENES ANUALES AL 90% DE PERSISTENCIA (Hm³/año)														
Nº UH	UNIDAD HIDROGRÁFICA	Volumen de agua mensual y anual (Hm³)												TOTAL
		SEP	OCT	NOV	DIC	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	ANUAL
AAA III. CAÑETE - FORTALEZA														
37	FORTALEZA	0,35	0,34	0,30	0,74	2,69	7,21	14,96	4,80	1,42	0,74	0,36	0,33	34,22
36	PATIVILCA	33,12	40,61	48,34	61,33	91,68	132,53	175,96	107,65	54,63	37,92	33,29	31,63	848,69
35	SUPE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,43	4,54	2,38	0,00	0,00	0,00	0,00	7,35
34	HUAURA	25,56	29,82	31,44	37,46	53,73	69,50	86,89	55,65	33,18	28,52	25,44	24,49	501,68
33	CHANCA Y-HUARAL	9,74	11,36	12,12	15,38	26,30	33,30	51,22	28,69	16,04	11,74	10,75	9,52	236,17
32	CHILLÓN	2,01	4,28	5,37	5,83	10,79	20,42	30,56	15,72	6,23	3,53	2,20	1,52	108,45
31	RÍMAC	24,94	28,11	27,84	35,18	46,91	61,56	84,45	48,68	33,45	25,68	23,40	21,74	461,93
30	LURÍN	0,19	0,17	0,26	0,85	7,82	16,05	20,41	9,73	2,84	0,91	0,61	0,35	60,18
29	CHILCA	0,06	0,06	0,09	0,12	0,31	0,29	0,49	0,31	0,12	0,07	0,07	0,07	2,05
28	MALA	2,27	2,24	3,45	8,03	20,25	28,95	56,49	20,42	5,84	3,66	2,92	2,22	156,74
27	OMAS	0,26	0,28	0,41	0,58	1,45	1,35	2,31	1,43	0,56	0,33	0,31	0,31	9,57
26	CAÑETE	20,34	24,48	28,13	41,73	96,01	123,19	198,57	96,93	54,07	35,59	27,26	24,78	771,07
25	TOPARÁ	0,00	0,05	0,03	0,13	0,17	0,43	0,60	0,29	0,00	0,00	0,00	0,00	1,69
AAA III	RECURSO NATURAL 90% P.	118,84	141,81	157,76	207,36	358,10	495,20	727,43	392,67	208,37	148,68	126,62	116,94	3 199,78
AAA IV. HUARMEY - CHICAMA														
47	CHICAMA	1,05	2,85	3,22	5,45	8,17	19,87	40,77	40,61	21,64	9,45	4,77	1,51	159,39
46	MOCHE	0,18	0,41	0,55	1,39	1,64	5,94	16,27	15,77	6,20	1,46	0,37	0,25	50,42
45	VIRÚ	0,00	0,00	0,09	0,16	0,68	2,14	5,96	3,50	1,55	0,41	0,13	0,03	14,65
44	HUAMANSAÑA (CHAO)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,62	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,62
43	SANTA	80,30	123,36	144,93	177,45	278,82	396,52	428,11	338,70	155,53	103,79	80,52	76,68	2 384,70
42	LACRAMARCA	0,01	0,01	0,02	0,03	0,03	0,05	0,14	0,08	0,04	0,02	0,01	0,01	0,46
41	NEPEÑA	0,02	0,00	0,06	0,07	0,23	0,56	1,70	0,82	0,08	0,04	0,05	0,03	3,64
40	CASMA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,29	1,36	9,78	4,26	0,00	0,00	0,00	0,00	15,69
39	CULEBRAS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,76	2,39	1,04	0,00	0,00	0,00	0,00	5,19
38	HUARMEY	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,89	4,22	1,48	0,00	0,00	0,00	0,00	6,58
AAA IV	RECURSO NATURAL 90% P.	81,57	126,63	148,88	184,55	289,86	429,09	510,95	406,24	185,04	115,16	85,85	78,50	2 642,33
AAA V. JEQUETEPEQUE - ZARUMILLA														
62	ZARUMILLA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	11,68	8,05	1,54	0,00	0,00	0,00	0,00	21,28
61	TUMBES	36,26	31,23	30,99	41,15	86,35	175,30	311,70	330,21	186,13	106,97	65,20	45,90	1 447,40
60	BOCAPÁN	0,29	0,25	0,25	0,33	0,69	1,41	2,50	2,65	1,49	0,86	0,52	0,37	11,61



RECURSOS HÍDRICOS NATURALES. VOLÚMENES ANUALES AL 90% DE PERSISTENCIA (Hm ³ /año)														
Nº UH	UNIDAD HIDROGRÁFICA	Volumen de agua mensual y anual (Hm ³)												TOTAL ANUAL
		SEP	OCT	NOV	DIC	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	
59	QUEBRADA SECA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,34	0,23	0,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,61
58	FERNÁNDEZ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,39	0,27	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,72
57	PARIÑAS	0,01	0,01	0,01	0,01	0,02	0,04	0,07	0,08	0,04	0,03	0,02	0,01	0,34
56	CHIRA	38,29	32,71	38,90	49,94	90,06	146,76	228,76	233,10	147,59	97,96	82,39	51,29	1 237,76
55	PIURA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,01	16,67	4,12	2,10	2,59	1,56	0,00	28,04
54	CASCAJAL	1,32	0,56	1,24	0,35	1,85	2,49	2,92	2,90	2,09	1,77	0,89	0,99	19,37
53	OLMOS	0,64	0,27	0,60	0,17	0,90	1,21	1,42	1,41	1,02	0,86	0,43	0,48	9,42
52	MOTUPE	0,55	1,76	1,16	1,69	3,09	6,78	11,78	8,11	4,61	1,58	1,20	0,62	42,94
51	CHANCAY-LAMBAYEQUE	12,76	25,28	27,92	23,88	20,98	47,67	81,85	92,44	59,26	28,86	20,46	12,01	453,35
50	ZAÑA	2,75	4,46	4,76	4,38	5,29	8,01	13,54	15,16	12,20	7,84	5,08	2,86	86,33
49	CHAMÁN	0,17	0,12	0,13	0,16	0,18	0,21	0,33	0,29	0,24	0,21	0,20	0,16	2,40
48	JEQUETEPEQUE	1,87	5,45	8,97	10,00	13,32	23,57	52,08	47,48	30,10	12,51	4,66	1,27	211,28
AAA V	RECURSO NATURAL 90% P.	94,90	102,12	114,94	132,07	222,73	426,86	732,17	739,59	446,88	262,02	182,62	115,95	3 572,85
UNIDADES HIDROGRÁFICAS REGIÓN DEL AMAZONAS														
AAA VI. MARAÑÓN														
121	ALTO MARAÑÓN V	278	274	566	478	609	442	429	380	323	315	268	260	4 623
120	CRISNEJAS	10	38	46	39	111	156	200	180	50	32	19	7	889
119	Interc. ALTO MARAÑÓN IV	435	429	885	748	953	692	671	595	506	493	419	406	7 231
118	CHAMAYA	99	145	94	104	110	124	135	153	148	138	118	92	1 460
117	Interc. ALTO MARAÑÓN III	582	484	927	822	1 113	799	811	757	668	684	649	652	8 946
116	UTCUBAMBA	75	78	100	68	156	154	171	159	81	105	74	74	1 294
115	Interc. ALTO MARAÑÓN II	669	556	1 066	944	1 278	918	931	870	767	786	745	749	10 279
114	CHINCHIPE	241	136	197	211	348	241	277	291	274	298	321	289	3 124
113	Interc. ALTO MARAÑÓN I	1 237	851	1 456	1 393	2 055	1 453	1 564	1 548	1 414	1 496	1 524	1 439	17 430
112	CENEPA	440	248	359	386	635	441	507	532	501	544	587	528	5 708
111	Interc. 49879	1 953	1 343	2 300	2 199	3 244	2 294	2 469	2 444	2 233	2 361	2 407	2 272	27 519
110	SANTIAGO	2 241	1 264	1 833	1 970	3 238	2 249	2 585	2 711	2 555	2 775	2 991	2 693	29 103
AAA VI	RECURSO NATURAL 90% P.	4 194	2 607	4 132	4 169	6 482	4 543	5 054	5 155	4 787	5 136	5 397	4 965	56 622
AAA VIII - HUALLAGA														
100	ALTO HUALLAGA	2 400	3 021	3 739	1 841	1 239	1 812	2 748	4 062	2 304	3 853	2 668	2 244	31 930
99	HUAYABAMBA	957	1 051	1 096	941	779	1 046	1 457	1 910	1 493	1 355	1 196	1 168	14 447
98	Interc. MEDIO ALTO HUALLAGA	3 360	2 852	3 352	3 302	3 554	3 671	5 113	6 704	5 239	4 755	4 199	4 100	50 201



RECURSOS HÍDRICOS NATURALES. VOLÚMENES ANUALES AL 90% DE PERSISTENCIA (Hm ³ /año)														
Nº UH	UNIDAD HIDROGRÁFICA	Volumen de agua mensual y anual (Hm ³)												TOTAL ANUAL
		SEP	OCT	NOV	DIC	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	
97	BIABO	612	781	915	473	308	424	714	1 054	1 018	991	759	598	8 648
96	Interc. MEDIO HUALLAGA	4 022	3 414	4 013	3 953	4 254	4 394	6 120	8 025	6 271	5 692	5 026	4 908	60 092
95	MAYO	417	533	625	323	210	289	488	719	695	676	518	408	5 902
94	Interc. MEDIO BAJO HUALLAGA	5 041	4 278	5 029	4 954	5 331	5 506	7 670	10 056	7 859	7 133	6 299	6 151	75 306
93	PARANAPURA	411	524	614	318	207	285	479	707	683	665	509	402	5 804
92	Interc. BAJO HUALLAGA	6 024	5 113	6 010	5 920	6 371	6 581	9 166	12 018	9 393	8 525	7 528	7 351	89 999
AAA VIII	RECURSO NATURAL 90% P.	6 024	5 113	6 010	5 920	6 371	6 581	9 166	12 018	9 393	8 525	7 528	7 351	89 999
AAA XI - PAMPAS-APURIMAC														
146	ALTO APURIMAC	206	242	253	314	533	835	1 430	705	377	275	297	183	5 651
145	PAMPAS	69	88	97	101	143	420	909	272	138	106	97	88	2 528
144	Interc. BAJO APURIMAC	977	916	815	1 365	1 666	2 283	2 244	1 769	1 405	1 330	1 101	888	16 759
AAA XI	RECURSO NATURAL 90% P.	977	916	815	1 365	1 666	2 283	2 244	1 769	1 405	1 330	1 101	888	16 759
AAA X. MANTARO														
143	MANTARO	324	387	390	682	836	1 423	1 168	746	406	375	325	264	7 326
AAA X	RECURSO NATURAL 90% P.	324	387	390	682	836	1 423	1 168	746	406	375	325	264	7 326
AAA XII - URUBAMBA-VILCANOTA														
133	URUBAMBA - VILCANOTA	3 395	3 216	3 430	3 137	4 612	3 524	4 620	6 389	5 802	4 312	4 152	3 697	50 287
AAA XII	RECURSO NATURAL 90% P.	3 395	3 216	3 430	3 137	4 612	3 524	4 620	6 389	5 802	4 312	4 152	3 697	50 287
AAA IX - UCAYALI														
142	Interc. 49959 RÍO ENE	1 453	1 405	1 267	2 126	2 516	3 508	3 335	2 655	2 040	1 929	1 610	1 304	25 148
141	ANAPATI	109	101	87	140	137	148	151	171	150	144	121	99	1 560
140	Interc. 49957 RÍO ENE	1 543	1 491	1 345	2 257	2 672	3 725	3 542	2 819	2 166	2 048	1 709	1 384	26 702
139	CUTVIRENI	262	242	208	336	327	355	362	410	359	344	289	238	3 733
138	Interc. 49955 RÍO ENE	2 101	2 005	1 785	2 963	3 345	4 433	4 271	3 681	2 929	2 781	2 326	1 892	34 512
137	PERENÉ	689	638	547	883	860	935	953	1 079	945	906	762	626	9 824
136	Interc. 49953 RÍO TAMBO	2 910	2 756	2 432	4 010	4 379	5 582	5 434	4 961	4 041	3 846	3 221	2 627	46 199
135	POYENI	53	49	42	68	66	72	74	83	73	70	59	48	759
134	Interc. 49951 RÍO TAMBO	3 124	2 951	2 595	4 269	4 608	5 790	5 659	5 276	4 332	4 126	3 457	2 822	49 007
132	Interc. MEDIO BAJO UCAYALI	8 100	7 493	6 433	10 379	10 105	10 985	11 199	12 684	11 107	10 647	8 954	7 359	115 445
131	PACHITEA	2 443	1 659	1 697	1 991	2 584	2 335	3 830	2 873	3 406	3 585	3 603	3 227	33 233



RECURSOS HÍDRICOS NATURALES. VOLÚMENES ANUALES AL 90% DE PERSISTENCIA (Hm ³ /año)														
Nº UH	UNIDAD HIDROGRÁFICA	Volumen de agua mensual y anual (Hm ³)												TOTAL
		SEP	OCT	NOV	DIC	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	ANUAL
130	Interc. 49919 RÍO UCAYALI	10 517	9 729	8 353	13 476	13 121	14 263	14 542	16 470	14 422	13 825	11 626	9 555	149 898
129	TAMAYA	878	596	610	715	928	839	1 376	1 032	1 224	1 288	1 294	1 159	11 941
128	Interc. 49917 RÍO UCAYALI	12 165	11 253	9 662	15 588	15 176	16 497	16 820	19 049	16 681	15 990	13 447	11 052	173 379
127	AGUAYTIA	1 290	876	896	1 051	1 364	1 233	2 022	1 517	1 798	1 893	1 902	1 704	17 546
126	Interc. 49915 RÍO UCAYALI	14 499	13 412	11 516	18 579	18 089	19 663	20 047	22 705	19 882	19 059	16 028	13 173	206 652
125	CUSHABATAY	727	493	505	592	769	695	1 139	855	1 013	1 067	1 072	960	9 886
124	Interc. 49913 RÍO UCAYALI	16 620	15 374	13 201	21 297	20 735	22 540	22 980	26 027	22 791	21 847	18 372	15 099	236 881
123	TAPICHE	1 170	795	813	954	1 238	1 119	1 835	1 376	1 632	1 718	1 726	1 546	15 920
122	Interc. 49911 RÍO UCAYALI	18 081	16 726	14 361	23 169	22 558	24 522	25 001	28 315	24 795	23 768	19 988	16 427	257 711
775	YAVARÍ - GÁLVEZ	64	76	111	332	1 159	1 727	2 619	1 008	370	223	111	83	7 883
72	ALTO YACO	263	249	265	243	357	273	357	494	449	334	321	286	3 891
73	ALTO PURÚS	2 519	2 387	2 545	2 328	3 423	2 615	3 428	4 741	4 306	3 200	3 081	2 743	37 316
74	TARAU	334	316	337	308	453	346	454	628	570	424	408	363	4 944
75	ALTO YURÚA	915	867	925	846	1 244	950	1 246	1 723	1 565	1 163	1 120	997	13 560
AAA IX	RECURSO NATURAL 90% P.	22 176	20 621	18 545	27 227	29 193	30 433	33 105	36 909	32 055	29 112	25 028	20 900	325 305

AAA VII - AMAZONAS

109	Interc. 49877 MARAÑON MEDIO	4 571	2 794	4 368	4 450	6 984	4 887	5 466	5 603	5 217	5 609	5 921	5 426	61 297
108	MORONA	1 276	720	1 044	1 122	1 844	1 281	1 472	1 544	1 455	1 580	1 703	1 533	16 572
107	Interc. 49875 MARAÑON MEDIO	5 872	3 516	5 397	5 569	8 842	6 176	6 956	7 172	6 699	7 223	7 667	6 992	78 080
106	POTRO	348	196	285	306	503	350	402	421	397	431	465	419	4 524
105	Interc. 49873 MARAÑON MEDIO	6 556	3 697	5 362	5 762	9 473	6 580	7 561	7 930	7 473	8 118	8 748	7 877	85 137
104	CARHUAPANAS	359	202	293	315	518	360	414	434	409	444	479	431	4 659
103	Interc. 49871 MARAÑON MEDIO	6 942	3 914	5 678	6 101	10 030	6 967	8 006	8 397	7 913	8 595	9 263	8 340	90 147
102	PASTAZA	2 410	1 359	1 971	2 118	3 482	2 419	2 780	2 915	2 747	2 984	3 216	2 896	31 298
101	Interc. 4985 MEDIO MARAÑON	9 588	5 407	7 842	8 427	13 855	9 624	11 059	11 599	10 930	11 873	12 795	11 520	124 517
91	Interc. 4983 MEDIO BAJO MARAÑON	16 980	9 575	13 888	14 923	24 536	17 043	19 584	20 540	19 356	21 026	22 659	20 401	220 511
90	TIGRE	3 179	1 793	2 600	2 794	4 593	3 190	3 666	3 845	3 624	3 936	4 242	3 819	41 281
89	Interc. 4981 BAJO MARAÑON	20 443	11 528	16 720	17 966	29 539	20 518	23 577	24 729	23 302	25 313	27 279	24 561	265 475
88	Interc. 49799 AMAZONAS	38 116	21 494	31 175	33 499	55 076	38 256	43 960	46 107	43 448	47 197	50 863	45 795	494 986
87	TAHUAYO	128	87	89	104	135	122	200	150	178	187	188	168	1 735
86	Interc. 49797 TAMSHIYACO	38 404	21 656	31 410	33 752	55 491	38 545	44 292	46 456	43 776	47 553	51 247	46 141	498 723
85	ITAYA	198	134	137	161	209	189	310	233	276	290	292	261	2 692
84	Interc. 49795 AMAZONAS	38 618	21 777	31 585	33 940	55 801	38 760	44 539	46 715	44 020	47 818	51 533	46 398	501 505



RECURSOS HÍDRICOS NATURALES. VOLÚMENES ANUALES AL 90% DE PERSISTENCIA (Hm ³ /año)														
N° UH	UNIDAD HIDROGRÁFICA	Volumen de agua mensual y anual (Hm ³)												TOTAL
		SEP	OCT	NOV	DIC	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	ANUAL
83	NANAY	1 678	946	1 372	1 475	2 425	1 684	1 935	2 030	1 913	2 078	2 239	2 016	21 792
82	Interc. 49793 AMAZONAS	40 364	22 761	33 013	35 475	58 324	40 512	46 553	48 827	46 010	49 980	53 863	48 496	524 177
81	MANITI	221	150	154	180	234	211	347	260	308	325	326	292	3 008
80	Interc. 49791 AMAZONAS	40 611	22 901	33 216	35 692	58 681	40 760	46 838	49 126	46 293	50 286	54 193	48 793	527 391
79	NAPO	5 313	2 996	4 346	4 670	7 678	5 333	6 128	6 427	6 057	6 579	7 090	6 384	69 001
78	Interc. 4977 AMAZONAS	48 525	27 363	39 688	42 647	70 116	48 703	55 965	58 698	55 313	60 085	64 753	58 301	630 155
771	YAVARI - MIRIN	170	204	296	888	3 094	4 611	6 993	2 691	989	596	296	223	21 051
76	PUTUMAYO	4 199	2 368	3 434	3 690	6 067	4 214	4 843	5 079	4 786	5 199	5 603	5 045	54 530
AAA VII	RECURSO NATURAL 90% P.	52 894	29 935	43 419	47 225	79 277	57 528	67 801	66 469	61 088	65 881	70 652	63 569	705 736
AAA XIII - MADRE DE DIOS														
70	ALTO MADRE DE DIOS	3 731	3 535	3 769	3 448	5 069	3 873	5 077	7 022	6 377	4 739	4 563	4 063	55 267
69	INAMBARI	1 360	1 288	1 373	1 256	1 847	1 411	1 850	2 559	2 324	1 727	1 663	1 481	20 139
68	Interc. 46647 MEDIO ALTO MADRE DE DIOS	5 356	5 074	5 410	4 950	7 276	5 560	7 288	10 080	9 154	6 803	6 550	5 832	79 334
67	DE LAS PIEDRAS	2 783	2 637	2 811	2 572	3 781	2 889	3 787	5 237	4 756	3 535	3 403	3 030	41 222
66	Interc. 46645 MEDIO MADRE DE DIOS	8 161	7 732	8 244	7 542	11 087	8 472	11 106	15 359	13 949	10 366	9 981	8 887	120 887
65	TAMBOPATA	1 974	1 870	1 994	1 824	2 681	2 049	2 686	3 714	3 373	2 507	2 413	2 149	29 232
64	Interc. 46643 MEDIO BAJO MADRE DE DIOS	11 063	10 481	11 175	10 223	15 029	11 484	15 054	20 820	18 908	14 052	13 529	12 047	163 866
71	ALTO ACRE	405	384	409	375	551	421	552	763	693	515	496	441	6 004
63	ORTHÓN	2 451	2 322	2 476	2 265	3 329	2 544	3 335	4 612	4 188	3 113	2 997	2 669	36 300
AAA XIII	RECURSO NATURAL 90% P.	13 919	13 187	14 061	12 863	18 909	14 449	18 941	26 195	23 789	17 680	17 022	15 157	206 171
UNIDADES HIDROGRÁFICAS REGIÓN DEL TITICACA														
AAA XIV. TITICACA														
159	AZÁNGARO	6,54	7,99	13,25	20,52	96,44	168,51	154,28	80,91	24,61	11,53	7,25	5,79	597,62
158	PUCARÁ	3,28	3,02	3,66	12,35	54,62	86,96	73,79	28,21	12,56	5,95	5,67	4,35	294,42
157	INTERCUENCA RAMIS	11,96	19,38	25,28	54,88	194,28	250,87	241,70	149,09	62,61	35,23	21,65	17,31	1 084,24
156	HUANCANÉ	4,20	4,40	4,25	7,09	37,24	63,76	56,86	27,45	12,10	8,01	6,44	4,65	236,45
155	COATA	2,66	2,83	3,59	12,32	61,69	85,85	102,62	44,67	19,05	11,43	6,96	3,56	357,23
154	ILLPA	0,53	0,59	1,21	2,41	7,41	10,30	13,82	6,78	2,27	1,29	0,93	0,62	48,15
153	SUCHES	2,85	3,67	5,25	10,50	18,44	32,25	31,37	18,06	8,08	4,46	2,97	2,54	140,45



RECURSOS HÍDRICOS NATURALES. VOLÚMENES ANUALES AL 90% DE PERSISTENCIA (Hm³/año)

Nº UH	UNIDAD HIDROGRÁFICA	Volumen de agua mensual y anual (Hm ³)												TOTAL
		SEP	OCT	NOV	DIC	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	ANUAL
152	ILAVE	9,58	8,85	8,33	13,94	31,50	56,98	75,28	33,87	21,33	15,82	15,51	12,35	303,35
151	CALLACCAME	1,03	2,07	1,55	3,97	8,51	26,08	26,69	17,99	7,04	3,46	2,14	1,11	101,65
150	MAURI CHICO	5,44	5,44	5,44	6,12	6,12	8,16	7,48	6,12	6,12	5,44	4,76	4,76	71,39
9009	TAMBO asignada a AAA XIV	0,15	0,18	0,30	0,47	2,20	3,84	3,52	1,84	0,56	0,26	0,17	0,13	13,62
AAA XIV	RECURSO NATURAL 90% P.	38,41	47,41	55,20	111,68	367,40	538,10	559,33	305,86	139,16	85,40	61,54	47,03	2 356,53







APÉNDICE 2. AGUAS SUBTERRÁNEAS





2.1. ACUÍFEROS DE LA REGIÓN HIDROGRÁFICA DEL PACÍFICO





Situación de los acuíferos costeros de la Región Hidrográfica del Pacífico									
ACUÍFEROS			BALANCE DEL ACUÍFERO				CALIDAD DEL AGUA		OBSERVACIONES
Cod. SIG	Nombre	Extensión (km ²)	Explotación ¹³ (Hm ³ /año)	Recarga (Hm ³ /año)	Balace de explotación (Hm ³ /año)	Reservas totales acuífero (Hm ³)	Conductividad (mmohs/cm)	Estado	
Acuíferos identificados en la AAA I. CAPLINA-OCOÑA									
41	CHILI	307,800	38,95 (3,3 pozos, 35,62 manantiales, 0,31 cochas)	78,84	39,88	315,86 (2002)	0,33 a 1,72	De pasable a buena calidad	Acuífero interior
42	MOQUEGUA	25,08	0,59 + 1,68 manantiales	4,64	2,37	20,70 (2003)	0,42 a 3,20	De pasable a buena calidad	Acuífero interior
42	ILO	8,06				5,08 (2003)	0,90 a 2,76		Acuífero costero
43	SAMA	1 586,11	0,052 (2005) 0,052 (2011)			68,16 (2005)	0,69 a 8,73 (puntualmente 20,81)	¿Intrusión salina?	Acuífero costero
44	CAPLINA	921,62	13 (1967) 39 (1979) 57 (1995) 62,78 + 0,25 manantiales (2002) 63,03 (2011) 111,56 (2012)	54,00	-57,55	Estimada 1 318	0,41 a 2,19 (puntualmente 8,64)	Intrusión salina en costa	Acuífero costero. Veda Caplina
TOTAL I. CAPLINA-OCOÑA		2 848,67	152,84	137,48	-15,30	1 728			
Acuíferos identificados en la AAA II. CHÁPARRA-CHINCHA									
34	CHINCHA	705,641	146,60 (1993) 38,67 (2000) 38,68 (2011)	130	91,32	Estimada 763	0,37 a 1,74 (puntualmente se superan los 8,90)	Buena a pasable. (Puntualmente intrusión marina)	Acuífero costero
35	PISCO	1046,640	16,59 (1993) 23,09 (1999) 24,64 (2006) 24,65 (2011)	42	17,35	839,68 (2006)	0,50 a 9,85	Puntualmente intrusión marina	Acuífero costero
	Acuífero Veda la Pampa de Lanchas		17 (2003) 34 (2010)	17	-17			Intrusión marina	Acuífero Veda de Pampa de Lanchas



¹³ Recursos hídricos en el Perú. Autoridad Nacional del Agua, 2011

Situación de los acuíferos costeros de la Región Hidrográfica del Pacífico									
ACUÍFEROS			BALANCE DEL ACUÍFERO				CALIDAD DEL AGUA		OBSERVACIONES
Cod. SIG	Nombre	Extensión (km ²)	Explotación ¹³ (Hm ³ /año)	Recarga (Hm ³ /año)	Balace de explotación (Hm ³ /año)	Reservas totales acuífero (Hm ³)	Conductividad (mmohs/cm)	Estado	
36	VILLACURÍ	519,383	60 (1967) 68 (1985) 40 (1991) 90,8 (2002) 161,5 (2007) 228,34 (2009)	63	-165,34	1 443,39 (2009)	0,32 a 7,61	Buena a mediocre	Acuífero interior, asociado al valle del río Seco. Acuífero Veda de Villacurí
36	ICA	918,787	286 (1967) 132 (1974) 181 (1985) 192 (1995) 225 (2002) 383,5 (2007) 335,09 (2009)	189	-146,09		0,23 a 9,76	Buena a mediocre	Acuífero interior, asociado al valle del río Ica. Acuífero Veda de Ica
37	PALPA	345,477	10,53 (1987) 30,53 (1997) 14,95 (2000) 10,37 (2007) 11,34 (2009) 14,59 (2011)	17,3	2,71		0,1 a 3,33		Acuífero interior
38	NAZCA	781,443	60,37 (2004) 30,17 (2010) 64,12 (2011)	42,54	-21,58	549,613 (2007)	0,25 a 4,70 (valores de hasta 12,74 en el distrito de Nazca)	Tendencia a incrementar la C entre 2000-05	Acuífero interior. Cuenca del Río Grande 10 250 km ² ; caudales extremos en enero-abril (verano) y mínimos en mayo-diciembre.
39	ACARI	268,950	2,40 (2003) 2,4 (2011)			Estimada 169	0,87 a 4,33		Acuífero costero
TOTAL II. CHAPARRA-CHINCHA		4 627,16	741,90	500,84	-238,6	3 764			
Acuíferos identificados en la AAA III. CAÑETE-FORTALEZA									
21	FORTALEZA	323,62	18,2 (1970) 12,8 (2005) 12,81 (2011)	15,77	2,97	Estimada 49	0,27 a 2,29	No parece intrusión marina	Acuífero costero. Sus límites se superponen, en parte con los de Pativilca



Situación de los acuíferos costeros de la Región Hidrográfica del Pacífico									
ACUÍFEROS			BALANCE DEL ACUÍFERO				CALIDAD DEL AGUA		OBSERVACIONES
Cod. SIG	Nombre	Extensión (km ²)	Explotación ¹³ (Hm ³ /año)	Recarga (Hm ³ /año)	Balace de explotación (Hm ³ /año)	Reservas totales acuífero (Hm ³)	Conductividad (mmohs/cm)	Estado	
22	PATIVILCA	467,63	2,5 (1970) 1,8 (2005) 1,81 (2011)	31,54	29,74	Estimada 84	0,36 a 2,18	No parece intrusión marina	Acuífero costero
23	SUPE	Superpuesto sobre la de Pativilca y Huaura	4,1 (1970) 0,26 (2005) 0,26 (2011)			Estimada 50	0,2 a 1,63	No parece intrusión marina	Acuífero costero. Se superpone a Pativilca y Huaura
24	HUAURA	899,69	10,05 (2005) + 1,4 manantiales 10,07 (2011)			Estimada 89	0,28 a 4,47	¿Intrusión marina?	Acuífero costero
25	CHANCAY-HUARAL	289,16	15,05 (2001) + 103,89 manantiales 15,06 (2011)	101,8	30,27	848 (2001)			Acuífero costero
26	CHILLÓN	249,000	50,96 (2003) +15,15 de manantiales 55,03 (2008) 50,36 (2011)	63,07	12,11	Estimada 126	0,66 a 5,70	Intrusión marina	Acuífero costero Veda Puente Piedra (extremo N). En el extremo S de este acuífero, y fuera de sus límites, se encuentra el acuífero Veda Cercado Lima , en el acuífero Valle del río Rímac, en El Callao
27	LURÍN	509,72	15,44 (2007) 13,65 (2011) + 3,43 manantial	21,44	4,36	Estimada 16			Acuífero costero En el extremo NO de este acuífero, y fuera de sus límites, se encuentra la Veda Canto Grande , en el acuífero del Valle del río Rímac, en Lima



Situación de los acuíferos costeros de la Región Hidrográfica del Pacífico									
ACUÍFEROS			BALANCE DEL ACUÍFERO				CALIDAD DEL AGUA		OBSERVACIONES
Cod. SIG	Nombre	Extensión (km ²)	Explotación ¹³ (Hm ³ /año)	Recarga (Hm ³ /año)	Balace de explotación (Hm ³ /año)	Reservas totales acuífero (Hm ³)	Conductividad (mmohs/cm)	Estado	
28	CHILCA	113,72	14,74 (1966) 14,80 (1968) 15,30 (1971) 9,52 (1982) 7,61 (2004) 7,62 (2011)			Estimada 44	0,24 a 9,90	Intrusión marina	Acuífero costero Veda Chilca (todo el acuífero)
29	MALA	74,73	2,62 (1972) 8,68 (2002) + 4,22 de manantial 8,69 (2011)	59,91	47,01	Estimada 11	0,22 a 2,45		Acuífero costero
30	ASIA-OMÁS	71,95	4,42 (2002) 4,42 (2011)	4	-0,42	Estimada 14,6	0,50 a 11,14	Intrusión marina	Acuífero costero
31	CAÑETE	364,64	5,24+12,81 (1969) 4,52+18,25 manantiales (2001) 4,52 (2011)	102	79,23	1 015 hm ³ /año 2001 (en 294,2 km ² de acuífero)	0,22 a 2,74		Acuífero costero. Litología del acuífero, a partir de la geofísica: 3 horizontes
TOTAL III. CAÑETE-FORTALEZA		3 363,86	156,56	399,53	262,34	2 347			
Acuíferos identificados en la AAA IV. HUARMEY-CHICAMA									
12	CHICAMA	1261,48	181 (1978) 92,16 (2001) 100,22 (2003) 256,32 (2007) 256,35 (2011)	226,74	-29,62	1 629,55 (2003)	0,44 a 4,46	Intrusión marina	Acuífero costero
13	MOCHE	301,26	52 (1968) 30,89 (1980) 28,08 (1998) 17,36(2004) 17,36 (2011) + 13,51 manantiales	76	45,19	264,36 (2004)	0,58 a 2,35 (puntuales de 3,5 y 4,56)		Acuífero costero
14	VRÚ	507,88	77,68 (1981) 10,12 + 6,14 manantiales (1998) 10,11 (2011)	78,84	62,58	Estimada (270)	0,12 a 2,92		Acuífero costero



Situación de los acuíferos costeros de la Región Hidrográfica del Pacífico									
ACUÍFEROS			BALANCE DEL ACUÍFERO				CALIDAD DEL AGUA		OBSERVACIONES
Cod. SIG	Nombre	Extensión (km ²)	Explotación ¹³ (Hm ³ /año)	Recarga (Hm ³ /año)	Balace de explotación (Hm ³ /año)	Reservas totales acuífero (Hm ³)	Conductividad (mmohs/cm)	Estado	
15	CHAO	442,30	13,31 (1981) 1,27 + 34,97 manantiales (1997) 1,27 (2011)	31,54	30,27	Estimada (239)	0,40 a 7,79	Intrusión marina	Acuífero costero
16	SANTA	219,99	14,18 (1970) 4,74 (2001) 4,76 (2011)	77	72,24	Estimada (80)	0,35 a 7,40 (puntual)	¿Intrusión marina?	Acuífero costero, superpuesto, en parte al acuífero de Lacramarca
17	LACRAMARCA	424,40	8,48 (1970) 19,73 (1986) 23,76 (1988) 20,59 (2001) 20,61 (2011)	93	72,41	Estimada (132)	0,52 a 4,30		Acuífero costero
18	NEPEÑA	269,36	46 + 7,56 manan (1969) 3,1 + 11,3 manan (1999) 3,11 (2011)	63	48,6	688 (1999)	0,46 a 4,52		Acuífero costero. La explotación reducida del 1999 se debe al mayor uso de agua superficial, ya que el río no se secó en estiaje
19	CASMA	166,10	14,47 (1970) 8,68 + 4,22 manantiales (2002) 22 (2005) 7,46 (2011)	31,54	19,86	Estimada (62)	0,25 a 3,36		Acuífero costero
20	HUARMEY	36,84	1,56 (1974) 5,37 (2002) 5,37 (2011)	7,72	2,35	Estimada (20)	0,61 a 5,28	¿Intrusión marina?	Acuífero costero
TOTAL IV. HUARMEY-CHICAMA		3 629,61	361,54	685,38	323,90	3 384			
Acuíferos identificados en la AAA V. JEQUETEPEQUE-ZARUMILLA									
1	ZARUMILLA	506,23	11,1 (1980) 16,55 (1997) 6,15 (2003) 6,15 (2011)	32,00	25,85	Estimada (203)	0,49 a 3,93		Acuífero costero



Situación de los acuíferos costeros de la Región Hidrográfica del Pacífico									
ACUÍFEROS			BALANCE DEL ACUÍFERO				CALIDAD DEL AGUA		OBSERVACIONES
Cod. SIG	Nombre	Extensión (km ²)	Explotación ¹³ (Hm ³ /año)	Recarga (Hm ³ /año)	Balance de explotación (Hm ³ /año)	Reservas totales acuífero (Hm ³)	Conductividad (mmohs/cm)	Estado	
2	TUMBES	522,00	3,73 (1980) 3,04 (1997) 1,83 (2006) 1,83 (2011)	38,80	36,97	Estimada (72)	0,41 a 3	De pasable a mediocre	Acuífero costero
3	QDA. CASITAS	38,85	5,99 (1997) 4,53 (2006) 4,53 (2011)	6,14	1,61	29,27 (2006)	0,41 a 3,91	Potable	Acuífero costero
4	ALTO PIURA	2 028,91	108,10 (1978) 99,04 (1980) 71,64 (1993) 35,69 (2002) 35,71 (2011)	140,00	104,29	Estimada (670)	0,28 a 3,20 (puntualmente 8,30)		Acuífero interior
5	MEDIO Y BAJO PIURA	484,16	27 (1980) 42,90 (2004) 43,33 (2011)	140,00	96,67	Estimada (90)	0,62 a 6,71		Acuífero costero
6	OLMOS CASCAJAL	2 491,61	47,37 (1999) 49 (2007) 49,01 (2011)	39,69	-9,32	Estimada (106)	0,13 a 3,71 (puntualmente 14,80)	De buena a mala	Acuífero interior
7	MOTUPE	472,83	18,56 (2001) 45,51 (2008) 19,21 (2011)	42,00	22,79	973,21 (2001)	0,38 a 4,82 (puntualmente 20,10)		Acuífero interior. Acuífero veda Motupe, que se enmarca en los acuíferos de Motupe, al Norte y La Leche, al Sur.
8	LA LECHE	1 103,65	12,41 (1999) 44,12 (2008) 58,19 (2011)	37,00	-21,19	Estimada (985)	0,09 a 4,32 (puntualmente 13,60)	De pasable a mala	Acuífero veda, en su sector norte. Acuífero interior. Se solapa en su sector norte con el acuífero de Motupe y en su sector sur con el acuífero de Chancay-Lambayeque



Situación de los acuíferos costeros de la Región Hidrográfica del Pacífico									
ACUÍFEROS			BALANCE DEL ACUÍFERO				CALIDAD DEL AGUA		OBSERVACIONES
Cod. SIG	Nombre	Extensión (km ²)	Explotación ¹³ (Hm ³ /año)	Recarga (Hm ³ /año)	Balance de explotación (Hm ³ /año)	Reservas totales acuífero (Hm ³)	Conductividad (mmohs/cm)	Estado	
9	CHANCAY-LAMBA-YEQUE	2 754,21	100,1 (1998) 124 (2001) 93,17 (2003) 93,16 (2011)	341,00	247,84	Estimada (1 258)	0,27 a 4,57 (puntualmente 20)	De mediocre a mala	Acuífero costero. Se solapa en su sector sur con el acuífero de Zaña
10	ZAÑA	1 536,19	14,67 (1974) 3,03 (2005) 3,04 (2011)	15,80	12,76	315,31 (2005)	0,35 a 6,15 (puntualmente 13,62)		Acuífero costero
11	JEQUETEPEQUE	1 254,97	23,37 (1970) 7,32 (2000) 15,06 (2004) 15,06 (2011)	159,14	144,08	Estimada (562)	0,42 a 5,10	De pasable a mediocre	Acuífero costero
TOTAL V. JEQUETEPEQUE-ZARUMILLA		13 193,61	329,22	991,57	662,35	5 264			
TOTAL ACUÍFEROS COSTEROS RH PACÍFICO		27 662,91	1 896,06	2 714,48	840,61	16 486,40			

Situación de los acuíferos costeros en la RH Pacífico. Resumen					
AAA	EXTENSIÓN ACUÍFEROS (km ²)	EXPLOTACIÓN CONTROLADA (Hm ³ /año)	RECARGA ESTIMADA (Hm ³ /año)	BALANCE (Hm ³ /año)	RESERVA ALMACENADA (Hm ³)
Caplina-Ocoña	2 848,67	152,84	137,48	-15,30	1 728
Cháparra-Chincha	4 627,16	741,90	500,84	-238,63	3 764
Cañete-Fortaleza	3 363,86	156,56	399,53	262,34	2 347
Huarmey-Chicama	3 629,61	361,54	685,38	323,90	3 384
Jequetepeque-Zarumilla	13 193,61	329,22	991,57	662,35	5 264
TOTAL	27 662,91	1 742,06	2 714,80	994,66	16 487

Balances de explotación en los acuíferos costeros de la RH Pacífico					
AAA	GLOBAL (Hm ³ /año)	SUPERAVIT (Hm ³ /año)	DEFICIT (Hm ³ /año)	ACUÍFERO SOBRES-EXPLOTADO	ACUÍFERO VEDA
Caplina-Ocoña	-15,30	42,25	-57,55	Caplina	Caplina
Cháparra-Chincha	-238,62	111,38	-350,01	Pisco, Villacurí, Ica	Pampa de Lanchas, Villacurí, Ica
Cañete-Fortaleza	262,34	262,76	-0,42	Chancay-Huaral, Chillón, Asia-Omás	Puente Piedra y Cercado Lima (Chillón), Canto Grande (Lurín) y Chilca
Huarmey-Chicama	323,90	353,52	-29,62	Chicama y Chao	No declarado
Jequetepeque-Zarumilla	662,35	692,86	-30,51	Olmos-Cascajal, La Leche	Motupe, La Leche
TOTAL (hm³/año)	994,67	1 462,77	-468,12		





Situación de los acuíferos de la llanura costera y cordillera de la RH Pacífico										
ACUÍFEROS IDENTIFICADOS			BALANCE DEL ACUÍFERO					RESERVAS ACUÍFERO		
Cod. Plano	Nombre	Extensión (km ²)	Explotación (Hm ³ /año)	Recarga			Balance (Hm ³ /año)	Potencia saturada (m)	Coefici. almac. (%)	Reservas acuífero (Hm ³)
				Aportación (mm)	Infiltración (%)	Recarga (Hm ³ /año)				
Acuíferos identificados en la AAA I. CAPLINA-OCOÑA										
A1	Depósitos detríticos cuaternarios (Q1 y Q2) en la zona costera, no monitorizados por la ANA	9 883		50	50	247	247	50	1.10 ⁻²	4 942
A2	Depósitos detríticos del Terciario, en la zona costera (T2)	6 853		60	40	164	164	70	1.10 ⁻³	480
A3	Calizas jurásicas (J4 y TR1) en las cuencas medias de los ríos Moles (Sama) y Caplina	434		100	60	26	26	100	1.10 ⁻²	434
A4	Areniscas y conglomerados del Jurásico (J1) en las cuencas medias de los ríos Tambo y Huayrondo	911		120	30	33	33	80	1.10 ⁻²	729
A5	Formaciones jurásicas (J1) y cretácicas (C3) en la cuenca media del río Camaná	2 070		120	30	75	75	80	1.10 ⁻²	1 656
A6	Depósitos detríticos cuaternarios fluvio-glaciares (Q1) ubicados en los valles intramontafiosos de la Cordillera, en la cuenca alta de los ríos Locumba, Tabaya y Sama	1 415		60	50	42	42	30	1.10 ⁻²	425
A7	Depósitos detríticos fluvio-glaciares de los valles altos de los ríos Mauri y Uchusuma, vertientes hacia Chile	1 769	0,831	60	50	53	52,17	30	1.10 ⁻²	531
TOTAL I. CAPLINA-OCOÑA		23 335	0,831			640	639,17			9 195
Acuíferos identificados en la AAA II. CHÁPARRA-CHINCHA										



Situación de los acuíferos de la llanura costera y cordillera de la RH Pacífico										
ACUÍFEROS IDENTIFICADOS			BALANCE DEL ACUÍFERO					RESERVAS ACUÍFERO		
Cod. Plano	Nombre	Extensión (km ²)	Explotación (Hm ³ /año)	Recarga			Balance (Hm ³ /año)	Potencia saturada (m)	Coefici. almac. (%)	Reservas acuífero (Hm ³)
				Aportación (mm)	Infiltración (%)	Recarga (Hm ³ /año)				
A8	Areniscas y conglomerados del Jurásico (J1 y J3) en las cuencas altas de los ríos Chala y Honda	367		60	30	7	7	80	1.10 ⁻²	294
A9	Areniscas y conglomerados del Jurásico (J1) y Cretácico (C3) en las cuencas altas de los ríos Acari y Yauca	663		150	30	30	30	80	1.10 ⁻²	530
A10	Areniscas y conglomerados del Jurásico (J1 y J3) en las cuenca media y alta del río Grande (Vizcas, Ingenio Nasca)	1 212		110	30	40	40	80	1.10 ⁻²	970
A11	Areniscas y conglomerados del Terciario (T1), en la llanura costera de los ríos Grande y Gramonal	1 049		60	30	19	19	100	1.10 ⁻²	105
A12	Calizas del Cretácico (C4) en la cuenca media del río Chico	284		150	60	26	26	50	1.10 ⁻²	142
TOTAL II. CHÁPARRA-CHINCHA		3 750				121	121			2 041
Acuíferos identificados en la AAA III. CAÑETE-FORTALEZA										
A13	Calizas del Cretácico (C4) en la cuenca media de los ríos Cañete y Grande (Santiago), y en la baja del Grande	622		250	60	93	93	50	1.10 ⁻²	311
A14	Conglomerados, areniscas y lutitas del Cretácico (C3 y C1), en las cuencas altas de los ríos Pativilca, Huaura y	2 221		350	30	383	233	100	1.10 ⁻²	2 221



Situación de los acuíferos de la llanura costera y cordillera de la RH Pacífico										
ACUÍFEROS IDENTIFICADOS			BALANCE DEL ACUÍFERO					RESERVAS ACUÍFERO		
Cod. Plano	Nombre	Extensión (km ²)	Explotación (Hm ³ /año)	Recarga			Balance (Hm ³ /año)	Potencia saturada (m)	Coefici. almac. (%)	Reservas acuífero (Hm ³)
				Aportación (mm)	Infiltración (%)	Recarga (Hm ³ /año)				
	Chancay, en las cotas más altas de la Cordillera									
TOTAL III. CAÑETE FORTALEZA		2 843				327	327			2 532
Acuíferos identificados en la AAA IV. HUARMEY-CHICAMA										
A15	Depósitos detríticos cuaternarios, aluviales y fluvio-glaciares (Q1), ubicados en el valle alto del río Santa	996		380	50	189	189	50	1.10 ⁻²	498
A16	Conglomerados, areniscas y lutitas del Cretácico (C3 y C1), en las cuencas altas de los ríos Santa y Samanco	2 027		380	30	231	231	80	1.10 ⁻²	1 622
A17	Conglomerados, areniscas y lutitas del Cretácico (C3 y C1), en la cuenca alta del río Chicama, en las cotas más altas de la Cordillera	2 243		260	30	175	175	80	1.10 ⁻²	1 794
TOTAL IV. HUARMEY-CHICAMA		5 266				595	595			3 914
Acuíferos identificados en la AAA V. JEQUETEPEQUE-ZARUMILLA										
A18	Depósitos cuaternarios (Q1) en la llanura costera, no monitorizados por la ANA	14 585		50	50	365	365	40	1.10 ⁻²	5 834
A19	Conglomerados, areniscas y lutitas del Cretácico (C3), en la cuenca media del río Chamán	227		50	30	3	3	70	1.10 ⁻²	159
A20	Areniscas y conglomerados del Jurásico (J1) y Cretácico (C3) en las cuencas medias de los ríos Reque y La Leche	364		100	30	11	11	80	1.10 ⁻²	291
A21	Calizas jurásicas-triásicas (TR1) en la cuenca media del río La Leche	104		100	60	6	6	60	1.10 ⁻²	62



Situación de los acuíferos de la llanura costera y cordillera de la RH Pacífico										
ACUÍFEROS IDENTIFICADOS			BALANCE DEL ACUÍFERO					RESERVAS ACUÍFERO		
Cod. Plano	Nombre	Extensión (km ²)	Explotación (Hm ³ /año)	Recarga			Balance (Hm ³ /año)	Potencia saturada (m)	Coefici. almac. (%)	Reservas acuífero (Hm ³)
				Aportación (mm)	Infiltración (%)	Recarga (Hm ³ /año)				
A22	Areniscas y conglomerados con lutitas del Cretácico (C3) en la cuenca media-alta del río Piura	801		200	30	36	36	70	1.10 ⁻²	421
A23	Depósitos detríticos del Terciario, en la llanura costera (T2), en las cuencas de los ríos Tumbes y Bocapán	769		30	40	9	9	80	1.10 ⁻³	62
A24	Areniscas y conglomerados del Paleozoico (P1), en las cuencas de los ríos costeros Bocapán, Seca, Fernandez y Pariñas	984		30	30	9	9	100	1.10 ⁻³	98
A25	Conglomerados y areniscas cretácicas (C1) y calizas de l Cretácico (C4) en las cuencas altas de los ríos Tumbes. Pariñas y Jabonillos	631		30	40	8	8	50	1.10 ⁻²	316
TOTAL V. JEQUETEPEQUE-ZARUMILLA		18 265				447	447			6 927
TOTAL LLANURA COSTERA Y CORDILLERA RH PACÍFICO		53 284	1			2 130	2 129			24 609



Situación de las aguas subterráneas en la RH Pacífico. Resumen					
AAA	EXTENSIÓN ACUÍFEROS (km ²)	EXPLORACIÓN CONTROLADA (Hm ³ /año)	RECARGA ESTIMADA (Hm ³ /año)	BALANCE (Hm ³ /año)	RESERVA ALMACENADA (Hm ³)
Caplina-Ocoña	26 184	154	778	624	10 923
Chaparra-Chincha	8 377	742	622	-118	5 805
Cañete-Fortaleza	6 207	156	726	589	4 879
Huarmey-Chicama	8 896	361	1 280	919	7 298
Jequetepeque-Zarumilla	31 459	329	1438	1109	12 191
TOTAL	81 122	1 742	4 844	3 123	41 096







2.2. ACUÍFEROS DE LA REGIÓN HIDROGRÁFICA DEL AMAZONAS

INSTITUCIÓN NACIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS



INSTITUCIÓN NACIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS

Situación de las aguas subterráneas en la Región Hidrográfica del Amazonas												
ACUÍFEROS IDENTIFICADOS			BALANCE DEL ACUÍFERO					RESERVAS ACUÍFERO			CALIDAD DEL AGUA	
Cod. SIG y Plano	Nombre	Extensión (km ²)	Explotación ¹⁴ (Hm ³ /año)	Recarga			Balance (Hm ³ /año)	Potencia saturada (m)	Coefici. almac. (%)	Reservas acuífero (hm ³)	Conductividad (mmohs/cm)	Estado
				Aportación (mm)	Infiltración (%)	Recarga (Hm ³ /año)						
Acuíferos identificados en la AAA VI. MARAÑÓN												
A26	Terciario detrítico (T2) en la cuenca media del río Marañón	6 756		861	40	2 327	2 327	70	1*10 ⁻³	473		
A27	Calizas jurásicas (TR1) en la cuenca alta y media del río Marañón	4 955		861	60	2 560	2 560	100	1*10 ⁻²	4 955		
TOTAL VI. MARAÑÓN		11 711				4 887	4 887			5 428		
Acuíferos identificados en la AAA VII. AMAZONAS												
A28	Aluvial cuaternario (Q1 y Q2) cuenca media del Amazonas	95 474		2 208	50	105 403	105 403	50	1*10 ⁻²	47 737		
A29	Terciario detrítico (T2) en la depresión del Amazonas	175 728		2 208	40	155 203	155 203	100	1*10 ⁻³	27 120 ¹⁵		
46	Acuífero Iquitos	156,59	0,425	2 208	50	172,87	172,45	15,26	7*10 ⁻²	144	0,03 a 0,78	Buena, en su estado químico ¹⁶
TOTAL VII. AMAZONAS		271 359	0,425			260 779	260 778			75 001		
Acuíferos identificados en la AAA VIII. HUALLAGA												
A30	Aluvial del río Huallaga (Q1 y Q2)	7 767		1 640	50	6 369	6 369	50	1*10 ⁻²	3 883		



¹⁴ Recursos hídricos en el Perú. Autoridad Nacional del Agua, 2010

¹⁵ Considerando el total de 271 202 km² de formación

¹⁶ Problemas de contaminación por coliformes

Situación de las aguas subterráneas en la Región Hidrográfica del Amazonas												
ACUÍFEROS IDENTIFICADOS			BALANCE DEL ACUÍFERO					RESERVAS ACUÍFERO			CALIDAD DEL AGUA	
Cod. SIG y Plano	Nombre	Extensión (km ²)	Explotación ¹⁴ (Hm ³ /año)	Recarga			Balance (Hm ³ /año)	Potencia saturada (m)	Coefici. almac. (%)	Reservas acuífero (hm ³)	Conductividad (mmohs/cm)	Estado
				Aportación (mm)	Infiltración (%)	Recarga (Hm ³ /año)						
A31	Terciario detrítico (T2) en depresiones intramontañosas y del Amazonas	21 139		1 640	40	13 867	13 867	80	1*10 ⁻³	2 312 ¹⁷		
A32	Calizas jurásicas (TR1) en las cuencas altas de los ríos Mayo y Huayabamba	3 976		1 640	60	3 912	3 912	100	1*10 ⁻²	3 976		
TOTAL VIII. HUALLAGA		32 882				24 149	24 149			10 171		
Acuíferos identificados en la AAA IX. UCAYALI												
A33	Aluvial del río Ucayali (Q1 y Q2)	53 858		1 969	50	53 023	53 023	40	1*10 ⁻²	21 543		
A34	Terciario detrítico (T2) en la depresión sedimentaria del río Ucayali	74 619		1 969	40	58 770	58 770	100	1*10 ⁻³	12 848 ¹⁸		
45	Acuífero Pucallpa	44,41	4,83	1 969	50	43,72	38,89	59,90	5*10 ⁻²	133	0,25 a 3,40	Bueno a condicionado ¹⁹
A35	Areniscas cretácicas (C1) y areniscas y conglomerados paleozoicos (P1)	19 185		1 969	30	11 333	11 333	60	1*10 ⁻²	11 511		
TOTAL IX. UCAYALI		147 706	4,83			123 169	123 165			46 035		
Acuíferos identificados en la AAA X. MANTARO												

¹⁷ Considerando el total de 28 906 km² de formación

¹⁸ Considerando el total de 128 477 km² de formación

¹⁹ Problemas de contaminación por coliformes

Situación de las aguas subterráneas en la Región Hidrográfica del Amazonas												
ACUÍFEROS IDENTIFICADOS			BALANCE DEL ACUÍFERO					RESERVAS ACUÍFERO			CALIDAD DEL AGUA	
Cod. SIG y Plano	Nombre	Extensión (km ²)	Explotación ¹⁴ (Hm ³ /año)	Recarga			Balance (Hm ³ /año)	Potencia saturada (m)	Coefici. almac. (%)	Reservas acuífero (hm ³)	Conductividad (mmohs/cm)	Estado
				Aportación (mm)	Infiltración (%)	Recarga (Hm ³ /año)						
A36	Depósitos aluviales del lago Junín y valle medio del río Mantaro (Q1 y Q2)	1 509		406	50	306	306	10	1*10 ⁻²	151		
A37	Calizas jurásicas (TR1) en la cuenca alta y media del Mantaro	3 901		406	60	950	950	100	1*10 ⁻²	3 901		
A38	Areniscas y conglomerados paleozoicos (P1)	4 380		406	30	533	533	100	1*10 ⁻²	4 380		
TOTAL X. MANTARO		9 790				1 790	1 790			8 432		
Acuíferos identificados en la AAA XI. PAMPAS-APURÍMAC												
A39	Terciario detrítico (T2)	1 391		487	40	271	271	60	1*10 ⁻³	83		
A40	Areniscas y conglomerados jurásicos (J1) y Calizas jurásicas (TR1)	3 548		487	40	691	691	80	1*10 ⁻²	2 838		
A41	Areniscas y conglomerados paleozoicos (P1) en las cuencas del Caracha y alto Amazonas	5 486		487	30	802	802	60	1*10 ⁻²	3 292		
TOTAL XI. PAMPAS-APURÍMAC		10 425				1 764	1 764			6 213		
Acuíferos identificados en la AAA XII. URUBAMBA-VILCANOTA												
A42	Depósitos aluviales (Q1 y Q2) del curso bajo del Urubamba	2 503		1 378	50	1 725	1 725	20	1*10 ⁻²	501		



Situación de las aguas subterráneas en la Región Hidrográfica del Amazonas												
ACUÍFEROS IDENTIFICADOS			BALANCE DEL ACUÍFERO					RESERVAS ACUÍFERO			CALIDAD DEL AGUA	
Cod. SIG y Plano	Nombre	Extensión (km ²)	Explotación ¹⁴ (Hm ³ /año)	Recarga			Balance (Hm ³ /año)	Potencia saturada (m)	Coefici. almac. (%)	Reservas acuífero (hm ³)	Conductividad (mmohs/cm)	Estado
				Aportación (mm)	Infiltración (%)	Recarga (Hm ³ /año)						
A43	Terciario detrítico (T2) en la depresión sedimentaria del Urubamba	20 089		1 378	40	11 073	11 073	100	1*10 ⁻³	2 592 ²⁰		
A44	Areniscas y conglomerados paleozoicos (P1) en la cuenca media del Urubamba	5 385		1 378	30	2 226	2 226	100	1*10 ⁻²	5 385		
TOTAL XII. URUBAMBA-VILCANOTA		27 977				15 024	15 024			8 478		
Acuíferos identificados en la AAA XIII. MADRE DE DIOS												
A45	Depósitos aluviales (Q1 y Q2) del río Madre de Dios	70 616		2 930	50	103 452	103 452	30	1*10 ⁻²	21 185		
A46	Terciario detrítico (T2) de la depresión sedimentaria del Madre de Dios	6 812		2 930	40	7 984	7 984	100	1*10 ⁻³	7 742 ²¹		
TOTAL XIII. MADRE DE DIOS		77 428				111 436	111 436			28 927		
TOTAL REGION AMAZONAS		589 278	5,26			542 997	542 992			188 685		

²⁰ Considerando el total de 22 592 km² de formación

²¹ Considerando el total de 77 428 km² de formación

Situación de las aguas subterráneas en el Amazonas. Resumen					
AAA	EXTENSIÓN ACUÍFEROS (km ²)	EXPLORACIÓN CONTROLADA (Hm ³ /año)	RECARGA ESTIMADA (Hm ³ /año)	BALANCE (Hm ³ /año)	RESERVA ALMACENADA (Hm ³)
Marañón	11 711		4 887	4 887	5 428
Amazonas	271 359	0,425	260 779	260 778	75 001
Huallaga	32 882		24 149	24 149	10 171
Ucayali	147 706	4,83	123 169	123 164	46 035
Mantaro	9 790		1 790	1 790	8 432
Pampas-Apurímac	10 425		1 764	1 764	6 213
Urubamba-Vilcanota	27 977		15 024	15 024	8 478
Madre de Dios	77 428		111 436	111 436	28 927
TOTAL	589 278	5,26	542 998	542 992	188 685







2.3. ACUÍFEROS DE LA REGIÓN HIDROGRÁFICA DEL TITICACA



Cuadro 2.2. Situación de las aguas subterráneas en la Región Hidrográfica del Titicaca

ACUÍFEROS IDENTIFICADOS			BALANCE DEL ACUÍFERO					RESERVAS ACUÍFERO			CALIDAD DEL AGUA	
Cod. SIG	Nombre	Extensión (km ²)	Explotación ²² (Hm ³ /año)	Recarga			Balance (Hm ³ /año)	Potencia saturada (m)	Coefici. almac. (%)	Reservas acuífero (Hm ³)	Conductividad (mmohs/cm)	Estado
				Aportación (mm)	Infiltración (%)	Recarga (Hm ³ /año)						
43	Acuífero Ramis	2 100 de depósitos aluviales	0,79	164	50	172,20	171,41	20	2*10 ⁻²	840	0,14 a 1,37 (puntualmente 6,28)	Bueno a condicionado
44	Acuífero Juliaca	780 de depósitos aluviales	0,15	164	50	63,90	63,90	10	2*10 ⁻²	156	0,05 a 1,52 (puntualmente 3,26)	Bueno a condicionado
	Areniscas cretácicas (C1)	5 151		164	30	253	253	50	1*10 ⁻²	2 576		
	Areniscas y conglomerados paleozoicos (P1)	2 551		164		126	126	80	1*10 ⁻²	2 041		
TOTAL XIV. TITICACA		10 582	0,94			615	614			5 612		

Ing. JUAN CARLOS SEVILLAS GILDEMEISTER
 JEFE

²² Recursos hídricos en el Perú. Autoridad Nacional del Agua, 2010

Situación de las aguas subterráneas en el Perú

REGIÓN HIDROGRÁFICA	EXTENSIÓN ACUÍFEROS (km ²)	EXPLORACIÓN CONTROLADA (Hm ³ /año)	SOBREEXPLORACIÓN (Hm ³ /año)	RECARGA ESTIMADA (Hm ³ /año)	BALANCE (Hm ³ /año)	RESERVA ALMACENADA (Hm ³)
Pacífico	80 947	1 742	-468	4 844	3 123	41 025
Amazonas	589 278	5		542 998	542 993	188 685
Titicaca	10 582	1		615	614	6 613
TOTAL	680 807	1 748	-468	548 457	546 730	236 323





APÉNDICE 3. DEMANDAS DE AGUA ANUALES POR UNIDADES HIDROGRÁFICAS O ALA





3.1. DEMANDA DE AGUA ANUAL POR TIPO DE USO, DISTRIBUIDO POR UNIDAD HIDROGRÁFICA O ALA SITUACIÓN ACTUAL (2012)

PLAN NACIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS



AAA	ALA/UNIDAD HIDROGRÁFICA	DEMANDA DE AGUA (Hm ³ /año) – SITUACIÓN ACTUAL - 2012													
		USOS CONSUNTIVOS							USOS NO CONSUNTIVOS				TOTAL		
		Agrícola	Poblacio- nal	Indus- trial	Mi- nero	Pecua- rio	Recrea- tivo	Turís- tico	TOTAL	Energético	Trans- porte	Acuí- cola		TOTAL	
I. CAFLINA- OCOÑA	147. Cuenca Mauri	67,20	0,06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	67,27
	148. Cuenca Caño	3,58	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,59
	149. Cuenca Ushusuma	8,28	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8,29
	1. Cuenca Lluta	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	2. Cuenca Concordia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	3. Cuenca Hospicio	38,28	8,45	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	46,73
	4. Cuenca Caplina	203,74	20,52	0,00	0,00	0,16	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	224,42
	5. Cuenca Sama	124,40	0,57	0,02	5,19	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	130,18
	6. Cuenca Locumba	243,60	0,63	0,00	30,73	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	47,30	0,00	0,00	47,30	322,26
	7. Cuenca Ilo-Moquegua	124,33	13,74	0,12	6,95	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,95	0,95	0,95	146,09
	8. Cuenca Honda	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	9. Cuenca Tambo	317,73	6,20	2,95	2,66	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03	0,03	0,03	329,57
	10. Cuenca Quilca-Vitor-Chili	1 041,39	101,37	2,17	46,35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	151,78	0,00	0,00	151,78	1 343,06
	11. Cuenca Camaná	671,36	8,02	0,57	6,51	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	381,59	0,00	2,12	383,71	1 070,17
	12. Cuenca Ocoña	183,15	1,47	0,24	2,07	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	55,68	0,00	0,75	56,43	243,39
13. Cuenca Pescadores-Caraveli	0,00	0,47	0,15	0,22	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6,94	0,00	0,00	6,94	7,78	
14. Cuenca Atico	0,00	0,39	0,13	0,63	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,15	
15. Cuenca Chocón	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	SUMA	3 027,03	161,92	6,35	101,31	0,19	0,01	0,00	0,00	3 296,81	643,29	0,00	3,85	647,14	3 943,95
II. CHÁPARRA- CHINCHA	16. Cuenca Cháparra	0,00	0,11	0,09	0,08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,28	
	17. Cuenca Chala	0,00	0,68	0,04	0,56	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,28	
	18. Cuenca Honda	0,00	0,02	0,02	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,09	
	19. Cuenca Yauca	259,41	1,63	0,00	0,35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	261,39	
	20. Cuenca Acari	273,55	2,27	0,12	0,56	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	276,50	
	21. Cuenca Grande	323,01	6,97	0,78	0,58	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	331,35	
	22. Cuenca Ica	1 572,84	33,47	3,40	0,00	0,02	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 609,73	
	23. Cuenca Pisco	686,20	12,98	0,73	0,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	699,95	
	24. Cuenca San Juan	485,89	20,62	4,01	0,37	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	510,90	
	SUMA	3 600,90	78,74	9,19	2,59	0,03	0,01	0,00	0,00	3 691,46	0,00	0,00	0,00	3 691,46	
III. CAÑETE- FORTALEZA	25. Cuenca Topará	0,00	0,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,25	
	26. Cuenca Cañete	639,91	13,04	3,80	1,18	0,00	0,00	0,00	0,00	3 489,82	0,00	0,63	3 490,45	4 148,38	
	27. Cuenca Omas	6,14	0,16	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6,30	
	28. Cuenca Mala	204,15	3,54	1,22	0,20	0,00	3,87	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	212,98	
	29. Cuenca Chilca	0,00	3,98	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,98	
	30. Cuenca Lurín	179,27	63,26	0,18	0,02	0,26	0,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	243,03	



AAA	ALA/UNIDAD HIDROGRÁFICA	DEMANDA DE AGUA (Hm ³ /año) – SITUACIÓN ACTUAL - 2012												
		USOS CONSUNTIVOS							USOS NO CONSUNTIVOS				TOTAL	
		Agrícola	Pobla- cional	Indus- trial	Mi- nero	Pecua- rio	Recrea- tivo	Turís- tico	TOTAL	Energético	Trans- porte	Acuí- cola		TOTAL
	31. Cuenca Rimac	105,15	777,24	8,51	27,46	0,06	0,33	0,00	918,75	75,58	0,00	10,88	86,46	1 005,21
	32. Cuenca Chillón	233,87	145,54	5,79	0,00	0,04	0,12	0,00	385,36	18,94	0,00	3,50	22,44	407,80
	33. Cuenca Chancay-Huaral	348,37	14,80	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	363,19	0,00	0,00	0,00	0,00	363,19
	34. Cuenca Huaura	844,85	20,53	7,85	11,56	0,68	0,00	0,00	885,47	394,52	0,00	4,05	398,57	1 284,04
	35. Cuenca Supe	158,22	2,83	0,18	0,04	0,28	0,00	0,00	161,55	0,00	0,00	0,00	0,00	161,55
	36. Cuenca Pativilca	487,52	9,06	0,85	2,05	0,00	0,00	0,00	499,48	1 066,62	0,00	3,47	1 070,09	1 569,57
	37. Cuenca Fortaleza	109,09	2,88	15,11	0,00	0,00	0,00	0,00	127,08	0,00	0,00	0,00	0,00	127,08
	SUMA	3 316,54	1 057,13	43,51	42,51	1,32	4,36	0,00	4 465,37	5 045,48	0,00	22,53	5 068,01	9 533,38
	38. Cuenca Huarvey	72,72	2,45	0,04	0,04	0,00	0,00	0,00	75,25	0,00	0,00	0,00	0,00	75,25
	39. Cuenca Culebras	42,26	0,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	42,39	0,00	0,00	0,00	0,00	42,39
	40. Cuenca Casma	248,38	3,92	0,21	0,11	0,03	0,00	0,00	252,64	0,00	0,00	0,00	0,00	252,64
	41. Cuenca Nepeña	288,74	1,97	0,34	0,00	0,07	0,02	0,00	291,14	0,07	0,00	0,00	0,07	291,21
	42. Cuenca Lacramarca	152,57	36,87	2,03	0,00	0,00	0,00	0,00	191,47	0,00	0,00	0,00	0,00	191,47
	43. Cuenca Santa	528,35	25,71	3,68	7,90	0,00	0,03	0,00	565,67	426,13	0,00	13,37	439,50	1 005,17
	44. Cuenca Huamansaña	129,06	2,11	0,09	0,00	0,00	0,00	0,00	131,26	0,00	0,00	0,00	0,00	131,26
	45. Cuenca Virú	195,05	4,67	0,60	0,00	0,04	0,00	0,00	200,36	121,28	0,00	0,00	121,28	321,64
	46. Cuenca Moche	200,48	97,44	0,72	0,00	0,00	0,00	0,00	298,64	0,00	0,00	0,00	0,00	298,64
	47. Cuenca Chicama	1 035,36	13,72	0,14	0,10	0,11	0,00	0,00	1 049,43	0,00	0,22	1,32	1,54	1 050,97
	SUMA	2 892,97	188,99	7,85	8,15	0,25	0,05	0,00	3 098,26	547,48	0,22	14,69	562,39	3 660,65
	48. Cuenca Jequetepeque	257,50	11,49	0,59	0,36	0,00	0,00	0,00	269,94	15,80	0,00	0,19	15,99	285,93
	49. Cuenca Chamán	457,79	9,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	467,06	0,00	0,00	0,00	0,00	467,06
	50. Cuenca Zaña	207,15	3,94	0,81	0,00	0,01	0,00	0,00	211,90	0,00	0,00	0,00	0,00	211,90
	51. Cuenca Chancay-Lambayeque	1 092,49	82,71	25,41	0,91	0,00	0,00	0,00	1 201,52	1 037,53	0,00	0,00	1 037,53	2 239,05
	52. Cuenca Motupe	424,80	21,00	0,46	0,00	0,00	0,00	0,00	446,26	0,00	0,00	0,00	0,00	446,26
	53. Cuenca Olmos	55,79	1,28	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	57,09	0,00	0,00	0,00	0,00	57,09
	54. Cuenca Cascajal	112,12	0,53	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	112,65	0,00	0,00	0,00	0,00	112,65
	55. Cuenca Plura	1 749,75	82,17	1,16	0,01	0,00	0,22	0,00	1 833,31	1 256,78	0,00	35,11	1 291,89	3 125,20
	56. Cuenca Chira	1 429,16	46,01	72,67	0,00	0,00	0,00	0,00	1 547,84	455,38	0,00	0,85	456,23	2 004,07
	57. Cuenca Paríñas	0,00	12,09	2,51	0,01	0,00	0,00	0,00	14,61	0,00	0,00	0,00	0,00	14,61
	58. Cuenca Fernández	0,00	1,22	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,22	0,00	0,00	0,00	0,00	1,22
	59. Cuenca Quebrada Seca	0,00	0,42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,42
	60. Cuenca Bocapán	0,00	1,80	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,80	0,00	0,00	0,00	0,00	1,80
	61. Cuenca Tumbes	371,78	14,38	0,28	0,00	0,10	0,00	0,00	386,54	0,00	0,00	14,37	14,37	400,91
	62. Cuenca Zarumilla	45,78	4,08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	49,86	0,00	0,00	0,00	0,00	49,86
	SUMA	6 204,10	292,37	103,92	1,29	0,11	0,22	0,00	6 602,01	2 765,49	0,00	50,52	2 816,01	9 418,02
VI. MARAÑÓN	110. Cuenca Santiago	0,00	0,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,25



AAA	ALA/UNIDAD HIDROGRÁFICA	DEMANDA DE AGUA (Hm ³ /año) - SITUACIÓN ACTUAL - 2012													
		USOS CONSUNTIVOS								USOS NO CONSUNTIVOS				TOTAL	
		Agrícola	Pobla- cional	Indus- trial	Mi- nero	Pecua- rio	Recrea- tivo	Turís- tico	TOTAL	Energético	Trans- porte	Acuí- cola	TOTAL		
	111. Intercuenca 49879	0,00	0,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,67	
	112. Cuenca Cenepa	0,00	0,19	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,19	0,00	0,00	0,00	0,00	0,19	
	113. Intercuenca Alto Marañón I	0,00	1,52	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,52	173,73	0,00	0,00	173,73	175,26	
	114. Cuenca Chinchipe	185,75	4,43	22,12	0,03	21,94	0,00	0,00	234,27	81,99	0,00	0,00	81,99	316,26	
	115. Intercuenca Alto Marañón II	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	
	116. Cuenca Utcubamba	0,75	10,94	1,05	0,02	0,08	0,00	0,00	12,85	269,21	0,28	0,00	269,49	282,34	
	117. Intercuenca Alto Marañón III	0,00	7,41	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7,41	55,99	0,00	0,00	55,99	63,40	
	118. Cuenca Chamaya	292,00	10,21	28,41	0,03	21,94	0,00	0,00	352,60	194,73	0,00	0,00	194,73	547,33	
	119. Intercuenca Alto Marañón IV	0,00	11,24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	11,24	0,00	0,00	0,00	0,00	11,24	
	120. Cuenca Crisnejas	82,48	26,51	0,02	2,60	0,00	0,00	0,00	111,62	37,84	0,00	0,25	38,09	149,71	
	121. Intercuenca Alto Marañón V	14,74	15,93	2,47	4,88	0,03	0,00	0,00	38,04	284,33	0,00	1,35	285,68	323,73	
	SUMA	575,72	89,32	54,07	7,56	44,00	0,00	0,00	770,67	1 097,82	0,28	1,61	1 099,71	1 870,38	
VII. AMAZONAS	ALA Iquitos	0,00	45,43	2,90	0,05	0,00	2,34	0,00	50,72	0,00	0,00	7,57	7,57	58,29	
	ALA Alto Amazonas	0,00	1,64	0,22	0,00	0,00	0,00	0,00	1,86	0,00	0,00	0,06	0,06	1,92	
	SUMA	0,00	47,07	3,12	0,05	0,00	2,34	0,00	52,58	0,00	0,00	7,63	7,63	60,21	
VIII. HUALLAGA	ALA Alto Mayo	448,00	19,65	0,87	0,00	0,80	0,05	0,00	469,37	167,14	0,00	1,39	168,53	637,90	
	ALA Tarapoto	58,83	17,17	0,12	0,00	0,06	0,06	0,00	76,24	0,00	0,00	9,65	9,65	85,89	
	ALA Huallaga Central	178,97	14,13	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	193,12	0,00	0,00	0,16	0,16	193,27	
	ALA Tingo Maria	0,08	8,35	0,01	0,03	0,00	1,50	0,03	10,00	0,00	0,00	0,98	0,98	10,98	
	ALA Alto Huallaga	0,00	21,06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	21,06	0,00	0,00	0,00	0,00	21,06	
	ALA Pasco	1,28	6,44	0,00	30,61	0,00	0,00	0,00	38,34	736,22	0,00	7,34	743,56	781,90	
	SUMA	687,17	86,80	0,99	30,65	0,86	1,61	0,03	808,12	903,36	0,00	19,52	922,88	1 731,00	
IX. UCAYALI	ALA Pucallpa	17,72	38,80	2,18	0,98	0,01	0,03	0,00	59,72	0,00	0,00	0,43	0,43	60,15	
	ALA Atalaya	0,00	1,84	0,06	0,00	0,00	0,01	0,00	1,91	27,37	0,00	0,13	27,50	29,41	
	ALA Perene	0,00	19,17	0,35	0,78	0,38	0,04	0,97	21,70	2 904,19	0,00	0,07	2 904,26	2 925,96	
	ALA Tarma	45,46	8,42	1,63	0,00	1,40	0,00	0,00	56,91	1 219,13	0,01	20,88	1 240,02	1 296,93	
	SUMA	63,18	68,23	4,22	1,76	1,79	0,08	0,97	140,24	4 150,69	0,01	21,51	4 172,21	4 312,45	
X. MANTARO	143. Cuenca Mantaro	786,63	95,51	0,12	29,31	0,00	0,20	0,00	911,77	6 516,00	0,00	33,01	6 549,01	7 460,78	
	SUMA	786,63	95,51	0,12	29,31	0,00	0,20	0,00	911,77	6 516,00	0,00	33,01	6 549,01	7 460,78	
XI. PAMPAS- APURIMAC	ALA Bajo Apurimac - Pampas	218,78	18,49	0,08	1,28	0,00	0,00	0,00	238,62	25,23	646,55	1,26	673,04	911,66	
	ALA Medio Apurimac - Pachacaca	116,90	10,80	0,05	6,04	0,69	0,12	0,00	134,61	107,31	0,00	3,98	111,29	245,90	
	ALA Alto Apurimac - Velille	48,00	6,97	0,00	0,80	0,00	0,00	0,00	55,77	350,00	0,00	1,10	351,10	406,87	
	SUMA	383,68	36,25	0,13	8,12	0,69	0,12	0,00	429,00	482,54	646,55	6,34	1 135,43	1 564,43	
XII. URUBAMBA- VILCANOTA	ALA La Convención	44,43	6,30	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	50,74	0,00	0,00	0,00	0,00	50,74	
	ALA Sicuani	160,47	7,35	0,00	0,50	0,00	0,00	0,00	168,31	0,00	0,00	0,16	0,16	168,47	
	ALA Cusco	310,44	44,11	0,71	0,01	0,00	0,00	0,00	355,27	0,00	0,00	1,49	1,49	356,75	



AAA	ALA/UNIDAD HIDROGRÁFICA	DEMANDA DE AGUA (Hm ³ /año) – SITUACIÓN ACTUAL - 2012												
		USOS CONSUNTIVOS								USOS NO CONSUNTIVOS				TOTAL
		Agrícola	Pobla- cional	Indus- trial	Mi- nero	Pecua- rio	Recrea- tivo	Turís- tico	TOTAL	Energético	Trans- porte	Acuí- cola	TOTAL	
	SUMA	515,34	57,76	0,71	0,50	0,00	0,00	0,00	574,32	0,00	0,00	1,64	1,64	575,96
XIII. MADRE DE DIOS	ALA Maldonado	0,92	8,14	14,86	32,16	0,57	13,45	0,00	70,10	0,00	0,00	1,57	1,57	71,67
	ALA Inambari	4,66	4,75	0,25	0,59	0,01	0,00	0,00	10,25	630,72	0,00	11,90	642,62	652,87
	SUMA	5,58	12,89	15,11	32,75	0,57	13,45	0,00	80,35	630,72	0,00	13,47	644,19	724,54
TITICA CA	150. Cuenca Mauri Chico	19,13	0,85	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	19,98	0,00	0,00	0,00	0,00	19,98
	151. Cuenca Callaccame	13,12	4,58	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	17,71	0,00	0,00	0,98	0,98	18,69
	152. Cuenca llave	102,83	11,69	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	114,52	0,00	0,00	1,07	1,07	115,59
	153. Cuenca Suches	14,55	0,09	0,00	1,31	0,00	0,00	0,00	15,95	0,00	0,00	0,00	0,00	15,95
	154. Cuenca Ipa	2,62	0,66	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,28	0,00	0,00	0,00	0,00	3,28
	155. Cuenca Coata	562,20	15,93	0,00	0,94	0,00	0,00	0,00	579,07	0,00	0,00	1,10	1,10	580,17
	156. Cuenca Huancané	33,83	3,44	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	37,27	0,00	0,00	0,00	0,00	37,27
	157. Intercuenca Ramis	333,08	1,66	0,08	0,00	0,00	0,00	0,00	334,82	0,00	0,00	0,00	0,00	334,82
	158. Cuenca Pucará	16,04	2,73	0,00	0,61	0,00	0,00	0,00	19,38	0,00	0,00	6,71	6,71	26,09
	159. Cuenca Azángaro	9,54	5,11	0,00	3,11	0,00	0,00	0,00	17,76	0,00	0,00	1,14	1,14	18,90
		SUMA	1 106,94	46,75	0,08	5,98	0,00	0,00	0,00	1 159,75	0,00	0,00	11,00	11,00
	TOTAL	23 165,79	2 319,74	249,38	272,53	49,82	22,45	1,00	26 080,71	22 782,87	647,06	207,32	23 637,26	49 717,97





3.2. DEMANDA DE AGUA ANUAL PARA USO AGRÍCOLA, SUPERFICIE DE RIEGO Y DOTACIÓN BRUTA, DISTRIBUIDO POR UNIDAD HIDROGRÁFICA O A LA SITUACIÓN ACTUAL (2012)