



Resolución Ministerial

No. 216-2016-PRODUCE

LIMA, 09 DE junio DE 2016

VISTOS: El Memorando N° 0728-2016-PRODUCE/OGPP de la Oficina General de Planeamiento y Presupuesto, el Informe N° 136-2016-PRODUCE/OGPP/OPRA de la Oficina de Planeamiento y Racionalización de la Oficina General de Planeamiento y Presupuesto y el Informe N° 065-2016-PRODUCE/OGAJ-jmantilla de la Oficina General de Asesoría Jurídica; y,

CONSIDERANDO:

Que, el literal a) del numeral 23.1 del artículo 23 de la Ley N° 29158, Ley Orgánica del Poder Ejecutivo, establece que son funciones generales de los Ministerios, formular, planear, dirigir, coordinar, ejecutar, supervisar y evaluar la política nacional y sectorial bajo su competencia, aplicable a todos los niveles de gobierno;

Que, en el numeral 1 del artículo 25 de la Ley citada en el considerando precedente, dispone que los Ministros de Estado tienen entre sus funciones, la de dirigir el proceso de planeamiento estratégico sectorial, en el marco del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico; determinar los objetivos sectoriales funcionales nacionales aplicables a todos los niveles de gobierno, aprobar los planes de actuación; y asignar los recursos necesarios para su ejecución dentro de los límites de las asignaciones presupuestarias correspondientes;

Que, el numeral 71.1 del artículo 71 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, establece que las entidades, para la elaboración de sus Planes Operativos Institucionales y Presupuestos Institucionales, deben tomar en cuenta su Plan Estratégico Institucional (PEI), el cual debe ser concordante con el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional (PEDN) y los Planes Estratégicos Sectoriales Multianuales (PESEM);

Que, mediante Resolución de Presidencia del Consejo Directivo N° 026-2014-CEPLAN/PCD, se aprobó la Directiva N° 001-2014-CEPLAN "Directiva General del Proceso de Planeamiento Estratégico – Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico, en cuyo artículo 17 establece que el Plan Estratégico Institucional (PEI) es el documento elaborado por las entidades de la Administración Pública y que se redacta en la Fase Institucional, y utiliza la información generada en la Fase Estratégica del sector al que pertenece o del territorio al que está vinculado. Este documento desarrolla las acciones estratégicas de la entidad para el logro de los objetivos establecidos en el Plan Estratégico Sectorial Multianual-PESEM o Plan de Desarrollo Concertado-PDC, según sea el caso. El PEI contiene la síntesis de la Fase Estratégica, la Misión, los objetivos estratégicos institucionales, indicadores, metas anuales, las acciones estratégicas y la ruta estratégica;

Que, por Resolución Ministerial N° 435-2015-PRODUCE, se aprobó el Plan Estratégico Sectorial Multianual (PESEM) 2016 – 2021 del Sector Producción, asimismo se dispuso en el artículo 3 que el Ministerio de la Producción y sus organismos públicos adscritos efectúen la elaboración y/o adecuación de sus respectivos Planes Estratégicos Institucionales y Planes



Operativos Institucionales al Plan Estratégico Sectorial Multianual (PESEM) 2016 – 2021 del Sector Producción;

Que, en ese sentido la Oficina de Planeamiento y Racionalización de la Oficina General de Planeamiento y Presupuesto del Ministerio de la Producción, mediante el documento de vistos, señala que la propuesta del Plan Estratégico Institucional (PEI) 2016 – 2018 del Ministerio de la Producción, es un documento formulado de modo participativo y siguiendo la metodología establecida por el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, cuyo proceso de formulación ha significado el desarrollo de una fase preparatoria, análisis de consistencias de objetivos y acciones estratégicas y con la propuesta de indicadores y metas; la cual ha sido puesta a consideración de la Comisión de Planeamiento Estratégico Institucional, la que valido el citado proceso;

Que, la propuesta de Plan Estratégico Institucional del Ministerio de la Producción (PEI) 2016 – 2018, ha sido elaborado conforme a normas establecidas en la Directiva N° 001-2014-CEPLAN "Directiva General del Proceso de Planeamiento Estratégico - Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico", aprobada mediante Resolución de Presidencia del Consejo Directivo N° 26-2014-CEPLAN/PCD;

Con el visado de las Oficinas Generales de Planeamiento y Presupuesto y de Asesoría Jurídica; y,

De conformidad con lo dispuesto en la Ley N° 29158, Ley Orgánica del Poder Ejecutivo; el Texto Único Ordenado de la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, aprobado por Decreto Supremo N° 304-2012-EF; el Decreto Legislativo N° 1047, que aprueba la Ley de Organización y Funciones del Ministerio de la Producción y sus modificaciones; el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de la Producción, aprobado por Resolución Ministerial 343-2012-PRODUCE; y la Resolución de Presidencia del Consejo Directivo N° 26-2014-CEPLAN/PCD, que aprueba la Directiva N° 001-2014-CEPLAN, "Directiva General del Proceso de Planeamiento Estratégico - Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico"; y la Resolución Ministerial N° 077-2016-PRODUCE, que aprobó la Directiva N° 001-2016-PRODUCE, "Lineamientos para la Formulación y Actualización de los Planes Estratégicos Institucionales en el Sector Producción;

SE RESUELVE:

Artículo 1.- Aprobar el Plan Estratégico Institucional del Ministerio de la Producción (PEI) 2016 – 2018, que en Anexo forma parte integrante de la presente Resolución Ministerial.

Artículo 2.- Dejar sin efecto la Resolución Ministerial N° 020-2011-PRODUCE, que aprobó el Plan Estratégico Institucional (PEI) 2011 – 2015 del Ministerio de la Producción.

Artículo 3.- Disponer la publicación de la presente Resolución Ministerial en el Diario Oficial El Peruano y su Anexo en el Portal Institucional del Ministerio de la Producción (www.produce.gob.pe).

Regístrese, comuníquese y publíquese.


PIERO EDUARDO GUEZZI SOLÍS
Ministro de la Producción





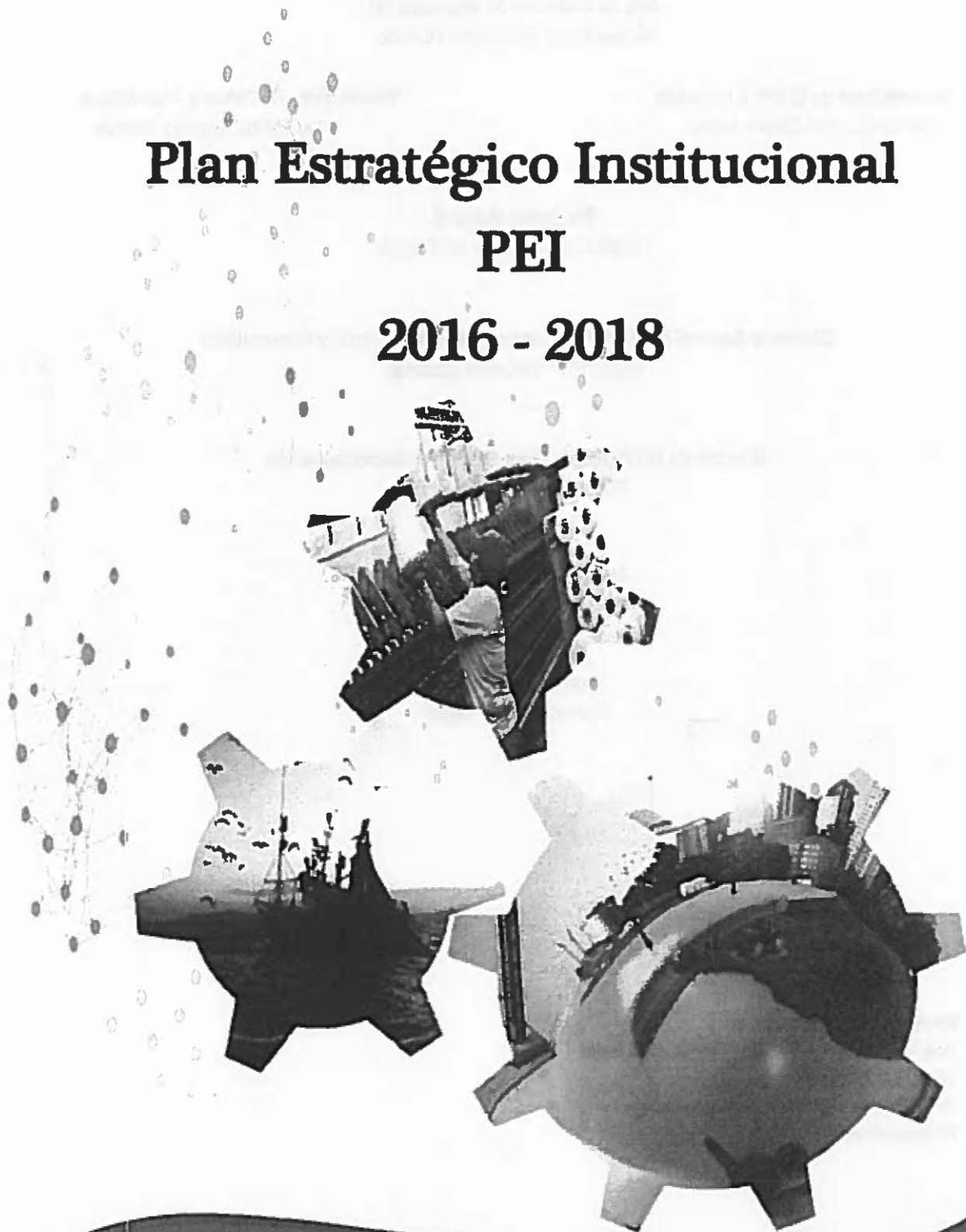
PERÚ

Ministerio
de la Producción

Plan Estratégico Institucional

PEI

2016 - 2018



Presidente de la República
Ollanta Humala Tasso

Ministro de la Producción
Piero Ghezzi Solís

Jefa de Gabinete de Asesores (e)
Ivonne Rocío Echevarría Hurtado

Viceministro de MYPE e Industria
Carlos Gustavo Carrillo Mora

Viceministro de Pesca y Acuicultura
Juan Carlos Requejo Aleman

Secretaria General
Tabata Dulce Vivanco del Castillo

Directora General de la Oficina General de Planeamiento y Presupuesto
Rayda Ruth Jerónimo Zacarías

Director de la Oficina de Planeamiento y Racionalización
Gustavo Morales Tarazona

Equipo Técnico de la OGPP
Marcos Rubén Cárdenas Pachao
Aurea Cadillo Villafranca
Pilar Prieto Chira
Sívila Bozzeta Delgado
Francisco Gomez Lopez

Ministerio de la Producción
Calle Uno Oeste N° 060 - Urb. Córpac - San Isidro
Teléfono: (01) 6162222
Dirección URL: <http://www.produce.gob.pe/>
Primera edición: Lima, 2016

PRESENTACIÓN

El Plan Estratégico Institucional 2016 - 2018 que el Ministerio de la Producción presenta, constituye un instrumento orientador de la gestión institucional, formulado de modo participativo, de acuerdo a la metodología establecida por el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN), en directiva emitida en el año 2014 y guía metodológica aprobada en el 2015. Su carácter articulador en el marco del planeamiento estratégico, esto es, con la cadena de objetivos y resultados previstos en el Plan Estratégico Sectorial Multianual (PESEM) 2016 – 2021; así como con el planeamiento operativo y el presupuesto institucional con perspectiva multianual, lo convierte en documento clave de vigencia desde el año 2016, año en que el proceso de construcción del planeamiento estratégico en el Ministerio y sus organismos adscritos, implicará el necesario alineamiento de planes y presupuestos; por lo que el presente documento anexa, la proyección de las metas al 2019 a ser tomado en cuenta en el actual proceso presupuestario 2017 con perspectiva multianual al 2019.

En su estructura, retoma la fase estratégica y en ella el escenario apuesta al 2018. Define la Misión, Objetivos y Acciones Estratégicas, estableciendo la ruta estratégica que debe seguir el Ministerio, para lograr objetivos orientados a impulsar nuevos motores de crecimiento de la economía, con espacios y mecanismos de coordinación multisectorial e intergubernamental que facilitan la mejora continua en la gestión y vinculan los intereses e inversiones público-privadas, orientadas a lograr la inserción de la producción nacional a cadenas de valor globales.

Las Acciones Estratégicas Institucionales (AEI) que se plantean para lograr los objetivos; son grandes ordenadores de actividades que se traducen en el Plan Operativo y Presupuesto Institucional con perspectiva multianual. Son respuestas a los desafíos para la diversificación productiva; el incremento de la productividad de las unidades económicas, con acceso a infraestructura productiva, financiamiento y facilidades para su articulación, con énfasis en las MIPYME; la adopción de tecnologías y buenas prácticas ambientales; el fortalecimiento de las capacidades en innovación, emprendimiento y calidad; el impulso de la institucionalidad descentralizada; y la reducción del contrabando que ingresa al país; entre los de mayor relevancia.

Las AEI responden asimismo, a la necesidad del aprovechamiento sostenible de los recursos hidrobiológicos y promoción de su consumo en el país; así como del fomento de la productividad de la pesca artesanal; acciones que para su efectividad, requieren mecanismos de sensibilización, supervisión y disuasión.

Liderar el desarrollo y la diversificación del sector productivo enfatizando la generación de nuevos motores de crecimiento económico y la competitividad del Sector Producción, implica la gestión estratégica y participativa del presente PEI y su actualización, asegurando el cumplimiento de objetivos de corto y mediano plazo con calidad en el uso de los recursos públicos que desarrollen los equipos de trabajo.

Agradecemos la participación de los directivos y equipos de especialistas del Ministerio de la Producción en la formulación del presente documento de gestión, quedando el compromiso para lograr su permanente vigencia y aplicación.



Acrónimos

CEPLAN	Centro Nacional de Planeamiento Estratégico
CETICOS	Centro de Transformación, Industria, Comercio y Servicios
CLCDAP	Comisión de Lucha Contra los Delitos Aduaneros y la Piratería
CONAS	Consejo de Apelación de Sanciones
DECHI	Dirección de Extracción Industrial Pesquera para Consumo Humano Indirecto
DGCHD	Dirección General de Extracción y Producción Pesquera para Consumo Humano Directo
DGCHI	Dirección General de Extracción y Producción Pesquera para Consumo Humano Indirecto
DGP	Dirección General de Políticas y Desarrollo Pesquero
DGPR	Dirección General de Políticas y Regulación
DGS	Dirección General de Sanciones
DGSF	Dirección General de Supervisión y Fiscalización
DGSP	Dirección General de Sostenibilidad Pesquera
DIGECOMTE	Dirección General de Estudios Económicos, Evaluación y Competitividad Territorial
DIGEDEPRO	Dirección General de Desarrollo Productivo
DIGGAM	Dirección General de Asuntos Ambientales
DIGITSE	Dirección General de Innovación, Transferencia Tecnológica y Servicios Empresariales
DM	Despacho Ministerial
DVMYPE-I	Despacho Viceministerial de Mype e Industria
DVPA	Despacho Viceministerial de Pesca y Acuicultura
ENE	Encuesta Nacional de Empresas
FIDECOM	Fondo de Investigación y Desarrollo para la Competitividad
FONDEPES	Fondo Nacional de Desarrollo Pesquero
FYNCIT	Fondo para la Innovación, la Ciencia y la Tecnología
GRD	Gestión de Riesgos de Desastres
I+D	Investigación más desarrollo
IMARPE	Instituto del Mar del Perú
INACAL	INSTITUTO NACIONAL DE CALIDAD
ITP	Instituto Tecnológico de la Producción
MEF	Ministerio de Economía y Finanzas
MIPYME	Micro, Pequeña y Mediana Empresa
OCI	Órgano de Control Institucional
ODN	Oficina de Defensa Nacional
OGA	Oficina General de Administración
OGACI	Oficina General de Atención al Ciudadano
OGAJ	Oficina General de Asesoría Jurídica
OGPP	Oficina General de Planeamiento y Presupuesto
OGRH	Oficina General de Recursos Humanos
OGTI	Oficina General de Tecnologías de la Información
OPIN	Oficina de Prensa e Imagen Institucional



Perónimo



J. REQUJO



PERU

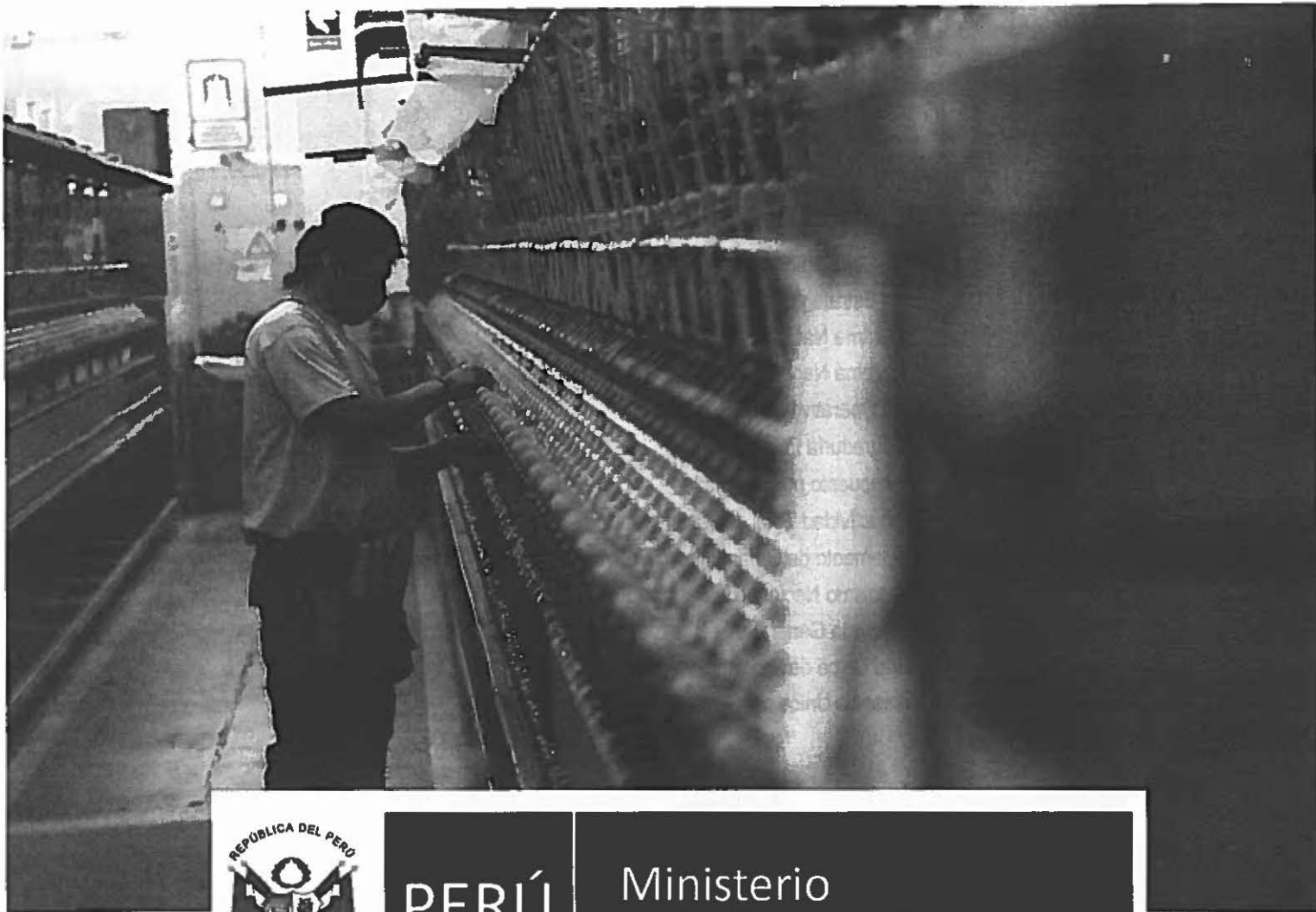
Ministerio
de la Producción

PBI	Producto Bruto Interno
PDP	Plan de Desarrollo de Personas
PEI	Plan Estratégico Institucional
PESEM	Plan Estratégico Sectorial Multianual
PNACP	Programa Nacional A Comer Pescado
PNDP	Programa Nacional de Diversificación Productiva
POI	Plan Operativo Institucional
PP	Procuraduría Pública
PpR	Presupuesto por Resultados
PTF	Productividad Total de Factores
ROP	Reglamento de Ordenamiento Pesquero
SANIPES	Organismo Nacional de Sanidad Pesquera
SG	Secretaría General
TUPA	Texto Único de Procedimiento Administrativo
VUSP	Ventanilla Única del Sector Producción



PERU

Ministerio de la Producción



PERÚ

Ministerio
de la Producción



Índice

PRESENTACIÓN.....	2
I. Síntesis de la Fase Estratégica.....	7
Escenario Apuesta al año 2018.....	11
VISIÓN DEL SECTOR PRODUCCIÓN.....	16
II. MISIÓN DEL MINISTERIO DE LA PRODUCCIÓN.....	16
III. Objetivos Estratégicos Institucionales.....	17
3.1 Alineamiento de los Objetivos Estratégicos Sectoriales - Objetivos Estratégicos Institucionales	18
IV. Acciones Estratégicas Institucionales.....	19
V. Ruta estratégica.....	29
VI. Matriz resumen de objetivos y acciones estratégicas.....	31
VII. ANEXOS.....	34
7.1 Priorización de proyectos de inversión pública.....	36
7.2 Plantilla de articulación de objetivos del Plan Estratégico Institucional al Plan Estratégico Sectorial Multianual	37
7.3 Ficha técnica de los indicadores de los Objetivos Estratégicos Institucionales.....	40
7.4 Fichas técnica de los Indicadores de las Acciones Estratégicas Institucionales.....	54
7.5 Matriz resumen de objetivos y acciones estratégicas institucionales.....	108
7.6 Proyección de metas al 2019.....	114
7.7 Glosario de términos	120



I. Síntesis de la Fase Estratégica

El Plan Estratégico Institucional PEI 2016-2018 del Ministerio de la Producción se enmarca en el Plan Estratégico Sectorial Multianual PESEM 2016-2021 del Sector Producción tomando en consideración el modelo conceptual, la visión el escenario apuesta los objetivos y las acciones estratégicas del mencionado PESEM, a su vez, el presente Plan se ha articulado con cada uno de sus componentes, incidiendo en la Visión Sectorial y articulada con los demás Pliegos adscritos al Sector.

Diseño del Modelo Conceptual.

Para la elaboración del Modelo Conceptual del Sector Producción se ha tomado en cuenta el siguiente marco legal, referido a funciones y competencias:

El acápite a) del numeral 23.1 del artículo 3 de la Ley N° 29158, Ley Orgánica del Poder Ejecutivo, establece como función de los Ministerios, formular, planear, dirigir, coordinar, ejecutar, supervisar y evaluar la política nacional y sectorial bajo su competencia, aplicable a todos los niveles de gobierno.

El numeral 5.1 del artículo 5 del Decreto Legislativo N° 1047, Ley de Organización y Funciones del Ministerio de la Producción, establece como función rectora del Ministerio el formular, planear, dirigir, coordinar, ejecutar, supervisar y evaluar la política nacional y sectorial bajo su competencia aplicable a todos los niveles de gobierno.

El artículo 3 del citado Decreto Legislativo establece como competencia del Ministerio de la Producción, lo siguiente:

Artículo 3.- ÁMBITO DE COMPETENCIA

El Ministerio de la Producción es competente en pesquería, acuicultura, industria, micro y pequeña empresa, comercio interno, promoción y desarrollo de cooperativas. Es competente de manera exclusiva en materia de ordenamiento pesquero y acuícola, pesquería industrial, Acuicultura de Mediana y Gran Empresa (AMYGE), normalización industrial y ordenamiento de productos fiscalizados. Es competente de manera compartida con los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, según corresponda, en materia de pesquería artesanal, Acuicultura de Micro y Pequeña Empresa (AMYPE) y Acuicultura de Recursos Limitados (AREL), promoción de la industria y comercio interno en el ámbito de su jurisdicción.

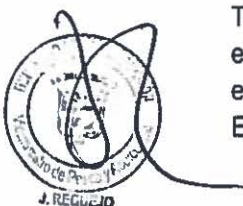
Los artículos 2 y 3 de la Ley 29271, Ley que establece que el Ministerio de la Producción es el sector competente en materia de promoción y desarrollo de cooperativas, transfiriéndosele las funciones y competencias sobre micro y pequeña empresa, señala lo siguiente:

Artículo 2.- Competencia en materia de promoción y fomento de Cooperativas

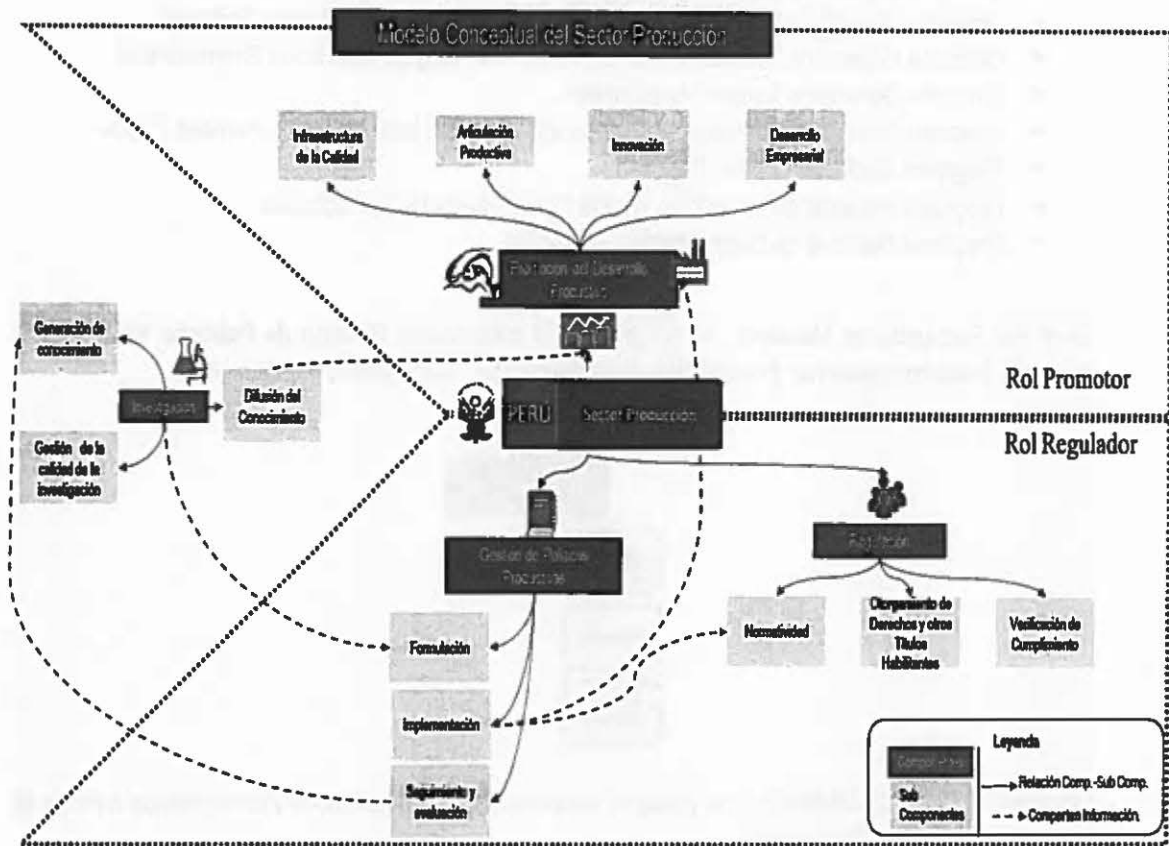
El Ministerio de la Producción formula, aprueba y ejecuta las políticas de alcance nacional para el fomento y promoción de las cooperativas como empresas que promueven el desarrollo económico y social. Para tal efecto, dicta normas de alcance nacional y supervisa su cumplimiento.

Artículo 3.- Transferencia de competencias y funciones sobre MYPE

Transfírase al Ministerio de la Producción las competencias y funciones sobre micro y pequeña empresa, previstas en la Ley N° 27711, Ley del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo; y en el artículo 6 de la Ley N° 28015, Ley de Promoción y Formalización de la Micro y Pequeña Empresa.



Tomando como elementos sustantivos la ley de creación del Ministerio de la Producción, el Plan de Diversificación Productiva, el Plan Nacional para la Competitividad, entre otros documentos, se construyó el Modelo Conceptual del Sector Producción el cual se representa en la siguiente gráfica.



El Ministerio de la Producción se articula con el componente **Promoción del Desarrollo Productivo¹** mediante 3 sub componentes: Articulación Productiva, Innovación y Desarrollo Empresarial



R. Jerónimo

¹ PROMOCIÓN DEL DESARROLLO PRODUCTIVO

Acciones que promueven las capacidades productivas de las unidades económicas¹ mediante el desarrollo de innovación tecnológica y su transferencia al sector productivo logrando una mejora continua de la productividad con estándares de calidad que impulsen la diversificación productiva y el crecimiento económico sostenido



J. Requijo



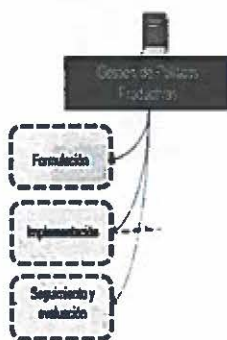
C. Carrillo



Las intervenciones del Ministerio en el presente componente se dan en ambos Viceministerios mediante las siguientes Direcciones:

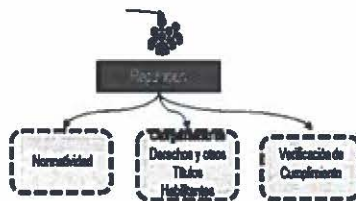
- ✓ Dirección General de Desarrollo Productivo
- ✓ Dirección General de Estudios Económicos, Evaluación y Competitividad Territorial
- ✓ Dirección General de Innovación, Transferencia Tecnológica y Servicios Empresariales
- ✓ Dirección General de Asuntos Ambientales
- ✓ Dirección General De Extracción y Producción Pesquera para Consumo Humano Directo
- ✓ Programa Nacional a Comer Pescado
- ✓ Programa Nacional de Innovación para la Competitividad y Productividad
- ✓ Programa Nacional de Diversificación Productiva

En el Rol Regulador, el Ministerio se articula con el componente **Gestión de Políticas Productivas**² mediante 3 sub componentes: Formulación, Implementación y Seguimiento y Evaluación



Las intervenciones del Ministerio en el presente componente se dan en ambos Viceministerios a través de las correspondientes Direcciones:

Además, el Ministerio se articula con el componente **Regulación**³ mediante 3 sub componentes: Formulación, Implementación y Seguimiento y Evaluación



Las intervenciones del Ministerio en el presente componente se dan en ambos Viceministerios mediante las siguientes Direcciones:



² Componente: GESTIÓN DE POLÍTICAS PRODUCTIVAS

Proceso destinado a diseñar, impulsar, implementar y evaluar la acción del Estado en materia productiva con el fin de establecer objetivos prioritarios, lineamientos y estrategias de política productiva nacional de manera articulada.

³ Componente: REGULACIÓN

Proceso exclusivo del Estado, orientado a regir el desarrollo sostenible de las actividades productivas en el país, con el propósito de garantizar la seguridad de las actividades económicas y promover la calidad de los bienes y servicios.



- ✓ Dirección General de Asuntos Ambientales
- ✓ Dirección General de Políticas y Desarrollo Pesquero
- ✓ Dirección General de Extracción y Producción Pesquera para Consumo Humano Indirecto
- ✓ Dirección General de Supervisión y Fiscalización
- ✓ Dirección General de Sanciones
- ✓ Dirección General de Sostenibilidad Pesquera
- ✓ Dirección General de Políticas y Regulación

Asimismo, el Ministerio se articula con el componente **Investigación⁴** mediante 3 sub componentes: Generación de conocimiento, Gestión de la Calidad de la Investigación y Difusión del Conocimiento



Las intervenciones del Ministerio en el presente componente se dan en ambos Viceministerios mediante las siguientes Direcciones:

- ✓ Dirección General de Estudios Económicos, Evaluación y Competitividad Territorial
- ✓ Dirección General de Políticas y Desarrollo Pesquero



⁴ Componente: INVESTIGACIÓN

Actividad intelectual y planificada que genera conocimientos en el ámbito científico o tecnológico, como insumo necesario para la promoción del sector productivo y el desarrollo sostenible.



Articulación con el Plan Estratégico Sectorial Multianual

Escenario Apuesta al año 2018

En la perspectiva del crecimiento económico con inclusión, solidez fiscal y buen clima de inversión, logrados y sostenidos por el país con múltiples esfuerzos, el Sector Producción, liderado por el Ministerio de la Producción, apuesta hacia el 2018, por el incremento de la diversificación y sofisticación del sector productivo en el país.

El esfuerzo en la identificación y promoción de nuevos motores de desarrollo que diversifican la canasta exportadora del país, ha implicado la reducción considerable de las trabas burocráticas preexistentes, y mejoras en la productividad; habiéndose logrado mayor transferencia de tecnologías y desarrollo por medio de la innovación. Ha sido clave ampliar las capacidades técnicas con profesionales especializados, las mejoras e innovación en la organización empresarial, con soporte tecnológico, estrategias de comunicación; capacitación y permanente asistencia técnica que motiva e involucra en los procesos de producción a los trabajadores y sus líderes en la organización.

En dicho marco, la exportación manufacturera de alta y mediana tecnología habrá crecido de 3.66% a 7.6%, producto del esfuerzo que hizo posible que el tejido empresarial acceda a infraestructura productiva pertinente y acorde a su desarrollo; así como a oportunidades financieras que facilitaron sus procesos de producción y comercialización.

El Perú ha incrementado la Productividad Total de Factores (PTF) en 5.68 puntos porcentuales adicionales al comportamiento inercial de Perú respecto a la PTF de Estados Unidos. En el año 2018 habrá pasado de 59.26% (registrado en el año 2014) a un 64.94%, como resultado de los esfuerzos conjuntos para la capacitación y asistencia técnica especializada; así como para un mayor acceso al sistema financiero y crediticio, fundamentalmente de las MIPYME.

El acceso a financiamiento de las MIPYME habrá aumentando en 2.08% con respecto a los créditos del sistema financiero en solo 3 años.

Existirán oportunidades de articulación empresarial y de acceso a mercados, motivados por la disposición favorable de los diversos actores institucionales públicos y privados en todos los niveles de gobierno, bajo la rectoría del Sector Producción.

La brecha regional de productividad ha disminuido de 54.3% (2014) a 49.97% (2019) debido al fortalecimiento del desarrollo productivo en la industria y la gestión ambiental de las actividades productivas. Las mejoras en las brechas regionales de productividad han implicado mejoras sustanciales en la regulación, asistencia técnica y fiscalización; la participación de los espacios de buen gobierno a nivel descentralizado, facilitando la articulación de iniciativas locales con enfoque inclusivo y de eslabonamiento de unidades económicas en los diversos niveles de organización para la producción y la innovación en el país.

La inversión en investigación más desarrollo (I+D) respecto del Producto Bruto Interno (PBI) ha mejorado de 0.13% a 0.24%, siendo el Sector Producción el principal Promotor de la Innovación en el País, mediante la gestión de diversos fondos, que promueven e intensifican la inversión en innovación en el tejido empresarial.

Se han ejecutado eficientemente los fondos concursables relacionados a I+D tales como Fondo para la Innovación, Ciencia y Tecnología (FINCyT) y el Fondo de Investigación y Desarrollo para la Competitividad



A. Jaramilla



J. Requena

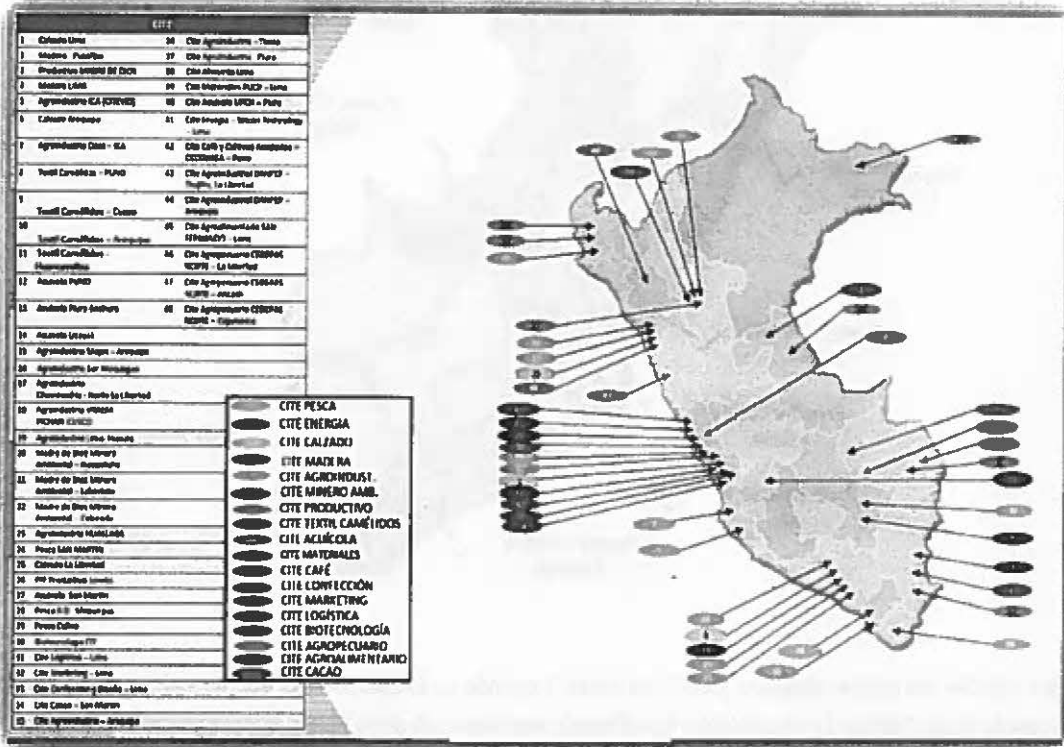


G. Carrillo



(FIDECOM); así como recursos adicionales a los mismos (Programa Nacional de Innovación de Pesca y Acuicultura). A su vez los efectos de los incentivos tributarios (deducción de 175% del gasto en proyectos de I+D para el cálculo del impuesto a la renta) han superado las expectativas.

Existe un incremento significativo de la infraestructura productiva, el cual inició en el año 2015, logrando implementar más de 46 CITEs a nivel nacional, entre públicos y privados, los cuales significan 4 veces más de lo que existía al 2014.



Existen nuevos parques industriales que promueven el encadenamiento productivo en las regiones; así como la implementación y reforzamiento de nuevos CETICOS y mercados a nivel nacional.

Las mejoras en la producción y la productividad que registra el Perú están en un proceso de consolidación soportados por una infraestructura de calidad que contempla la aplicación de normas técnicas, procesos de evaluación de calidad y servicios metroológicos altamente especializados. Para ello el Perú ha alcanzado un valor de 36.2 en el índice de infraestructura de calidad, con lo cual, el Perú alcanza los niveles de Infraestructura de Calidad de Grecia o la India del año 2010.

El sistema de la Calidad se ha fortalecido, existiendo más de 1500 empresas certificadas con ISO, 1.20 veces más de lo que existía en el año 2015, existen 184 Organismos de evaluación de la Calidad, y 294 Comités técnicos conformados para la elaboración / revisión de documentos técnicos necesarios para la Acreditación, entre otros.



R. Jerónimo

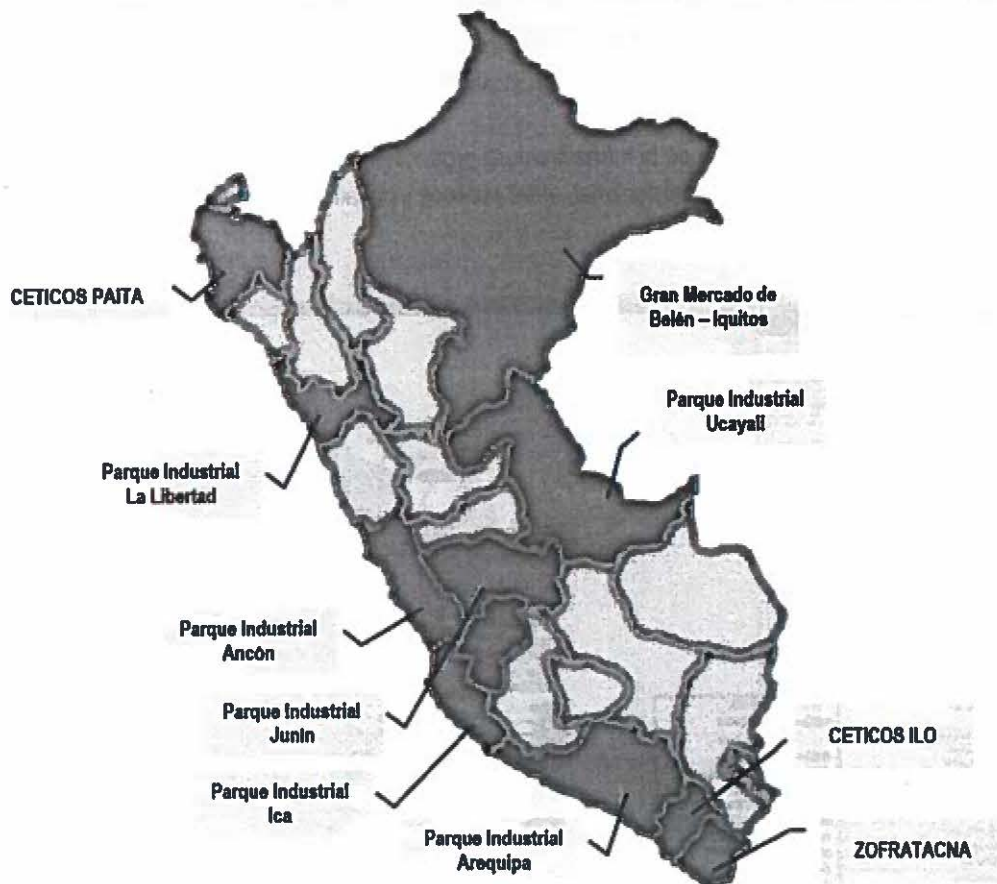


J. REQUEJO



C. Carrillo





Las actividades del sector pesquero y acuícola vienen logrando su fortalecimiento, con un importante aporte al Producto Bruto Interno. La regulación y fiscalización ampliamente difundidas y la participación de actores económicos sensibilizados; han permitido estándares permisibles de explotación, conservación y sostenibilidad de los recursos hidrobiológicos. La cosecha de recursos hidrobiológicos de acuicultura ha pasado de 115,269 TM (año 2014) a 162,685 TM en el año 2018, siendo su productividad mucho mayor, habiéndose registrado cambios de 6.69 TM /Hectárea a 7.77 TM/hectárea; es decir, se ha aumentado 1.08 la productividad en dicha actividad. El PBI de la actividad pesquera y acuícola ha logrado pasar de 1,675 a 2,151 millones de soles en solo 3 años.

La disponibilidad y acceso de las unidades económicas a servicios tecnológicos facilitados por mecanismos de financiamiento y transferencia tecnológica, han constituido estrategias fundamentales para el desarrollo industrial, pesquero y acuícola prioritariamente con innovación y mayor productividad.

Cautelando los valores de la producción nacional, el nivel de contrabando como porcentaje de las importaciones se ha reducido de 1.30%, con respecto a las importaciones, a 1.18%. Ello como resultado de las medidas de información y sensibilización en la población; así como por la mayor efectividad de las estrategias de interdicción.

La determinación participativa del escenario apuesta, ha permitido que los diversos actores institucionales, hayan encaminado su planeamiento estratégico y operativo, hacia el logro de los objetivos y metas multianuales, evaluando periódicamente los avances y resultados, a partir del monitoreo constante de los



J. REGUERO



F. Carrillo



PERU

Ministerio de la Producción

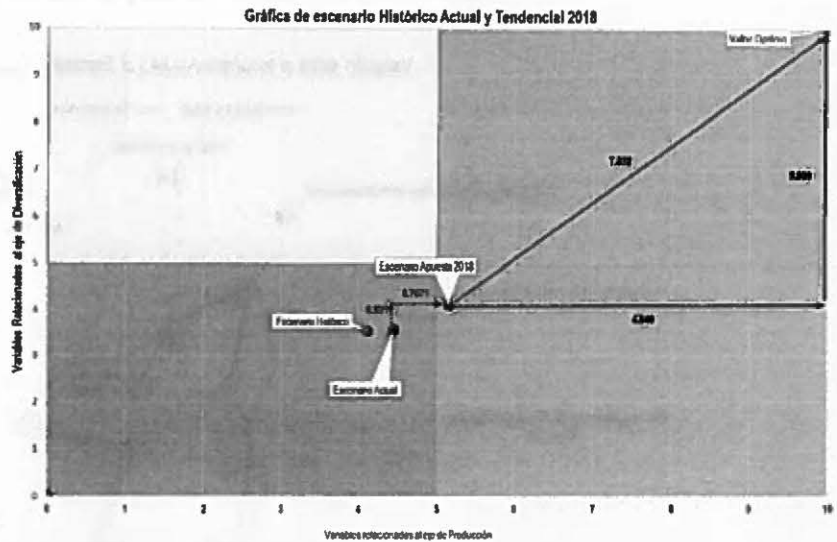
indicadores que miden cada objetivo y acción estratégica, sobre la base de la información completa y actualizada que el Sector debe mantener disponible para la toma de decisiones.

En 3 años habremos pasado de una economía poco diversificada y productiva a generar los cimientos del cambio para lograr una economía de alto valor agregado y diversificada a largo plazo.

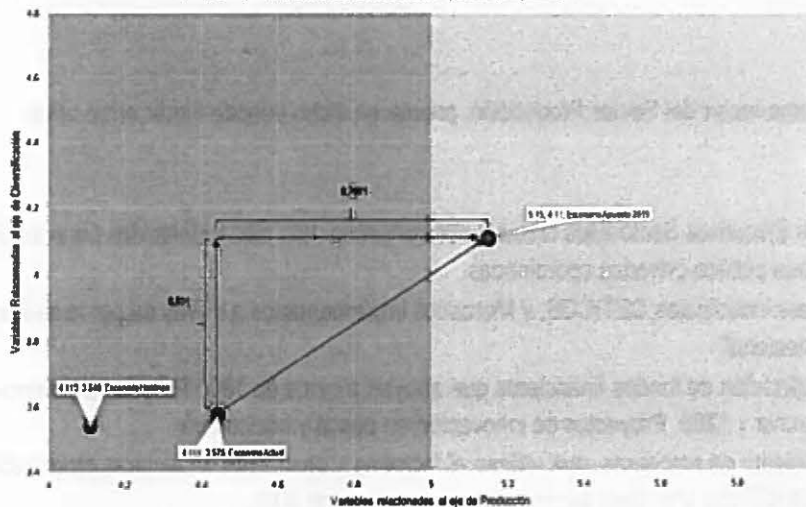
En el escenario apuesta se habrá reducido la brecha de los indicadores de producción en 0.7071 puntos con respecto al valor óptimo.

Además, en el eje de Diversificación se ha reducido 0.531 puntos con respecto al valor óptimo.

En dicho contexto, el Sector Producción apuesta por metas de mayor desafío, orientadas a diversificar la producción y a cerrar las brechas actuales a un ritmo mayor que el comportamiento natural.



Matriz de posicionamiento del escenario Apuesta (Ampliado)- 2016-2018



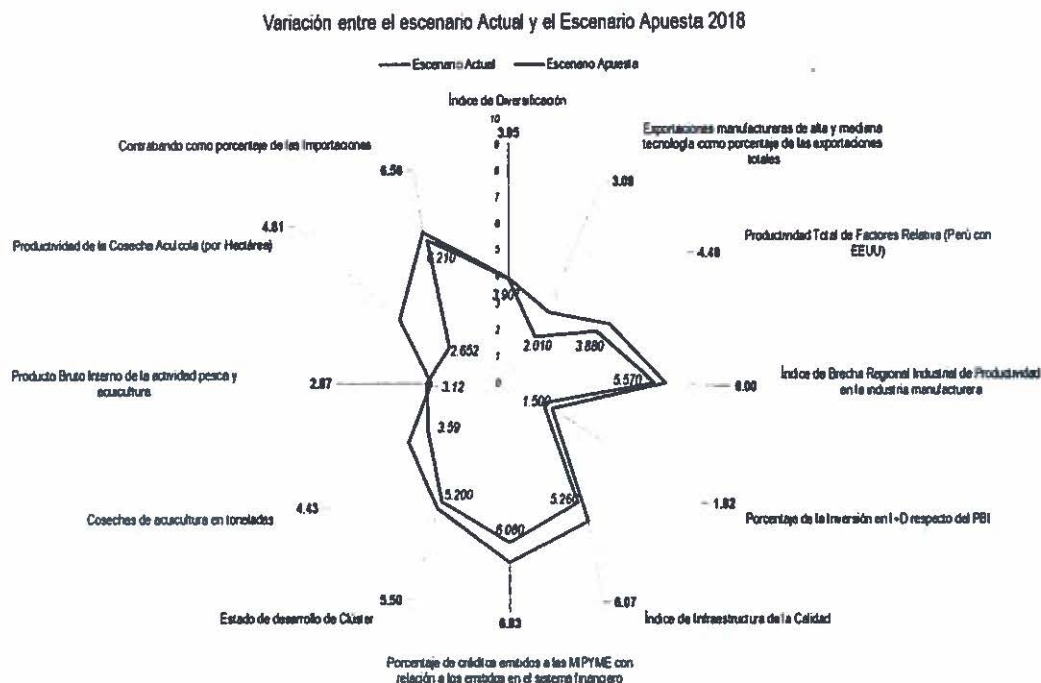
Los Indicadores donde se estiman lograr mayores avances en los próximos 3 años, serán:

- Exportaciones manufactureras de alta y mediana tecnología como porcentaje de las exportaciones totales. Variación de 1.05% adicional
- Porcentaje de la Inversión en I+D respecto del PBI. Variación del 84.6% adicional.
- Cosechas de acuicultura en toneladas. Variación del 41.13% adicional
- Productividad de la Cosecha Acuícola (por Hectárea). Variación del 16% adicional
- Índice de Infraestructura de la Calidad. Variación del 18.84% adicional



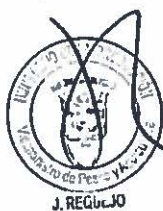
Dichos cambios se reflejan adicionalmente en la gráfica "Variación entre el escenario actual y el escenario apuesta", en la cual el escenario óptimo es de 10 puntos.

Variación entre el escenario actual y el escenario apuesta 2018



El Ministerio como rector del Sector Producción, prevee en dicho periodo lograr entre otros:

- Mesas Ejecutivas Sectoriales creadas por consenso, han sido fortalecidas para potenciar acciones público-privadas coordinadas.
- Parques Industriales CETICOS, y Mercados implementados a través de por lo menos 6 PIP a nivel nacional
- Consolidación de fondos financieros que apoyan a cerca de 1800 Proyectos de Innovación Productiva y 1200 Proyectos de innovación en pesca y acuicultura.
- Crecimiento de empresas que utilizan el factoring y descuento de facturas promovidas por PRODUCE con una tasa de crecimiento interanual de 20%.
- Incremento de la articulación comercial con la participación de mas de 2500 Empresas
- 60% de Regiones articuladas a las Políticas Publicas de desarrollo productivo.
- Comercialización de 165,000 TM de productos acuícolas a nivel nacional en tres años
- Supervisión de las actividades pesqueras y acuícolas fortalecidas, logrando el 83% de cobertura.
- 10% mas del valor de producción promedio del pescador por faena.
- 17.92 Kg. Consumo per cápita anual.
- 95% de Derechos de acuicultura de mayor escala se encuentran operativos



VISIÓN DEL SECTOR PRODUCCIÓN

El Perú ha incrementado los niveles de diversificación, complejidad y productividad de su economía, logrando una estructura productiva descentralizada y homogénea, a través de la promoción de nuevos motores de crecimiento económico competitivos, innovadores, de calidad y con sostenibilidad ambiental



II. MISIÓN DEL MINISTERIO DE LA PRODUCCIÓN

Promover el desarrollo y la diversificación del sector productivo, mejorando los niveles de productividad de las empresas, fomentando la innovación, la calidad y sostenibilidad ambiental, coadyuvando a la competitividad del sector.



R. Jordano



J. REQUEJO



C. Carrillo



III. Objetivos Estratégicos Institucionales⁵

N°	Objetivo Estratégico Institucional	Indicador Estratégico	Línea / Base	Meta 2016	Meta 2017	Meta 2018
1	Incrementar el acceso a la infraestructura productiva de las unidades económicas con mejores condiciones de competitividad	N° de Proyectos de infraestructura productiva desarrollados (zonas, espacios, parques industriales, y servicios de comercialización y distribución)	S/LB	0	3	6
2	Incrementar la productividad de las empresas, con énfasis en la MIPYME	Productividad Laboral de la MIPYME (PTL)	25.1 (2014)	27.8	27.8	28.0
3	Incrementar la adopción de tecnologías limpias y buenas prácticas ambientales en los procesos productivos de las unidades económicas	Tasa de variación interanual de empresas que obtienen su certificación ambiental	12.5% (2014)	13.8 %	14.2%	14.2%
4	Fortalecer la capacidad de innovación y emprendimiento en las actividades económicas del sector producción.	Número de Proyectos de Innovación Productiva, Pesca y acuicultura, son adjudicados por convocatoria de fondos concursables por año	614 (2015)	595	1105	1335
5	Incrementar los niveles de financiamiento e inclusión financiera de las unidades económicas con énfasis en las MIPYME	Tasa de variación del monto de colocaciones a empresas a través del factoring y el descuento de facturas promovidos por PRODUCE.	S/LB	20%	20%	20%
6	Incrementar las relaciones comerciales de los agentes de la cadena de valor articulados	Tasa de variación de ventas generadas por empresas a partir del uso de fondos y participación en actividades de articulación empresarial desarrollados / implementadas por PRODUCE	S/LB	-	5%	7%
7	Fortalecer la institucionalidad de los actores públicos para el desarrollo productivo	Nivel de capacidades de los actores públicos en el desarrollo productivo en los gobiernos sub nacionales	S/LB	35.0 %	42.0%	52.5%
8	Impulsar el desarrollo integral de la actividad acuícola.	Volumen comercializado de productos acuícolas en el país en TM	33,700 (2014)	46,236	54,513	64,271
9	Promover el aprovechamiento sostenible de los recursos con énfasis en los recursos hidrobiológicos.	% de la cuota de pesca asignada utilizada	61.2% (2014)	86.2 %	88.8%	92.1%
10	Incrementar la productividad de la pesca artesanal	Valor de producción promedio por pescador por faena	101.9 (2015)	105	108	111
11	Incrementar el consumo interno de productos hidrobiológicos.	Consumo per cápita de productos hidrobiológicos. Kg/año	15.43 (2014)	16.63	17.26	17.92
12	Reducir los niveles de contrabando que ingresa al país	Contrabando como porcentaje de las importaciones	1.30% (2014)	1.23 %	1.20%	1.18%

⁵ El proceso de construcción del Planeamiento Estratégico en su fase institucional, implica armonizar la normatividad presupuestaria que emite el Ministerio de Economía y Finanzas. Así, la Directiva N° 002-2016-EF/50.01 Directiva para la programación y formulación anual del presupuesto del sector público, con una perspectiva de programación multianual, establece que el Presupuesto multianual contempla 3 años fiscales consecutivos. Para tal fin, el presente PEI 2016-2018, presenta en el Anexo 7.6 la proyección de metas al 2019, para su correspondiente consideración en las exigencias de las normas presupuestarias.



R. Jerónimo



J. Requijo



3.1 Alineamiento de los Objetivos Estratégicos Sectoriales - Objetivos Estratégicos Institucionales

	Objetivo Estratégico Sectorial	Objetivo Estratégico Institucional
1	Incrementar la diversificación y sofisticación de la estructura productiva, contribuyendo al crecimiento económico sostenible.	Incrementar el acceso a la infraestructura productiva de las unidades económicas con mejores condiciones de competitividad
2	Incrementar la inversión en innovación	Fortalecer la capacidad de innovación y emprendimiento en las actividades económicas del sector producción.
4	Fortalecer la articulación empresarial entre los agentes de la cadena de valor.	Incrementar las relaciones comerciales de los agentes de la cadena de valor articulados
		Fortalecer la institucionalidad de los actores públicos para el desarrollo productivo
5	Incrementar la productividad de las empresas con criterios de descentralización, inclusión y sostenibilidad ambiental.	Incrementar la productividad de las empresas, con énfasis en la MIPYME
		Incrementar la adopción de tecnologías limpias y buenas prácticas ambientales en los procesos productivos de las unidades económicas
6	Potenciar el financiamiento de las Unidades Económicas en el Sector Producción.	Incrementar los niveles de financiamiento e inclusión financiera de las unidades económicas con énfasis en las MIPYME
7	Potenciar el crecimiento y desarrollo competitivo de la actividad acuícola.	Impulsar el desarrollo integral de la actividad acuícola.
8	Fortalecer la actividad pesquera con enfoque de desarrollo sostenible.	Promover el aprovechamiento sostenible de los recursos con énfasis en los recursos hidrobiológicos.
		Incrementar la productividad de la pesca artesanal
		Incrementar el consumo interno de productos hidrobiológicos.
9	Reducir el nivel de contrabando que ingresa al país.	Reducir los niveles de contrabando que ingresa al país



IV. Acciones Estratégicas Institucionales

Objetivo estratégico 01 Incrementar el acceso a la infraestructura productiva de las unidades económicas con mejores condiciones de competitividad

Acción estratégica 1.1	Asistencia técnica integral para el desarrollo e implementación de parques industriales a gobiernos Regionales y locales e instituciones privadas			
Indicador	Tasa de solicitudes de asistencia técnica de diversas entidades atendidas por Región para el desarrollo e implementación de parques industriales			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	0.19	0.35	0.58	0.77

Responsable: Programa Nacional de Diversificación Productiva

Acción estratégica 1.2	Asistencia técnica integral en materia de proyectos de inversión y gestión de mercados y servicios de comercio interno a los gobiernos locales.			
Indicador	Porcentaje de gobiernos locales de TIPO A y B que reciben asistencia técnica en materia de mercados y servicios de comercio interno			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	0.80%	2.81%	6.02%	6.83%

Responsable: Programa Nacional de Diversificación Productiva

Objetivo estratégico 02 Incrementar la productividad de las empresas, con énfasis en la MYPE

Acción estratégica 2.1	Servicios de capacitación y/o asistencia técnica en gestión empresarial, técnico-productiva y gestión de la calidad en la MIPYME.			
Indicador	Porcentaje de personas que han adquirido conocimientos en aspectos de gestión empresarial, técnico-productiva y gestión de la calidad.			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	S/LB	79.9%	80%	80.1%

Responsable: DIGITSE

Objetivo estratégico 03 Incrementar la adopción de tecnologías limpias y buenas prácticas ambientales en los procesos productivos de las unidades económicas

Acción estratégica 3.1	Certificación ambiental con enfoque de sostenibilidad en las actividades productivas de las empresas			
Indicador	Porcentaje de empresas que cuentan con certificación ambiental aprobada por el Ministerio de la Producción			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	28.0%	31.9%	36.4%	41.5%

Responsable: Dirección General de Asuntos Ambientales –DIGGAM



J. REGUERO

MINISTRO DE MYPE INDUSTRIAL
C. Carrillo

Acción estratégica 3.2	Asistencia técnica y capacitación de tecnologías limpias y buenas practicas dirigidos a las empresas			
Indicador	Porcentaje de empresas que reciben capacitación y asistencia técnica en tecnologías limpias y buenas prácticas ambientales			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	14%	15%	20%	21%

Responsable: Dirección General de Asuntos Ambientales -DIGGAM

Acción estratégica 3.3	Supervisión y control que favorezca el cumplimiento de los compromisos ambientales establecidos para las empresas.			
Indicador	Porcentaje de empresas que son supervisadas y fiscalizadas en el cumplimiento de sus compromisos ambientales con respecto al total de empresas que cuentan con certificación ambiental			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	13%	14%	15%	16%

Responsable: Dirección General de Asuntos Ambientales –DIGGAM

Acción estratégica 3.4	Asistencia técnica y capacitación en gestión ambiental y en adaptación al Cambio Climático al Sector Pesquero y Acuicola.			
Indicador (a)	Número de empresas pesqueras y acuícolas, cuyo personal ha recibido capacitación y asistencia técnica, que ha implementado acciones para mejorar la gestión ambiental empresarial.			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	21	22	23	24

Responsable: Dirección General de Sostenibilidad Pesquera –DGSP

Indicador (b)	Porcentaje de Regiones que incorporan acciones en pesca y acuicultura frente al Cambio Climático en sus respectivas estrategias Regionales.			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	25%	33%	40%	42%

Responsable: Dirección General de Sostenibilidad Pesquera –DGSP

Objetivo estratégico 04 Fortalecer la capacidad de innovación y emprendimiento en las actividades económicas del sector producción.

Acción estratégica 4.1	Información de la cultura innovadora y emprendedora actualizada en el sector producción.			
Indicador	Número de personas informadas sobre importancia de la innovación y emprendimiento.			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	4,859	5,102	5,612	5,893

Responsable: Dirección General de Innovación, Transferencia Tecnológica y Servicios Empresariales



R. Jerónimo



J. REQUEJO



C. Carrillo



PERÚ

Ministerio de la Producción

Acción estratégica 4.2	Diseño de nuevos y/o actualizados instrumentos que promuevan la innovación y el emprendimiento en el Sector Producción			
Indicador	Número de proyectos adjudicados en instrumentos nuevos o actualizados para promover innovación y emprendimiento			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	S/LB	42	69	92

Responsable: Programa Nacional de Innovación para la Competitividad y Productividad

Acción estratégica 4.3	Concursos de fondos de cofinanciamiento de innovación para empresas y emprendedores			
Indicador	Tasa de variación interanual de las postulaciones de empresas y emprendedores nuevos a los fondos concursables			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	S/LB	5%	8%	10%

Responsable: Programa Nacional de Innovación para la Competitividad y Productividad

Objetivo estratégico 05 Incrementar los niveles de financiamiento e inclusión financiera de las unidades económicas con énfasis en las MIPYME

Acción estratégica 5.1	Promoción y difusión de instrumentos financieros para MIPYME			
Indicador (a)	Numero de MIPYME que recibieron información sobre instrumentos financieros por cada 10,000 MIPYMEs			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	5.02	6.28	8.16	8.79

Responsable: Dirección General de Desarrollo Productivo

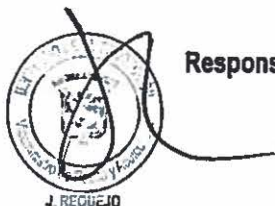
Indicador (b)	N° de propuestas normativas y/o procedimientos implementados			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	3	1	1	1

Responsable: Dirección General de Desarrollo Productivo

Objetivo estratégico 06 Incrementar las relaciones comerciales y productivas de los agentes de la cadena de valor articulados

Acción estratégica 6.1	Ruedas de negocio, mesas de trabajo, encuentros comerciales, que incentivan la articulación directa entre las unidades económicas con énfasis en las MIPYME			
Indicador	Tasa de unidades económicas participantes en actividades de articulación comercial			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	10.01	10.27	11.98	14.55

Responsable: Dirección General de Desarrollo Productivo



Acción estratégica 6.2	Esquemas de asociatividad para la articulación y desarrollo empresarial.			
Indicador	Número de empresas que participan en esquemas de asociatividad para la articulación y desarrollo empresarial promovidos por PRODUCE			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	S/LB	125	130	140

Responsable: Dirección General de Desarrollo Productivo

Acción estratégica 6.3	Encuentros de negocios para generar vínculos entre agentes de la pesca de consumo humano directo.			
Indicador	Numero de encuentros de negocios			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	2	4	5	6

Responsable: Dirección General de Consumo Humano Directo

Objetivo estratégico 07 Fortalecer la institucionalidad de los actores públicos para el desarrollo productivo

Acción estratégica 7.1	Programa Integral de desarrollo de capacidades para la promoción de la competitividad territorial dirigido a funcionarios, especialistas y técnicos de los gobiernos regionales y locales			
Indicador	Grado de implementación de instrumentos técnicos y normativos (guías, manuales, directivas, lineamientos, etc.) para el fomento de la competitividad territorial			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	0%	40%	60%	80%

Responsable: Dirección General de Estudios Económicos, Evaluación y Competitividad Territorial

Acción estratégica 7.2	Políticas públicas del Sector Producción articuladas con los Gobiernos Regionales			
Indicador	Porcentaje de Gobiernos Regionales articulados a las políticas públicas establecidas en materia de Mype, Industria, Cooperativas y Comercio Interno			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	0	20%	40%	60%

Responsable: Dirección General de Políticas y Regulación.

Objetivo estratégico 08 Impulsar el desarrollo integral de la actividad acuícola.

Acción estratégica 8.1	Servicios para el fomento de las inversiones y el ordenamiento de la acuicultura en el sub sector Pesca y Acuicultura.			
Indicador	Porcentaje de derechos de acuicultura de mayor escala operativos			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	91%	93%	94%	95%

Responsable: Dirección General de Extracción y Producción Pesquera para Consumo Humano Directo



R. Jaramano



J. REQUEJO



C. Carrillo



Acción estratégica 8.2	Servicios para innovar y desarrollar la actividad acuícola adecuadamente en las unidades de producción acuícola.			
Indicador	Porcentaje de unidades de producción acuícola que aplican conocimientos transferidos			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	70%	78%	80%	83%

Responsable: Dirección General de Extracción y Producción Pesquera para Consumo Humano Directo

Objetivo estratégico 09 Promover el aprovechamiento sostenible de los recursos con énfasis en los recursos hidrobiológicos.

Acción estratégica 9.1	Marco normativo actualizado para el ordenamiento del sub sector pesca y acuicultura			
Indicador	Numero de Normas en materia de Ordenamiento pesquero y acuicultura			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	1	3	2	3

Responsable: Dirección General de Políticas y Desarrollo Pesquero

Acción estratégica 9.2	Servicios administrativos simplificados, automatizados y en línea para los agentes productivos.			
Indicador	Número de procedimiento TUPA sistematizado / automatizado por año en la VUSP y VUCE			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	24	43	78	97

Responsable: Viceministerio de Pesca y Acuicultura – DGCHD/DGCHI-DGPR

Acción estratégica 9.3	Derechos administrativos oportunos a los administrados			
Indicador	% de Derechos administrativos otorgados en materia de extracción y producción pesquera para consumo humano indirecto en los plazos establecidos			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	85%	88%	90%	92%

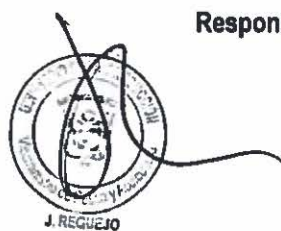
Responsable: DGCHI

Acción estratégica 9.4	Supervisión permanente del cumplimiento de la normativa pesquera y acuícola a las unidades económicas.			
Indicador (a)	Cobertura de supervisión de las actividades pesqueras y acuícolas			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	76.70%	81.70%	84.20%	86.80%

Responsable: Dirección General de Supervisión y Fiscalización



R. Jerónimo



J. Reguejo



C. Carrillo



PERU

Ministerio de la Producción

Indicador (b)	Número de inspecciones a cargo de los inspectores desconcentrados y a bordo			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	51,681	52,000	53,000	54,000

Responsable: Dirección General de Supervisión y Fiscalización

Acción estratégica 9.5	Mecanismos de disuasión y sensibilización fortalecidos en el subsector pesca y acuicultura.			
Indicador	Porcentaje de expedientes sancionadores atendidos en relación al total de expedientes que se encuentran por evaluar			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	27%	27%	34%	47%

Responsable: Dirección General de Sanciones

Acción estratégica 9.6	Registros nacionales de productos fiscalizados que fortalecen los mecanismos de control de sustancias químicas y otros productos bajo tratamiento especial en el Sector Producción			
Indicador	Número de usuarios inscritos en los Registros Nacionales de productos fiscalizados y bajo tratamiento especial a cargo de la Dirección de Insumos Químicos y Productos Fiscalizados.			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	S/LB	3100	3255	3418

Responsable: Dirección General de Políticas y Regulación

Acción estratégica 9.7	Desarrollo, seguimiento y control de regulaciones de forma pertinente en el sector industrial			
Indicador	Número de constancias de cumplimiento de los Reglamentos Técnicos emitidos de los productos industriales regulados			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	1708	1778	1926	2023

Responsable: Dirección General de Políticas y Regulación

Acción estratégica 9.8	Resolución de expedientes con sanción en segunda y última instancia administrativa de manera oportuna a favor de los administrados.			
Indicador	Porcentaje de expedientes resueltos con respecto al total acumulado			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	53%	57%	64%	72%

Responsable: Consejo de Apelaciones y Sanciones CONAS



H. JORDANEC



J. REQUEJO



Objetivo estratégico 10 Incrementar la productividad de la Pesca Artesanal

Acción estratégica 10.1	Capacitación integral en Gestión para la comercialización de productos hidrobiológicos a los agentes de la pesca artesanal			
Indicador (a)	Porcentaje de agentes que acceden a asistencia técnica.			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	9.7%	16.14%	16.70%	16.90%

Indicador (b)	Porcentaje de agentes de la pesca artesanal que implementan proyectos de comercialización			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	4.60%	4.70%	4.70%	4.80%

Responsable: Dirección General de Extracción y Producción Pesquera para Consumo Humano Directo

Objetivo estratégico 11 Incrementar el consumo interno de productos hidrobiológicos.

Acción estratégica 11.1	Información relevante sobre los beneficios del consumo de recursos hidrobiológicos para la población.			
Indicador	Porcentaje de población sensibilizada en valores nutricionales y disponibilidad de recursos hidrobiológicos, con respecto a la población objetivo			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	1.31%	8.57%	9.41%	10.26%

Responsable: Programa Nacional a Comer Pescado

Objetivo estratégico 12 Reducir los niveles de contrabando que ingresa al país

Acción estratégica 12.1	Operativos de interdicción coordinados con las instituciones que conforman la CLCDAP, encargadas de reprimir el contrabando.			
Indicador	Monto de mercancía incautada de contrabando a nivel nacional, en millones			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
En millones	1294	3 006	3 268	3 530

Responsable: Secretaría Técnica de la Comisión de Lucha Contra los Delitos Aduaneros y la Piratería

Acciones de Soporte

Acción estratégica S.1	Programas de prevención en materia de Seguridad y Defensa Nacional; y Gestión del Riesgo de Desastres del Ministerio de la Producción.			
Indicador	Porcentaje de personas capacitadas en: Seguridad en Defensa Nacional y Gestión del Riesgo de Desastres en el Ministerio de la Producción			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	20.6%	41.2%	41.2%	46.3%

Responsable: Oficina de Defensa Nacional



Acción estratégica S.2	Ejercer la defensa jurídica del Ministerio de la Producción			
Indicador	Porcentaje de sentencias favorables			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	54%	58%	63%	67%

Responsable: Procuraduría Pública

Acción estratégica S.3	Desarrollar información relevante y estratégica para la toma de decisiones de los actores del sector público y privado.			
Indicador (a)	% de interacciones en el intercambio de información del público usuario dentro del observatorio Industrial DEMI			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	0	30%	50%	70%

Responsable: Dirección General de Estudios Económicos, Evaluación y Competitividad Territorial

Indicador (b)	Número de estudios y reportes de diagnóstico con enfoque sectorial y regional obtenidos a partir de los indicadores de la ENE			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	17	21	24	27

Responsable: Dirección General de Estudios Económicos, Evaluación y Competitividad Territorial

Indicador (c)	Número de evaluaciones de intervenciones de desarrollo productivo			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	4	6	7	8

Responsable: Dirección General de Estudios Económicos, Evaluación y Competitividad Territorial

Acción estratégica S.4	Gestionar el desarrollo institucional del Ministerio de la Producción			
Indicador (a)	Índice de efectividad de la Gestión de asesoramiento soporte y control del Ministerio de la Producción			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	S/LB	85%	88%	92%

Responsable: Secretaría General

Indicador (b)	Porcentaje de Sistemas de Información implementados en el mismo año de su solicitud			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	90%	95%	98%	99%

Responsable: Oficina General de Tecnologías de la Información



R. Jerónimo



Indicador (c)	Porcentaje de satisfacción del administrado			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	83%	85%	85%	90%

Responsable: Ofician General de Atención al Ciudadano.

Indicador (d)	Porcentaje de informes de servicios de control emitidos por el OCI según su programación en el PAC			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	100%	100%	100%	100%

Responsable: Oficina de Control Institucional

Indicador (e)	Número de publicaciones periodísticas realizadas en el marco de las estrategias de comunicación para el desarrollo de los programas que promueve el Ministerio de la Producción.			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	268	240	250	250

Responsable: Oficina de Prensa e Imagen Institucional

Indicador (f)	Porcentaje de servidores capacitados en el marco del PDP			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	58%	70%	75%	80%

Responsable: Oficina General de Recursos Humanos

Indicador (g)	Porcentaje de satisfacción del proveedor			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	72%	74%	76%	78%

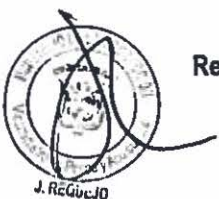
Responsable: Ofician General de Administración

Indicador (h)	Porcentaje de requerimientos atendidos del total de expedientes recibidos al año			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	95.80%	96%	97%	98%

Responsable: Ofician General de Administración

Indicador (i)	Planes estratégicos y operativos actualizados			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	2	3	3	3

Responsable: Oficina General del Planeamiento y Presupuesto.



Indicador (j)	Numero de informes legales atendidos en el año			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	1620 (2015)	1620	1620	1620

Responsable: Oficina General de Asesoría Jurídica

Acción estratégica S.5	Conducir Políticas públicas desarrolladas e implementadas efectivamente en el Sector			
Indicador (a)	Índice de efectividad de la implementación de las políticas públicas del Sector Producción			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	S/LB	90%	92%	95%

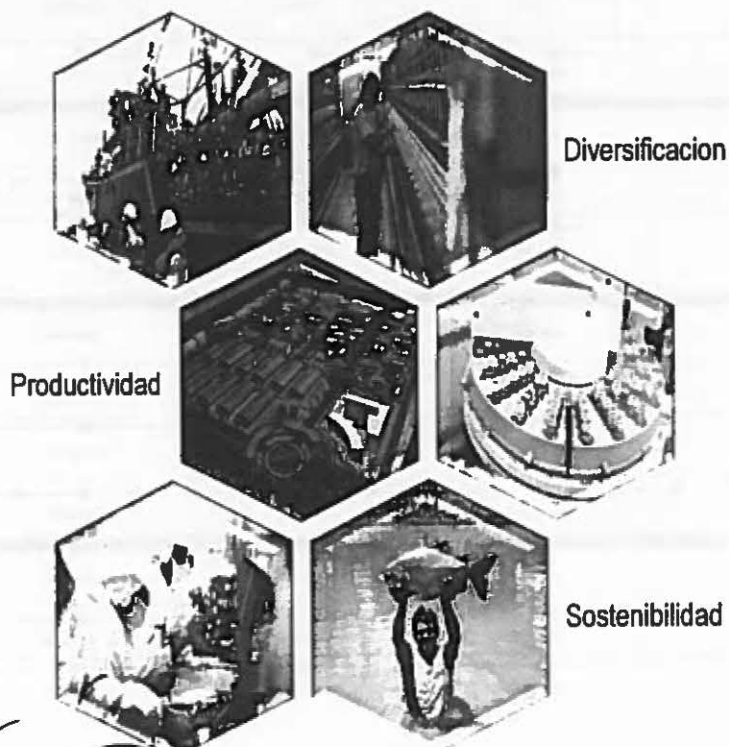
Responsable: Despacho Ministerial

Indicador (b)	Índice de efectividad de la implementación de las políticas públicas en materia de MYPE , industrias, fomento de cooperativas y comercio Interno			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	S/LB	90%	92%	95%

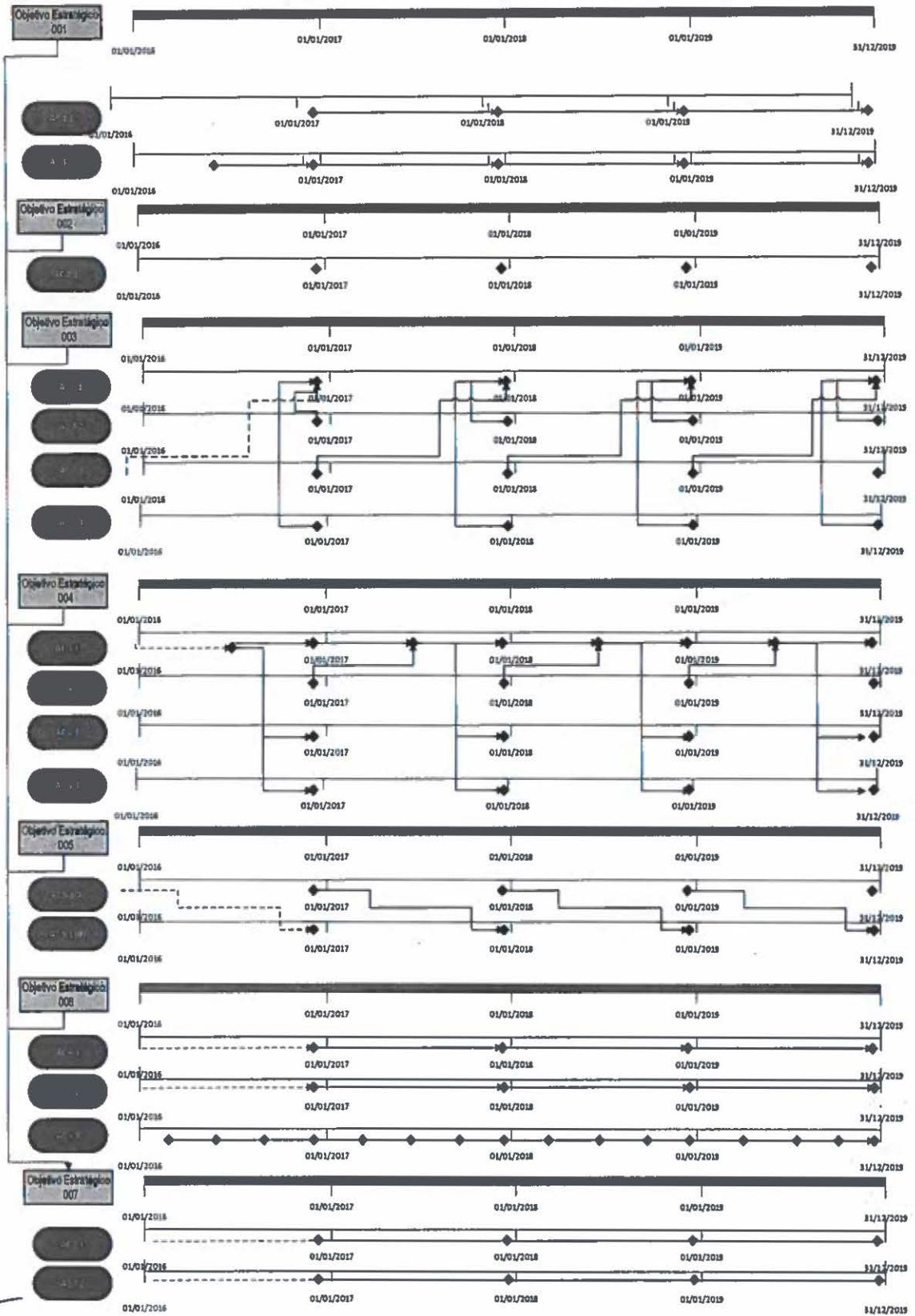
Responsable: Despacho del Viceministerio de MYPE e Industria

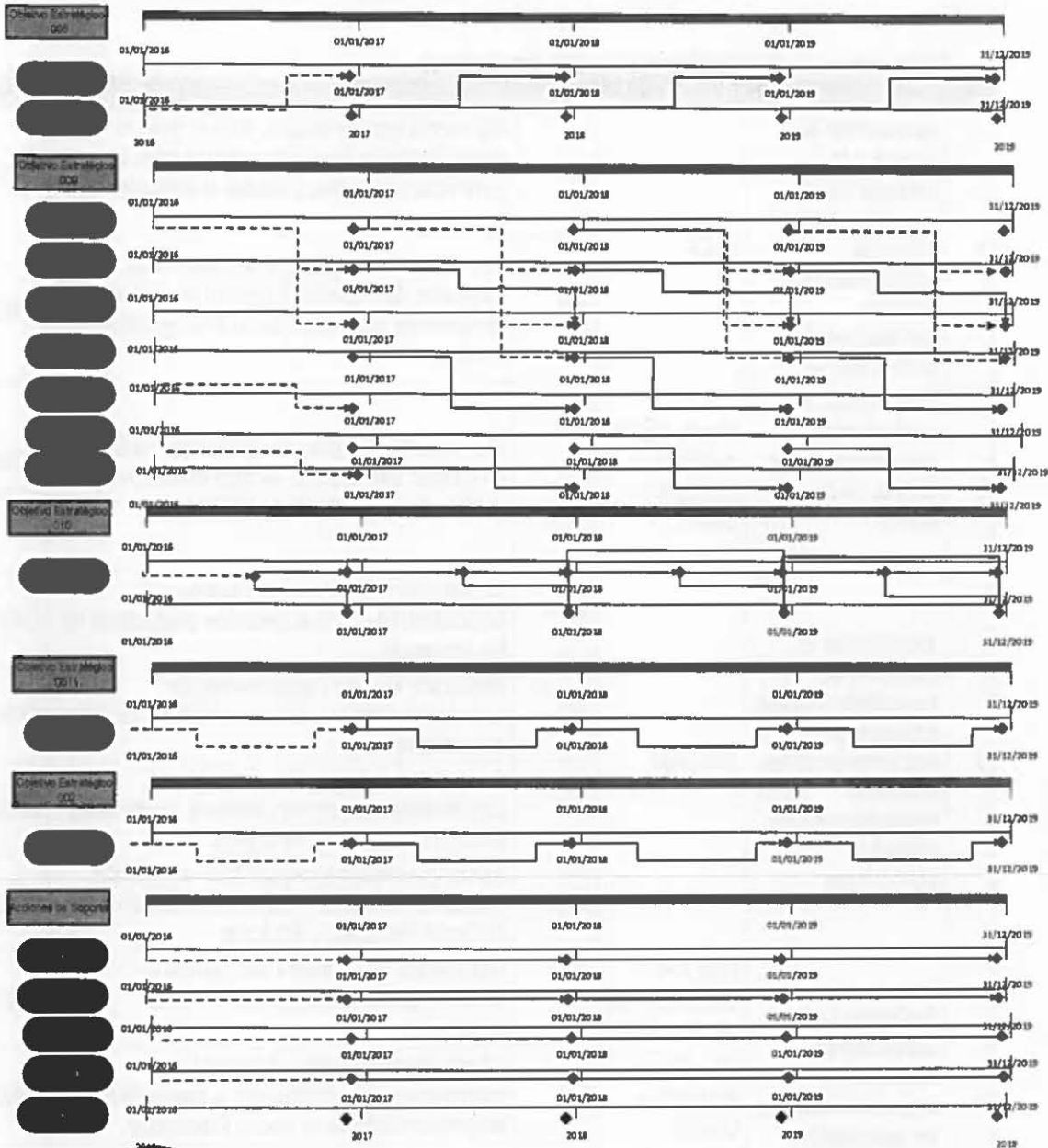
Indicador (c)	Índice de efectividad de la implementación de las políticas públicas en materia de pesca y acuicultura			
Meta	L. Base	2016	2017	2018
	S/LB	90%	92%	95%

Responsable: Despacho del Viceministerio de Pesca y Acuicultura



V. Ruta estratégica 2016-2018 con proyección al 2019






 MINISTERIO DE INDUSTRIA Y COMERCIO
 C. Carrillo


 MINISTERIO DE LA PRODUCCIÓN
 R. Jerónimo


 MINISTERIO DE LA PRODUCCIÓN
 J. Recquejo



VI. Matriz resumen de objetivos y acciones estratégicas

N°	Objetivo PEI	Responsable	N°	Acción Estratégica 1	Responsable
1	Incrementar el acceso a la infraestructura productiva de las unidades económicas con mejores condiciones de competitividad	PNDP	1.1	Asistencia técnica integral para el desarrollo e implementación de parques industriales a gobiernos regionales y locales e instituciones privadas	PNDP
			1.2	Asistencia técnica integral en materia de proyectos de inversión y gestión de mercados y servicios de comercio interno a los gobiernos locales.	PNDP
2	Incrementar la productividad de las empresas, con énfasis en la MYPE	Viceministerio de MYPE e Industria / DGPR	2.1	Servicios de capacitación y/o asistencia técnica en gestión empresarial, técnico-productiva y gestión de la calidad en la MIPYME.	DIGITSE/MI Empresa
3	Incrementar la adopción de tecnologías limpias y buenas prácticas ambientales en los procesos productivos de las unidades económicas	DIGGAM	3.1	Certificación ambiental con enfoque de sostenibilidad en las actividades productivas de las empresas	DIGGAM
			3.2	Asistencia técnica y capacitación de tecnologías limpias y buenas prácticas dirigidos a las empresas	DIGGAM
			3.3	Supervisión y control que favorezca el cumplimiento de los compromisos ambientales establecidos para las empresas.	DIGGAM
			3.4	Asistencia técnica y capacitación en gestión ambiental y en adaptación al Cambio Climático al Sector Pesquero y Acuicola.	DGSP
4	Fortalecer la capacidad de innovación y emprendimiento en las actividades económicas del sector producción.	DIGITSE Despacho del Viceministerio de Pesca y Acuicultura – Unidad ejecutora del Proyecto PNIPA	4.1	Información de la cultura innovadora y emprendedora actualizada en el sector producción.	DIGITSE
			4.2	Diseño de nuevos y/o actualizados instrumentos que promuevan la innovación y el emprendimiento en el Sector Producción.	INNOVATE
			4.3	Concursos de fondos de cofinanciamiento de innovación para empresas y emprendedores	INNOVATE
5	Incrementar los niveles de financiamiento e inclusión financiera de las unidades económicas con énfasis en las MIPYME	DIGEDEPRO	5.1	Promoción y difusión de instrumentos financieros para MIPYME	DIGEDEPRO
6	Incrementar las relaciones comerciales de los agentes de la	Viceministerio de Mypes e Industria DIGEDEPRO	6.1	Ruedas de negocio, mesas de trabajo, encuentros comerciales, que incentivan la articulación directa entre las unidades económicas con énfasis en las MIPYME	DIGEDEPRO

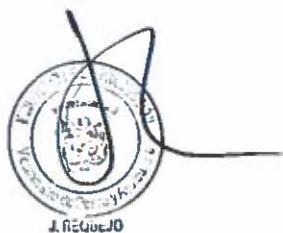


	cadena de valor articulados	DIGECOMTE	6.2	Esquemas de asociatividad para la articulación y desarrollo empresarial.	DIGEDEPRO
			6.3	Encuentros de negocios para generar vínculos entre agentes de la pesca de consumo humano directo	PNAP
7	Fortalecer la institucionalidad de los actores públicos para el desarrollo productivo	DIGECOMTE	7.1	Programa Integral de desarrollo de capacidades para la promoción de la competitividad territorial dirigido a funcionarios, especialistas y técnicos de los gobiernos regionales y locales	DIGECOMTE
			7.2	Políticas públicas del Sector Producción articuladas con los Gobiernos Regionales	DGPR
8	Impulsar el desarrollo integral de la actividad acuícola.	DGCHD	8.1	Servicios para el fomento de las inversiones y el ordenamiento de la acuicultura en el sub sector pesca y acuicultura.	DGCHD
			8.2	Servicios para innovar y desarrollar la actividad acuícola adecuadamente en las unidades de producción acuícola.	DGCHD
9	Promover el aprovechamiento sostenible de los recursos con énfasis en los recursos hidrobiológicos.	DGCHI	9.1	Marco normativo actualizado para el ordenamiento del sub sector Pesca y Acuicultura	DGPDP
			9.2	Servicios administrativos simplificados, automatizados y en línea para los agentes productivos.	DVPA-DGCHD DGCHI - DGPR
			9.3	Derechos administrativos oportunos a los administrados.	DGCHI
			9.4	Supervisión permanente del cumplimiento de la normativa pesquera y acuícola a las unidades económicas.	DGSF
			9.5	Mecanismos de disuasión y sensibilización fortalecidos en el subsector pesca y acuicultura.	DGS
			9.6	Registros nacionales de productos fiscalizados que fortalecen los mecanismos de control de sustancias químicas y otros productos bajo tratamiento especial en el Sector Producción	DGPR
			9.7	Desarrollo, seguimiento y control de regulaciones de forma pertinente en el sector industrial	DGPR
			9.8	Resolución de expedientes con sanción en segunda y última instancia administrativa de manera oportunamente a favor de los administrados	CONAS
10	Incrementar la productividad de la pesca artesanal	DGCHD	10.1	Capacitación integral en Gestión para la comercialización de productos hidrobiológicos a los agentes de la pesca artesanal	DGCHD
11	Incrementar el consumo interno	PNACP	11.1	Información relevante sobre los beneficios del consumo de recursos hidrobiológicos para la población.	PNACP



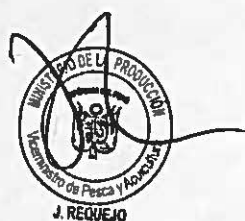
	de productos hidrobiológicos.				
12	Reducir los niveles de contrabando que ingresa al país	CLCDAP	12.1	Operativos de interdicción coordinados con las instituciones que conforman la CLCDAP, encargadas de reprimir el contrabando.	CLCDAP
Acciones de Soporte			S.1	Programas de prevención en materia de Seguridad y Defensa Nacional; y Gestión del Riesgo de Desastres del Ministerio de la Producción.	ODN
			S.2	Ejercer la defensa jurídica del Ministerio de la Producción	PP
			S.3	Desarrollar información relevante y estratégica para la toma de decisiones de los actores del sector público y privado.	DIGECOMTE
			S.4	Gestionar el desarrollo institucional del Ministerio de la Producción	Secretaria General
			S.5	Conducir Políticas públicas desarrolladas e implementadas efectivamente en el Sector	Despacho Ministerial

Ver anexo 7.5



VII. ANEXOS

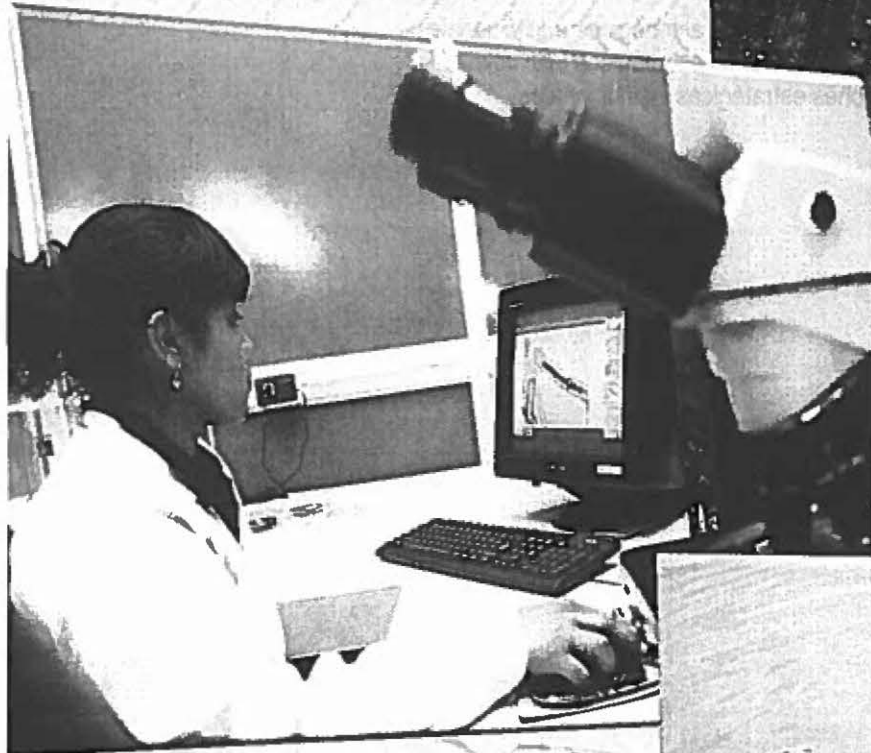
- 7.1 Priorización de Proyectos de inversión pública.
- 7.2 Plantilla de articulación.
- 7.3 Ficha Técnica de los indicadores de los objetivos estratégicos Institucionales
- 7.4 Ficha Técnica de los indicadores de las acciones estratégicas institucionales.
- 7.5 Matriz resumen de objetivos y acciones estratégicas institucionales
- 7.6 Proyección de metas al 2019
- 7.7 Glosario de términos.





**Infraestructura
Productiva**

**Nuevos motores
de desarrollo**



Innovación

**Desarrollo
Sostenible**



VII. ANEXOS

7.1 Priorización de proyectos de inversión pública.

2016

Acción Estratégica	Entidad	Proyectos	Código SNIP	Estado	Población beneficiaria
El tejido empresarial accede a una infraestructura productiva pertinente acorde a su desarrollo	Ministerio de la Producción - OGA/PNDP	Mejoramiento del servicio de comercialización del gran mercado de Belén - Iquitos, provincia de Maynas, departamento de Loreto	317396	En ejecución	372,929
Empresas, universidades y centros de investigación acceden a financiamiento	Ministerio de la Producción- PNICP	Programa Nacional de Innovación para la Competitividad y Productividad (ex FINCYT)	159771	En ejecución	762

2017

Acción Estratégica	Entidad	Proyectos	Código SNIP	Estado	Población beneficiaria
Unidades Económicas acceden a mecanismos de financiamiento promovidos por el sector producción	Ministerio de la Producción- DVMYPE-I	Mejoramiento de los Niveles de Innovación Productiva a Nivel Nacional	339441	Estudio a nivel perfil aprobado.	175,000
Acuicultores acceden a servicios para innovar y desarrollar la cadena productiva en la Acuicultura	Ministerio de la Producción- DVPA	Mejoramiento Organizacional e Institucional del Sector Pesca y Acuicultura.	2304610	Evaluación del estudio de pre inversión a nivel perfil. En formulación del estudio a nivel perfil.	19,823
	Ministerio de la Producción- DVPA	Mejoramiento del Sistema de Innovación de la Acuicultura en el Perú	340396		3,644

2018

Acción Estratégica	Entidad	Proyectos	Código SNIP	Estado	Población beneficiaria
MYPE Mejoran su Productividad	Ministerio de la Producción- DVMYPE-I	Mejoramiento de la gestión tecnológica (TICS) en la micro y pequeña empresas para contribuir en la generación de ventajas competitivas.	SIN CODIGO SNIP	Idea	MYPEs
Empresas acceden a servicios de Articulación empresarial y Acceso a mercados	Ministerio de la Producción- DVMYPE-I	Mejoramiento de la capacidad de gestión en los mercados de abastos	SIN CODIGO SNIP	Idea	Gobiernos Locales y Regionales
	Ministerio de la Producción- DVMYPE-I	Fortalecimiento de la capacidad empresarial de las Mypes	SIN CODIGO SNIP	Idea	MYPEs
Fortalecimiento del Desarrollo Productivo en la Industria y de la Gestión Ambiental de las Actividades Productivas	Ministerio de la Producción- DVMYPE-I	Mejoramiento del sistema de tratamiento de aguas residuales en los parques industriales.	SIN CODIGO SNIP	Idea	Empresas industriales
	Ministerio de la Producción- DVMYPE-I	Mejoramiento del sistema de tratamiento de aguas residuales en los centros comerciales.	SIN CODIGO SNIP	Idea	Empresas comerciales



7.2 Plantilla de articulación de objetivos del Plan Estratégico Institucional al Plan Estratégico Sectorial Multianual

Diversificación

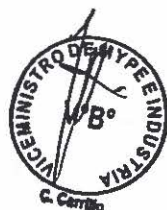
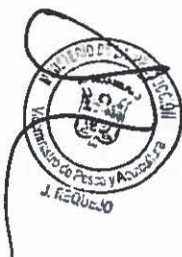
Objetivo Estratégico Sectorial	Indicador	Línea de Base	Meta 2018	Objetivo Estratégico Institucional	Indicador	Línea de Base	Meta 2018
Incrementar la diversificación y sofisticación de la estructura productiva contribuyendo al crecimiento económico sostenible.	Índice de diversificación de las exportaciones	2.928	2.824	Incrementar el acceso a la infraestructura productiva de las unidades económicas con mejores condiciones de competitividad	N° de Proyectos de infraestructura productiva desarrollados (zonas, espacios, parques industriales, y servicios de comercialización y distribución)	S/LB	6
	Porcentaje de la exportación manufacturera de Alta y mediana Tecnología con relación del total de las exportaciones	3.70%	7.60%				

Innovación

Objetivo Estratégico Sectorial	Indicador	Línea de Base	Meta 2018	Objetivo Estratégico Institucional	Indicador	Línea de Base	Meta 2018
Incrementar la inversión en innovación.	Porcentaje de la Inversión en I+D respecto del PBI	0.13%	0.24%	Fortalecer la capacidad de innovación y emprendimiento en las actividades económicas del sector producción.	Número de Proyectos de Innovación Productiva, Pesca y acuicultura, son adjudicados por convocatoria de fondos concursables por año	614 (2015)	1335

Asociatividad

Objetivo Estratégico Sectorial	Indicador	Línea de Base	Meta 2018	Objetivo Estratégico Institucional	Indicador	Línea de Base	Meta 2018
Fortalecer la articulación empresarial entre los agentes de la cadena de valor.	Estado de desarrollo de Clúster	3.3	3.5	Incrementar las relaciones comerciales de los agentes de la cadena de valor articulados	Tasa de variación de ventas generadas por empresas a partir del uso de fondos y participación en actividades de articulación empresarial desarrollados / implementadas por PRODUCE	S/LB	7%



Producción

Objetivo Estratégico Sectorial	Indicador	Línea de Base	Meta 2018	Objetivo Estratégico Institucional	Indicador	Línea de Base	Meta 2018
Incrementar la productividad de las empresas con criterios de descentralización, inclusión y sostenibilidad ambiental	Productividad Total de Factores Relativa (Perú con EEUU)	59.26%	64.94%	Incrementar la productividad de las empresas, con énfasis en la MYPE	Productividad Laboral de la MIPYME (PTL)	25.1 (2014)	28.0
	Índice de brecha regional de productividad (en manufactura)	54.29%	49.97%	Incrementar la adopción de tecnologías limpias y buenas prácticas ambientales en los procesos productivos de las unidades económicas	Tasa de variación interanual de empresas que obtienen su certificación ambiental	12.5% (2014)	14.2%
				Fortalecer la institucionalidad de los actores públicos para el desarrollo productivo	Nivel de capacidades de los actores públicos en el desarrollo productivo en los gobiernos sub nacionales	S/LB	52.5%

Financiamiento

Objetivo Estratégico Sectorial	Indicador	Línea de Base	Meta 2018	Objetivo Estratégico Institucional	Indicador	Línea de Base	Meta 2018
Potenciar el financiamiento que dinamice la actividad de las unidades Económicas en el Sector Producción	Porcentaje de créditos emitidos a las MIPYME con relación a los emitidos en el sistema financiero	14.12%	16.20%	Incrementar los niveles de financiamiento e inclusión financiera de las unidades económicas con énfasis en las MIPYME	Tasa de variación del monto de colocaciones a empresas a través del factoring y el descuento de facturas promovidos por PRODUCE.	S/LB	20%



Sostenibilidad

Objetivo Estratégico Sectorial	Indicador	Línea de Base	Meta 2018	Objetivo Estratégico Institucional	Indicador	Línea de Base	Meta 2018
Potenciar el crecimiento y desarrollo competitivo de la actividad acuícola.	Cosechas de acuicultura en toneladas	115,269	162,685	Impulsar el desarrollo integral de la actividad acuícola.	Volumen comercializado de productos acuícolas en el país en TM	33,700 (2014)	64,271
	Productividad de la Cosecha Acuícola	6.69	7.77				
Fortalecer la actividad pesquera con un enfoque de desarrollo sostenible.	Producto Bruto Interno de la Actividad : Pesca y Acuicultura	1675	2,151	Promover el aprovechamiento sostenible de los recursos con énfasis en los recursos hidrobiológicos.	% de la cuota de pesca asignada utilizada	61.2%	92.1%
				Incrementar la productividad de la pesca artesanal	Valor de producción promedio por pescador por faena	101.9 (2015)	111
				Incrementar el consumo interno de productos hidrobiológicos.	Consumo per cápita de productos hidrobiológicos, en Kg por año	15.43 (2014)	17.92 KG

Contrabando

Objetivo Estratégico Sectorial	Indicador	Línea de Base	Meta 2018	Objetivo Estratégico Institucional	Indicador	Línea de Base	Meta 2018
Reducir el nivel de contrabando que ingresa al país	Contrabando como porcentaje de las Importaciones	1.3%	1.18%	Reducir los niveles de contrabando que ingresa al país	Contrabando como porcentaje de las importaciones	1.30% (2014)	1.18%



Fichas

7.3 Ficha técnica de los indicadores de los Objetivos Estratégicos Institucionales





Cédula Descriptiva del Indicador 01

OBJETIVO ESTRATÉGICO PEI

Incrementar el acceso a la infraestructura productiva con mejores condiciones de competitividad

Nombre del indicador	Desagregación Geográfica
N° de proyectos de infraestructura productiva desarrollados (en zonas, espacios, parques industriales, y servicios de comercialización y distribución)	Nacional

Descripción del indicador	Fórmula del indicador
Se busca medir el número de proyectos de infraestructura productiva puestas en funcionamiento, ya sean referidos a zonas, espacios y parques industriales, o a servicios de comercialización y distribución.	N° de proyectos de infraestructura productiva en funcionamiento

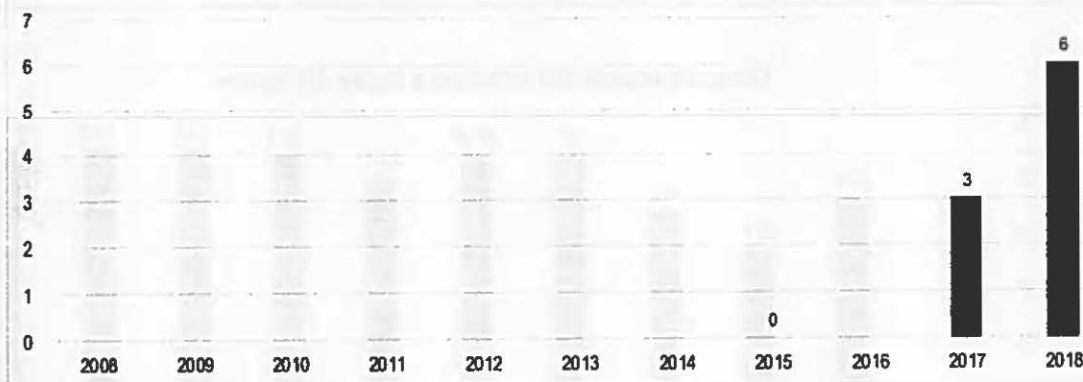
Variable 1° del indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de Información	Tipo de Indicador
N° de proyectos de infraestructura	Anual	Reporte del PNDP sobre Proyectos de infraestructura en funcionamiento.	Eficacia
Variable 2° del indicador	Sentido del Indicador		
	Creciente		

Órgano responsable de la Medición: Programa Nacional de Diversificación Productiva

Comportamiento del Indicador en el Tiempo

Linea de base								X			
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Resultado								S/LB		3	6

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



Limitaciones o supuestos

Histórico **Meta**

El ciclo de un proyecto de parque industrial tiene una duración aproximada entre 2 y 3 años, con una primera etapa de formulación, en la cual se elabora un plan maestro (modelo conceptual, plan de negocios y modelo de gestión) y una segunda de implementación, en la cual se desarrolla la habilitación urbano-industrial, para finalmente poner en funcionamiento su administración. En términos prácticos, el impacto económico recién podría ser significativo a partir del 5° año.

En lo que respecta a proyectos de servicios de comercialización y distribución, pueden comprender mejoramiento de la gestión o remodelación de infraestructura de los mercados existentes que se prioricen. Su duración es menor, pudiendo variar entre 1 o 2 años, dependiendo de su alcance.

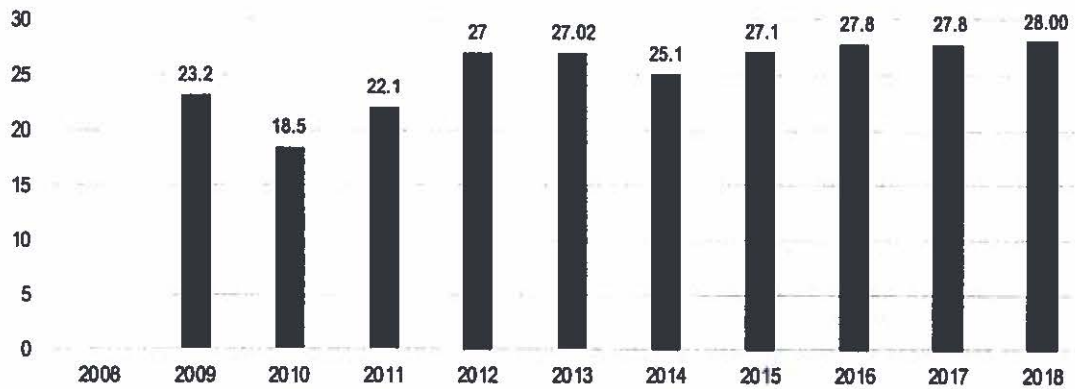
Justificación	Comentarios Adicionales
Esta acción estratégica se alinea con el Plan Estratégico Sectorial Multianual (PESEM) 2016-2021: Objetivo estratégico de "Incrementar la diversificación y sofisticación de la estructura productiva contribuyendo al crecimiento económico sostenible" y sus correspondientes acciones estratégicas: 1) Las empresas acceden a infraestructura productiva con mejores condiciones de competitividad.	El Programa Nacional de Diversificación tiene entre sus funciones el desarrollo de infraestructura productiva.



Cédula Descriptiva del Indicador 02

OBJETIVO ESTRATÉGICO PEI											
Incrementar la productividad de las empresas, con énfasis en la MIPYME											
Nombre del Indicador							Desagregación Geográfica				
Productividad laboral de la MIPYME (PTL)							Nacional				
Descripción del Indicador						Fórmula del Indicador					
La productividad laboral consiste en medir el cociente del valor agregado en las MIPYME entre el total del personal ocupado en dichas empresas.						$\Sigma \text{Valor Agregado} / \Sigma \text{Total personal ocupado}$					
Variable 1º del Indicador		Frecuencia de Evaluación		Fuente de Información				Tipo de Indicador			
Sumatoria del Valor Agregado		Anual		Encuesta Nacional de Empresas				Eficacia			
Variable 2º del Indicador		Sentido del Indicador									
Sumatoria del total del personal ocupado		Creciente									
Órgano responsable de la Medición				DIGECOMTE							
Comportamiento del Indicador en el Tiempo											
Linea de base	X										Meta Final
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Resultado		23.2	18.5	22.1	27	27.02	25.1	27.1	27.8	27.8	28.00

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



Limitaciones o supuestos

Histórico

Meta

La información presentada registra información de empresas formales con ventas anuales por encima de 20 UIT y por debajo de 1700 UIT, es decir, corresponden a micro y pequeñas empresas.

Justificación

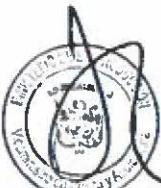
Comentarios Adicionales

Este indicador permite obtener una medida de eficiencia en el desempeño de las empresas comparable, fácilmente medible y usada a nivel internacional.

Los valores de productividad laboral del 2009 al 2012 corresponden a los obtenidos de la Encuesta de la Micro y Pequeña Empresa. El valor del 2014 corresponde a la Encuesta Nacional de Empresas la cual permite elaborar indicadores de productividad más sofisticados tal como la productividad total de factores.



A. Jerónimo



J. Requero



Cédula Descriptiva del Indicador 03

OBJETIVO ESTRATEGICO PEI

Incrementar la adopción de tecnologías limpias y buenas prácticas ambientales en los procesos productivos de las unidades económicas

Nombre del indicador	Desagregación Geográfica
Tasa de variación interanual de empresas que obtienen su certificación ambiental	Nacional

Descripción del indicador	Formula del indicador
Mide la tasa de variación interanual de empresas que adopten tecnologías limpias y/o buenas practicas ambientales a través de su certificación ambiental	$\frac{[\text{Numero de Empresas que cuentan con un instrumento de gestión ambiental (año n)} - \text{Numero de Empresas que cuentan con un instrumento de gestión ambiental (año n-1)}] / \text{Numero de Empresas que cuentan con un instrumento de gestión ambiental (año n-1)} * 100$

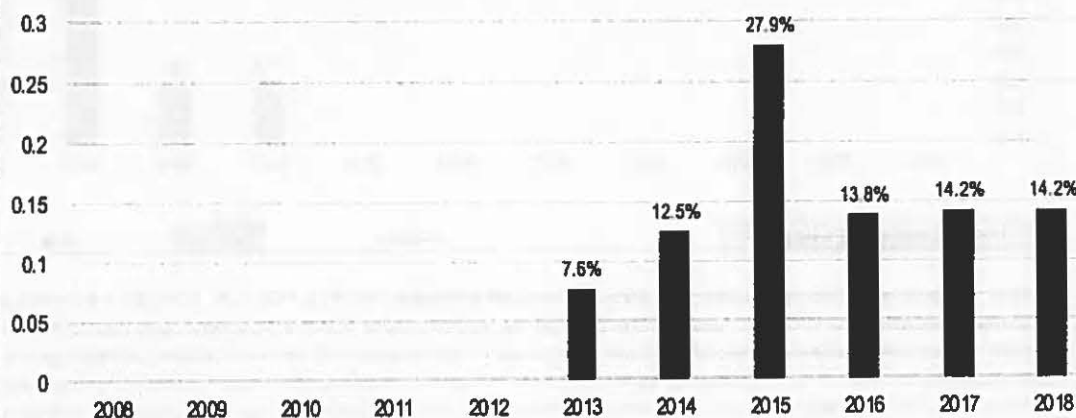
Variable 1° del indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de Información	Tipo de Indicador
Empresas que cuentan con un instrumento de gestión ambiental (año n)	Anual	RD emitidas por la DIGGAM y/o oficios de aprobación de los instrumentos ambientales presentados. Base de datos de la DIGGAM respecto de los instrumentos ambientales aprobados	Eficacia
Variable 2° del indicador (*)	Sentido del indicador		
Empresas que cuentan con un instrumento de gestión ambiental (año n-1)	Creciente		

Órgano responsable de la Medición	Dirección General de Asuntos Ambientales
-----------------------------------	--

Comportamiento del Indicador en el Tiempo

Linea de base	2008	2009	2010	2011	2012	2013	X	2015	2016	2017	Meta Final
Periodo							2014				
Resultado						7.6%	12.5%	27.9%	13.8%	14.2%	14.2%

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



Limitaciones o supuestos
El número de empresas se mantiene a lo largo del periodo. Se toma en cuenta solo empresas industriales manufactureras (para el caculo del total de empresas priorizadas) dado que no se dispone con estadística de empresas de comercio interno bajo competencia del Sector

Justificación	Comentarios Adicionales
La adopción de tecnologías limpias, de buenas practicas ambientales y otras medidas de carácter preventivo y correctivo que implementan las empresas, se plasman en los instrumentos de gestión ambiental, los mismos que son materia de evaluación y seguimiento por parte de la DIGGAM	Se precisa que el año 2015 el numero de certificaciones fue alto, debido a que se realizó una estrategia para concluir con la evaluación de estudios ambientales de los años 2012 (81 estudios), 2013 (77 estudios) y 2014 (138 estudios) que obtuvieron certificación ambiental el año 2015.



Cédula Descriptiva del Indicador 04

OBJETIVO ESTRATEGICO PEI

Fortalecer la capacidad de innovación y emprendimiento en las actividades económicas del sector producción.

Nombre del Indicador	Desagregación Geográfica
Número de Proyectos de Innovación Productiva, Pesca y acuicultura, son adjudicados por convocatoria de fondos concursables por año	Nacional

Descripción del Indicador	Formula del Indicador
Proyectos adjudicados como resultados de los concursos de los fondos de innovación y desarrollo empresarial gestionados por Innóvate Perú conjuntamente con los proyectos adjudicados por el PNIPA	Suma de proyectos adjudicados por los concursos de los fondos FINCYT, FIDECOM, FOMITEC y MIPYME mas la Sumatoria de proyectos tipo 1, tipo 2, tipo 3 y tipo 4 del PNIPA

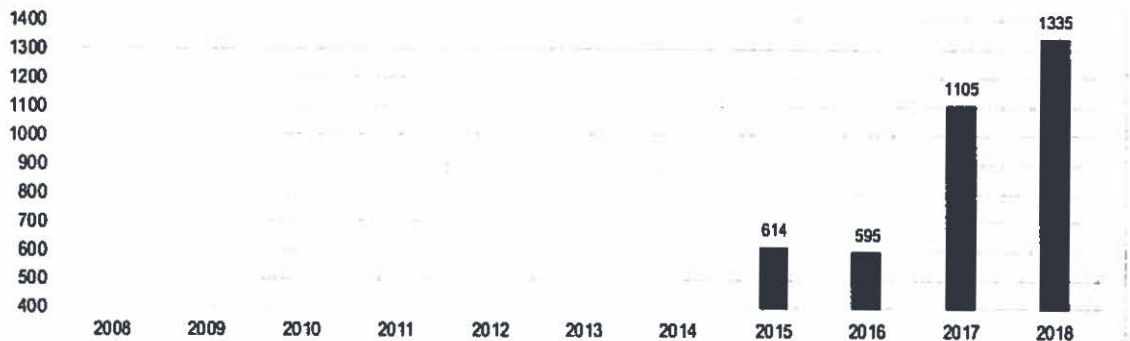
Variable 1ª del Indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de Información	Tipo de Indicador
Número de proyectos financiados	Anual	Sistema en Línea de Innóvate Perú y Reporte de la Unidad Ejecutora del Ministerio de la Producción.	Eficacia
Variable 2ª del Indicador	Sentido del Indicador		
	Creciente		

Órgano responsable de la Medición Programa Nacional de Innovación para la Competitividad y Productividad

Comportamiento del Indicador en el Tiempo

Linea de base	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	X	2016	2017	Meta Final
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
INNOVATE								614	595	591	600
PNIPA									0	514	735
Resultado								614	595	1105	1335

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



Limitaciones o supuestos Histórico Meta

Refleja el compromiso establecido para cada uno de los fondos manejados por el programa (FINCYT II, FIDECOM, FOMITEC y MIPYME), así como los compromisos proyectados para FINCYT III. Asume también que a partir del segundo semestre de 2017 se incorpora un fondo adicional de naturaleza similar al FIDECOM, con montos similares de proyectos adjudicados. Puede variar en caso se asignen mayores fondos para ser gestionados por el programa. Continuidad en los lineamientos de política sectorial; los agentes económicos de la pesca y acuicultura mantienen vivo el interés en participar en los procesos de innovación; el PNIPA monitorea las mejoras en el proceso de innovación en la pesca y la gestión del riesgo; disponibilidad oportuna de los recursos financieros necesarios para la ejecución del proyecto y los agentes económicos brindan las facilidades para las campañas de sensibilización.

Justificación **Comentarios Adicionales**

Medir el acceso a financiamiento para proyectos de innovación productiva. Es importante el financiamiento de proyectos de innovación en Pesca y Acuicultura para lograr adecuadas condiciones para la innovación en la pesca y acuicultura y de esta manera mejorar el desempeño del sistema de innovación y las cadenas de valor en pesca y acuicultura en el Perú.

El presente indicador incorpora al Proyecto de Innovación en Pesca y al Proyecto de Innovación en Acuicultura, que forman parte del Programa Nacional de Innovación en Pesca y Acuicultura - PNIPA, y esperamos que en el transcurso del 2016 se aprueben el Proyecto Mejoramiento Organizacional e Institucional del Sector Pesca y Acuicultura y el Estudio de factibilidad del Programa.

Cédula Descriptiva del Indicador 05

OBJETIVO ESTRATÉGICO PEI

Incrementar los niveles de financiamiento e inclusión financiera de las unidades económicas con énfasis en las MIPYME

Nombre del Indicador	Desagregación Geográfica
Tasa de variación del monto de colocaciones a empresas a través del factoring y el descuento de facturas promovidos por PRODUCE.	Nacional

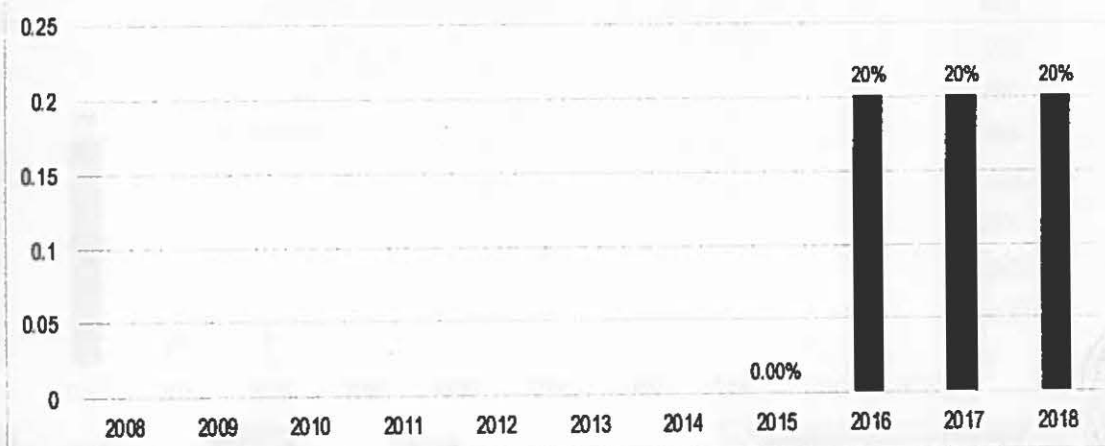
Descripción del Indicador	Formula del Indicador
El indicador mide la variación del monto de colocaciones realizadas a las empresas, a través del factoring y el descuento de facturas, de un año a otro.	$\frac{\sum \text{monto de colocación del año } t - \sum \text{monto de colocación año } (t-1)}{\sum \text{monto de colocación del año } (t-1)}$ <p>Donde: Σ del valor de colocación = Sumatoria del monto en soles colocado en factoring y el descuento destinado a la empresa.</p>

Variable 1ª del Indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de información	Tipo de Indicador
Monto colocado	Anual	Superintendencia de Banca y Seguros	Economía
Variable 2ª del Indicador	Sentido del Indicador		
Monto colocado	Creciente		

Órgano responsable de la Medición	Dirección General de Desarrollo Productivo
-----------------------------------	--

Comportamiento del Indicador en el Tiempo													
Línea de base									X				Meta Final
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2018	
Resultado								S/LB	20%	20%	20%	20%	

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



Limitaciones o supuestos	Histórico	Meta
Supuesto: Crecimiento del PBI por encima del 3.2% en 2016 y 4% en 2017.		

Justificación	Comentarios Adicionales
Las empresas necesitan acceder al crédito a través del factoring y el descuento de facturas con montos que permitan el financiamiento de sus actividades. El indicador ayudará a conocer la cantidad de recursos proporcionados a las empresas y su variación en el tiempo.	El Monto colocado está referido al factoring (no incluye confirming) y descuento de factura por año en soles. Asimismo, no se cuenta con una línea de base, la cual se construirá a partir del presente año. Se estima un crecimiento de 20% anual.



Cédula Descriptiva del Indicador 06

OBJETIVO ESTRATEGICO PEI

Incrementar las relaciones comerciales de los agentes de la cadena de valor articulados

Nombre del Indicador	Desagregación Geográfica
Tasa de variación de ventas generadas por empresas a partir del uso de fondos y participación en actividades de articulación empresarial desarrolladas / implementadas por PRODUCE	Nacional

Descripción del Indicador	Formula del Indicador
Mide la variación de las ventas generadas por las MIPYME que se beneficiaron de fondos de financiamiento y de actividades de articulación empresarial que PRODUCE entrega.	$\frac{\{(Sumatoria\ del\ valor\ de\ ventas\ generadas\ por\ empresas\ en\ el\ año\ (t)\} / \{Sumatoria\ del\ valor\ de\ ventas\ generadas\ por\ empresas\ en\ el\ año\ (t-1)\} - 1} * 100$ <p>Nota: Las ventas generadas por cada empresa se calculará de forma anual.</p>

Variable 1ª del Indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de Información	Tipo de Indicador
Valor de ventas	Anual	Informe de evaluación realizada por DIGECOMTE y DIGEDEPRO	Eficacia
Variable 2ª del Indicador	Sentido del Indicador		
Valor de ventas	Creciente		

Órgano responsable de la Medición	Dirección General de Desarrollo Productivo
-----------------------------------	--

Comportamiento del Indicador en el Tiempo												
Línea de base									X			Meta Final
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
Resultado								S/LB	0%	5%	7%	

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



Limitaciones o supuestos	Histórico	Meta
Supuesto: Se tendrá por supuesto que el incremento de las ventas ocurridas en las empresas de un año a otro es el resultado de las intervenciones de articulación productiva realizada por PRODUCE		

Justificación	Comentarios Adicionales
La articulación productiva y/o empresarial promueve la cooperación empresarial y la colaboración institucional como forma de mejorar el desempeño competitivo de las empresas y crear un entorno de negocios dinámico e innovador. Como resultado, las empresas tienen la posibilidad de realizar mayores transacciones comerciales resultando en mayores incrementos de ventas durante un periodo. El indicador, informará en qué medida estas ventas se incrementaron gracias a la intervenciones de acciones orientadas a la articulación empresarial o productiva.	No se cuenta con una línea de base de datos ó históricos del indicador. Los resultados del indicador se medirán a partir del año 2017, debido a que iniciará con el establecimiento de línea de base en el año 2016 así como el desarrollo de un sistema de monitoreo.



Cédula Descriptiva del Indicador 007

OBJETIVO ESTRATEGICO PEI

Fortalecer la institucionalidad de los actores públicos para el desarrollo productivo

Nombre del Indicador	Desagregación Geográfica
Nivel de capacidades de los actores públicos en el desarrollo productivo en los gobiernos sub nacionales	Regional

Descripción del Indicador	Formula del Indicador
Se busca medir el incremento de capacidades existentes en función a las capacidades esperadas para la promoción del desarrollo productivo con enfoque territorial	$\frac{\text{Capacidades actuales para el desarrollo productivo}}{\text{Capacidades esperadas para el desarrollo productivo}}$

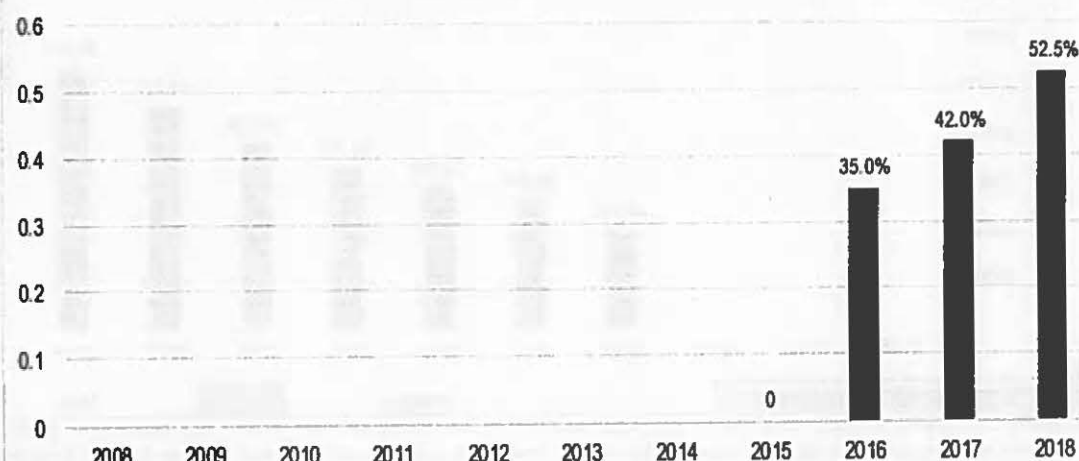
Variable 1ª del Indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de Información	Tipo de Indicador
Capacidades actuales	Anual	Informes de gestión, Informes de diagnósticos emitidos por DIGECOMTE - DICOMTER	Eficacia
Variable 2ª del Indicador	Sentido del Indicador		
Capacidades esperadas	Creciente		

Órgano responsable de la Medición	DIGECOMTE
-----------------------------------	-----------

Comportamiento del indicador en el Tiempo

Linea de base	X								Meta Final		
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Resultado								S/LB	35.0%	42.0%	52.5%

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



Limitaciones o supuestos	Histórico	Meta
Diagnósticos de línea de base que permitan medir los niveles de brechas en cuanto a capacidades para el desarrollo productivo Elaboración de informes de evaluación de impactos		
Justificación	Comentarios Adicionales	
Reducir el nivel de brechas de capacidades existentes en los funcionarios, especialistas y técnicos principalmente de los gobiernos regionales y locales vinculados con la promoción del desarrollo productivo	Reducir brechas existentes	



Cédula Descriptiva del Indicador 08

OBJETIVO ESTRATEGICO PEI

Impulsar el desarrollo integral de la actividad acuícola.

Nombre del Indicador	Desagregación Geográfica
Volumen comercializado de productos acuícolas en el país en TM	Nacional

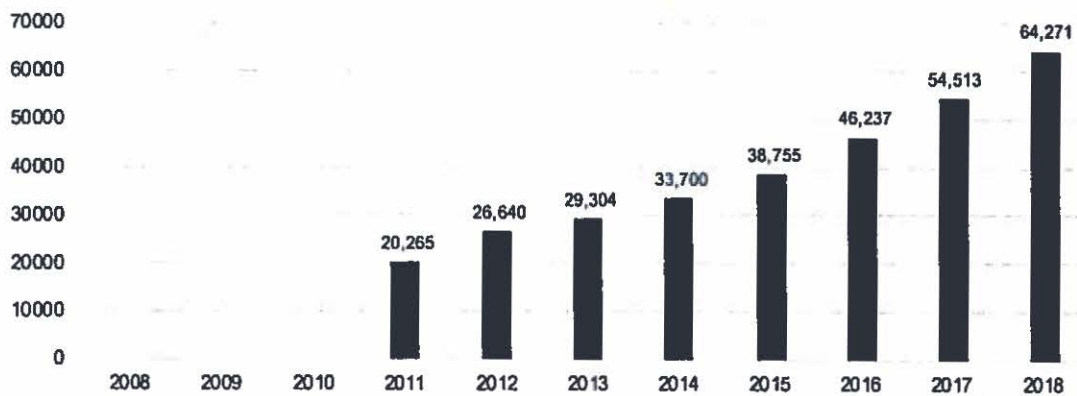
Descripción del Indicador	Formula del Indicador
Esta referida al volumen comercializado en el mercado interno de los diferentes productos de la acuicultura peruana. No se considera las importaciones de productos acuícolas.	\sum del volumen comercializado de cada especie de la acuicultura peruana en el mercado interno en TM. Considera el volumen comercializado en Toneladas Métricas (TM) reportado por empresas de mayor escala y menor escala, además de las estimaciones realizadas por algunos Gobiernos Regionales.

Variable 1ª del Indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de Información	Tipo de Indicador
\sum del volumen comercializado de cada especie de la acuicultura peruana en el mercado interno en TM.	Anual	Bases de datos interna de la Dirección de Estudios y Derechos Económicos Pesqueros y Acuicola de la Dirección General de Políticas y Desarrollo Pesquero del Ministerio de la Producción	Eficacia
Variable 2ª del Indicador	Sentido del Indicador		
	Creciente		

Órgano responsable de la Medición	Dirección de Estudios y Derechos Económicos Pesqueros y Acuícolas.
--	--

Comportamiento del Indicador en el Tiempo											
Linea de base											Meta Final
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	X 2014	2015	2016	2017	2018
Resultado				20,265	26,640	29,304	33,700	38,755	46,237	54,513	64,271

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



Limitaciones o supuestos	Histórico	Meta
<p>Como una limitación se puede indicar que el volumen comercializado de la acuicultura de menor escala y subsistencia no es precisa debido a que en los Gobiernos Regionales (Direcciones Regionales de la Producción) no cuentan con adecuados sistemas de captación de información estadística ni metodologías de estimación estadística para captar información de comercialización en las Regiones, en otros casos estas no existen. Por ello solo se cuenta con el volumen general y no el desagregado por Regiones.</p> <p>Como supuesto se tiene la ausencia de epizootias, eventos climáticos y ambientales adversos sobre los ecosistemas acuáticos que pueden afectar los niveles de cosecha de las especies que se cultivan en la acuicultura peruana y en consecuencia la oferta de productos provenientes de dicha actividad.</p>		

Justificación	Comentarios Adicionales
Contribuye con el análisis del desempeño del mercado interno, determina las principales especies con preferencias de consumo en el país y permite el desarrollo de acciones y estrategias de promoción y fortalecimiento del mercado interno de la acuicultura y estudios de demanda.	<p>Información de fuente primaria a través de informes mensuales remitidos por parte de las empresas acuícolas de mayor escala a la Dirección de Estudios y Derechos Económicos Pesqueros y Acuicola de la Dirección General de Políticas y Desarrollo Pesquero del Ministerio de la Producción y que es procesada en una base de datos.</p> <p>Información secundaria remitida por los Gobiernos Regionales sobre las cosechas de acuicultura de empresas de menor escala, subsistencia y repoblamiento a la Dirección de Estudios y Derechos Económicos Pesqueros y Acuicola de la Dirección General de Políticas y Desarrollo Pesquero del Ministerio de la Producción y que es procesada en una base de datos; en algunos casos las Direcciones Regionales de la Producción, al no poder captar la</p>



Cédula Descriptiva del Indicador 09

OBJETIVO ESTRATEGICO PEI

Promover el aprovechamiento sostenible de los recursos con énfasis en los recursos hidrobiológicos.

Nombre del Indicador	Desagregación Geográfica
Porcentaje de la cuota de pesca asignada utilizada	Nacional

Descripción del Indicador	Formula del Indicador
Referido a la fracción de recursos desembarcados con respecto al total de recursos autorizados a capturar, para aquellos en los que se ha establecido un cuota de pesca en el periodo de evaluación.	$\frac{\text{total de recursos desembarcados} * 100}{\text{total de recursos autorizados a capturar}}$

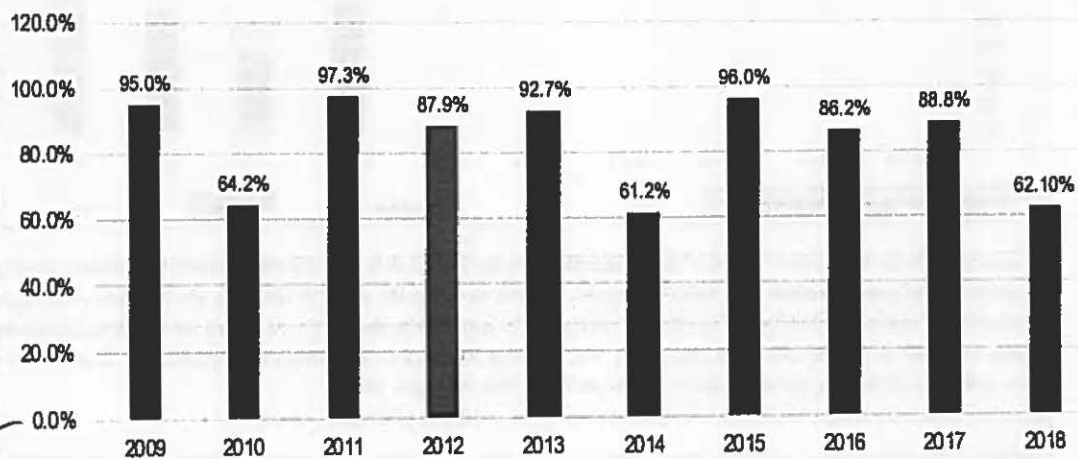
Variable 1º del Indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de Información	Tipo de Indicador
Cuota de pesca capturada	Anual	Bases de información de la DGCHI y de la DGSF.	Eficiencia
Variable 2º del Indicador	Sentido del Indicador		
Cuota de pesca autorizada	Creciente		

Órgano responsable de la Medición	Dirección General de Extracción y Producción Pesquera para Consumo Humano Indirecto (DGCHI)
-----------------------------------	---

Comportamiento del Indicador en el Tiempo

Linea de base	X										Meta Final
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Resultado		95.0%	64.2%	97.3%	87.9%	92.7%	61.2%	96.0%	86.2%	88.8%	62.10%

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



Limitaciones o supuestos	Histórico	Meta
La cuota asignada representa el 100% (LMTC). La cantidad de agentes participantes en las actividades de extracción efectiva es variable, dado que es decisión del amador participar o no en una determinada temporada de pesca.		

Justificación	Comentarios/Adicionales
Es necesario realizar un seguimiento y control a los Límites Máximos Total Captura y a los Límites Máximo de Captura por embarcación a fin de asegurar el aprovechamiento adecuado del recurso hidrobiológico.	Se asegura la sostenibilidad y aprovechamiento sostenible al autorizar la participación de la pesca de consumo humano indirecto a través de la nominación.



Cédula Descriptiva del Indicador 010

OBJETIVO ESTRATEGICO PEI

Incrementar la productividad de la pesca artesanal

Nombre del Indicador	Desagregación Geográfica
Valor de producción promedio por pescador por faena	Nacional

Descripción del Indicador	Fórmula del Indicador
Está definida como la Producción anual promedio valorizada de un pescador por faena de pesca.	$\frac{\text{Producción Total}}{\text{Número Total de tripulantes}}$ <p>Producción Total = Sumatoria (desembarque especie x precio); Luego, el cociente se calcula con la siguiente fórmula: Valor expresado en Nuevos Soles</p>

Variable 1ª del Indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de Información	Tipo de Indicador
Producción Total	Anual	Base de datos interna del IMARPE	Eficacia
Variable 2ª del Indicador	Sentido del Indicador		
Número Total de tripulantes	Creciente		

Órgano responsable de la Medición	Dirección de Estudios Económicos Pesqueros y Acuáticos (DEDEPA - DGP)
-----------------------------------	---

Comportamiento del Indicador en el Tiempo												
Linea de base											X	Meta Final
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
Resultado							105.4	101.9	105	108	111	

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



Limitaciones o supuestos	Histórico	Meta
<p>La principal limitación que se encuentra para hallar el indicador es la complejidad de la actividad pesquera artesanal, puesto que existe una diversidad de especies capturadas, tipos de embarcaciones, métodos de extracción, zonas de operación, etc. Involucra varios agentes, como pescadores, armadores, estibadores, comerciantes, entre otros; y es directamente afectada por las variaciones climatológicas del ambiente marino, incidiendo en la producción de los pescadores. Estos factores hacen que existan diferencias marcadas en la producción si se pretende hacer el análisis por especie, por arte de pesca, por tipo de información, por región, etc.</p> <p>El supuesto es que durante el año no hay variaciones fuertes de los valores de producción promedio.</p>		

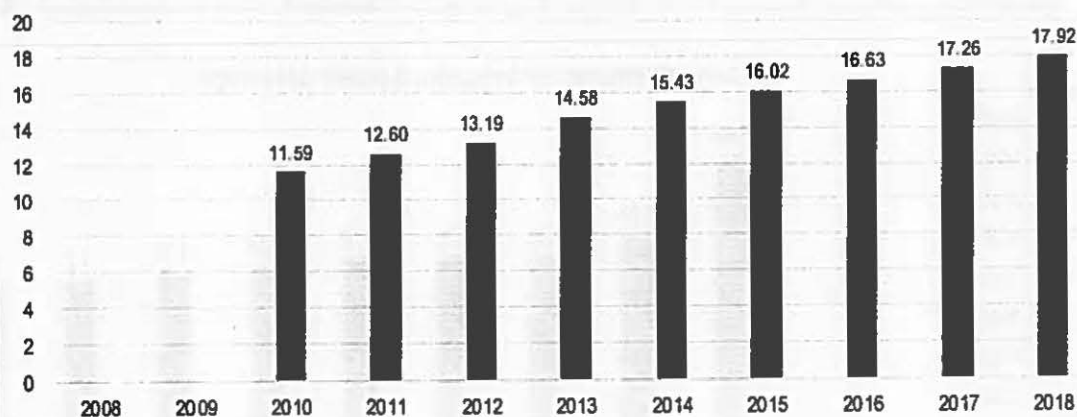
Justificación	Comentarios Adicionales
<p>El indicador identificado "Producción promedio per cápita y valorizada por faena", permitirá determinar la variación anual de la producción de un pescador artesanal expresado en términos monetarios, mostrando su contribución a la producción total.</p> <p>De otro lado, la data que permite el cálculo de este indicador se encuentra disponible, dado que el IMARPE cuenta desde hace 10 años con un Sistema de Captación de Información de la Pesca Artesanal que permite obtener registros de de esta actividad (desembarques, número de tripulantes y precios).</p>	<p>Para la identificación del promedio del pescador se ha utilizado información de desembarques por embarcación de manera diaria, identificando el número de pescadores embarcados por faena de pesca, así como las especies capturadas durante ella. Asimismo, se ha usado el precio diario de cada una de las especies capturadas, para calcular la producción total por viaje.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se consideran embarcaciones <= 10 m3 de capacidad de bodega. - No se toma en cuenta las especies perico, anchoveta, concha de abanico, anguila, por tener una pesquería dirigida con embarcaciones mecanizadas, mejor equipadas y con buena autonomía de navegación en algunos casos.



Cédula Descriptiva del Indicador 011

OBJETIVO ESTRATEGICO PEI											
Incrementar el consumo interno de productos hidrobiológicos.											
Nombre del Indicador		Desagregación Geográfica									
Consumo per cápita de productos hidrobiológicos. Kg/año		Nacional									
Descripción del Indicador		Formula del Indicador									
Consumo per cápita real de productos hidrobiológicos dentro del país.		Total de kilos de productos hidrobiológicos consumidos / Total de Habitantes									
Variable 1ª del Indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de Información	Tipo de Indicador								
Kilos de productos hidrobiológicos	Anual	Encuesta Nacional de Hogares	Eficacia								
Variable 2ª del Indicador	Sentido del Indicador										
Habitantes											
Órgano responsable de la Medición		Programa Nacional a Comer Pescado									
Comportamiento del indicador en el Tiempo											
Línea de base							X				Línea Final
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Resultado			11.59	12.60	13.19	14.58	15.43	16.02	16.63	17.26	17.92

Comportamiento del indicador a través del tiempo



Limitaciones o supuestos	Histórico	Meta
Se prosigue el impulso del Programa a Comer Pescado durante los próximos 5 años , existe mayor impulso a la pesca artesanal y la pesca de consumo humano directo.		
Justificación	Comentarios Adicionales	
El presente indicador es necesario medir dado que en el se reflejan la contribución que realiza el sector a la política de seguridad alimentaria y la forma en que se miden dichos resultados.	Sin comentarios.	



Cédula Descriptiva del Indicador 12

OBJETIVO ESTRATEGICO PEI

Reducir el nivel de contrabando que ingresa al país

Nombre del Indicador	Desagregación Geográfica
Contrabando como porcentaje de las importaciones totales	Nacional

Descripción del Indicador	Fomula del Indicador
El presente indicador pretende medir la cantidad estimada de contrabando que ingresa al país en función de las importaciones totales	$\frac{\text{Valor estimado de contrabando según juicio de expertos}}{\text{Valor de importaciones totales de mercancías}} \times 100$

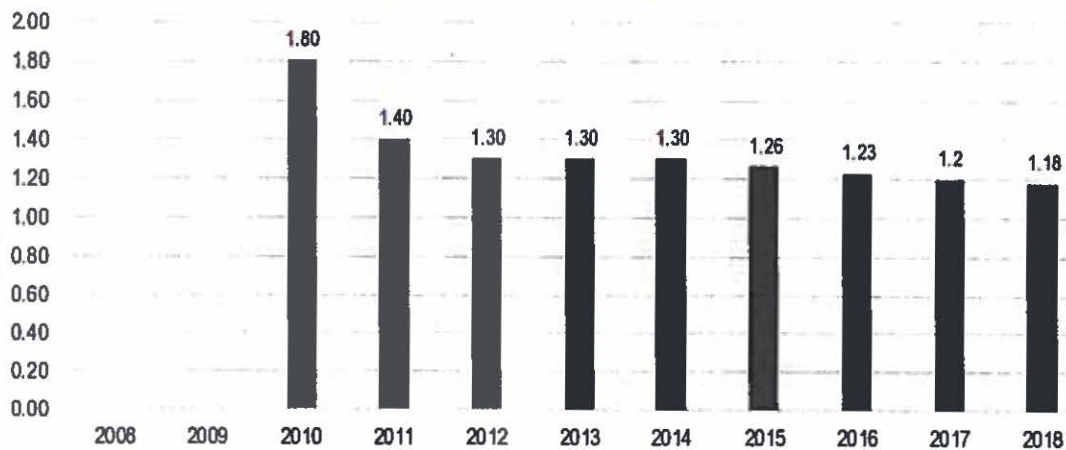
Variable 1ª del Indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de Información	Tipo de Indicador
Contrabando como porcentaje	Anual	Estudio Económico de la SUNAT: "Estimación del Contrabando y Defraudación de Rentas de Aduanas en el Perú durante el año 2014".	Eficacia
Variable 2ª del Indicador	Sentido del Indicador		
Importaciones totales	Descendente		

Órgano responsable de la Medición: CLCDAP - SUNAT

Comportamiento del Indicador en el Tiempo

Linea de base											Meta Final
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	x 2014	2015	2016	2017	2018
Resultado			1.80	1.40	1.30	1.30	1.30	1.26	1.23	1.2	1.18

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



El nivel de contrabando se halla en función del desempeño de las instituciones encargadas del control de fronteras (SUNAT y PNP).

Justificación	Comentarios Adicionales
EL Contrabando genera distorsiones en el mercado y una competencia desleal contra la producción Nacional, y estando la Secretaría Técnica de la Comisión de Lucha Contra los Delitos Aduaneros y la Piratería en el Sector Producción es necesario realizar un seguimiento periódico a dichos esfuerzos.	



Fichas

7.4 Fichas técnica de los Indicadores de las Acciones Estratégicas Institucionales.





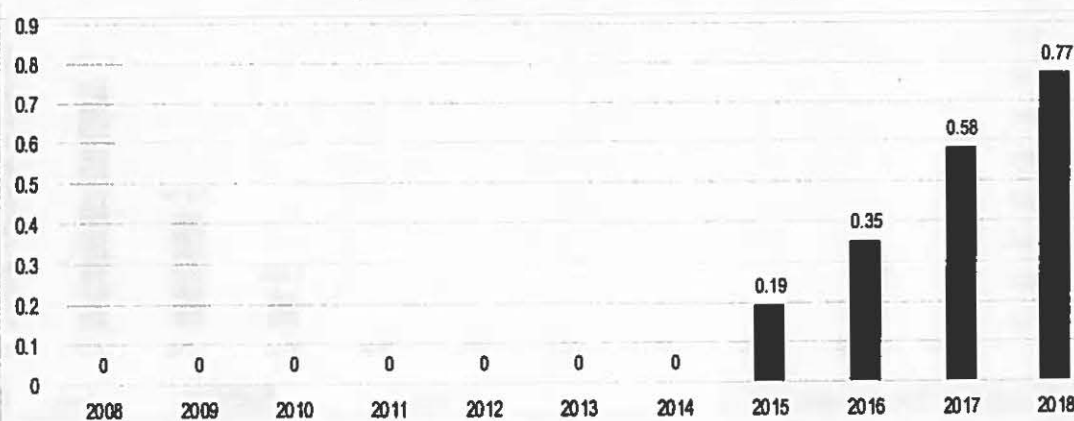
PERU

Ministerio
de la Producción

Cédula Descriptiva del Indicador 1.1

Acción Estratégica											
Asistencia técnica integral para el desarrollo e implementación de parques industriales a gobiernos regionales y locales e instituciones privadas											
Nombre del Indicador		Desagregación Geográfica									
Tasa de solicitudes de asistencia técnica de diversas entidades atendidas por Región para el desarrollo e implementación de parques industriales		Nacional									
Descripción del Indicador		Formula del Indicador									
Se busca medir el alcance de la asistencia técnica por parte del Programa Nacional de Diversificación Productiva, que tiene a cargo la Secretaría Técnica del Sistema Nacional de Parques Industriales comparado por la cantidad de Gobiernos		N° de gobiernos regionales y locales e instituciones privadas que reciben asistencia técnica por el Programa Nacional de Diversificación Productiva/ total de Gobiernos Regionales									
Variable 1ª del Indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de información	Tipo de Indicador								
N° de gobiernos regionales y locales e instituciones privadas que reciben asistencia técnica por el	Anual	Registros de asistencia Técnica para la implementación de Parques Industriales del PNPD	Eficacia								
Variable 2ª del Indicador	Sentido del Indicador										
Gobiernos Regionales	Crecente										
Órgano responsable de la Medición		Programa Nacional de Diversificación Productiva									
Comportamiento del Indicador en el Tiempo (Acumulativo)											
Linea de base	X										Meta Final
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Resultado (v. Absoluto)	0	0	0	0	0	0	0	5	9	15	20
Resultado (Tasa)	0	0	0	0	0	0	0	0.19	0.35	0.58	0.77

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



Limitaciones o supuestos	Histórico	Meta
El impacto económico de esta acción estratégica presupone que las entidades que reciben la asistencia técnica tengan las capacidades institucionales para implementar las propuestas que se formulan en la materia de esta asistencia técnica.		
Justificación	Comentarios Adicionales	
Esta acción estratégica se alinea con el PESEM 2016-2021: Objetivo estratégico de "Incrementar la diversificación y sofisticación de la estructura productiva contribuyendo al crecimiento económico sostenible" y la acción estratégica (3) Los gobiernos regionales y locales reciben servicios adecuados de fortalecimiento de capacidades institucionales en desarrollo productivo. También se enmarca en las atribuciones establecidas en los artículos 8.5, 8.6 y 8.7 del Decreto Legislativo N°1199, que crea el Sistema Nacional de Parques Industriales. La función le corresponde al Consejo Nacional de Desarrollo Industrial, que es la instancia instituida para coordinar las políticas para el desarrollo industria.		



Cédula Descriptiva del Indicador 1.2

Acción Estratégica											
Asistencia técnica integral en materia de proyectos de inversión, gestión de mercados y servicios de comercio interno a los gobiernos locales											
Nombre del Indicador		Desagregación Geográfica									
Porcentaje de gobiernos locales de TIPO A y B que reciben asistencia técnica en materia de mercados y servicios de comercio interno		Nacional									
Descripción del Indicador		Formula del Indicador									
Se busca medir el alcance de la asistencia técnica por parte del Ministerio de la Producción a los gobiernos locales en materia de proyectos de inversión y gestión de mercados y servicios de comercio interno, en las municipalidades de tipo A y B con el fin de garantizar mejores condiciones de seguridad, salubridad y competitividad.		$\frac{N^{\circ} \text{ de gobiernos locales que reciben asistencia técnica por el Ministerio de la Producción}}{N^{\circ} \text{ de gobiernos locales de tipo A y B}}$									
Variable 1ª del Indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de Información	Tipo de Indicador								
N° de gobiernos locales que reciben asistencia técnica por el	Anual	Registros de asistencia Técnica a gobiernos locales en materia de Mercados y servicios de Comercio Interno del PNDP	Eficacia								
Variable 2ª del Indicador	Sentido del Indicador										
	Creciente										
Órgano responsable de la Medición		Programa Nacional de Diversificación Productiva									
Comportamiento del Indicador en el Tiempo											
Linea de base								X			Meta Final
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Resultado (V. Absoluto)								2	7	15	17
Resultado								0.80%	2.81%	6.02%	6.83%

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



Limitaciones o supuestos	Histórico	Meta
No ha existido en el pasado mayor ejercicio de las competencias de PRODUCE en materia de mercados y servicios de comercio interno, por lo que no existe una línea de base.		
Justificación	Comentarios Adicionales	
Esta acción estratégica se alinea con el PESEM 2016-2021: Objetivo estratégico de "Incrementar la diversificación y sofisticación de la estructura productiva contribuyendo al crecimiento económico sostenible" y la acción estratégica (3) Los gobiernos regionales y locales reciben servicios adecuados de fortalecimiento de capacidades institucionales en desarrollo productivo. El Ministerio de la Producción tiene entre sus materias de competencia el comercio interno, no obstante ha ejercido muy limitadamente las correspondientes funciones.	Desde inicios de este año, el Ministerio de la Producción busca desarrollar más adecuadamente estas competencias, mediante la DGPR. El Programa Nacional de Diversificación tiene entre sus funciones el desarrollo de infraestructura productiva relacionada con mercados y servicios de comercio interno.	



Objetivo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
----------	----------	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

Cédula Descriptiva del Indicador 2.1

Acción Estratégica											
Servicios de capacitación y/o asistencia técnica en gestión empresarial, técnico productiva y gestión de la Calidad en la MIPYME											
Nombre del Indicador			Desagregación Geográfica								
Porcentaje de personas que han adquirido conocimientos en aspectos de gestión empresarial, técnico productiva y gestión de la calidad.			Nacional								
Descripción del Indicador		Formula del Indicador									
El indicador medirá el porcentaje de personas de las MIPYME a las que se ha brindado servicios de capacitación y/o asistencia técnica, y han adquirido conocimientos en aspectos de gestión empresarial.		División entre el numerador y denominador x 100: Numerador: Sumatoria del número de conductores/trabajadores/productores de las MIPYME que han aprobado la prueba de salida (PS), con nota superior a prueba de entrada (PE). Denominador: Sumatoria del número de conductores/trabajadores/productores de las MIPYME que dieron la prueba de entrada y aprobaron la prueba de salida (PS).									
Variable 1 del Indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de Información	Tipo de Indicador								
Personas que aprueban la PS, con nota superior a PE.	Anual	- Base de datos de Mi Empresa. - Archivo Excel que consolida información de los participantes (productores/conductores/trabajadores de las MIPYME) y las calificaciones obtenidas en las pruebas de entrada y pruebas de salida.	Eficacia								
Variable 2 del Indicador	Sanidad del Indicador										
Personas que dieron la PE y aprobaron la PS	Creciente										
PS - Prueba Salida, PE - Prueba Entrada											
Órgano responsable de la Medición											
Comportamiento del Indicador en el Tiempo											
Línea de base			X								
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Resultado							S/LB		79.90%	80.00%	80.10%

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



Limitaciones o supuestos	Histórico	Meta
- Las personas que trabajan en las MIPYME cuentan con un nivel académico básico educativo. - Se cuentan con proveedores especializados para el desarrollo de los cursos. - Las personas de las MIPYME que han recibido las capacitaciones cuentan con la capacidad para aplicar los conocimientos adquiridos.		
Justificación	Comentarios Adicionales	
Este indicador permitirá evidenciar si los servicios de capacitación y/o asistencia técnica ofrecidos, tienen resultados favorables en las MIPYME, al aprovechar los conocimientos recibidos.	- Se considerará que la persona (conductores/ trabajadores/productores de MIPYME) adquirió conocimientos cuando haya participado de las pruebas de entrada y apruebe (nota >=1) la prueba de salida con nota superior a la prueba de entrada, establecida por la Dirección Mi Empresa de la Dirección General de Innovación, Transferencia Tecnológica y Servicios Empresariales. - En lo referente a los valores históricos del indicador, esta metodología de medición se aplicará a partir del año 2016, motivo por el cual no existen registros históricos de años anteriores.	



Cédula Descriptiva del Indicador 3.1

Acción Estratégica			
Certificación ambiental con enfoque de sostenibilidad en las actividades productivas de las empresas			
Nombre del Indicador		Desagregación Geográfica	
Porcentaje de empresas que cuentan con certificación ambiental aprobada por el Ministerio de la Producción		Nacional	
Descripción del Indicador		Formula del Indicador	
Mide el porcentaje de empresas que cuentan con certificación ambiental para sus proyectos o actividades en curso		Número de empresas que cuentan con certificación ambiental para sus proyectos o actividades en curso/ total de empresas pequeñas y medianas(*)	
Variable 1º del Indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de Información	Tipo de Indicador
Empresas que cuentan con certificación ambiental	Anual	RD emitidas por la DIGGAM y/o oficios de aprobación de los instrumentos ambientales presentados. Base de datos de la DIGGAM respecto de los instrumentos ambientales aprobados	Eficacia
Variable 2º del Indicador	Sentido del Indicador		
Total de empresas priorizadas (*)	Creciente		

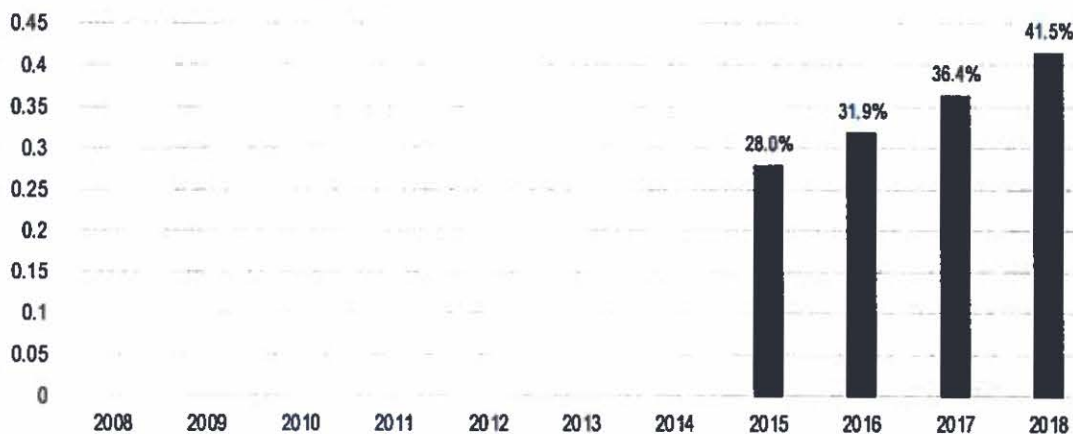
(*) se considera el total de pequeñas y medianas empresas existentes, según Censo Manufacturero Sunat 2014 (7,754 empresas)

Órgano responsable de la Medición	DIGGAM
-----------------------------------	--------

Comportamiento del Indicador en el Tiempo

Linea de base	X								Meta Final		
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Resultado								28.0%	31.9%	36.4%	41.5%

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



Limitaciones o supuestos

El número de empresas se mantiene a lo largo del periodo. Se toma en cuenta solo empresas industriales manufactureras (para el cálculo del total de empresas priorizadas) dado que no se dispone con estadística de empresas de comercio interno bajo competencia del Sector

Justificación

La adopción de tecnologías limpias, de buenas prácticas ambientales y otras medidas de carácter preventivo y correctivo que implementan las empresas, se plasman en los instrumentos de gestión ambiental, los mismos que son materia de evaluación y seguimiento por parte de la DIGGAM

Comentarios Adicionales

Cédula Descriptiva del Indicador 3.2

Acción Estratégica

Asistencia técnica y capacitación de tecnologías limpias y buenas prácticas dirigidos a las empresas.

Nombre del Indicador	Desagregación Geográfica
Porcentaje de empresas que reciben capacitación y asistencia técnica en tecnologías limpias y buenas prácticas ambientales	Nacional

Descripción del Indicador	Formula del Indicador
Mide el número de empresas que han recibido acciones de capacitación, asistencia técnica en materia de gestión ambiental y buenas prácticas ambientales desde las competencias del sector	Número de empresas que reciben capacitación y asistencia técnica en tecnologías limpias y buenas prácticas ambientales / Total de empresas priorizadas

Variable 1º del Indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de Información	Tipo de Indicador
Empresas que reciben capacitación y asistencia técnica en tecnologías limpias y buenas prácticas ambientales	Anual	Archivo documentario sobre capacitación, asistencia técnica Informes emitidos respecto de cada acción de capacitación, difusión y asistencia técnica.	Eficacia
Variable 2º del Indicador	Sentido del Indicador		
Total de empresas priorizadas (*)	Creciente		

(*) se considera el total de pequeñas y medianas empresas existentes, según Censo Manufacturero Sunat 2014 (7,754 empresas)

Órgano responsable de la Medición	DIGGAM
-----------------------------------	--------

Comportamiento del Indicador en el Tiempo											
Linea de base	X								Meta Final		
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Resultado								14%	15%	20%	21%

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



Limitaciones o supuestos	Histórico	Meta
Base de datos proporcionada por SUNAT se encuentra desactualizada respecto de los datos generales de las empresas (domicilio, teléfono, e-mail, representantes, etc.). El CIUU especificado en la base de datos es muy general		

Justificación	Comentarios Adicionales
Las acciones de capacitación, asistencia técnica y difusión se ejecutan como parte de la estrategia para que las empresas implementen tecnologías limpias y buenas prácticas ambientales en sus procesos productivos, y tomen un mayor conocimiento de los alcances de la normatividad en materia ambiental	Las capacitaciones y asistencias técnicas que brinda el Ministerio se realiza sobre actividades industriales de mayor impacto, en las cuales se capacitan a sus operadores en tecnologías limpias y buenas prácticas ambientales así como la aplicación de las mismas en situaciones reales.



Cédula Descriptiva del Indicador 3.3

Acción Estratégica			
Supervisión y control que favorezca el cumplimiento de los compromisos ambientales establecidos para las empresas.			
Nombre del Indicador			Desagregación Geográfica
Porcentaje de empresas que son supervisadas y fiscalizadas en el cumplimiento de sus compromisos ambientales con respecto al total de empresas que cuentan con certificación ambiental			Nacional
Descripción del Indicador		Formula del Indicador	
Mide el número de empresas que son supervisadas y fiscalizadas en cumplimiento de sus compromisos ambientales asumidos en su plan de manejo ambiental.		Número de empresas que son supervisadas y fiscalizadas en cumplimiento de sus compromisos ambientales asumidos en su plan de manejo ambiental/ Total de empresas que cuentan con certificación ambiental	
Variable 1º del indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de Información	Tipo de Indicador
Empresas que son supervisadas y fiscalizadas	Anual	Base de datos de la DIGGAM respecto de las acciones de supervisión y fiscalización ambiental. Informes emitidos respecto de cada una de las acciones de supervisión y fiscalización ambiental, Plan Anual de Evaluación y Fiscalización Ambiental PLANEFA.	Eficacia
Variable 2º del indicador	Sentido del Indicador		
Empresas que cuentan con certificación ambiental (*)	Creciente		

(*) Se considera el total de empresas que cuentan con certificación ambiental al 2015 : 2,171 empresas

Órgano responsable de la Medición		DIGGAM									
Comportamiento del Indicador en el Tiempo											
Linea de base								X			Meta Final
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Resultado								13%	14%	15%	16%

Comportamiento del Indicador a través del tiempo

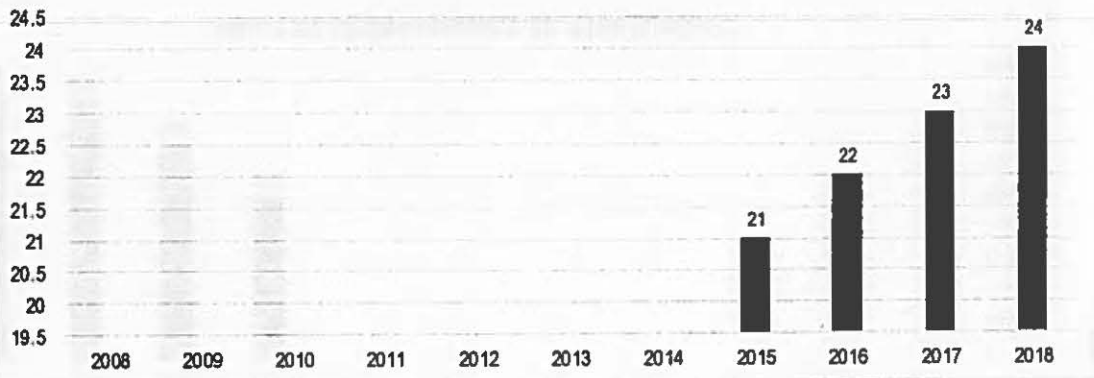


Limitaciones o supuestos	Histórico	Meta
Limitaciones en cuanto a cobertura de las acciones de supervisión y fiscalización debido a restricciones operativas y presupuestales.		
Justificación	Comentarios Adicionales	
Las acciones de supervisión y fiscalización ambiental que realiza la DIGGAM acciones inherentes a la gestión ambiental orientadas a verificar el cumplimiento de compromisos ambientales.	El comportamiento del indicador a través del tiempo se ha considerado como línea base el año 2014 con 261 inspecciones,	

Cédula Descriptiva del Indicador 3.4 - A

Acción Estratégica											
Asistencia técnica y capacitación en gestión ambiental y en adaptación al Cambio Climático al Sector Pesquero y Acuicola.											
Nombre del Indicador			Desagregación Geográfica								
Número de empresas pesqueras y acuícolas, cuyo personal ha recibido capacitación y asistencia técnica, que ha implementado acciones para mejorar la gestión ambiental empresarial.			Nacional								
Descripción del Indicador		Fórmula del Indicador									
Mide el número de empresas pesqueras y acuícolas que implementa acciones para mejorar su gestión ambiental, cuyo personal ha recibido capacitación y asistencia técnica en dicha materia.		Número de empresas pesqueras y acuícolas que implementan acciones para mejorar su gestión ambiental.									
Variable 1° del Indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de Información	Tipo de Indicador								
Empresas pesqueras y acuícolas que implementa acciones en tecnologías limpias y buenas prácticas ambientales	Semestral	Archivo documentario sobre capacitación, asistencia técnica. Informes emitidos respecto de cada acción de capacitación, difusión y asistencia técnica.	Eficacia								
Variable 2° del Indicador	Sentido del Indicador										
	Creciente										
Órgano responsable de la Medición		DIRECCION GENERAL DE SOSTENIBILIDAD PESQUERA									
Comportamiento del Indicador en el Tiempo											
Linea de base			X								Meta Final
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Resultado								21	22	23	24

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



Limitaciones o supuestos	Histórico (estimado)	Meta
Para la proyección, se ha estimado el número de empresas pesqueras y acuícolas que ejecutan acciones para mejorar su gestión ambiental, así mismo se tiene como sustento básico el incremento de 5% anual del presupuesto asignado a cada sector. Cabe señalar que para desarrollar el seguimiento de la asistencia técnica y capacitación brindada y obtener un resultado, se requiere de la asignación de un mayor presupuesto.		
Justificación	Comentarios Adicionales	
Las acciones de capacitación, asistencia técnica y difusión se ejecutan como parte de la estrategia para que el personal profesional de las empresas pesqueras y acuícolas, implementen acciones para mejorar la gestión ambiental.	El comportamiento del indicador a través del tiempo se ha considerado como línea base la estimación de que en el año 2015	



Cédula Descriptiva del Indicador 3.4 - B

Acción Estratégica												
Asistencia técnica y capacitación en gestión ambiental y en adaptación al Cambio Climático al Sector Pesquero y Acuicola.												
Nombre del Indicador			Desagregación Geográfica									
Porcentaje de Regiones que incorporan acciones en pesca y acuicultura frente al Cambio Climático en sus respectivas estrategias Regionales.			Nacional									
Descripción del Indicador		Formula del Indicador										
Mide el porcentaje de Regiones que incorporan acciones en pesca y acuicultura frente al Cambio Climático en sus respectivas estrategias Regionales, o documentos de gestión, en las regiones intervenidas		$(\text{Número de regiones que implementan acciones en pesca y acuicultura frente al Cambio Climático en sus respectivas estrategias Regionales} / \text{Número total de regiones intervenidas}) \times 100$										
Variable 1ª del Indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de Información	Tipo de Indicador									
Regiones que implementan acciones en pesca y acuicultura frente al Cambio Climático en sus respectivas estrategias Regionales.	Anual	Archivo documentario de Informes de la Dirección General de Sostenibilidad Pesquera sobre intervenciones efectuadas.	Eficacia									
Variable 2ª del Indicador	Sentido del Indicador											
	Creciente											
Órgano responsable de la Medición		DIRECCION GENERAL DE SOSTENIBILIDAD PESQUERA										
Comportamiento del Indicador en el Tiempo												
Linea de base								X				Meta Final
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
Resultado								25%	33%	40%	42%	

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



G. Jordano



J. REQUIJO



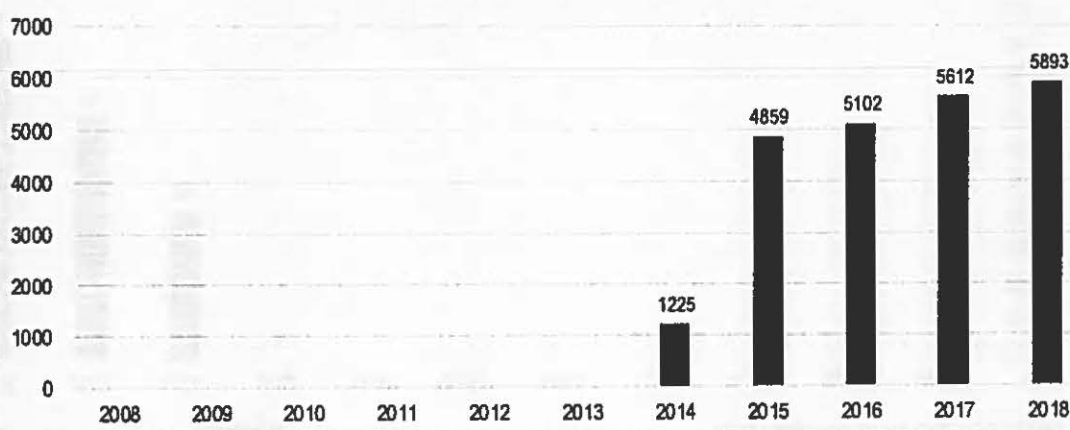
G. Carrillo

Limitaciones o supuestos	Histórico (estimado)	Meta
Para la proyección, se ha estimado el número de regiones intervenidas que ejecutan acciones de adaptación al cambio climático. Cabe señalar que para desarrollar el seguimiento de las intervenciones efectuadas para obtener un resultado, se requiere de la asignación de un mayor presupuesto; asimismo, se está tomando como supuesto la aprobación de la Estrategia de Cambio Climático del Sector Pesquero y Acuicola.		
Justificación	Comentarios Adicionales	
Contribuye con la evaluación de la aceptación de las intervenciones efectuadas y permita el desarrollo de acciones y estrategias de comunicación de ser el caso, coadyuvando al fortalecimiento de la gestión ambiental en las empresas del sector y de adopción de medidas ante el cambio climático.	Para establecer el comportamiento del indicador a través del tiempo se ha considerado como línea base la estimación de que en el año 2015, en el 25% de las regiones donde la DGSP ha intervenido, se ha establecido la gestión del cambio climático y una mejora en la gestión ambiental de las empresas del sector.	

Cédula Descriptiva del Indicador 4.1

Acción Estratégica												
Información de la cultura innovadora y emprendedora actualizada en el sector Producción.												
Nombre del Indicador									Desagregación Geográfica			
Número de personas informadas sobre la importancia de la innovación y emprendimiento.									Nacional			
Descripción del Indicador						Formula del Indicador						
Este indicador mide el número de personas informadas de los instrumentos para innovar en sus actividades productivas y de los beneficios de la innovación.						Número de personas que participaron de los distintos eventos de difusión sobre instrumentos de innovación y emprendimiento a nivel nacional.						
Variable 1º del indicador		Frecuencia de Evaluación		Fuente de Información				Tipo de Indicador				
Número de personas		Semestral		Registros de participantes de cada evento realizado				Eficacia				
Variable 2º del indicador		Sentido del indicador										
		Creciente										
Órgano responsable de la Medición						DIGITSE						
Comportamiento del Indicador en el Tiempo												
Linea de base									X	Meta Final		
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
Resultado							1225	4859	5102	5612	5893	

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



Limitaciones o supuestos	
Histórico	Meta
La política de promoción de la innovación se mantiene.	

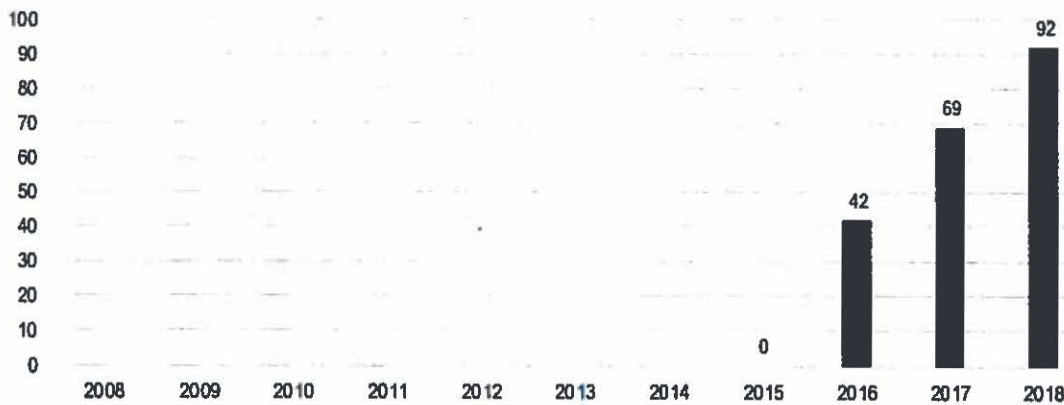
Justificación	Comentarios Adicionales
El Estado ha venido desarrollando y aplicando una serie de instrumentos para que el sector productivo innove, por ello resulta de interés las actividades de promoción de una cultura de la innovación que aliente a las empresas para que empiecen a innovar.	



Cédula Descriptiva del Indicador 4.2

Acción Estratégica													
Diseño de nuevos y/o actualizados instrumentos que promuevan la innovación y el emprendimiento en el Sector Producción.													
Nombre del Indicador									Desagregación Geográfica				
Número de proyectos adjudicados en instrumentos nuevos o actualizados para promover innovación y emprendimiento									Nacional				
Descripción del Indicador						Formula del Indicador							
Proyectos adjudicados mediante concurso en instrumentos nuevos o actualizados para promover la innovación y el emprendimiento						Número anual de proyectos adjudicados mediante concurso en instrumentos nuevos o actualizados para promover la innovación y el emprendimiento							
Variable 1ª del Indicador		Frecuencia de Evaluación		Fuente de Información				Tipo de Indicador					
Número de proyectos		Anual		Sistema en línea de Innóvate Perú				Eficacia					
Variable 2ª del Indicador		Sentido del Indicador											
		Creciente											
Órgano responsable de la Medición:						Innóvate Perú							
Comportamiento del Indicador en el Tiempo													
Línea de base										X		Meta Final	
Periodo		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
Resultado									SLB	42	69	92	

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



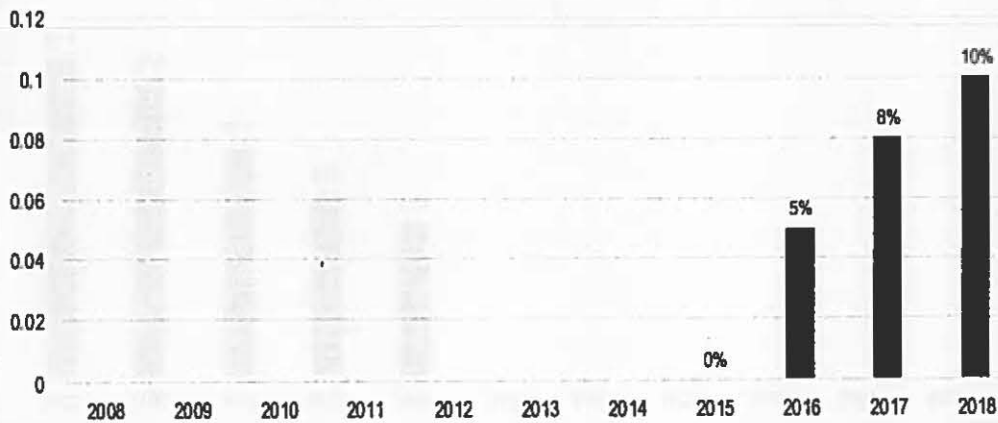
Limitaciones o supuestos		Histórico		Meta	
Ejecución sujeta a la aprobación de la operación de FINCYT III.					
Justificación			Comentarios Adicionales		



Cédula Descriptiva del Indicador 4.3

Acción Estratégica											
Concursos de fondos de cofinanciamiento de innovación para empresas y emprendedores											
Nombre del Indicador		Desagregación Geográfica									
Tasa de variación interanual de las postulaciones de empresas y emprendedores nuevos a los fondos concursables		Nacional									
Descripción del Indicador		Formula del Indicador									
Mide el crecimiento interanual de las postulaciones de empresas y emprendedores nuevos a los concursos de los fondos concursables de Innóvate Perú.		$\frac{((\text{Número de postulaciones de empresas y emprendedores nuevos año } x) / (\text{Número de postulaciones de empresas y emprendedores nuevos año } x-1) - 1) \times 100}{}$									
Variable 1ª del Indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de Información	Tipo de Indicador								
Número de postulaciones año X	anual	Sistema en línea de Innóvate Perú.	Eficacia								
Variable 2ª del Indicador	Sentido del Indicador										
Número de postulaciones año X-1	creciente										
Órgano responsable de la Medición		Innóvate Perú									
Comportamiento del Indicador en el Tiempo											
Línea de base								X			Meta Perú
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Resultado								0%	5%	8%	10%

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



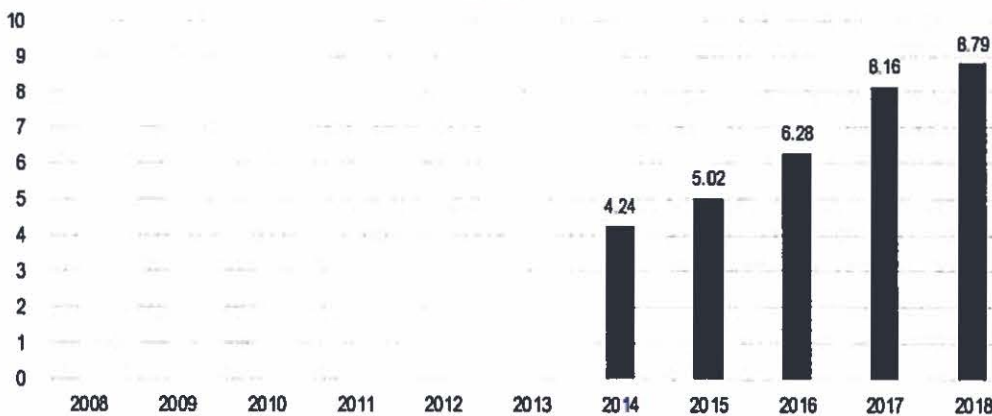
Limitaciones o supuestos	Histórico	Meta
Asume que se aprueba la operación de FINCYT III. Toma en cuenta la aplicación de Plan de Marketing y de Estrategia de Capilaridad a partir del 2018 sobre la base de la propuesta de FINCYT III.		
Justificación	Comentarios Adicionales	
Mide el interés por los concursos ofrecidos como parte del portafolio de fondos de cofinanciamiento para la innovación.		



Cédula Descriptiva del Indicador 5.1-A

Acción Estratégica											
Promoción y difusión instrumentos financieros para MIPYME											
Nombre del Indicador			Desagregación Geográfica								
Numero de MIPYME que recibieron información sobre instrumentos financieros por cada 10,000 MIPYMEs			Nacional								
Descripción del Indicador		Formula del Indicador									
Mide la cantidad de MIPYME que recibieron información en eventos de difusión sobre los instrumentos financieros disponibles para acceder al financiamiento de un año a otro, por cada 10,000 MIPYMEs		Σ del N° MIPYME que reciben información sobre instrumentos financieros en el año t. / (Total de MIPYME/10,000)									
Variable 1° del Indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de información	Tipo de Indicador								
MIPYME beneficiada	Anual	Informe de especialistas de la Dirección de Instrumentos para el crecimiento empresarial	Eficacia								
Variable 2° del Indicador	Sentido del Indicador										
	Creciente										
Órgano responsable de la Medición		Dirección General de Desarrollo Productivo									
Comportamiento del Indicador en el Tiempo											
Linea de base								X			Meta Final
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Resultado							4.24	5.02	6.28	8.16	8.79

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



J. Jerónimo

Limitaciones o supuestos	Histórico	Meta
Limitación: Asignación presupuestal para el desarrollo de difusión de instrumentos financieros		



J. Requena

Justificación	Comentarios Adicionales
El acceso al financiamiento permite a las MIPYME tener una mayor capacidad de desarrollo, realizar nuevas y más eficientes operaciones, ampliar el tamaño de sus operaciones y acceder a créditos en mejores condiciones (de tasa y plazo, entre otras). No obstante, muchas MIPYME desconocen la variedad de programas que se ofrecen así como los instrumentos más adecuados para su tipo de negocio. Por esa razón, es necesario promocionar y difundir instrumentos financieros para la MIPYME.	2014: 675 empresas; 2015: 800 empresas / 2016: 1,000 empresas / 2017: 1,300 empresas / 2018: 1,400 empresas / 2019: 1,500 empresas; En el año 2014, se capacitaron a 1,350 personas en el uso de herramientas de financiamiento (factura negociable). No obstante, con la finalidad de obtener el número aproximado de empresas, se ha dividido esta cantidad en 2, puesto que manera general asistían por lo menos 2 personas por MIPYME a los eventos. Total de MIPYME: 1592232 (año 2014 SUNAT)



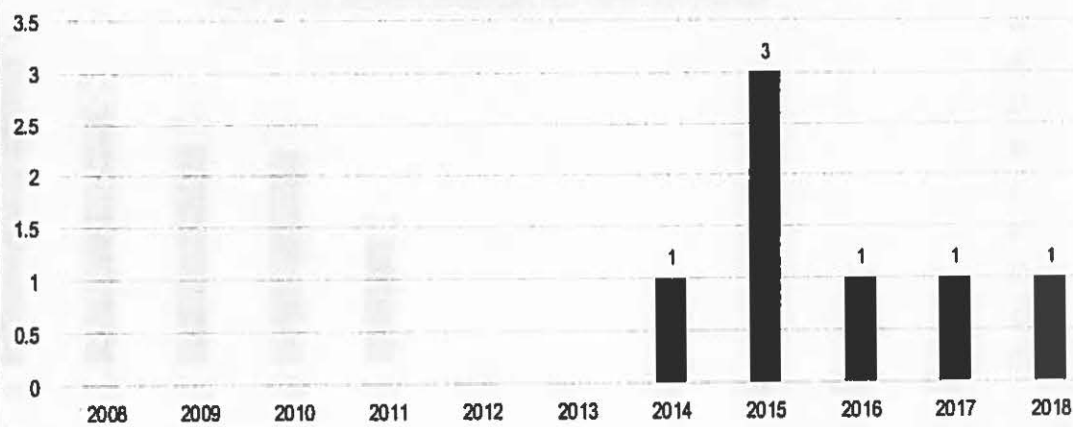
C. Carrillo



Cédula Descriptiva del Indicador 5.1-B

Acción Estratégica											
Promoción y difusión instrumentos financieros para MIPYME											
Nombre del Indicador			Desagregación Geográfica								
N° de propuestas normativas y/o procedimientos implementados			Nacional								
Descripción del Indicador		Fórmula del Indicador									
Mide la cantidad de las normas y/o procedimientos aprobados por PRODUCE efectivamente se implementaron beneficiando a la MPYME. La implementación se ejemplifica en el uso de instrumentos financieros financieros por parte de la MPYME, cambios en el esquema financiero como resultado de las modificaciones normativas, etc.		\sum del N° de propuestas normativas y/o procedimientos implementados Donde: N° de propuestas normativas comprenden proyectos de Decretos Supremos, Resoluciones Ministeriales, Resoluciones Directorales, Reglamentos Operativos, Disposiciones, etc.									
Variable 1° del Indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de Información	Tipo de Indicador								
Propuestas normativas	Anual	Informe de especialistas de la Dirección de Instrumentos para el crecimiento empresarial	Eficacia								
Variable 2° del Indicador	Sentido del Indicador										
	Creciente										
Órgano responsable de la Medición		Dirección General de Desarrollo Productivo									
Comportamiento del Indicador en el Tiempo											
Línea de base								X			Meta Final
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Resultado							1	3	1	1	1

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



Limitaciones o supuestos	Histórico	Meta
Supuesto: Continuidad del Plan de Diversificación Productiva		
Justificación	Comentarios Adicionales	
La aprobación de una norma o procedimiento comprende la creación o modificación a reglamentos, creación o modificación de instrumentos financieros, cambios en la normativa, etc. lo cuales resultan importantes para el acceso al financiamiento de la MIPYME. Así, se espera como mínimo la dación de una norma por año.	En 2014 se presentaron y aprobaron el "Proyecto de Ley que modifica diversas normas para promover el financiamiento a través del Factoring y el Descuento" (Proyecto de Ley N° 4107-2014 elevado al Congreso de la República el 30 de diciembre 2014). En 2015, se aprobó el Reglamento Operativo del Programa de Financiamiento y Afianzamiento del Sector Forestal"; "Reglamento Operativo del Programa de Reafianzamiento para Empresas Afianzadoras y de Garantías" y el "Reglamento de la Ley 29623 "Ley que promueve el financiamiento a través de la factura comercial". Se considera como norma implementada aquella que es usada por los beneficiarios directos e indirectos.	



Cédula Descriptiva del Indicador 6.1

Acción Estratégica
Ruedas de negocio, mesas de trabajo, encuentros comerciales, que incentivan la articulación directa entre las unidades económicas con énfasis en las MIPYME

Nombre del Indicador	Desagregación Geográfica
Tasa de unidades económicas participantes en actividades de articulación comercial	Nacional

Descripción del Indicador	Fórmula del Indicador
Mide la cantidad de unidades económicas (personas o sociedades (empresas) que se encargan de producir bienes y servicios) que participan en actividades de articulación comercial en un determinado periodo, por cada 10,000 empresas focalizadas en el PpR 093	\sum del N° de unidades económicas que participan en actividades de articulación comercial en el año t.* (Población focalizada en el PpR 093/10,000)

Variable 1° del Indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de Información	Tipo de Indicador
Unidades económicas	Anual	Informe de evaluación de actividades realizada por DIGEDEPRO.	Eficacia
Variable 2° del Indicador	Sentido del Indicador		
	Creciente		

Órgano responsable de la Medición	Dirección General de Desarrollo Productivo
--	--

Comportamiento del Indicador en el Tiempo

Linea de base	X										Meta Final
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
empresas							334	585	600	700	850
Resultado (tasa)							5.72	10.01	10.27	11.98	14.55

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



Limitaciones o supuestos

Limitación: Restricción presupuestal de aumentar año tras año solo el 6% del presupuesto, establecida por el Ministerio de Economía y Finanzas para guardar estabilidad con el gasto fiscal.

Justificación	Comentarios Adicionales
El incremento del número de unidades económicas que participan en actividades de articulación comercial permitirá a estas acceder a nuevos mercados y nuevas oportunidades de negocio. Así, se espera fortalecer las cadenas de valor a través de la inclusión nuevos actores en las mismas.	La población focalizada es en el PpR 093 es de 584,151 empresas formales, las cuales tienen una antigüedad mayor a 2 años y con ventas desde 13 hasta 23 UIT anuales



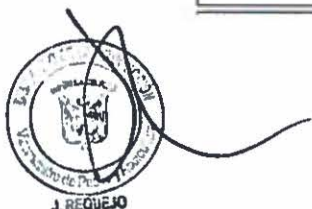
Cédula Descriptiva del Indicador 6.3

Acción Estratégica												
Encuentros de negocios para generar vínculos entre agentes de la pesca de consumo humano directo.												
Nombre del Indicador									Desagregación Geográfica			
Numero de encuentros de negocios									Nacional			
Descripción del Indicador						Formula del Indicador						
Toda actividad en donde se genera la posibilidad que el pescador artesanal pueda contactarse directamente con actores de la cadena de distribución y comercialización de productos hidrobiológicos; mejorando sus ingresos económicos.						Suma de encuentros de negocio realizados en el año (t)						
Variable 1ª del Indicador		Frecuencia de Evaluación		Fuente de Información				Tipo de Indicador				
Encuentro de negocio		Anual		Registros administrativos de las unidades orgánicas vinculadas (PNACP / DGCHD)				Eficiencia				
Variable 2ª del Indicador		Sentido del Indicador										
		Creciente										
Órgano responsable de la Medición						Programa Nacional a Comer Pescado						
Comportamiento del Indicador en el Tiempo												
Linea de base										X		Meta Final
Periodo		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Resultado									2	4	5	6

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



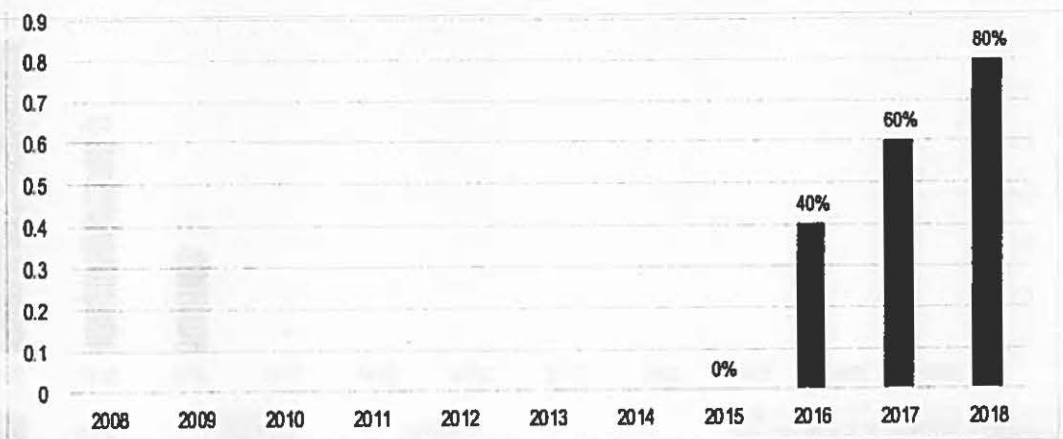
Limitaciones o supuestos		Histórico		Meta	
Los supuestos que permitirán el cumplimiento de este indicador son: 1) El funcionamiento del Programa Nacional "A Comer Pescado" durante este periodo de tiempo (2016 - 2019). 2) El apoyo de PRODUCE al desarrollo de este tipo de iniciativas.					
Justificación			Comentarios Adicionales		
Fomentar, consolidar y expandir los mercados internos para el consumo final de productos derivados de los recursos hidrobiológicos.					



Cédula Descriptiva del Indicador 7.1

Acción Estratégica											
Programa de desarrollo de capacidades para la promoción de la competitividad territorial dirigido a funcionarios, especialistas y técnicos de los gobiernos regionales y locales											
Nombre del Indicador		Desagregación Geográfica									
Grado de implementación de instrumentos técnicos y normativos (guías, manuales, directivas, lineamientos, etc.) para el fomento de la competitividad territorial		Regional									
Descripción del Indicador		Formula del Indicador									
Se busca medir el grado de implementación de los instrumentos que se elaboren para la promoción de la competitividad territorial		N° instrumentos implementados en el año (I) / N° instrumentos existentes (*)									
Variable 1ª del Indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de Información	Tipo de Indicador								
Instrumentos implementados	Anual	Informes técnicos de DIGECOMTER	Eficacia								
Variable 2ª del Indicador	Sentido del Indicador										
Instrumentos existentes	Creciente										
Órgano responsable de la Medición		Dirección General de Estudios Económicos, Evaluación y Competitividad Territorial									
Comportamiento del Indicador en el Tiempo											
Línea de base			X								
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Resultado								0%	40%	60%	80%

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



Limitaciones o supuestos	Histórico	Meta
Débil institucionalidad en las regiones para implementar instrumentos de gestión para el desarrollo productivo		
Justificación	Comentarios Adicionales	
Necesidad de contar e implementar en las regiones instrumentos de gestión para el desarrollo de la competitividad territorial	(*) Se está tomando en cuenta, como punto de referencia, los instrumentos existentes en el año 2015	



Cédula Descriptiva del Indicador 7.2

Acción Estratégica												
Políticas públicas del Sector Producción articuladas con los Gobiernos Regionales												
Nombre del Indicador									Desagregación Geográfica			
Porcentaje de Gobiernos Regionales articulados a las políticas públicas establecidas en materia de Mype, Industria, Cooperativas y Comercio Interno.									Nacional			
Descripción del Indicador						Formula del Indicador						
Mide el porcentaje de Gobiernos Regionales que han incorporado en sus Planes de Desarrollo Concertado Regional las políticas públicas en materia Mype, Industria, Cooperativas y Comercio Interno, desarrolladas en el PNDP y en el PESEM 2016-2021						Número de GOREs que articulan sus Planes de Desarrollo Concertado a las políticas públicas en materia Mype, Industria, Cooperativas y Comercio Interno, establecidas en el PND y/o PESEM/ total de GORES						
Variable 1ª del Indicador		Frecuencia de Evaluación		Fuente de Información				Tipo de Indicador				
Número de GOREs		Anual		Informe de la Dirección General de Políticas y Regulación				Eficacia				
Variable 2ª del Indicador		Sentido del Indicador										
		Creciente										
Órgano responsable de la Medición						Dirección General de Políticas y Regulación						
Comportamiento del Indicador en el Tiempo												
Línea de base										X		Meta Final
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
Resultado								S/LB	20%	40%	60%	

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



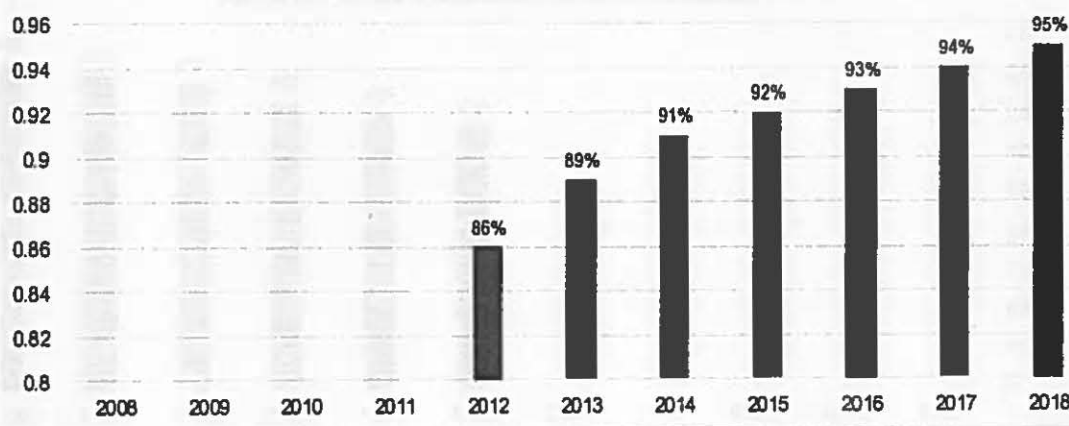
Limitaciones o supuestos	
	Histórico
Se consolida la política para la diversificación productiva establecida en el PNDP	
Meta	
Justificación	Comentarios Adicionales
Las políticas públicas requieren del establecimiento de sinergias entre los niveles de gobierno involucrados. Si bien PRODUCE mantiene la rectoría en materia Mype, Industria, Cooperativas y Comercio Interno, es necesario que los Gobiernos Regionales se articulen a los objetivos establecidos, de esta manera se hace más viable su cumplimiento de los mismos.	Para la elaboración del informe referido a la fuente de información del indicador, la DGPR podrá solicitar información a otras unidades orgánicas del DVMYPE-I



Cédula Descriptiva del Indicador 8.1

Acción Estratégica											
Servicios para el fomento de las inversiones y el ordenamiento de la acuicultura en el sub sector Pesca y Acuicultura											
Nombre del Indicador:			Desagregación Geográfica								
Porcentaje de derechos de acuicultura de mayor escala operativos			Nacional								
Descripción del Indicador		Formula del Indicador									
Está referido al porcentaje de derechos otorgados para desarrollar la actividad de acuicultura de mayor escala los cuales se encuentran operativos (ejecutando sus inversiones o en cultivo).		$\frac{N^{\circ} \text{ de derechos de acuicultura de mayor escala operativos}}{N^{\circ} \text{ de derechos de acuicultura de mayor escala otorgados}} \times 100$									
Variable 1ª del Indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de Información	Tipo de Indicador								
Derechos operativos	anual	Base de datos interna de la Dirección de Acuicultura de la Dirección General de Extracción y Producción Pesquera para Consumo Humano Directo del Ministerio de la Producción	Eficiencia								
Variable 2ª del Indicador	Sentido del Indicador										
Total de derechos	Creciente										
Órgano responsable de la Medición		Dirección de Acuicultura									
Comportamiento del Indicador en el Tiempo											
Linea de base				X						Meta Final	
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Resultado					86%	89%	91%	92%	93%	94%	95%

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



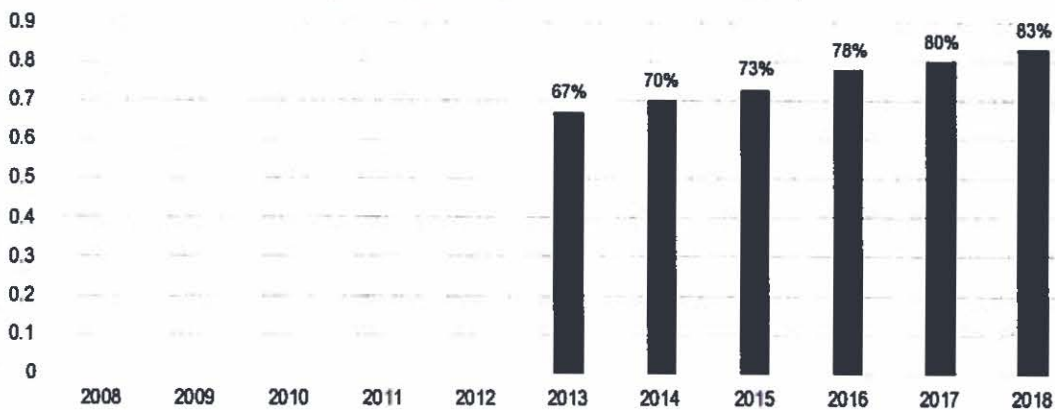
Limitaciones o supuestos	Histórico	Meta
La acuicultura está en pleno proceso de crecimiento y expansión, se espera que con la amplia generación de conocimiento de mercado y de zonas adecuadas para el desarrollo de la actividad de acuicultura, permita la expansión de la acuicultura de mayor escala y su pronto ingreso a los mercados internos o internacional.		
Justificación	Comentarios Adicionales	
El porcentaje de derechos de acuicultura otorgados para desarrollar la actividad a nivel de mayor escala permite determinar el uso de los ambientes acuáticos (marinos y continentales), la expansión de la acuicultura, la ejecución de inversiones, focalizar los principales polos de desarrollo acuícola e identificar las zonas donde se debe promover el desarrollo de la actividad. Permite desarrollar estrategias para continuar promoviendo y desarrollando la actividad		



Cédula Descriptiva del Indicador 8.2

Acción Estratégica											
Servicios para innovar y desarrollar la actividad acuicola adecuadamente en las unidades de producción acuicola.											
Nombre del Indicador		Desagregación Geográfica									
Porcentaje de unidades de producción acuicola que aplican conocimientos transferidos		Nacional									
Descripción del Indicador		Formula del Indicador									
Esta referido porcentaje de unidades de producción acuicola que reciben asistencia técnica y los cuales que aplican los conocimientos que le han sido transferidos.		$\frac{? \text{ de Unidad de producción acuicola asistida que aplica conocimientos transferidos}}{? \text{ Unidad de producción acuicola asistida}}$									
Variable 1ª del Indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de Información	Tipo de Indicador								
Unidad de producción acuicola asistida que aplica conocimientos transferidos	Anual	Registro administrativo de los acuícultores beneficiados mediante asistencia técnica y Fichas de asistencia técnica de la Dirección de Acuicultura de la Dirección General de Extracción y Producción Pesquera para Consumo Humano Directo del Ministerio de la Producción	Eficacia								
Variable 2ª del Indicador	Sentido del Indicador										
Unidad de producción acuicola asistida.	Crecente										
Órgano responsable de la Medición		Dirección de Acuicultura									
Comportamiento del Indicador en el Tiempo											
Linea de base							X				Meta Final
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Resultado						67%	70%	73%	78%	80%	83%

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



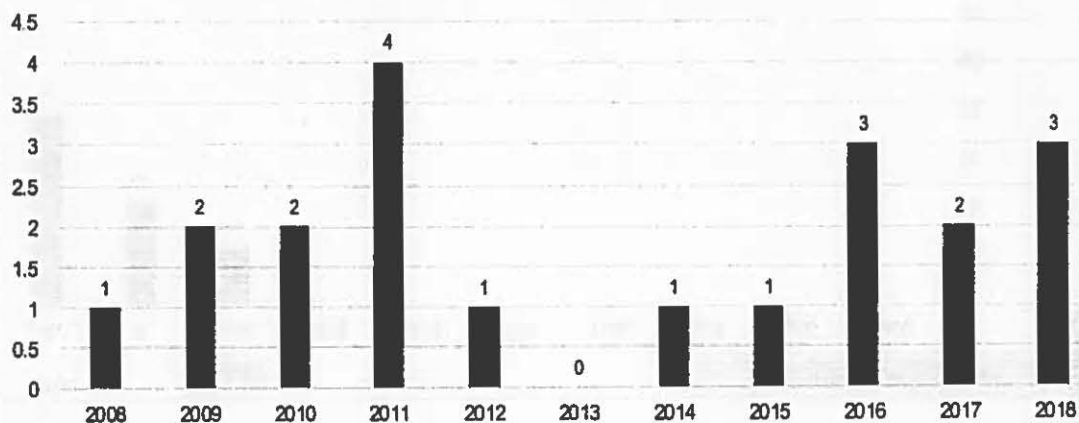
Limitaciones o supuestos	Histórico	Meta
La limitación resulta que es un indicador que se ha empezado a medir a partir del 2013 y aún se debe mejorar el sistema de Información de las asistencias técnicas y acciones de transferencia desarrolladas por el PRODUCE y FONDEPES. Se tiene como supuesto que se diseñará un adecuado sistema para la determinación del porcentaje de acuícultores que aplican los conocimientos transferidos.		
Justificación	Comentarios Adicionales	
Las acciones de asistencia técnica y transferencia de tecnologías en los diferentes cultivos acuícolas y nuevos cultivos, contribuyen con la mejora de la productividad de la acuicultura. En ese sentido, es necesario determinar qué cantidad de productores que han recibido la asistencia técnica y acompañamiento aplican los conocimientos que se transfieren en campo, teniendo en cuenta que la asistencia en campo permite a los acuícultores obtener mejores conocimientos para aplicar las tecnologías y ser más productivos.		



Cédula Descriptiva del Indicador 9.1

Acción Estratégica													
Marco normativo actualizado para el ordenamiento del sub sector pesca y acuicultura													
Nombre del Indicador								Desagregación Geográfica					
Numero de Normas en materia de Ordenamiento pesquero y acuicultura								Nacional					
Descripción del Indicador						Formula del Indicador							
Comprende la formulación de normas en base a :Evidencias técnicas científicas (monitoreos , estudios, informes, ocurrencias etc) así como Análisis socioeconómico, como los ROP(Reglamentos de Ordenamiento Pesquero), PAN (Plan de Acción), Lineamientos (aprobados por Ley, Decretos Supremos).						Número de Normas (*) con estudios pertinentes							
Variable 1ª del Indicador		Frecuencia de Evaluación		Fuente de Información				Tipo de Indicador					
Número de Disposiciones analizadas y concordadas.		Semestral		Instituciones y Dependencias del Ministerio, Diario Oficial, Pagina Web.				Eficacia					
Variable 2ª del Indicador		Sentido del Indicador											
		Creciente											
Órgano responsable de la Medición						Dirección General de Políticas y Desarrollo Pesquero							
Comportamiento del Indicador en el Tiempo (resultado anual)													
Linea de base										X		Meta Final	
Periodo		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
Resultado		1	2	2	4	1	0	1	1	3	2	3	

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



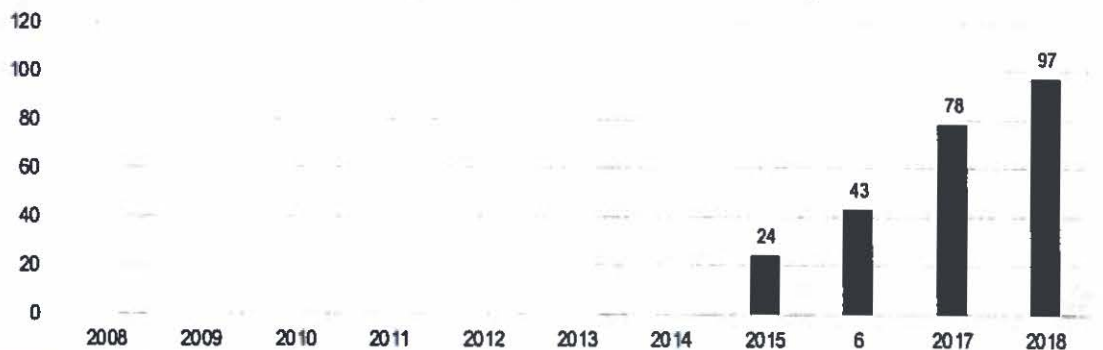
Limitaciones o supuestos		Histórico	Meta
Restructuración sectorial.			
Justificación		Comentarios Adicionales	
Actualización, adecuación y modernización de la normativa. Promoción de nuevas pesquerías en el ámbito de nuestras funciones.		(*) Considera normatividad de gran envergadura como ROP(Reglamentos de Ordenamiento Pesquero), PAN (Plan de Acción), Lineamientos (aprobados por Ley, Decretos Supremos).	



Cédula Descriptiva del Indicador 9.2

Acción Estratégica											
Servicios administrativos simplificados, automatizados y en línea para los agentes productivos.											
Nombre del Indicador			Desagregación Geográfica								
Número de procedimiento TUPA sistematizado / automatizado por año en la VUSP y VUCE			Nacional								
Descripción del Indicador		Formula del Indicador									
Se considera procedimientos TUPA sistematizados / automatizados por año en la Ventanilla Única del Sector Producción por el Viceministerio de Pesca y Acuicultura y la DGPR		Sumatoria de procedimientos sistematizados/ automatizados									
Variable 1° del Indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de Información	Tipo de Indicador								
Procesos TUPA	Semestral	Resolución ministerial de aprobación de tupa simplificado.	Eficiencia								
Variable 2° del Indicador	Sentido del Indicador										
	Creciente										
Órgano responsable de la Medición		Despacho Viceministerial de Pesca y Acuicultura - DGCHD- DGCHI / DGPR									
Comportamiento del Indicador en el Tiempo (resultado anual)											
Línea de base								X	(Acumulativo)	Meta Final	
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	6	2017	2018
DVM-PA								8	18	30	45
DGPR								16	25	48	52
Total								24	43	78	97

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



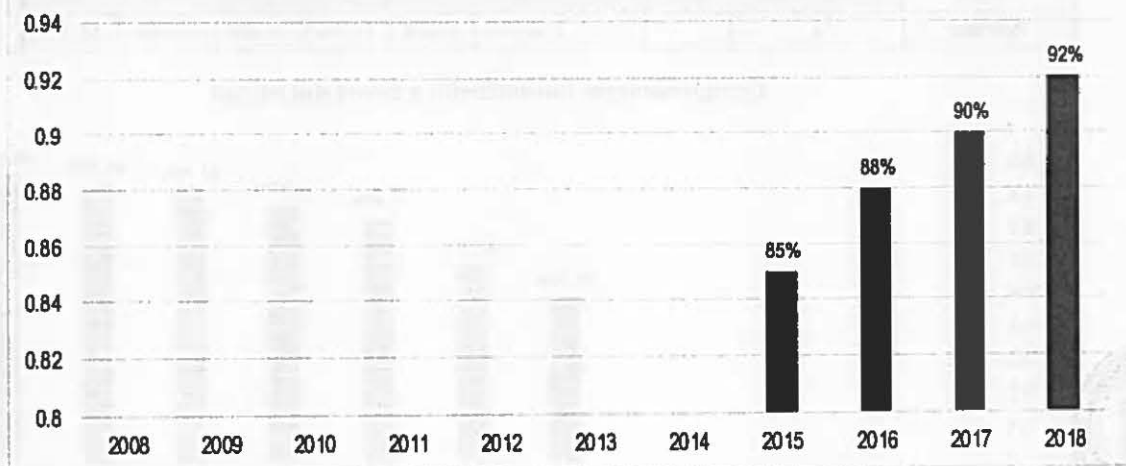
Limitaciones o supuestos	Histórico	Meta
Presupuesto, cambios continuos en la presentación de los prototipos de los módulos a desarrollar.		
Justificación	Comentarios Adicionales	
Dentro del Plan Nacional de Diversificación Productiva se tiene como meta la simplificación de trámites, brindando al administrado un sistema integrado de gestión de procedimientos TUPA, rápido y eficaz; el cual le permitirá reducción de costos y acortar plazos de respuesta.		



Cédula Descriptiva del Indicador 9.3

Acción Estratégica											
Derechos administrativos oportunos a los administrados											
Nombre del Indicador			Desagregación Geográfica								
% de Derechos administrativos otorgados en materia de extracción y producción pesquera para consumo humano indirecto en los plazos establecidos			Nacional								
Descripción del Indicador		Fórmula del Indicador									
Referido a la atención de las solicitudes (permisos, autorización u otros) que son entregados en los plazos establecidos por los procedimientos TUPA con respecto al total de los procedimientos TUPA que son solicitados a la Dirección General en el periodo de evaluación.		$\frac{\text{Número de procedimientos administrativos resueltos (oportunamente)} \times 100}{\text{Número de procedimientos administrativos ingresados en el mismo periodo}}$									
Variable 1ª del Indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de Información	Tipo de Indicador								
# de procedimientos administrativos	Trimestral										
Variable 2ª del Indicador	Sentido del Indicador	Bases de Información de la DGCHI.	Eficiencia								
	Creciente										
Órgano responsable de la Medición		Dirección General de Extracción y Producción Pesquera para Consumo Humano Indirecto (DGCHI)									
Comportamiento del Indicador en el Tiempo (resultado anual)											
Línea de base								X			Línea Final
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Resultado								85%	88%	90%	92%

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



Limitaciones o supuestos	Histórico	Meta
La proyección tiene como supuesto que se mejoran los mecanismos de acceso a información para la evaluación de los procedimientos administrativos.		
Justificación	Comentarios Adicionales	
Se busca asegurar el ejercicio oportuno y seguro de los derechos de extracción y producción industrial pesquera para consumo humano indirecto para contribuir a la seguridad alimentaria y al logro de una economía competitiva con altos niveles de empleo y productividad.		



Cédula Descriptiva del Indicador 9.4-A

Acción Estratégica

Supervisión permanente del cumplimiento de la normativa pesquera y acuícola a las unidades económicas.

Nombre del Indicador	Desagregación Geográfica
Cobertura de supervisión de las actividades pesqueras y acuícolas	Nacional

Descripción del Indicador	Fórmula del Indicador
Actividades pesqueras y acuícolas con cobertura de supervisión	<p>Cobertura de supervisión = 0.5 A + 1 B + 1 C + 0.5 D + 0.5 E + 0.5 F + 0.5 G + 1 H + 1.5 I</p> <p>donde:</p> <ul style="list-style-type: none"> A = Embarcaciones pesqueras de mayor y menor escala vigiladas con medios satelitales B = Lugares de desembarque para CHI con puestos fijos de control / total de lugares de desembarque CHI C = Lugares de desembarque para CHD con puestos fijos de control / total lugares de desembarque CHD D = Plantas de procesamiento de harina de pescado con puestos fijos de control / total plantas de harina de pescado E = Plantas de procesamiento de CHD con plantas residuales con puestos fijos de control / total plantas CHD+ residual F = Plantas de reaprovechamiento con puestos fijos de control / total plantas de reaprovechamiento G = Plantas de CHD con CHI con puestos fijos de control / total plantas CHD con CHI H = Garitas de carreteras de mayor tránsito de recursos pesqueros con puestos fijos de control / total garitas de mayor tránsito de rth. I = Provincias de los departamentos del litoral cuyas actividades pesqueras dispersas y lugares ilegales son vigiladas con inspecciones inopinadas y operativos especiales / total provincias de departamentos del litoral con actividad pesquera o acuícola

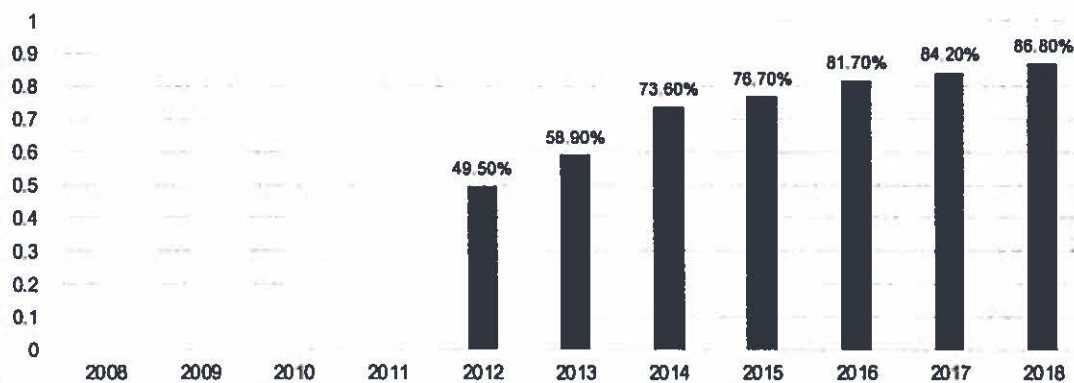
Variable 1ª del Indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de Información	Tipo de Indicador
Para cada sumando, la presencia de supervisión	Trimestral	Registros administrativos de la Dirección General de Supervisión y Fiscalización	Eficacia
Variable 2ª del Indicador	Sentido del Indicador		
Para cada caso, el total de unidades a inspeccionar	Creciente		

Órgano responsable de la Medición Dirección General de Supervisión y Fiscalización

Comportamiento del Indicador en el Tiempo (Resultado anual)

Línea de base	X										Meta Final
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Resultado					49.50%	58.90%	73.60%	76.70%	81.70%	84.20%	86.80%

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



Limitaciones o supuestos

Histórico

Meta

El elemento I en la fórmula, no se refiere a puestos fijos de control sino una capacidad operativa para hacer inspecciones inopinadas u operativos especiales y lugares más dispersos o numerosos, o clandestinos, de la cadena productiva pesquera.

Justificación

Comentarios Adicionales

Un indicador de cobertura puede medir mejor el objetivo estratégico. La complejidad del indicador refleja la amplia diversidad de las actividades a supervisar y las distintas herramientas y métodos que se usan para tal fin.

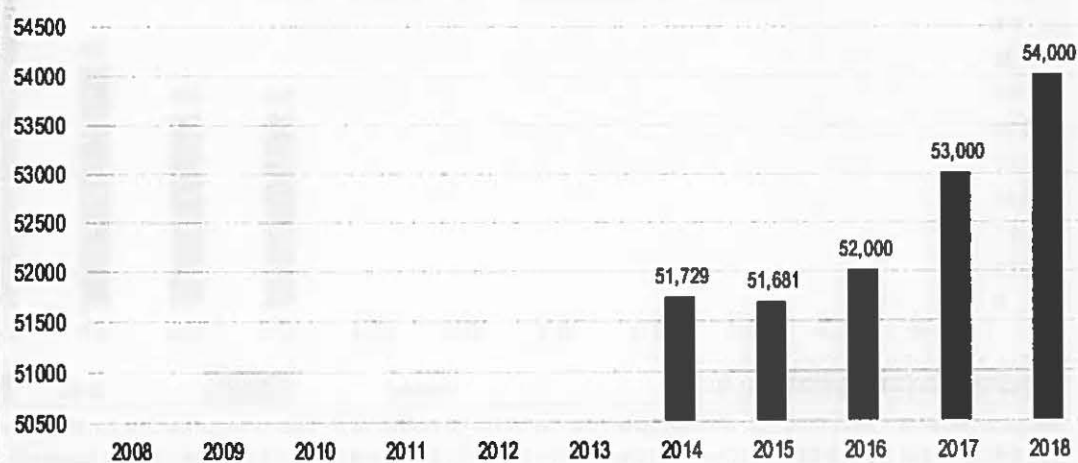
Los datos históricos y proyectados de la cobertura, son relativos a las unidades a supervisar seleccionadas y a los métodos indicados de supervisión, no indican un nivel de cobertura absoluto.



Cédula Descriptiva del Indicador 9.4-B

Acción Estratégica											
Supervisión del cumplimiento de la normativa pesquera y acuícola a las unidades económicas											
Nombre del Indicador			Desagregación Geográfica								
Número de inspecciones a cargo de los inspectores desconcentrados y a bordo			Nacional								
Descripción del Indicador		Formula del Indicador									
El indicador muestra el nivel de actividad de supervisión medida en número de inspecciones, de los inspectores desconcentrados y a bordo. No incluye en las inspecciones a cargo de las empresas proveedoras del Programa de Vigilancia y Control.		Suma de las inspecciones de los inspectores desconcentrados y a bordo									
Variable 1ª del Indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de Información	Tipo de Indicador								
Inspecciones	Anual	Registros administrativos de la Dirección General de Supervisión y Fiscalización	Eficacia								
Variable 2ª del Indicador	Sentido del Indicador										
	Creciente										
Órgano responsable de la Medición		Dirección General de Supervisión y Fiscalización									
Comportamiento del Indicador en el Tiempo											
Linea de base								X			Meta Final
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Resultado							51,729	51,681	52,000	53,000	54,000

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



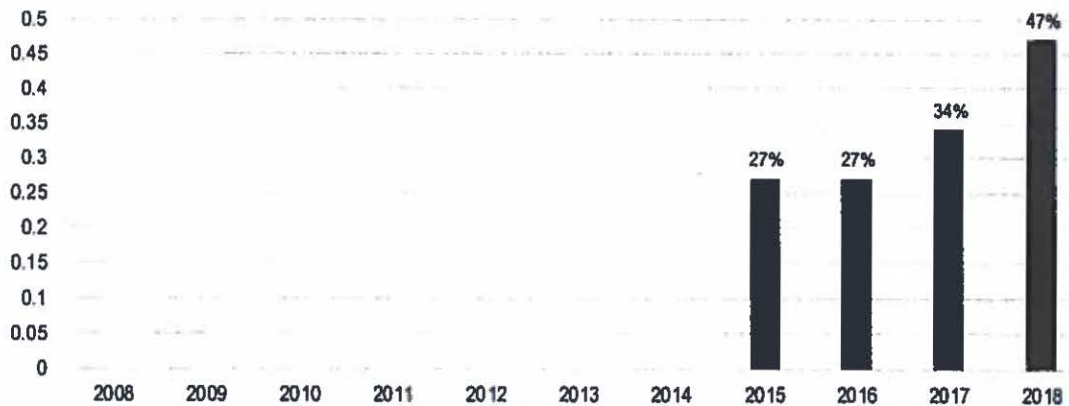
Limitaciones o supuestos	Histórico	Meta
Supuesto: menor rotación de personal y apoyo de diversas instancias para el cumplimiento de las presentes metas		
Justificación	Comentarios Adicionales	
La importancia del presente indicador radica en medir los esfuerzos del ministerio para supervisar el cumplimiento de la normatividad pesquera a nivel nacional		



Cédula Descriptiva del Indicador 9.5

Acción Estratégica											
Mecanismos de disuasión y sensibilización fortalecidos en el subsector pesca y acuicultura.											
Nombre del Indicador								Desagregación Geográfica			
Porcentaje de expedientes sancionadores atendidos en relación al total de expedientes que se encuentran por evaluar.								Institucional			
Descripción del Indicador						Formula del Indicador					
El presente indicador medirá la cantidad de expedientes atendidos en comparación con los expedientes que se encuentran por ser evaluados.						Número de expedientes atendidos / N° total de expedientes por ser evaluados					
Variable 1ª del Indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de Información						Tipo de Indicador			
Expedientes sancionadores atendidos	Anual	Informe de la Dirección General de Sanciones						Eficacia			
Variable 2ª del Indicador	Sentido del Indicador										
Total de expedientes por ser evaluados	Creciente										
Órgano responsable de la Medición						Dirección General de Sanciones					
Comportamiento del Indicador en el Tiempo											
Linea de base							X				Meta Final
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Resultado								27%	27%	34%	47%

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



Limitaciones o supuestos		Histórico	Meta
Desproporción en el fortalecimiento de la dirección general que nos provee los reportes de ocurrencias en comparación con la cantidad de personal con el cual cuenta la Dirección General de Sanciones en la cantidad de personal con el cual cuenta la Dirección General de Sanciones. Para cumplir los objetivos programados es necesario contar con financiamiento presupuestal con un incremento del 40% anual.			
Justificación	Comentarios Adicionales		
Mediante este indicador permite comparar el nivel de eficacia de la gestión de la Dirección General de Sanciones y la efectividad de sus actividades, a través del tiempo atendiendo los expedientes.	Es importante señalar que la función fundamental de la Dirección General de Sanciones se encuentra en el procedimiento administrativo sancionador el mismo que se ha ido mejorando con los criterios resolutivos que propone la Dirección General según la normativa aplicable en el momento, asimismo este indicador tiene como fin medir la eficiencia en la atención de los expedientes sancionadores versus los expedientes del procedimiento administrativo sancionador por evaluar. Considerando los pasivos de cada año fiscal vigente vs los expedientes resueltos y/o atendidos.		



Cédula Descriptiva del Indicador 9.6

Acción Estratégica
Registros nacionales de productos fiscalizados que fortalecen los mecanismos de control de sustancias químicas y otros productos bajo tratamiento especial en el Sector Producción

Nombre del Indicador	Desagregación Geográfica
Número de usuarios inscritos en los Registros Nacionales de productos fiscalizados y bajo tratamiento especial a cargo de la Dirección de Insumos Químicos y Productos Fiscalizados.	Nacional

Descripción del Indicador	Fórmula del Indicador
Mide el incremento de los usuarios inscritos en el i) Registro Único de Alcohol Etílico, ii) Registro Nacional de Alcohol Metílico, iii) Registro de Comercializadores y Distribuidores de Bebidas Alcohólicas, iv) Registro de Empresas fabricantes de explosivos de uso civil y conexos y v) Registro de autorización de uso de Sustancias Químicas susceptibles de ser empleadas para la fabricación de armas químicas (Ley 29239); con la finalidad de evitar el desvío hacia fines ilícitos que atenten contra la salud pública y la seguridad nacional.	Sumatoria de los usuarios inscritos en los registros nacionales a cargo de la DIQPF

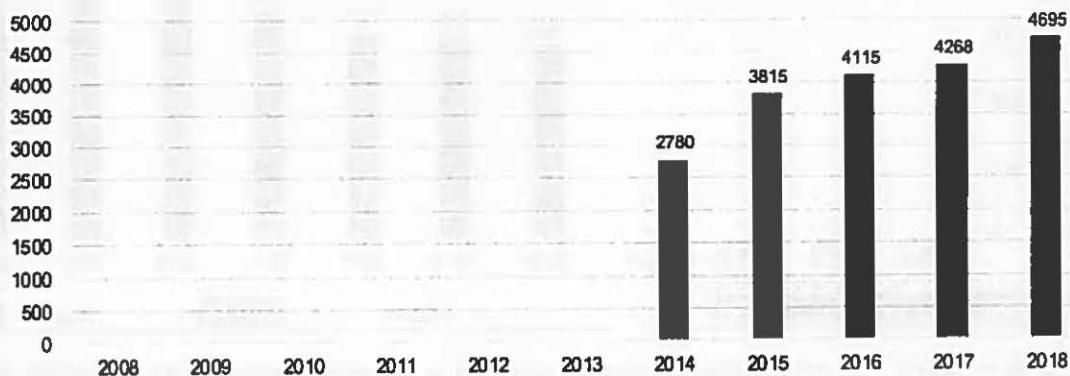
Variable 1ª del Indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de Información	Tipo de Indicador
Número de usuarios inscritos en los registros nacionales a cargo de la DIQPF.	Anual	Informe de la Dirección General de Políticas y Regulación	Eficacia
Variable 2ª del Indicador	Sentido del Indicador		
	Creciente		

Órgano responsable de la Medición: DGPR / DIQPF

Comportamiento del Indicador en el Tiempo

Linea de base								X			
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Resultado							2780	3815	4115	4268	4695

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



Limitaciones o supuestos
Existencia de las empresas para inscribirse en los registros nacionales a cargo de DIQPF

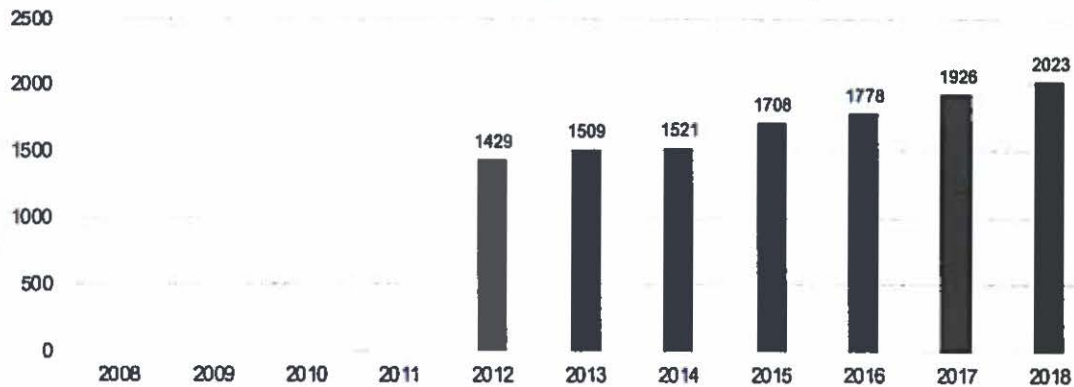
Justificación	Comentarios Adicionales
El tener registrados a los usuarios en los registros nacionales a cargo de la DIQPF ayuda a poder realizar la trazabilidad de los productos fiscalizados y bajo tratamiento especial, así como llevar un mejor control de estas.	Constancia de Inscripción de Registro Nacionales siguientes: 1. Usuarios y Transportistas de Alcohol Etílico 2. Registro de Comercializadores y Distribuidores de Bebidas Alcohólicas 3. Control y Fiscalización de Alcohol Metílico 4. Autorización de instalación de plantas industriales de fabricación de explosivos de uso civil y conexo. 5. Registro de usuarios de elementos componentes nitrato de amonio 6. Autorización de uso a las empresas que utilizan sustancias químicas susceptibles para la fabricación de armas químicas.



Cédula Descriptiva del Indicador 9.7

Acción Estratégica											
Desarrollo, seguimiento y control de regulaciones de forma pertinente en el sector industrial											
Nombre del Indicador			Desagregación Geográfica								
Número de Constancias de Cumplimiento de los Reglamentos Técnicos emitidos de los productos industriales regulados			Nacional								
Descripción del Indicador		Formula del Indicador									
Mide el total de las empresas que cumplen con las características técnicas de los productos industriales regulados por los Reglamentos Técnicos, a través del número de Constancias totales, con la finalidad de garantizar la seguridad de la población.		Sumatoria de las Constancias de Cumplimiento de los Reglamentos Técnicos emitidas por la Dirección de Regulación, según tipo de producto regulado, de los Años: (t) + (t-1)									
Variable 1ª del Indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de Información	Tipo de Indicador								
Número Constancias de Cumplimiento de los Reglamentos Técnicos emitidos a las empresas.	Anual	Informe de la Dirección General de Políticas y Regulación / Dirección de Regulación	Eficacia								
Variable 2ª del Indicador	Sentido del Indicador										
	Creciente										
Órgano responsable de la Medición		Dirección General de Políticas y Regulación									
Comportamiento del Indicador en el Tiempo											
Linea de base								X			Meta Final
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Resultado					1429	1509	1521	1708	1778	1926	2023

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



Limitaciones o supuestos	Histórico	Meta
Existe disposición y mayor control hacia las empresas para el cumplimiento de los reglamentos técnicos emitidos por la Dirección de Regulación.		

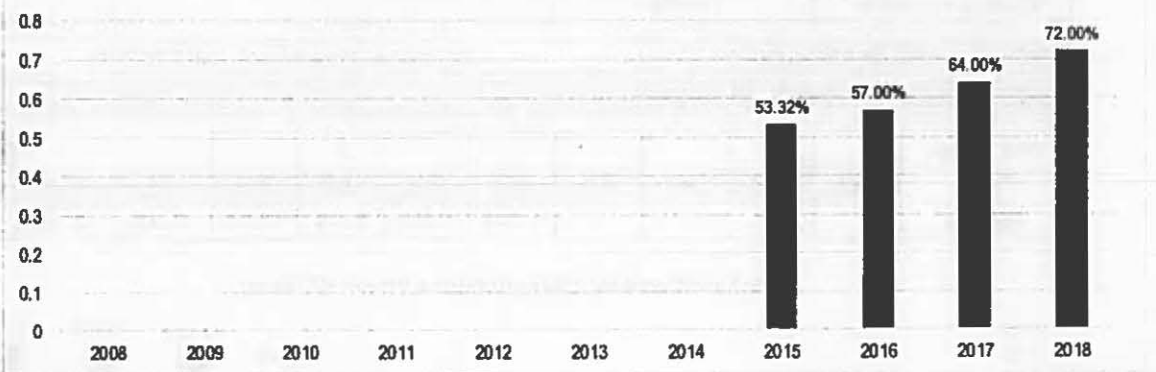
Justificación	Comentarios Adicionales
<p>Los Reglamentos Técnicos se aprueban en base al objetivo legítimo de garantizar la protección de la salud y seguridad de las personas, protección del medio ambiente y evitar las prácticas que induzcan a error a los consumidores</p> <p>Si bien ello justifica la dación de las medidas, es obligación también del Estado dar la facilidad a las empresas para que cumplan con sus obligaciones mediante procedimientos ágiles, predecibles y eficientes. En la Actualidad se cuenta con 5 Reglamentos Técnicos aprobados.</p>	<p>Para la elaboración del informe referido la fuente de información del indicador constituye los registros del SITRADO, la VUCE y el aplicativo GESTOR PRODUCE.</p>



Cédula Descriptiva del Indicador 9.8

Acción Estratégica											
Resolución de expedientes con sanción en segunda y última instancia administrativa de manera oportuna a favor de los administrados.											
Nombre del Indicador		Desagregación Geográfica									
Porcentaje de expedientes resueltos con respecto al total acumulado		Institucional									
Descripción del Indicador		Formula del Indicador									
Mediante este indicador se busca medir el resultado de nuestra producción respecto al universo pendiente por resolver en nuestro Consejo. Esto incluye los expedientes de los años anteriores		Nro de resoluciones emitidas / Universo pendiente de Resolver									
Variable 1 del Indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de Información	Tipo de Indicador								
Resoluciones emitidas	Anual										
Variable 2 del Indicador	Sentido del Indicador	Sesiones y/o Actas de Sesiones del Consejo	Eficacia								
Universo pendiente de resolver	Crecente										
Órgano responsable de la Medición		CONAS									
Comportamiento del Indicador en el Tiempo											
Linea de base	X								Meta Final		
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Resultado								3117	3494	3782	4070
								53%	57%	64%	72%

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



Limitaciones o supuestos	Histórico	Meta
Considerando el universo actual de expedientes pendientes de resolver, la cantidad de expedientes que ingresarán y la programación de resolución de expedientes que tenemos previsto realizar, el margen de resolución es mínima por lo que se considera pertinente requerir con urgencia, la creación de una nueva Área Especializada, que conllevará a disminuir este universo, acortar el tiempo de resolución de la carga procedimental y sancionar oportunamente a los administrados.		
Justificación		
El resultado del Indicador esta en base primero al Universo pendiente por resolver a esto sumamos los expedientes que ingresan proveniente de la Dirección General de Sanciones para luego restar la resolución de expedientes que tenemos programado realizar, este resultado muestra que al final del periodo 2019 la brecha continuará elevada debido a que el universo inicial mas lo que seguirá ingresando será mayor a nuestra producción anual. Por lo que resulta prescindible elevar la cantidad de resolución para bajar la brecha y eso solo podrá darse con la creación de una nueva Área Especializada. Cabe señalar que estamos tomando como dato la programación del periodo 2015 de la Dirección General de Sanciones donde indicaba la cantidad de expedientes que tenía por derivar a este Consejo, este periodo 2016 no señala dicho dato en su programación y si calculamos que ingrese el 90% de su producción la brecha sería mucho mayor. Con la creación de una nueva Área Especializada, se lograría reducir la cantidad de expedientes, llegando a un escenario óptimo en el año 2022, esto evitaría seguir acumulando carga procedimental además de sancionar oportunamente a los administrados.	Ademas hay que considerar , que la oportuna sancion en contra de los administrados , conlleva al incremental del cobro de multas y sanciones que avizora un escenario reducido de infractores al tener un control mas eficaz y eficiente en el sector Pesquero, que permita proteger y conservar nuestro recurso hidrobiológico	



Cédula Descriptiva del Indicador 10.1-A

Acción Estratégica

Capacitación integral en Gestión para la comercialización de productos hidrobiológicos a los agentes de la pesca artesanal

Nombre del Indicador	Desagregación Geográfica
Porcentaje de agentes de la pesca artesanal que acceden a asistencia técnica	Nacional

Descripción del Indicador	Formula del Indicador
Es la proporción de agentes de la pesca artesanal asesorados por el servicio de extensión pesquera artesanal de la Dirección de Pesca Artesanal del Ministerio de la Producción, con respecto al número total de agentes censados los cuales reciben asesoramiento personalizado para la preparación de sus expedientes técnicos o para recibir inducción en temas pesqueros o de gestión empresarial.	<p>Es el cociente que resulta de la siguiente fórmula:</p> $\frac{\text{Sumatoria de agentes que acceden a asistencia técnica}}{\text{Número total de agentes}^*} \times 100$ <p>* Agentes = agentes de la actividad pesquera artesanal = pescador, armador y procesador artesanal. Segun el último censo de la pesca artesanal 2012 y continental 2013 asciende a 57,057 agentes censados (44,161 de la zona costera más 12,886 de la zona continental).</p>

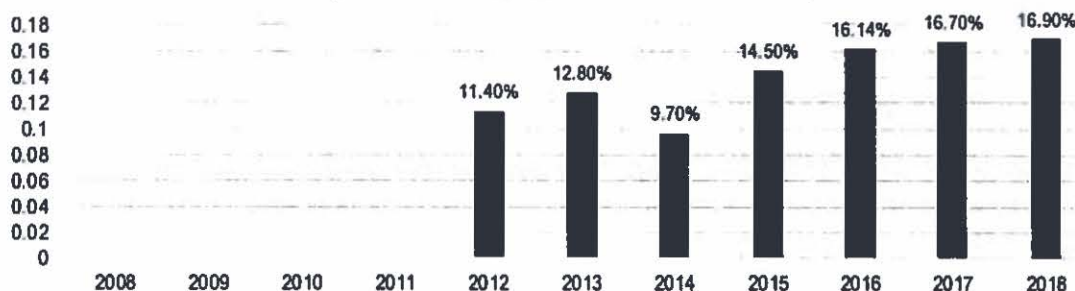
Variable 1° del Indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de Información	Tipo de Indicador
Sumatoria de agentes que acceden a asistencia técnica	Anual	Sistema de Información de Pesca Artesanal - Modulo Extensionismo Pesquero Artesanal	Eficacia
Variable 2° del Indicador	Sentido del Indicador	Dirección de Pesca Artesanal	
Número total de agentes*	Creciente		

Órgano responsable de la Medición	Dirección de Pesca Artesanal (DIPA-DGCHD)
-----------------------------------	---

Comportamiento del Indicador en el Tiempo

Linea de base	X										Meta Final
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	216	2017	2018
Resultado					11.40%	12.80%	9.70%	14.50%	16.14%	16.70%	16.90%

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



Limitaciones o supuestos	Histórico	Meta
<p>Situaciones exógenas que ocasionarían baja demanda de los agentes de la pesca artesanal en recibir asesoramientos, debido a la opción preferente que siempre tienen los pescadores en salir a pescar y ganar dinero, antes que capacitarse o asesorarse.</p> <p>Supuestos: Los agentes de la pesca artesanal tienen el interés y están en condiciones de formalizar sus actividades aprovechando el servicio de extensión pesquera que los asesora directamente. El número de pescadores no se incrementa significativamente.</p>		

Justificación	Comentarios Adicionales
<p>El indicador "Porcentaje de agentes de la pesca artesanal que acceden a asistencia técnica", permitirá conocer la cobertura alcanzada por las acciones de asistencia técnica a través del servicio de extensión pesquera artesanal.</p> <p>Con dicha acción se viene logrando el acercamiento del Estado Peruano a las comunidades pesqueras artesanales, reduciendo así la brecha de atención que demandan dichas poblaciones.</p>	<p>El ámbito de intervención serán las regiones donde se desarrolla el servicio de extensión y que fueron asesorados por los extensionistas, son contabilizados y luego registrados en el sistema informático de la DIPA.</p> <p>Dicho sistema informático (SIPA PEPA) tiene un mecanismo de filtrado de información que permite conocer el número de agentes de la pesca artesanal asesorados / capacitados sin que se duplique su contabilización.</p>



Cédula Descriptiva del Indicador 10.1-B

Acción Estratégica											
Capacitación en Gestión para la comercialización de productos hidrobiológicos a los agentes de la pesca artesanal											
Nombre del Indicador									Desagregación Geográfica		
Porcentaje de agentes de la pesca artesanal que implementan proyectos de comercialización									Nacional		
Descripción del Indicador						Formula del Indicador					
Número de agentes de la pesca artesanal (pescadores, armadores, procesadores artesanales) que han conformado unidades empresariales orientadas a la comercialización de recursos hidrobiológicos, dividido entre el número de agentes beneficiarios del servicio de extensión.						$\frac{\text{Número de agentes que implementan proyectos de comercialización}}{\text{Número de agentes beneficiarios del servicio de extensión}} \times 100$					
Variable 1ª del Indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de Información						Tipo de Indicador			
Número de agentes que implementan proyectos de comercialización	Anual	Sistema de Información de Pesca Artesanal - Modulo Extensionismo Pesquero Artesanal Dirección de Pesca Artesanal						Eficacia			
Variable 2ª del Indicador	Sentido del Indicador										
Número de agentes beneficiarios del servicio de extensión	Creciente										
Órgano responsable de la Medición				Dirección de Pesca Artesanal (DIPA-DGCHD)							
Comportamiento del Indicador en el Tiempo											
Linea de base								X			
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Resultado								4.60%	4.70%	4.70%	4.80%

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



Limitaciones o supuestos

Supuestos: Los agentes de la pesca artesanal tienen interés y están en condiciones de constituir unidades empresariales orientadas a la comercialización de los productos hidrobiológicos.
Limitación: Una limitación del indicador estaría relacionado a que el número de agentes de la pesca artesanal asesorados por los extensionistas no logren su constitución empresarial.

Justificación

El indicador "Porcentaje de agentes que implementan proyectos de comercialización" permite realizar el seguimiento a las unidades empresariales (MYPES, comités, consorcios, asociaciones) que han sido conformadas por agentes de la actividad pesquero artesanal beneficiarios del servicio de extensión, quienes están interesados en insertarse progresivamente a prácticas de comercialización de recursos hidrobiológicos y obtener así mejores precios por sus productos, incrementando a su vez su poder de negociación ante los intermediarios.

Comentarios Adicionales

El ámbito de intervención será las regiones donde se desarrolla el servicio de extensión y que fueron asesorados por los extensionistas, son contabilizados y luego registrados en el sistema informático de la DIPA.
 Dicho sistema informático (SIPA PEPA) tiene un mecanismo de filtrado de información que permite conocer el número de agentes de la pesca artesanal asesorados / capacitados sin que se dupliquen su contabilización.



Cédula Descriptiva del Indicador 11.1

Acción Estratégica												
Información relevante sobre los beneficios del consumo de recursos hidrobiológicos para la población.												
Nombre del Indicador							Desagregación Geográfica					
Porcentaje de población sensibilizada en valores nutricionales y disponibilidad de recursos hidrobiológicos, con respecto a la población objetivo							Nacional					
Descripción del Indicador						Formula del Indicador						
Este indicador describe a la población que ha recibido alguna intervención de sensibilización del Programa Nacional "A Comer Pescado" desde su implementación y se compara con la población objetivo de 278 distritos						(Sumatoria de la población sensibilizada, directa e indirecta, en el periodo t más la población sensibilizada en el periodo t-1.) / población objetivo						
Variable 1ª del Indicador	Frecuencia de Evaluación		Fuente de Información				Tipo de Indicador					
Persona sensibilizada	Anual		Registros administrativos de las unidades orgánicas vinculadas				Eficiencia					
Variable 2ª del Indicador	Sentido del Indicador											
	Creciente											
Órgano responsable de la Medición			Programa Nacional A Comer Pescado									
Comportamiento del Indicador en el Tiempo												
Linea de base							X					Meta Final
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
Resultado							1.31%	6.15%	8.57%	9.41%	10.26%	

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



Limitaciones o supuestos	
Estos resultados suponen la continuidad del Programa Nacional "A Comer Pescado" hasta el año 2019.	
Justificación	Comentarios Adicionales
La importancia del presente indicador y sus respectivas metas radica en que cada vez mas exista una población sensibilizada en valores nutricionales y disponibilidad de recursos hidrobiológicos	Poblacion priorizada en 278 distritos de 8 regiones a nivel nacional: Arequipa, Apurimac, Ayacucho, Cusco, Huánuco, Huancavelica, Junín y Lima, en los cuales el Consumo regional promedio per cápita anual de productos hidrobiológicos menor a 6.5 kg; Tasa de desnutrición crónica de 50% o más, o 1000 o más niños con desnutrición crónica en el distrito y más de 500 alumnos de inicial o 1300 de educación básica regular en el distrito.



Cédula Descriptiva del Indicador 12.1

Acción Estratégica	
Operativos de interdicción coordinados con las instituciones que conforman la CLCDAP, encargadas de reprimir el contrabando.	

Nombre del Indicador	Desagregación Geográfica
Monto de mercancía incautada de contrabando a nivel nacional, en millones	Nacional

Descripción del Indicador	Fórmula del Indicador
El presente indicador pretende medir el volumen de mercancía incautada de contrabando.	Monto de mercancía incautada de contrabando

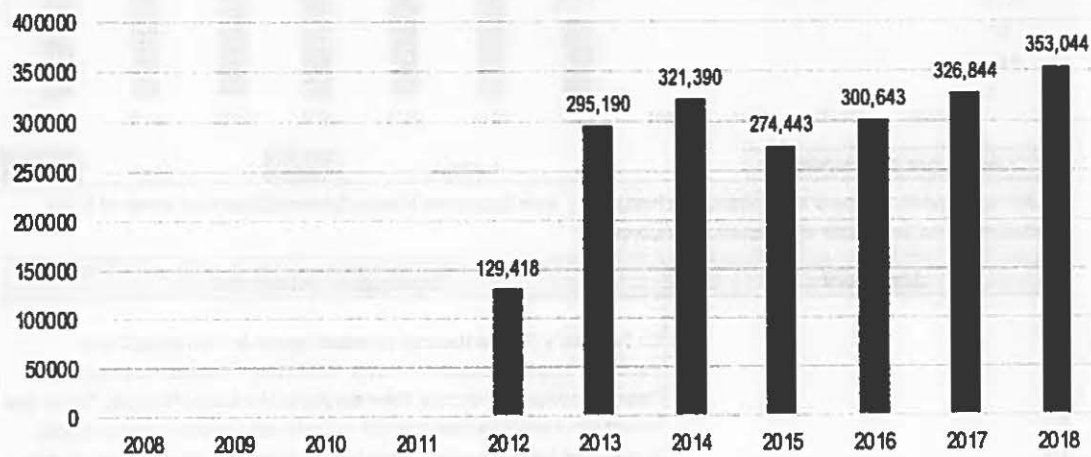
Variable 1ª del Indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de Información	Tipo de Indicador
Número de operativos realizados	Anual	Reportes Trimestrales de la SUNAT y PNP, de mercancía incautada de contrabando.	Eficiencia
Variable 2ª del Indicador	Sentido del Indicador		
Total de operativos programados	Creciente		

Órgano responsable de la Medición	Secretaría Técnica de la Comisión de Lucha Contra los Delitos Aduaneros y la Piratería
-----------------------------------	--

Comportamiento del Indicador en el Tiempo

Línea de base	X										Meta Final
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Resultado					129,418	295,190	321,390	274,443	300,643	326,844	353,044

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



Limitaciones o supuestos	Histórico	Meta
Todos los sectores alinean sus prioridades a los dispuestos por la ST-CLCDAP		

Justificación	Comentarios Adicionales
Conocer el importe de mercancía incautada de contrabando.	Los valores de incautación se hallan expresados en dólares americanos



Cédula Descriptiva del Indicador S 1

Acción Estratégica											
Programas de prevención en materia de Seguridad y Defensa Nacional; y Gestión del Riesgo de Desastres del Ministerio de la Producción.											
Nombre del Indicador									Desagregación Geográfica		
Porcentaje de personas capacitadas en: Seguridad en Defensa Nacional y Gestión del Riesgo de Desastres en el Ministerio de la Producción									Institucional		
Descripción del Indicador						Formula del Indicador					
Se capacitará y entrenará al personal del Ministerio de la Producción y a los Organismos del Sector Producción la cual estará a cargo de la Oficina de Defensa Nacional.						Número de trabajadores (972) entre personal capacitado.					
Variable 1° del Indicador		Frecuencia de Evaluación		Fuente de Información				Tipo de Indicador			
Personal Capacitado		Anual		Informes, fichas de la ODN				Eficiencia			
Variable 2° del Indicador		Sentido del Indicador									
Servidores Públicos		Creciente									
Órgano responsable de la Medición						Oficina de Defensa Nacional					
Comportamiento del Indicador en el Tiempo											
Linea de base	X								Meta Final		
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
V. Absoluto					110	392	298	200	400	400	450
Resultado % (972 total)					11.3%	40.3%	30.7%	20.6%	41.2%	41.2%	46.3%

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



Limitaciones o supuestos	Histórico	Meta
En las capacitaciones al personal del Ministerio de la Producción y a sus Organismos Públicos Descentralizados en el ámbito del Sector Producción, se requiere ampliar el presupuesto correspondiente.		

Justificación	Comentarios Adicionales
En Temporada de Lluvias y Fenómeno El Niño, se ha previsto ampliar las labores de supervisión, verificación y prevención, al personal y a la infraestructura productiva pesquera; así como capacitar al personal del Sector Producción.	En Seguridad y Defensa Nacional, se realizan labores de: Actividades Cívico Patrióticas, Empadronamiento a la Norma Técnica para la captación de datos sobre Recursos Humanos y Recursos Materiales para la Movilización Nacional, Talleres para Fomentar el Orgullo e Identidad Nacional rindiendo culto a nuestros Símbolos Patrios - Izamiento del Pabellón Nacional - primer día de la semana, Emite Opiniones Técnicas en Seguridad y Defensa Nacional e implementa Planes, Programa y evalúa indicadores de las Políticas Nacionales de obligatorio cumplimiento referidos a la Seguridad y Defensa Nacional. En materia de la Gestión del Riesgo de Desastres realiza labores de Programa y evalúa indicadores de las Políticas Nacionales de obligatorio cumplimiento referidos a la GRD, Formulación de Planes de Operaciones, de Contingencia, de Continuidad Operativa, y de Emergencia, de Capacitación, Programa de Verificación y Evaluación de Daños de la Infraestructura Productiva en GRD, Medidas de Seguridad y Prevención en GRD, Formación y Entrenamiento a las Brigadas de GRD del Sector, diseño, publicación de material de prevención y de seguridad, trípticos, folletos, material de información; y estudio, entre otros.



R. Ferrónimo



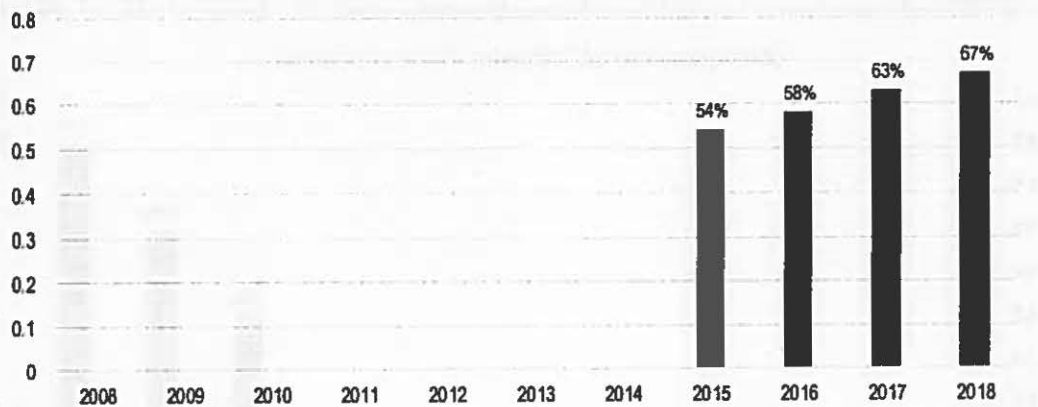
J. REQUEJO



Cédula Descriptiva del Indicador S.2

Acción Estratégica												
Ejercer la defensa jurídica del Ministerio de la Producción												
Nombre del indicador		Desagregación Geográfica										
Porcentaje de sentencia judiciales favorables		Institucional										
Descripción del indicador		Formula del indicador										
El presente indicador mide el porcentaje de sentencias judiciales que son favorables al Sector Producción en cada año, tomando en consideración el total de procesos judiciales que se aperturan cada año		$N^{\circ} \text{ Sentencias favorables (año n)} / N^{\circ} \text{ Sentencias totales (año n)} \times 100$										
Variable 1º del indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de información	Tipo de indicador									
Sentencias favorables	Anual	Informes de Procuraduría y sentencias del Poder Judicial en los casos del Sector Producción	Eficacia									
Variable 2º del indicador	Sentido del indicador											
Sentencias totales	Creciente											
Órgano responsable de la Medición		Procuraduría Pública										
Comportamiento del Indicador en el Tiempo												
Línea de base								X				Meta Final
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
Resultado								54%	58%	63%	67%	

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



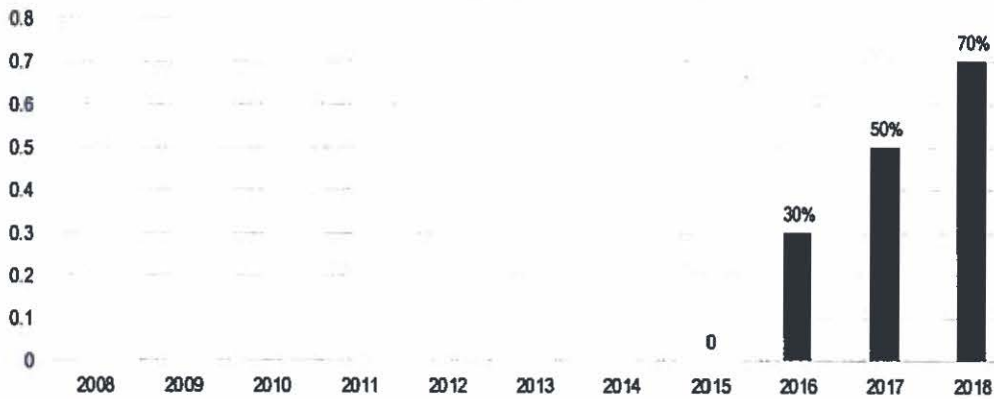
Limitaciones o supuestos		Histórico	Meta
Presupuesto limitado, personal capacitado y baja rotación de personal, disponibilidad de movilidad para desplazarse dentro de la ciudad de Lima, infraestructura adecuada y existencia de un software para realizar el seguimiento a los procesos judiciales.			
Justificación	Comentarios Adicionales		
Para medir el grado de eficiencia en los procesos judiciales a favor del Ministerio de la Producción.	Ninguno		



Cédula Descriptiva del Indicador S3 -A

Acción Estratégica											
Desarrollar información relevante y estratégica para la toma de decisiones de los actores del sector público y privado.											
Nombre del Indicador			Nivel de desagregación Geográfica								
% de interacciones en el intercambio de información del público usuario dentro del observatorio Industrial DEMI			Nacional								
Descripción del Indicador		Fórmula del Indicador									
La interacción entre el público usuario (entidades gubernamentales, privados y personas interesadas en la investigación y seguimiento industrial manufacturero) es entendida a partir del número de intercambios de información entre los actores (descargas de estudios, publicaciones, foros, talleres, coordinaciones comunes en la elaboración de estudios, directorios, etc).El número total de visitas incluye además de las interacciones, las visitas casuales sin motivo de investigación.		Número de interacciones entre el público usuario / Número de visitas totales									
Variable 1ª del Indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de Información	Tipo de Indicador								
Número de interacciones	Mensual	Reporte mensual del Observatorio	Eficacia								
Variable 2ª del Indicador	Sentido del Indicador										
Número de visitas totales	Creciente										
Órgano responsable de la Medición		DEMI (Dirección de Estudios Económicos de Mype e Industria)									
Comportamiento del Indicador en el Tiempo											
Línea de base	X								Meta Final		
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Resultado								sd	30%	50%	70%

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



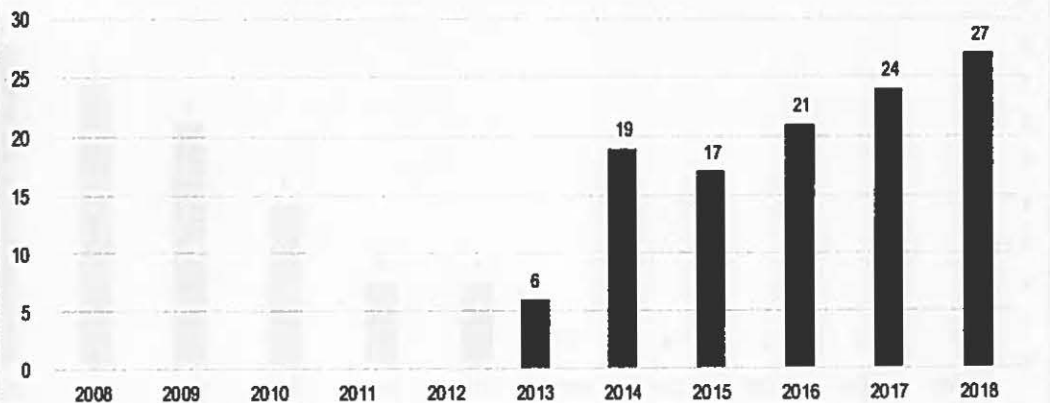
Limitaciones o supuestos	Histórico	Meta
-Instituciones con poco deseo de actuar de manera en común. -Cooperación de instituciones privadas en la complementación de los diversos estudios publicados en el observatorio.		
Justificación	Comentarios Adicionales	
Dada la débil articulación intergubernamental, intersectorial, regional y con el público en general, se pretende diseñar un entorno común de ideas, estudios en el que los actores que interactúan intercambien opiniones y a la misma vez se retroalimenten.	Sin comentarios	



Cédula Descriptiva del Indicador S3 - B

Acción Estratégica											
Desarrollar información relevante y estratégica para la toma de decisiones de los actores del sector público y privado.											
Nombre del Indicador			Nivel de desagregación Geográfica								
Número de estudios y reportes de diagnóstico con enfoque sectorial y regional obtenidos a partir de los indicadores de la ENE			Nacional								
Descripción del Indicador		Formula del Indicador									
A partir de la explotación y análisis de la información proveniente de la Encuesta Nacional de Empresas se realizará estudios y/o reportes sobre la provisión de insumos complementarios, costos financieros, brechas de productividad, entre otros.		Número de estudios y/o reportes con enfoque regional y sectorial.									
Variable 1ª del Indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de información	Tipo de Indicador								
Estudios y reportes	Anual	Informe anual de Logros, resultados y dificultades de la DEMI	Eficiencia								
Variable 2ª del Indicador	Sentido del Indicador										
	Creciente										
Órgano responsable de la Medición:		DEMI									
Comportamiento del Indicador en el Tiempo											
Linea de base								X			Meta Final
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Resultado						6	19	17	21	24	27

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



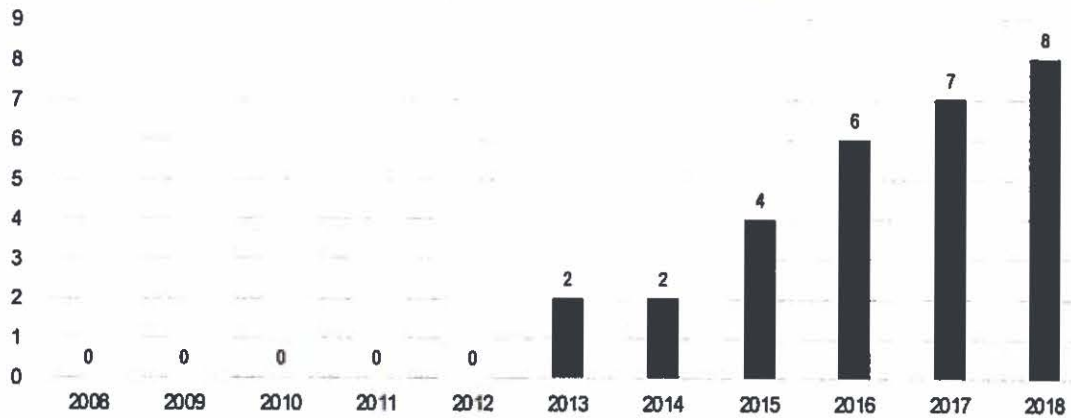
Limitaciones o supuestos	Histórico	Meta
- Falta de presupuesto para la realización de la ENE. - Falta de información a nivel regional y/o sectorial.		
Justificación	Comentarios Adicionales	
El desarrollo de los estudios y/o reportes sirve a la identificación de necesidades específicas de información para el diseño y la toma de decisiones de las unidades orgánicas del VMYPE-I. Así mismo para atender las necesidades antes mencionadas el procesamiento y análisis de la información cuantitativa y cualitativa sobre las regiones y sectores de la economía del país se hace evidente.	Se ha tomado como base el año 2015, ya que durante el año 2014, la mayoría de la elaboración de los estudios fue encargada a terceros. En este sentido el año 2015 refleja el comienzo de la elaboración de estudio y/o reportes por parte de la misma DEMI.	



Cédula Descriptiva del Indicador S 3 - C

Acción Estratégica											
Desarrollar información relevante y estratégica para la toma de decisiones de los actores del sector público y privado											
Nombre del Indicador									Desagregación Geográfica		
Número de evaluaciones de intervenciones de desarrollo productivo									Nacional		
Descripción del Indicador						Formula del Indicador					
Comprende evaluaciones de satisfacción, evaluaciones ejecutivas y de impacto.						$N^{\circ} \text{ de evaluaciones ejecutadas realizadas en el año (t)+ las evaluaciones ejecutadas en el años (t-1)}$					
Variable 1ª del Indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de Información						Tipo de Indicador			
Evaluaciones	Anual	Informe técnico de evaluaciones realizadas						Eficacia			
Variable 2ª del Indicador	Sentido del Indicador										
	Creciente										
Órgano responsable de la Medición						DISEM					
Comportamiento del Indicador en el Tiempo											
Linea de base								X			Meta Final
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Resultado	0	0	0	0	0	2	2	4	6	7	8

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



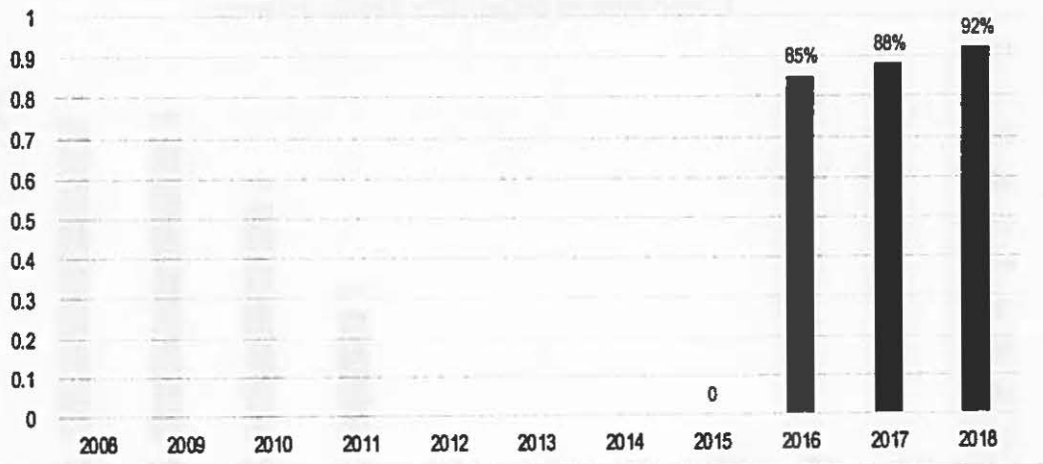
Limitaciones o supuestos	Histórico	Meta
Las intervenciones cuentan con periodo de madurez y se cuenta con directorio de beneficiarios consistente.		
Justificación	Comentarios Adicionales	
Generación de información para la mejora continua de la calidad de los servicios que se prestan a los ciudadanos.	Ninguno	



Cédula Descriptiva del Indicador S 04-A

Acción Estratégica											
Gestionar el desarrollo institucional del Ministerio de la Producción											
Nombre del Indicador		Desagregación Geográfica									
Índice de efectividad de la Gestión de asesoramiento soporte y control del Ministerio de la Producción		Institucional									
Descripción del Indicador		Fórmula del Indicador									
Mide el avance de todos los indicadores de asesoramiento, soporte y control, a nivel de acciones estratégicas que maneja el Ministerio de la Producción.		$\frac{(\text{Ind.}(ODN)*5\% + \text{Ind.}(PP)*5\% + \text{Ind.}(CONAS)*5\% + \text{Ind.}(OGTI)*5\% + \text{Ind.}(OGACI)*5\% + \text{Ind.}(OCI)*5\% + \text{Ind.}(OGRH)*15\% + \text{Ind.}(OGA01)*15\% + \text{Ind.}(OGA02)*10\% + \text{Ind.}(DEMI01)*5\% + \text{Ind.}(DEMI02)*5\% + \text{Ind.}(OGPP)*15\% + \text{Ind.}(OGA03)*5\%)}{100}$									
Variable 1 del Indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de Información	Tipo de Indicador								
Compuesta	Anual	Reporte de la Oficina General de Planeamiento y Presupuesto	Eficiencia								
Variable 2 del Indicador	Sentido del Indicador										
	Creciente										
Órgano responsable de la Medición		Secretaría General									
Comportamiento del Indicador en el Tiempo											
Línea de base											
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	X 2015	2016	2017	Meta Final 2018
Resultado								S/LB	85%	88%	92%

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



Limitaciones o supuestos	Histórico	Meta
Los órganos de asesoramiento, apoyo y control conocen y aplican normas y procedimientos adecuadamente en materia de contrataciones, planeamiento, presupuesto, comunicación para el desarrollo y sistema de control entre otros. Recursos presupuestarios son suficientes y correspondiente a las prioridades de la institución. Implementación progresiva de una gestión basada en procesos.		
Justificación	Comentarios Adicionales	
Es importante mediar la oportunidad de la ejecución de las actividades de asesoramiento apoyo y control que son trazados en los planes.	Este índice mide el cumplimiento y comportamiento de todas las actividades de asesoramiento, apoyo y control e implica un sistema de seguimiento	



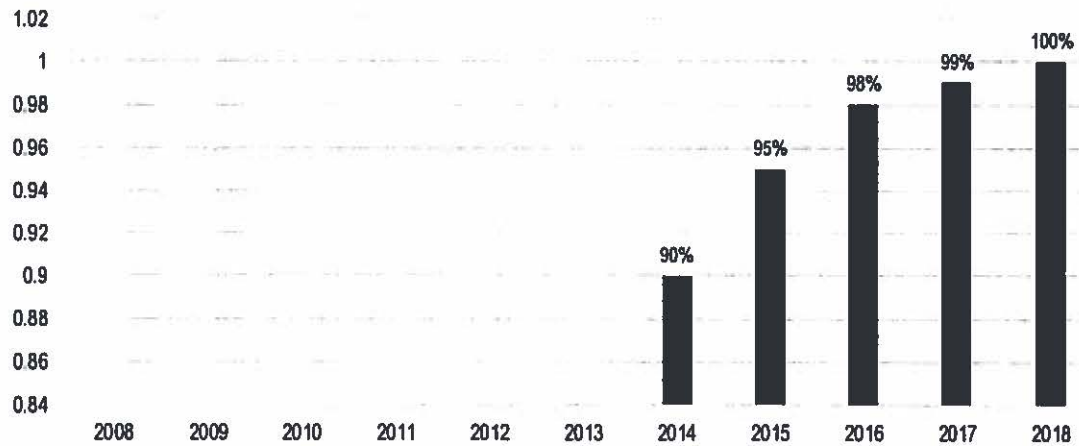
J. REQUEJO



Cédula Descriptiva del Indicador S.04-B

Acción Estratégica											
Gestionar el desarrollo institucional del Ministerio de la Producción											
Nombre del Indicador			Desagregación Geográfica								
Porcentaje de Sistemas de Información implementados en el mismo año de su solicitud			Institucional								
Descripción del Indicador		Formula del Indicador									
Sistemas de Información implementados		$\frac{\text{N}^\circ \text{ de Sistemas Implementados en el año T}}{\text{N}^\circ \text{ de Solicitudes de Sistemas de Información en el año T}}$									
Variable 1ª del Indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de Información	Tipo de Indicador								
Sistemas Implementados	Anual	Requerimientos de las Áreas Usuarias de PRODUCE, Informes Técnicos de la OTI y Conformidades	Eficiencia								
Variable 2ª del Indicador	Sentido del Indicador										
Solicitudes de Sistemas de Información	Creciente										
Órgano responsable de la Medición		OFICINA GENERAL DE TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION - OGTI									
Comportamiento del Indicador en el Tiempo											
Linea de base							X				Meta Final
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Resultado							90%	95%	98%	99%	100%

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



R. Ferrónimo



J. REQUEJO



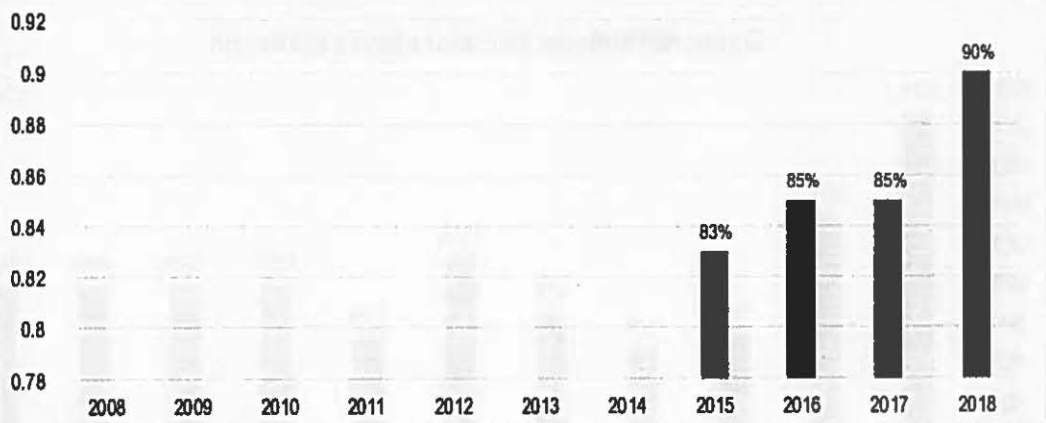
Limitaciones o supuestos	Histórico	Meta
Déficit de programadores, adecuados requerimientos funcionales, compromiso de las áreas usuarias.		
Justificación	Comentarios Adicionales	
Mejora la gestión interna a través de la automatización de procesos y coadyuvar a la simplificación administrativa de la Entidad		



Cédula Descriptiva del Indicador S.4-C

Acción Estratégica											
Gestionar el desarrollo institucional del Ministerio de la Producción											
Nombre del Indicador		Desagregación Geográfica									
Porcentaje de satisfacción del administrado		Nacional									
Descripción del Indicador		Formula del Indicador									
Medición de la satisfacción del administrado en la atención de los servicios brindados por la Oficina General de Atención al Ciudadano.		$(\text{Promedio de los resultados de las encuestas realizadas} / \text{Resultado ideal de la encuesta}) * 100\%$									
Variable 1ª del indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de Información	Tipo de Indicador								
Promedio de los resultados de las encuestas realizadas	Trimestral	Formato de recopilación de resultados de las encuestas a los administrados.	Eficacia								
Variable 2ª del indicador	Sentido del Indicador										
Resultado ideal de la encuesta	Creciente										
Órgano responsable de la Medición		Oficina General de Atención al Ciudadano									
Comportamiento del Indicador en el Tiempo (resultado anual)											
Linea de base								X			Meta Final
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Resultado								83%	85%	85%	90%

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



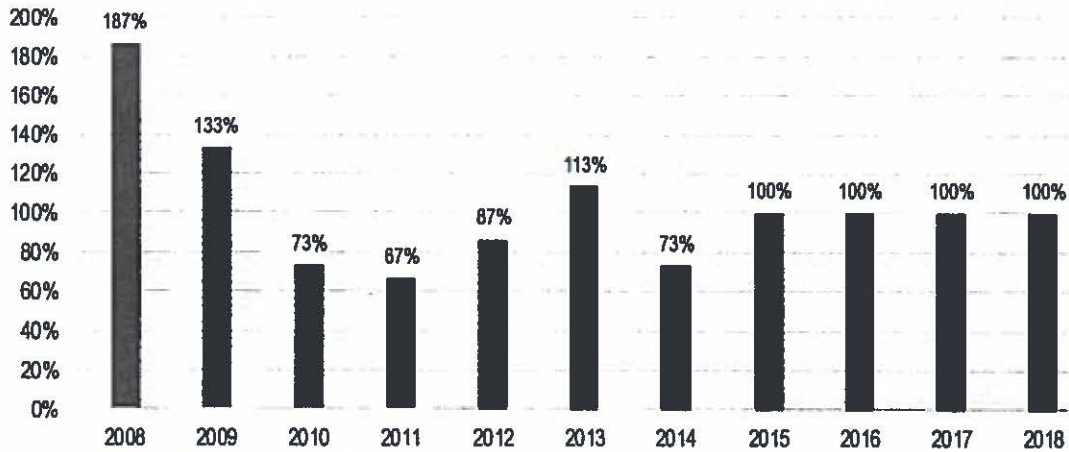
Limitaciones o supuestos	Histórico	Meta
<ul style="list-style-type: none"> - Caída del Sistema de colas o del SITRADO. - Falta de equipos de computo o del Sistema de colas. - Rotación de personal encargado de atender a los administrados. 		
Justificación	Comentarios Adicionales	
Mejorar la calidad de atención de los servicios brindados a los administrados por la Oficina General de Atención al Ciudadano.		



Cédula Descriptiva del Indicador S.04-D

Acción Estratégica												
Gestionar el desarrollo institucional del Ministerio de la Producción												
Nombre del Indicador								Desagregación Geográfica				
Porcentaje de informes de servicios de control emitidos por el OCI según su programación en el PAC								Institucional				
Descripción del Indicador						Formula del Indicador						
Indicador cuantitativo del cumplimiento de las metas programadas en el PAC y POI						Número de informes emitidos / Número de informes programados x 100						
Variable 1ª del Indicador		Frecuencia de Evaluación		Fuente de Información				Tipo de Indicador				
Informes emitidos		Anual		Plan Anual de Control y Plan Operativo Institucional				Eficacia				
Variable 2ª del Indicador		Sentido del Indicador										
Informes programados		Creciente										
Órgano responsable de la Medición						ORGANO DE CONTROL INSTITUCIONAL-OCI						
Comportamiento del Indicador en el Tiempo												
Línea de base								X		Meta Final		
Periodo		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Resultado		187%	133%	73%	67%	87%	113%	73%	100%	100%	100%	100%

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



Limitaciones o supuestos		Histórico		Meta	
Supuesto: baja rotación de personal y alta capacidad del mismo					
Justificación			Comentarios Adicionales		
Cumplimiento de los objetivos establecidos por la normativa del Sistema Nacional de Control-SNC			Sin comentarios		



Cédula Descriptiva del Indicador S.04-E

Acción Estratégica	
Gestionar el desarrollo institucional del Ministerio de la Producción	

Nombre del Indicador	Desagregación Geográfica
Número de publicaciones periódicas realizadas en el marco de las estrategias de comunicación para el desarrollo de los programas que promueve el Ministerio de la Producción	Institucional

Descripción del Indicador	Fórmula del Indicador
Se trata de dar seguimiento a la redacción y publicación de notas periódicas (notas de prensa, reportajes, artículos, etc.) que se redactan y emiten en la Oficina de Prensa e Imagen Institucional acerca del trabajo que realizan los programas y direcciones del sector.	<u>Número de publicaciones periódicas emitidas</u> en medios de comunicación

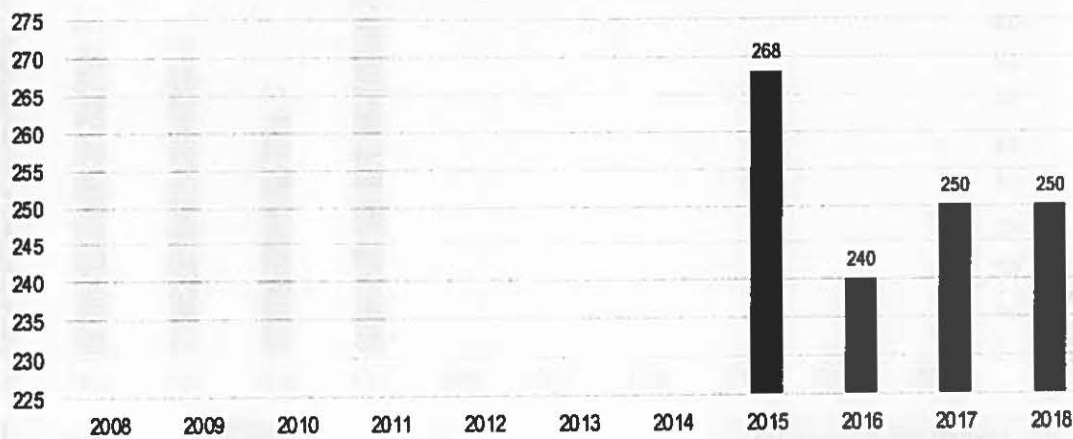
Variable 1ª del Indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de información	Tipo de Indicador
Publicaciones periódicas	Semestral	Reportes de la Oficina de Prensa e Imagen Institucional	Eficiencia
Variable 2ª del Indicador	Sentido del Indicador		
	Creciente		

Órgano responsable de la Medición	Oficina de Prensa e Imagen Institucional
-----------------------------------	--

Comportamiento del Indicador en el Tiempo (resultado anual)

Linea de base								X				Meta Final
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2018
Resultado								268	240	250	250	250

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



Limitaciones o supuestos	Histórico	Meta
--------------------------	-----------	------

Reducción del personal de prensa en la OPIN

Justificación	Comentarios Adicionales
La importancia de emitir publicaciones periódicas desde la Oficina de Prensa e Imagen Institucional hacen que los medios de comunicación difundan importante información de las actividades que realizan las direcciones y programas del sector, en relación a MYPE, Industria, Pesquería y Acuicultura.	



R. Jordán



J. REQUEJO



C. Carrillo



Cédula Descriptiva del Indicador S.4-F

Acción Estratégica
Gestionar el desarrollo institucional del Ministerio de la Producción

Nombre del Indicador	Desagregación Geográfica
Porcentaje de servidores capacitados en el marco del PDP	Institucional

Descripción del Indicador	
El presente indicador medirá el porcentaje de servidores capacitados (DI Leg. 276, 1057, FAG y PAC) durante el año entre la cantidad de servidores públicos que se contabilicen en dicho año	Numero de servidores capacitados en el año N / Total de servidores al mes de diciembre del año N

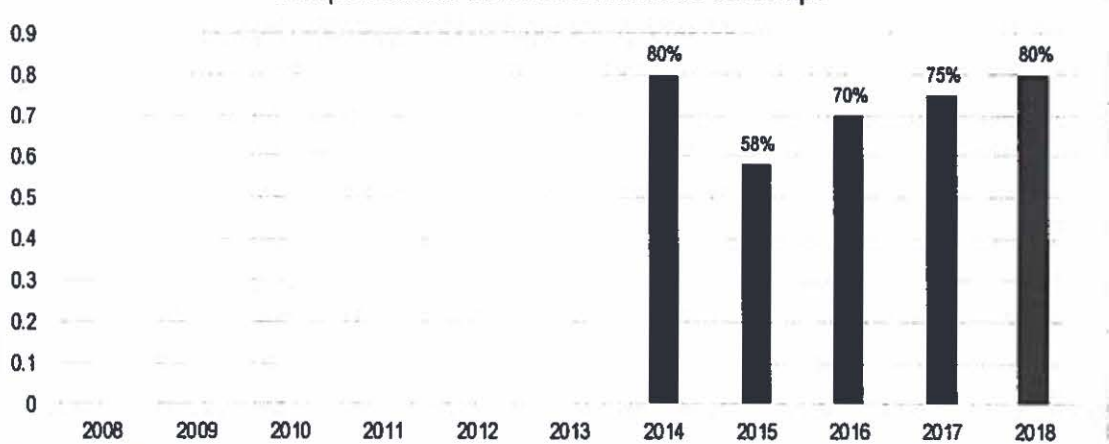
Variable 1° del Indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de Información	Tipo de Indicador
Servidores capacitados	Anual	Informe de ejecución de Plan de Desarrollo de Personas -PDP anual emitido por los responsables de su ejecución en la Oficina de Gestión de Recursos Humanos de la OGRH	Eficacia
Variable 2° del Indicador	Sentido del Indicador		
Total de servidores	Creciente		

Órgano responsable de la Medición	Oficina de Gestión de Recursos Humanos de la OGRH
-----------------------------------	---

Comportamiento del Indicador en el Tiempo

Linea de base	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Periodo								X			
Resultado							80%	58%	70%	75%	80%

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



Limitaciones o supuestos	Histórico	Meta
Presupuesto adicional para gastos colaterales de la capacitación (cofe break y alquiler de local) y la carencia de un software para controlar y evaluar las capacitaciones		

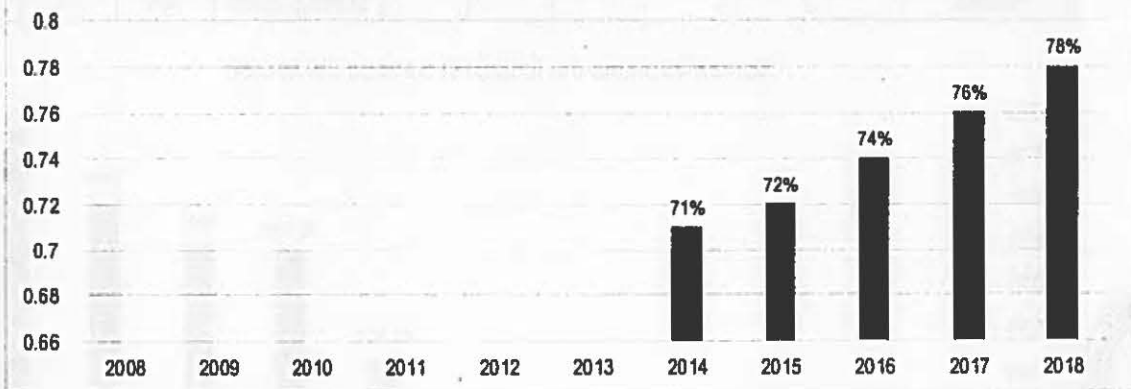
Justificación	Comentarios Adicionales
Identificación y reducción de las brechas de los conocimientos existentes en los servidores públicos en sus diferentes áreas y especialidades	El Ministerio de la Producción cuenta con la Resolución de Inicio del Proceso de Implementación del nuevo Régimen del Servicio Civil, por lo que la restricción emitida por SERVIR a partir de enero 2015, de ejecutar capacitación solo por el monto de una UIT y un máximo de 3 meses, y a no se aplica al PRODUCE, lo que repercutirá en beneficio de los servidores de la Institución. Entre otros aspectos, es por dicha restricción limitante que fue menor el porcentaje de servidores capacitados en el 2015 comparado al año 2014.



Cédula Descriptiva del Indicador S.4-G

Acción Estratégica											
Gestionar el desarrollo institucional del Ministerio de la Producción											
Nombre del Indicador			Desagregación Geográfica								
Porcentaje de satisfacción del Proveedor			Institucional								
Descripción del Indicador		Formula del Indicador									
El indicador mide el nivel de satisfacción del proveedor con el servicio de pago a proveedores a través de una encuesta de satisfacción que se estableció para obtener de manera sistemática y continua, información tanto positiva como negativa de los proveedores. Esta encuesta esta conformada por una serie de preguntas que los proveedores deberán responder.		$(\text{Promedio de los resultados de las encuestas realizadas} / \text{Resultado ideal de la encuesta}) * 100$									
Variable 1ª del Indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de Información	Tipo de Indicador								
Promedio de los resultados de las encuestas realizadas	Semestral	Encuesta de satisfacción	Eficacia								
Variable 2ª del Indicador	Sentido del Indicador										
Resultado ideal de la encuesta	Creciente										
Órgano responsable de la Medición		OGA									
Comportamiento del indicador en el tiempo											
Linea de base							X				Meta Final
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Resultado							71%	72%	74%	76%	78%

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



Limitaciones o supuestos	Histórico	Meta
<p>Limitaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> -La información se restringe a la proporcionada por el individuo. -La alta rotación del personal ejecutor de procesos involucrados en el servicio. -El cambio de gobierno influye en la continuidad de la gestión. <p>Supuestos:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Los encuestados están disponibles y dispuestos a contestar. -Las preguntas son comprendidas por los entrevistados. 		
Justificación	Comentarios Adicionales	
Este indicador es importante porque nos permite conocer la percepción de nuestros proveedores, así como, tomar acciones sobre la información obtenida y mejorar constantemente su satisfacción.	El Número de encuestas y su frecuencia se aplica según lo estipulado en el "PROCEDIMIENTO PARA LA EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS INTERNOS, PROVEEDORES Y ADMINISTRADOS" PR-02-04/ver.03, del Sistema de Gestión de Calidad de la OGA, en el cual se determino un 5% de la población como muestra representativa.	



Cédula Descriptiva del Indicador S.04-H

Acción Estratégica	
Gestionar el desarrollo institucional del Ministerio de la Producción	

Nombre del Indicador	Desagregación Geográfica
Porcentaje de requerimientos atendidos del total de expedientes recibidos al año	* Institucional

Descripción del Indicador	Formula del Indicador
El indicador mide el índice de requerimientos de bienes y servicios atendidos, menores o iguales a 8 UIT. Del 2015 hacia atrás se consideraban los requerimientos menores o iguales a 3 UIT. El Objetivo del Indicador es mejorar la atención a las áreas usuarias.	$(N^{\circ} \text{ de solicitudes de requerimientos atendidos} / N^{\circ} \text{ Total de solicitudes de requerimientos Recibidos}) \times 100$

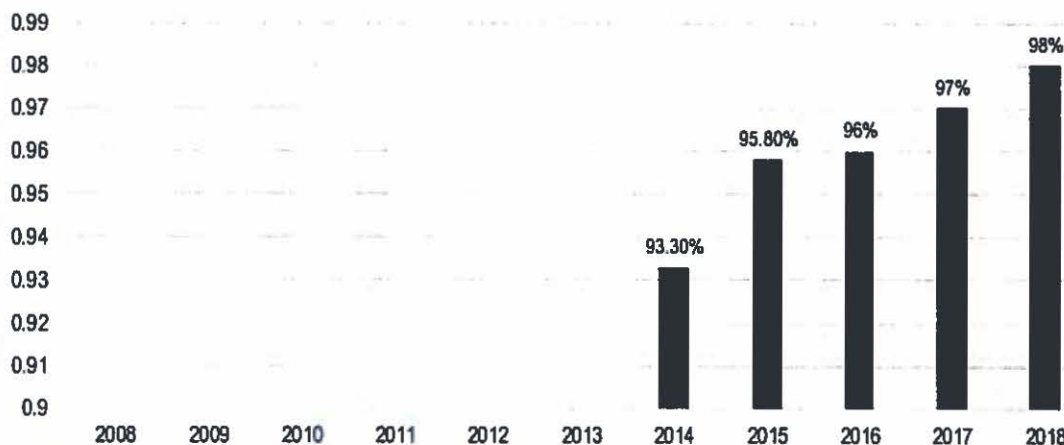
Variable 1° del Indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de Información	Tipo de Indicador
N° de solicitudes de requerimientos atendidos	Semestral	Tablero de Indicadores del Sistema de gestión de la calidad OGA	Eficiencia
Variable 2° del Indicador	Sentido del Indicador		
N° Total de solicitudes de requerimientos recibidos	Creciente		

Órgano responsable de la Medición	Oficina General de Administración
-----------------------------------	-----------------------------------

Comportamiento del Indicador en el Tiempo (resultado anual)

Linea de base								X			Meta Final
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Resultado							93.30%	95.80%	96%	97%	98%

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



Limitaciones o supuestos	Histórico	Meta
<p>Limitaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> Solicitudes de requerimientos presentados fuera de plazo por parte de las áreas usuarias. -La alta rotación del personal ejecutor de procesos involucrados en el servicio. <p>Supuestos:</p> <ul style="list-style-type: none"> -No existen 		



Justificación	Comentarios Adicionales
Este indicador nos permite medir el grado de cumplimiento del siguiente objetivo de calidad: -Atender oportunamente la adquisición de bienes y servicios.	El indicador mide los requerimientos atendidos en el mes, del total de requerimientos recibidos dentro del mismo mes. La atención oportuna de la adquisidor de bienes y servicios constituye un objetivo del sistema de gestión ISO 9001:2008 de la OGA.



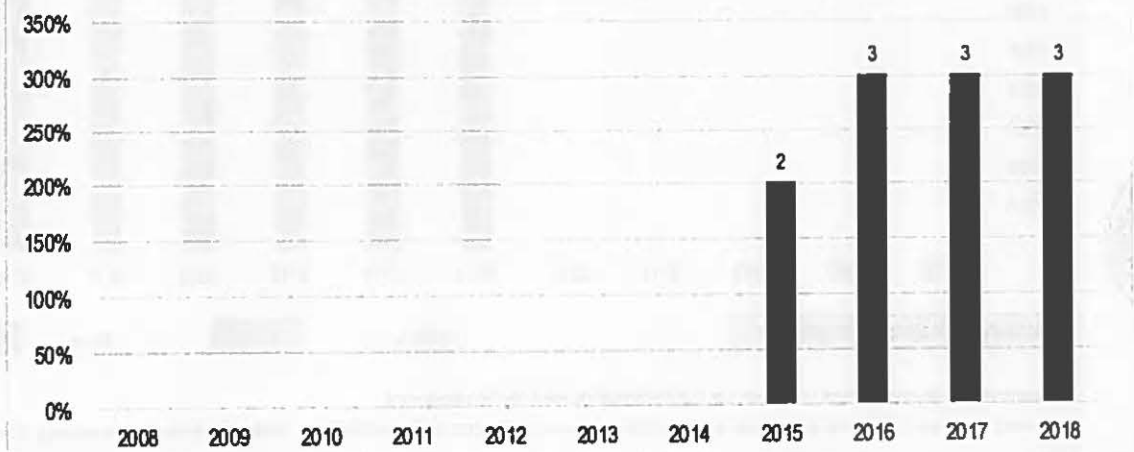
Objetivo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

S

Cédula Descriptiva del Indicador S.4-I

Acción Estratégica											
Gestionar el desarrollo institucional del Ministerio de la Producción											
Nombre del Indicador		Desagregación Geográfica									
Planes estratégicos y operativos actualizados		Institucional									
Descripción del Indicador		Fórmula del Indicador									
Se consideran dentro del presente indicador el Plan Estratégico Sectorial Multianual (PESEM), Plan Estratégico Institucional (PEI) y el Plan Operativo Institucional (POI)		Número de planes formulados y/o actualizados									
Variable 1º del Indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de Información	Tipo de Indicador								
Planes	Anual	Portal de transparencia del Ministerio de la Producción	Eficiencia								
Variable 2º del Indicador	Sentido del Indicador										
	Continuo										
Órgano responsable de la Medición		Oficina General de Planeamiento y Presupuesto									
Comportamiento del Indicador en el Tiempo											
Línea de base								X			Meta Final
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Resultado								2	3	3	3

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



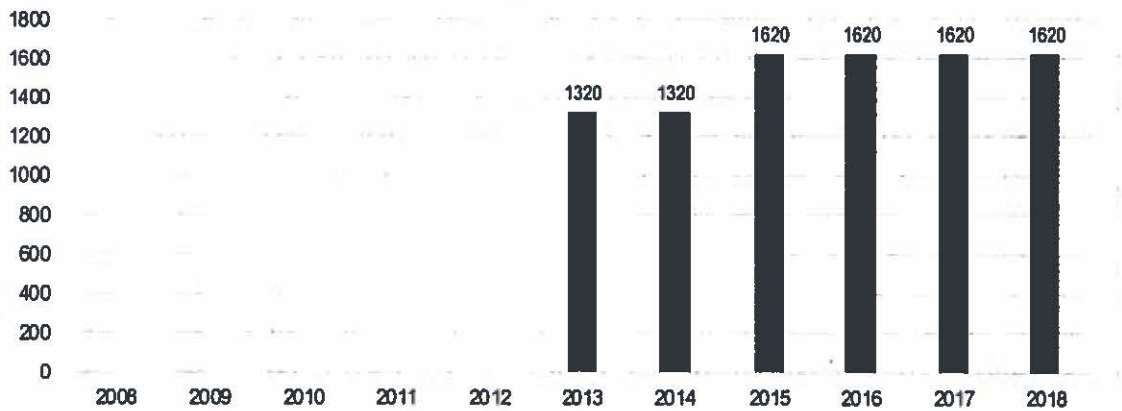
Limitaciones o supuestos	
Histórico	Meta
Supuestos: Información de los órganos de línea son presentados y actualizados en forma oportuna. Limitación: No se encuentran concentradas las fuentes de información para la realización de estudios estratégicos.	
Justificación	Comentarios Adicionales
El Planeamiento estratégico debe acompañar la gestión institucional del Pliego y del Sector por lo que es fundamental tener los documentos de gestión y estudios actualizados	El proceso de planeamiento estratégico y el correspondiente presupuesto del Plan operativo están normados por los correspondientes en los rectores CEPLAN y MEF



Cédula Descriptiva del Indicador S.04-J

Acción Estratégica												
Gestionar el desarrollo institucional del Ministerio de la Producción												
Nombre del Indicador									Desagregación Geográfica			
Numero de informes legales atendidos en el año									Institucional			
Descripción del Indicador						Fórmula del Indicador						
Comprende opiniones legales sobre solicitudes diversas de la Alta Dirección, Direcciones de Línea del Ministerio de la Producción y Organos adscritos al Sector Producción, así como análisis de los proyectos normativos de la Agenda del Consejo de Ministros y Comisión de Coordinación Viceministerial						Numero de informes legales atendidos						
Variable 1ª del Indicador		Frecuencia de Evaluación		Fuente de Información				Tipo de Indicador				
Informes legales atendidos		Anual		Registro de opiniones legales de la Oficina General de Asesoría Jurídica				Eficiencia				
Variable 2ª del Indicador		Sentido del Indicador										
		Continua										
Órgano responsable de la Medición						Oficina General de Asesoría Jurídica						
Comportamiento del Indicador en el Tiempo												
Línea de base											X	Meta Final
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
Resultado						1320	1320	1620	1620	1620	1620	

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



Limitaciones o supuestos

Histórico

Meta

Requerimientos de opinión legal contienen los requerimientos de información necesarios
 La redacción de las propuestas de normatividad guardan correspondencia con los procedimientos establecidos para la estructura y contenidos.

Justificación

Comentarios Adicionales

Mediante el presente indicador se medirá el nivel de respuesta de la OGAJ ante las solicitudes de opinión jurídica, lo cual concurre a la gestión institucional con el marco legal vigente.

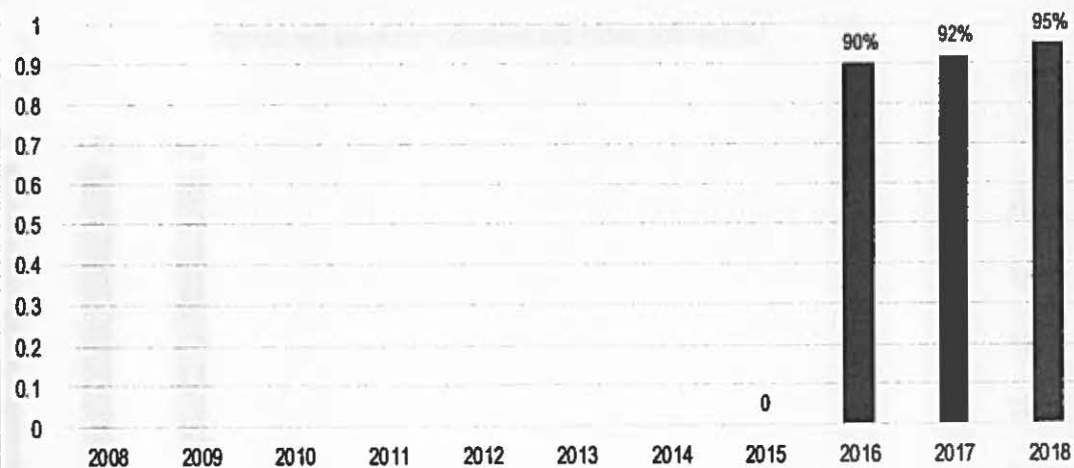
El logro de las metas del indicador implica superar discrepancias o retrasos con información entre la OGAJ y las unidades solicitantes de las opiniones legales



Cédula Descriptiva del Indicador S.5-A

Acción Estratégica											
Políticas públicas desarrolladas e implementadas efectivamente en el Sector											
Nombre del Indicador		Desagregación Geográfica									
Índice de efectividad de la implementación de las políticas públicas del Sector Producción		Nacional									
Descripción del Indicador		Formula del Indicador									
Mide el avance de todos los indicadores del Plan Estratégico		\sum (efectividad de indicadores de los objetivos del PEI) / Numero de indicadores del PEI									
Variable 1ª del Indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de Información	Tipo de Indicador								
Compuesto	Anual	Reporte de evaluación del PEI de la OGPP	Eficacia								
Variable 2ª del Indicador	Sentido del Indicador										
Numero de Indicadores	Creciente										
Órgano responsable de la Medición		Despacho Ministerial y OGPP									
Comportamiento del Indicador en el Tiempo											
Línea de base	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	X	2016	2017	Meta Final
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Resultado								S/LB	90%	92%	95%

Comportamiento del Indicador a través del tiempo



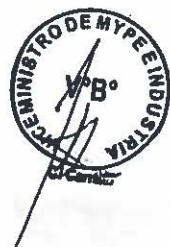
Limitaciones o supuestos	Histórico	Meta
Continuidad de la Política actual y el Plan de Diversificación Productiva Recursos presupuestarios son suficientes y correspondiente a las prioridades de la institución.		
Justificación	Comentarios Adicionales	
Es importante medir la oportunidad de la ejecución de los objetivos institucionales que son trazados en los planes.	Este índice mide el cumplimiento y comportamiento de todos los objetivos estratégicos del Ministerio.	



Cédula Descriptiva del Indicador S.5-B

Acción Estratégica											
Conducir Políticas públicas desarrolladas e implementadas efectivamente en el Sector											
Nombre del Indicador		Desagregación Geográfica									
Índice de efectividad de la implementación de las políticas públicas en materia de MYPE, industrias, fomento de cooperativas y comercio Interno		Nacional									
Descripción del Indicador		Formula del Indicador									
Mide el avance de todos los indicadores del Plan Estratégico de los objetivos (1 al 7) y 12		\sum (efectividad de indicadores de los objetivos del 1,2,3,4,5,6,7,12)/ 8									
Variable 1º del Indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de Información	Tipo de Indicador								
Compuesto	Anual	Reporte de evaluación del PEI de la OGPP	Eficacia								
Variable 2º del Indicador	Sentido del Indicador										
	Creciente										
Órgano responsable de la Medición		Despacho Viceministerial de MYPE e Industria y OGPP									
Comportamiento del Indicador en el Tiempo											
Linea de base								X			Meta Final
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Resultado								S/LB	90%	92%	95%

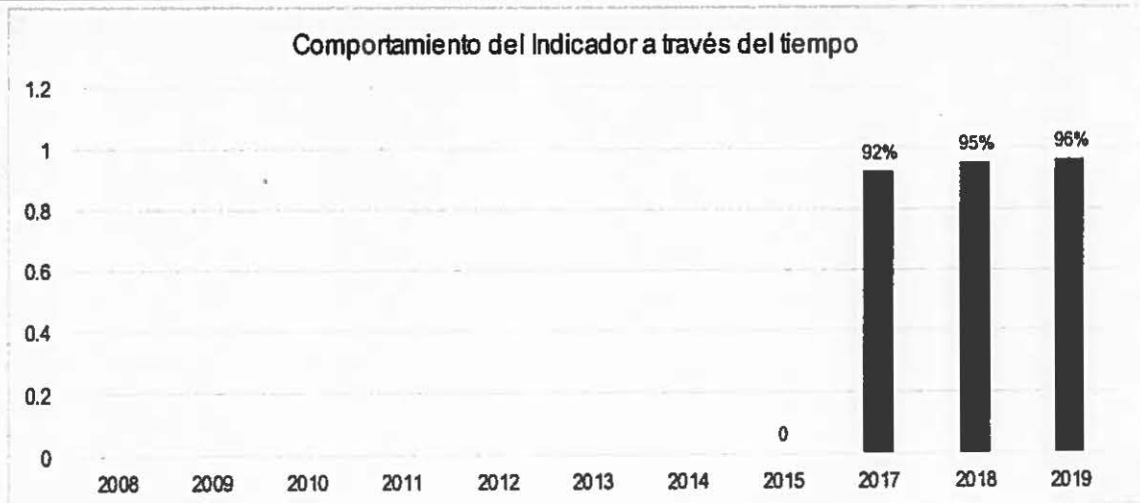
Comportamiento del Indicador a través del tiempo



Limitaciones o supuestos	
Continuidad de la Política actual y el Plan de Diversificación Productiva Recursos presupuestarios son suficientes y correspondiente a las prioridades de la institución.	
Justificación	Comentarios Adicionales
Es importante mediar la oportunidad de la ejecución de los objetivos institucionales en materia de MYPE, industrias, fomento de cooperativas y comercio Interno que son trazados en los planes.	Este índice mide el cumplimiento y comportamiento de todas las acciones estratégicas en materia de MYPE, industrias, fomento de cooperativas y comercio Interno.

Cédula Descriptiva del Indicador S.5-C

Acción Estratégica											
Conducir Políticas públicas desarrolladas e implementadas efectivamente en el Sector											
Nombre del Indicador		Desagregación Geográfica									
Índice de efectividad de la implementación de las políticas públicas en materia de pesca y acuicultura		Nacional									
Descripción del Indicador		Formula del Indicador									
Mide el avance de los indicadores del Plan Estratégico (8,9,10,11)		Σ (efectividad de indicadores de los objetivos 8,9,10,11)/4									
Variable 1ª del Indicador	Frecuencia de Evaluación	Fuente de Información	Tipo de Indicador								
Compuesto	Anual	Reporte de evaluación del PEI de la OGPP	Eficacia								
Variable 2ª del Indicador	Sentido del Indicador										
	Creciente										
Órgano responsable de la Medición		Despacho Viceministerial de Pesca y Acuicultura y OGPP									
Comportamiento del Indicador en el Tiempo											
Línea de base								X			Meta Final
Periodo	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Resultado								S/LB	90.0%	92.0%	95.0%



Limitaciones o supuestos	Histórico	Meta
Continuidad de la Política actual y el Plan de Diversificación Productiva Recursos presupuestarios son suficientes y correspondiente a las prioridades de la institución.		

Justificación	Comentarios Adicionales
Es importante medir la oportunidad de la ejecución de los objetivos institucionales en materia de pesca y acuicultura que son trazados en los planes.	Este índice mide el cumplimiento y comportamiento de todos los objetivos en materia de pesca y acuicultura



7.5 Matriz resumen de objetivos y acciones estratégicas institucionales





PERÚ

Ministerio
de la Producción



Matriz resumen de objetivos y acciones estratégicas institucionales

Objetivo institucional	Indicador	Línea base del indicador		Meta		Fuente de datos	Frecuencia de verificación	Proceso de la actividad institucional	Acción estratégica institucional	Indicador	Línea base del indicador		Meta		Fuente de datos	Frecuencia de verificación	Proceso de la actividad institucional																	
		Valor	Año	Valor	Año						Valor	Año	Valor	Año																				
Incrementar el acceso a la infraestructura productiva de las unidades económicas con mejores condiciones de competitividad	N° de Proyectos de infraestructura productiva desarrollados (zonas, espacios, parques industriales, y servicios de comercialización y distribución)	S/LB	-	-	0	3	6	6	Reporte del PNDP sobre Proyectos de infraestructura en funcionamiento.	Reporte del PNDP sobre Proyectos de infraestructura en funcionamiento.	Programa Nacional de Diversificación Productiva	0.19	2015	0.19	2015	0.35	0.58	0.77	0.77	Reporte del Programa Nacional de Diversificación Productiva	Reporte del Programa Nacional de Diversificación Productiva	Programa Nacional de Diversificación Productiva												
					2016	2017	2018	2016												2017	2018	2016	2017	2018	Reporte del Programa Nacional de Diversificación Productiva	Reporte del Programa Nacional de Diversificación Productiva	Programa Nacional de Diversificación Productiva							
Incrementar la productividad de las empresas, con énfasis en la MIPYME	Productividad Laboral de la MIPYME (PTL)	25.10	2014	27.10	2014	27.8	27.8	28.00	28.00	ENAHO	Informe de DIGECOMTE sobre productividad laboral	S/LB	-	S/LB	-	79.90%	80%	80.10%	80.10%	- Base de datos de Mi Empresa. - Archivo Excel que consolida información de los participantes (productores/conductores/trabajadores de las MIPYME) y las calificaciones obtenidas en las pruebas de entrada y pruebas de salida.	- Base de datos de Mi Empresa. - Archivo Excel que consolida información de los participantes (productores/conductores/trabajadores de las MIPYME) y las calificaciones obtenidas en las pruebas de entrada y pruebas de salida.	DIGITSE												
																							2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Incrementar la adopción de tecnologías limpias y buenas prácticas ambientales en los procesos productivos de las unidades económicas	Tasa de variación interanual de empresas que obtienen su certificación ambiental	12.50%	2014	27.90%	2015	13.80%	14.20%	14.20%	14.20%	RD emitidas por la DIGGAM y/o oficinas de aprobación de los instrumentos ambientales presentados. Base de datos de la DIGGAM respecto de los instrumentos ambientales aprobados	Informe de DIGAM sobre instrumentos ambientales aprobados	S/LB	-	S/LB	-	31.90%	36.40%	41.50%	41.50%	RD emitidas por la DIGGAM y/o oficinas de aprobación de los instrumentos ambientales presentados. Base de datos de la DIGGAM respecto de los instrumentos ambientales aprobados	RD emitidas por la DIGGAM y/o oficinas de aprobación de los instrumentos ambientales presentados. Base de datos de la DIGGAM respecto de los instrumentos ambientales aprobados	DIGGAM												
																							2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018			
																							2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016
																							2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Incrementar la adopción de tecnologías limpias y buenas prácticas ambientales en los procesos productivos de las unidades económicas	Tasa de variación interanual de empresas que obtienen su certificación ambiental	12.50%	2014	27.90%	2015	13.80%	14.20%	14.20%	14.20%	RD emitidas por la DIGGAM y/o oficinas de aprobación de los instrumentos ambientales presentados. Base de datos de la DIGGAM respecto de los instrumentos ambientales aprobados	Informe de DIGAM sobre instrumentos ambientales aprobados	S/LB	-	S/LB	-	14%	20%	21%	21%	Archivo documentario sobre capacitación, asistencia técnica. Informes emitidos respecto de cada acción de capacitación, difusión y asistencia técnica.	Archivo documentario sobre capacitación, asistencia técnica. Informes emitidos respecto de cada acción de capacitación, difusión y asistencia técnica.	DIGGAM												
																							2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018			
																							2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016
																							2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Incrementar la adopción de tecnologías limpias y buenas prácticas ambientales en los procesos productivos de las unidades económicas	Tasa de variación interanual de empresas que obtienen su certificación ambiental	12.50%	2014	27.90%	2015	13.80%	14.20%	14.20%	14.20%	RD emitidas por la DIGGAM y/o oficinas de aprobación de los instrumentos ambientales presentados. Base de datos de la DIGGAM respecto de los instrumentos ambientales aprobados	Informe de DIGAM sobre instrumentos ambientales aprobados	S/LB	-	S/LB	-	13%	15%	16%	16%	Base de datos de la DIGGAM respecto de las acciones de supervisión y fiscalización ambiental. Informes emitidos respecto de cada una de las acciones de supervisión y fiscalización ambiental. Plan Anual de Evaluación y Fiscalización Ambiental PLANEFA.	Base de datos de la DIGGAM respecto de las acciones de supervisión y fiscalización ambiental. Informes emitidos respecto de cada una de las acciones de supervisión y fiscalización ambiental. Plan Anual de Evaluación y Fiscalización Ambiental PLANEFA.	DIGGAM												
																							2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018			
																							2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016
																							2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Incrementar la adopción de tecnologías limpias y buenas prácticas ambientales en los procesos productivos de las unidades económicas	Tasa de variación interanual de empresas que obtienen su certificación ambiental	12.50%	2014	27.90%	2015	13.80%	14.20%	14.20%	14.20%	RD emitidas por la DIGGAM y/o oficinas de aprobación de los instrumentos ambientales presentados. Base de datos de la DIGGAM respecto de los instrumentos ambientales aprobados	Informe de DIGAM sobre instrumentos ambientales aprobados	S/LB	-	S/LB	-	21	22	23	24	69	Archivo documentario sobre capacitación, asistencia técnica. Informes emitidos respecto de cada acción de capacitación, difusión y asistencia técnica.	Archivo documentario sobre capacitación, asistencia técnica. Informes emitidos respecto de cada acción de capacitación, difusión y asistencia técnica.	DGSP											
																								2016	2017	2018	2016	2017	2018					
Incrementar la adopción de tecnologías limpias y buenas prácticas ambientales en los procesos productivos de las unidades económicas	Tasa de variación interanual de empresas que obtienen su certificación ambiental	12.50%	2014	27.90%	2015	13.80%	14.20%	14.20%	14.20%	RD emitidas por la DIGGAM y/o oficinas de aprobación de los instrumentos ambientales presentados. Base de datos de la DIGGAM respecto de los instrumentos ambientales aprobados	Informe de DIGAM sobre instrumentos ambientales aprobados	S/LB	-	S/LB	-	25%	33%	40%	42%	42%	Archivo documentario de informes de la Dirección General de Sostenibilidad Pesquera sobre intervenciones efectuadas	Archivo documentario de informes de la Dirección General de Sostenibilidad Pesquera sobre intervenciones efectuadas	DGSP											
																								2016	2017	2018	2016	2017	2018					



Matriz resumen de objetivos y acciones estratégicas institucionales

Objetivo Institucional	Indicador	Valor actual del indicador		Meta				Fuerza de trabajo	Fuentes de información	Frecuencia de actualización	Acción estratégica institucional	Indicador	Valor actual del indicador		Meta				Fuerza de trabajo	Fuentes de información	Frecuencia de actualización	Responsable institucional				
		2014	2015	2014	2015	2016	2017						2018	2014	2015	2016	2017	2018					Meta total			
Fortalecer la capacidad de innovación y emprendimiento en las actividades económicas del sector producción.	Número de Proyectos de Innovación Productiva, Pesca y Acuicultura, son adjudicados por convocatoria de fondos concursables por año	614	2015	614	2015	595	1105	1335	3035	Sistema en Línea de Innovate Perú	Informe de INNOVATE sobre proyectos de innovación	Programa Nacional de Innovación para la Competitividad y Productividad	4.1	Información de la cultura innovadora y emprendedora actualizada en el sector producción.	Número de personas informadas sobre importancia de la innovación y emprendimiento.	4,859	2015	4,859	2015	5,102	5,612	5,893	16,607	Registros de participantes de cada evento realizado	Informe de eventos	DIGITSE
													4.2	Diseño de nuevos y/o actualizados instrumentos que promuevan la innovación y el emprendimiento en el Sector Producción.	Número de proyectos adjudicados en instrumentos nuevos o actualizados para promover innovación y emprendimiento	S/LB	-	S/LB	-	42	69	92	92	Sistema en línea de INNOVATE Perú	Informe de proyectos INNOVATE	INNOVATE PERU
														4.3	Concursos de fondos de cofinanciamiento de innovación para empresas y emprendedores	Tasa de variación interanual de las postulaciones de empresas y emprendedores nuevos a los fondos concursables	S/LB	-	S/LB	-	5%	8%	10%	10%	Sistema en línea de INNOVATE Perú	Informe de postulantes INNOVATE
Incrementar los niveles de financiamiento e inclusión financiera de las unidades económicas con énfasis en las MIPYME	Tasa de variación del monto de colocaciones a empresas a través del factoring y el descuento de facturas promovidos por PRODUCE.	S/LB	-	-	-	20%	20%	20%	20%	Superintendencia de Banca y Seguros	Reporte de DIGEDEPRO	Dirección General de Desarrollo Productivo	5.1	Promoción y difusión de instrumentos financieros para MIPYME	Número de MIPYME que recibieron información sobre instrumentos financieros por cada 10,000 MIPYMEs	5.02	2015	5.02	2015	6.28	8.16	8.79	8.79	Informe de especialistas de la Dirección de instrumentos para el crecimiento empresarial	Informe de especialistas de la Dirección de instrumentos para el crecimiento empresarial	DIGEDEPRO
															N° de propuestas normativas y/o procedimientos implementados	3	2015	3	2015	1	1	1	3	Informe de especialistas de la Dirección de instrumentos para el crecimiento empresarial	Informe de especialistas de la Dirección de instrumentos para el crecimiento empresarial	DIGEDEPRO
Incrementar las relaciones comerciales de los agentes de la cadena de valor articulados	Tasa de variación de ventas generadas por empresas a partir del uso de fondos y participación en actividades de articulación empresarial desarrolladas / implementadas por PRODUCE	S/LB	-	-	-	5%	7%	7%		Informe de evaluación realizada por DIGECOMTE y DIGEDEPRO	Informe de evaluación realizada por DIGECOMTE y DIGEDEPRO	Dirección General de Desarrollo Productivo	6.1	Ruedas de negocio, mesas de trabajo, encuentros comerciales, que incentivan la articulación directa entre las unidades económicas con énfasis en las MIPYME	Tasa de unidades económicas participantes en actividades de articulación comercial	10.01	2015	10.01	2015	10.27	11.98	14.55	14.55	Informe de evaluación de actividades realizadas por DIGEDEPRO	Informe de evaluación de actividades realizadas por DIGEDEPRO	DIGEDEPRO
													6.2	Esquemas de asociatividad para la articulación y desarrollo empresarial.	Número de empresas que participan en esquemas de asociatividad para la articulación y desarrollo empresarial promovidos por PRODUCE	S/LB	-	S/LB	-	125	130	140	395	Informe de evaluación de especialistas de la DIGEDEPRO	Informe de evaluación de especialistas de la DIGEDEPRO	DIGEDEPRO
														6.3	Encuentros de negocios para generar vínculos entre agentes de la pesca de consumo humano directo	Número de encuentros de negocios	2	2015	2	2015	4	5	6	15	Registros administrativos de las unidades orgánicas vinculadas PNACP	Registros administrativos de las unidades orgánicas vinculadas PNACP
Fortalecer la institucionalidad de los actores públicos para el desarrollo productivo	Nivel de capacidades de los actores públicos en el desarrollo productivo en los gobiernos sub nacionales	S/LB	-	-	-	35.00%	42.00%	52.50%	52.50%	Informes de gestión, Informes de diagnósticos emitidos por la DICOMTER	Informes de gestión, Informes de diagnósticos emitidos por la DICOMTER	Dirección General de Estudios Económicos, Evaluación y Competitividad Territorial	7.1	Programa integral de desarrollo de capacidades para la promoción de la competitividad territorial dirigido a funcionarios, especialistas y técnicos de los gobiernos regionales y locales	Grado de implementación de instrumentos técnicos y normativos (guías, manuales, directivas, lineamientos, etc.) para el fomento de la competitividad territorial	0	2015	0	2015	40%	60%	80%	80%	Informe técnico de DICOMTER	Informe técnico de DICOMTER	DIGECOMTE
													7.2	Políticas públicas del Sector Producción articuladas con los Gobiernos Regionales	Porcentaje de Gobiernos Regionales articulados a las políticas públicas establecidas en materia de Mype, Industria, Cooperativas y Comercio Interno	S/LB	-	S/LB	-	20%	40%	60%	60%	Informe de la Dirección General de Políticas y Regulación	Informe de la Dirección General de Políticas y Regulación	DGPR
Impulsar el desarrollo integral de la actividad acuícola.	Volumen comercializado de productos acuícolas en el país en TM	33,700	2014	38,755	2015	46,236	54,513	64,271	165,020	Bases de datos interna de la Dirección de Estudios y Derechos Económicos Pesqueros y Acuicola de la Dirección General de Políticas y Desarrollo Pesquero del Ministerio de la Producción	Bases de datos interna de la Dirección de Estudios y Derechos Económicos Pesqueros y Acuicola de la Dirección General de Políticas y Desarrollo Pesquero del Ministerio de la Producción	Dirección General de Extracción y Producción Pesquera para Consumo Humano Directo	8.1	Servicios para el fomento de las inversiones y el ordenamiento de la acuicultura en el sub sector Pesca y Acuicultura.	Porcentaje de derechos de acuicultura de mayor escala operativos	91%	2014	92%	2015	93%	94%	95%	95%	Base de datos interna de la Dirección de Acuicultura de la Dirección General de Extracción y Producción Pesquera para Consumo Humano Directo del Ministerio de la Producción	Base de datos interna de la Dirección de Acuicultura de la Dirección General de Extracción y Producción Pesquera para Consumo Humano Directo del Ministerio de la Producción	DIAC
													8.2	Servicios para innovar y desarrollar la actividad acuícola adecuadamente en las unidades de producción acuícola.	Porcentaje de unidades de producción acuícola que aplican conocimientos transferidos	70%	2014	73%	2015	78%	80%	83%	83%	Registro administrativo de los acuicultores beneficiados mediante asistencia técnica y Fichas de asistencia técnica de la Dirección de Acuicultura de la Dirección General de Extracción y Producción Pesquera para Consumo Humano Directo del Ministerio de la Producción	Registro administrativo de los acuicultores beneficiados mediante asistencia técnica y Fichas de asistencia técnica de la Dirección de Acuicultura de la Dirección General de Extracción y Producción Pesquera para Consumo Humano Directo del Ministerio de la Producción	DIAC



Matriz resumen de objetivos y acciones estratégicas institucionales

Categorización de institucional	Indicador	Estrategia 1		Estrategia 2		Meta				Estrategia 3	Estrategia 4	Estrategia 5	Estrategia 6	Estrategia 7	Estrategia 8	Estrategia 9	Estrategia 10	Estrategia 11	Estrategia 12							
		Valor	Año	Valor	Año	Año 2016	Año 2017	Año 2018	Meta 2014																	
Promover el aprovechamiento sostenible de los recursos con énfasis en los recursos hidrobiológicos.	% de la cuota de pesca asignada utilizada	61.20%	2014	96%	2015	86.20%	88.80%	92.10%	92.10%	Bases de información de la DGCHI y de la DGSF	Informe de la DGCHI y de la DGSF	Dirección General de Extracción y Producción Pesquera para Consumo Humano Indirecto	9.1	Marco normativo actualizado para el ordenamiento del sub sector Pesca y Acuicultura	Número de Normas en materia de Ordenamiento pesquero y acuicultura	1	2015	1	2015	3	2	3	8	Reporte de Normas en materia de Ordenamiento de la DGP	Reporte de Normas en materia de Ordenamiento de la DGP	DGP
													9.2	Servicios administrativos simplificados, automatizados y en línea para los agentes productivos.	Número de procedimiento TUPA sistematizado / automatizado por año en la VUSP y VUCE	24	2015	24	2015	43	78	97	97	Resolución Ministerial de aprobación de TUPA simplificado	Resolución Ministerial de aprobación de TUPA simplificado	DVPA -DGPR
													9.3	Derechos administrativos oportunos a los administrados.	% de Derechos administrativos otorgados en materia de extracción y producción pesquera para consumo humano indirecto en los plazos establecidos	85%	2015	85%	2015	88%	90%	92%	92%	Base de información de la DGCHI	Informe de extracción de la DGCHI	DGCHI
													9.4	Supervisión permanente del cumplimiento de la normativa pesquera y acuícola a las unidades económicas	Cobertura de supervisión de las actividades pesqueras y acuícolas	76.70%	2015	76.70%	2015	81.70%	84.20%	86.80%	86.80%	Registros administrativos de la Dirección General de Supervisión y Fiscalización	Reporte de cumplimiento de la normatividad pesquera Dirección General de Supervisión y Fiscalización	DGSF
															Número de inspecciones a cargo de los inspectores desconcentrados y a bordo	51.681	2015	51.681	2015	52.000	53.000	54.000	159.000	Registros administrativos de la Dirección General de Supervisión y Fiscalización	Reporte de inspecciones	DGSF
													9.5	Mecanismos de disuasión y sensibilización fortalecidos en el subsector pesca y acuicultura.	Porcentaje de expedientes sancionadores atendidos en relación al total de expedientes que se encuentran por evaluar	27%	2015	27%	2015	27%	34%	47%	47%	Informe de la Dirección General de Sanciones	Informe de la Dirección General de Sanciones	DGS
													9.6	Registros nacionales de productos fiscalizados que fortalecen los mecanismos de control de sustancias químicas y otros productos bajo tratamiento especial en el Sector Producción	Número de usuarios inscritos en los Registros Nacionales de productos fiscalizados y bajo tratamiento especial a cargo de la Dirección de Insumos Químicos y Productos Fiscalizados.	3815	2015	3815	2015	4115	4268	4695	4695	Informe de la Dirección General de Políticas y Regulación	Informe de la Dirección General de Políticas y Regulación	DGPR
													9.7	Desarrollo, seguimiento y control de regulaciones de forma pertinente en el sector industrial	Número de Constancias de Cumplimiento de los Reglamentos Técnicos emitidos de los productos industriales regulados	1708	2015	1708	2015	1778	1926	2023	2023	Informe de la Dirección General de Políticas y Regulación	Informe de la Dirección General de Políticas y Regulación	DGPR
9.8	Resolución de expedientes con sanción en segunda y última instancia administrativa de manera oportuna a favor de los administrados	Porcentaje de expedientes resueltos con respecto al total acumulado	53%	2015	53%	2015	57%	64%	72%	72%	Secciones y/o actas de secciones del Consejo	Secciones y/o actas de secciones del Consejo	CONAS													
Incrementar la productividad de la pesca artesanal	Valor de producción promedio por pescador por faena	101.9	2015	101.9	2015	105	108	111	111	Base de datos interna del IMARPE	Informe de DEDEPA sobre productividad de la Pesca Artesanal	Dirección de Estudios Económicos Pesqueros y Acuícolas (DEDEPA - DGP)	10.1	Capacitación integral en Gestión para la comercialización de productos hidrobiológicos a los agentes de la pesca artesanal	Porcentaje de agentes que acceden a asistencia técnica.	14.50%	2014	14%	2015	16.14%	16.70%	16.90%	15.90%	Sistema de Información de Pesca Artesanal - Modulo Extensionismo Pesquero Artesanal Dirección de Pesca Artesanal	Reporte de la Dirección de Pesca Artesanal	DGCHD
													Porcentaje de agentes de la pesca artesanal que implementan proyectos de comercialización	4.60%	2015	4.60%	2015	4.70%	4.70%	4.80%	4.80%	Sistema de Información de Pesca Artesanal - Modulo Extensionismo Pesquero Artesanal Dirección de Pesca Artesanal	Reporte de la Dirección de Pesca Artesanal	DGCHD		
Incrementar el consumo interno de productos hidrobiológicos.	Consumo per cápita de productos hidrobiológicos. Kg/año	15.43	2014	16.02	2015	16.63	17.26	17.92	17.92	Encuesta Nacional de Hogares	Indicador de Consumo de pescado	Programa Nacional a Comer Pescado	11.1	Información relevante sobre los beneficios del consumo de recursos hidrobiológicos para la población.	Porcentaje de población sensibilizada en valores nutricionales y disponibilidad de recursos hidrobiológicos, con respecto a la población objetivo	1.31%	2014	6.15%	2015	8.57%	9.41%	10.26%	10.26%	Registros administrativos de las unidades orgánicas vinculadas	Registros administrativos de las unidades orgánicas vinculadas	DGCHD
Reducir los niveles de contrabando que ingresa al país	Contrabando como porcentaje de las importaciones	1.30%	2014	1.26	2015	1.23%	1.20%	1.18%	1.18%	Informe de la SUNAT	Informe de la Secretaría Técnica de la Comisión de Lucha contra los Delitos Aduaneros y la Piratería.	Secretaría Técnica de la Comisión de Lucha contra los Delitos Aduaneros y la Piratería.	12.1	Operativos de interdicción coordinados con las instituciones que conforman la CLCDAP, encargadas de reprimir el contrabando.	Monto de mercancía incautada de contrabando a nivel nacional (en millones).	1294	2012	2744	2015	3006	3268	3530	9804	Reportes Trimestrales de la SUNAT y PHP, de la mercancía incautada de contrabando	Informe de la Secretaría Técnica de la Comisión de Lucha Contra los Delitos Aduaneros y la Piratería	CLDAP



Matriz resumen de objetivos y acciones estratégicas institucionales

Código institucional	Indicador	Línea base del indicador		Valor actual del indicador		Meta			Fuente de datos	Fuente de información	Responsable de la ejecución del indicador			
		Valor	Año	Valor	Año	Año 2016	Año 2017	Año 2018						
S.1	Programas de prevención en materia de Seguridad y Defensa Nacional y Gestión del Riesgo de Desastres del Ministerio de la Producción.	Porcentaje de personas capacitadas en: Seguridad en Defensa Nacional y Gestión del Riesgo de Desastres en el Ministerio de la Producción	20.6	2015	20.6	2015	41.20%	41.20%	46.30%	46.30%	Informes de la ODN	Informes de la ODN	ODN	
	S.2	Ejercer la defensa jurídica del Ministerio de la Producción	Porcentaje de sentencias favorables	54%	2015	54%	2015	58%	63%	67%	67%	Informe de Procuraduría y Sentencias del Poder Judicial en los casos del sector Producción	Informe de Procuraduría y Sentencias del Poder Judicial en los casos del sector Producción	Procuraduría Pública
	S.3	Desarrollar información relevante y estratégica para la toma de decisiones de los actores del sector público y privado.	% de interacciones en el intercambio de información del público usuario dentro del observatorio Industrial DEMI	S/LB	-	S/LB	-	30%	50%	70%	70%	Reporte mensual del Observatorio	Reporte mensual del Observatorio	DIGECOMTE
Numero de estudios y reportes de diagnósticos con enfoque sectorial y regional obtenidos a partir de los indicadores de la ENE			17	2015	17	2015	21	24	27	27	Informe de logros, resultados y dificultades de la DEMI	Informe de logros, resultados y dificultades de la DEMI	DIGECOMTE	
Numero de evaluaciones de intervenciones de desarrollo productivo			4	2015	4	2015	6	7	8	8	Informe técnico de evaluaciones realizadas	Informe técnico de evaluaciones realizadas	DIGECOMTE	
Acción estratégica de soporte	S.4	Gestionar el desarrollo institucional del Ministerio de la Producción	Índice de efectividad de la Gestión de asesoramiento soporte y control del Ministerio de la Producción	S/LB	-	S/LB	-	85%	88%	92%	92%	Reporte de la Oficina General de Planeamiento y Presupuesto	Reporte de la Oficina General de Planeamiento y Presupuesto	SG
			Porcentaje de Sistemas de Información implementados en el mismo año de su solicitud	90%	2014	95%	2015	95%	98%	99%	99%	Requerimiento de las áreas usuarias de PRODUCE, informes técnicos de la OIT y conformidades	Requerimiento de las áreas usuarias de PRODUCE, informes técnicos de la OIT y conformidades	OGTI
			Porcentaje de satisfacción del administrado	83%	2015	83%	2015	85%	85%	90%	90%	Formato de recopilación de resultados de las encuestas a los administrados	Formato de recopilación de resultados de las encuestas a los administrados	OGACI
			Porcentaje de informes de servicios de control emitidos por el OCI según su programación en el PAC	100%	2015	100%	2015	100%	100%	100%	100%	Plan Anual de Control y Plan Operativo Institucional	Plan Anual de Control y Plan Operativo Institucional	OCI
			Numero de publicaciones periódicas realizadas en el marco de las estrategias de comunicación para el desarrollo de los programas que promueve el Ministerio de la Producción.	268	215	268	215	240	250	250	740	Reportes de la Oficina de Prensa e Imagen Institucional	Reportes de la Oficina de Prensa e Imagen Institucional	OPIN
			Porcentaje de servidores capacitados en el marco del PDP	58%	2015	58%	2015	70%	75%	80%	80%	Informe de ejecución de Plan de Desarrollo de Personas -PDP anual emitido por los responsables de su ejecución en la Oficina de Gestión de Recursos Humanos de la OGRH	Informe de ejecución de Plan de Desarrollo de Personas -PDP anual emitido por los responsables de su ejecución en la Oficina de Gestión de Recursos Humanos de la OGRH	OGRH
			Porcentaje de satisfacción del proveedor	72%	2015	72%	2015	74%	76%	78%	78%	Tablero de indicadores del sistema de Gestión de la Calidad OGA	Informe del Tablero de indicadores de la OGA	OGA
			Porcentaje de requerimientos atendidos del total de expedientes recibidos al año	95.80%	2015	95.80%	2015	96%	97%	98%	98%	Encuesta de satisfacción	Reporte de la OGA sobre satisfacción de los administrados	OGA
			Planes estratégicos y operativos actualizados	2	2015	2	2015	3	3	3	9	Portal de Transparencia del Ministerio de la Producción	Reportes de la OGPP para publicar los documentos de gestión	OGPP
			Numero de informes legales atendidos en el año	1620	2015	1620	2015	1620	1620	1620	4860	Registro de opiniones legales de la Oficina General de Asesoría Jurídica	Registro de opiniones legales de la Oficina General de Asesoría Jurídica	OGAJ
S.5	Conducir Políticas públicas desarrolladas e implementadas efectivamente en el Sector	Índice de efectividad de la implementación de las políticas públicas del Sector Producción	S/LB	-	S/LB	-	90%	92%	95%	95%	Reporte de evaluación del PEI de la OGPP	Reporte de evaluación del PEI de la OGPP	DM	
		Índice de efectividad de la implementación de las políticas públicas en materia de MYPE, industrias, fomento de cooperativas y comercio Interno	S/LB	-	S/LB	-	90%	92%	95%	95%	Reporte de evaluación del PEI de la OGPP	Reporte de evaluación del PEI de la OGPP	DVM-I	
		Índice de efectividad de la implementación de las políticas públicas en materia de pesca y acuicultura	S/LB	-	S/LB	-	90%	92%	95%	95%	Reporte de evaluación del PEI de la OGPP	Reporte de evaluación del PEI de la OGPP	DVPA	



Proyección de metas a nivel de Objetivos Estratégicos al año 2019

	Objetivo estratégico institucional	Indicador	Meta Año 2019
1	Incrementar el acceso la infraestructura productiva de las unidades económicas con mejores condiciones de competitividad	N° de Proyectos de infraestructura productiva desarrollados (zonas, espacios, parques industriales, y servicios de comercialización y distribución)	10
2	Incrementar la productividad de las empresas, con énfasis en la MYPE	Productividad Laboral de la MIPYME (PTL)	28.17
3	Incrementar la adopción de tecnologías limpias y buenas prácticas ambientales en los procesos productivos de las unidades económicas	Tasa de variación interanual de empresas que obtienen su certificación ambiental	14.60%
4	Fortalecer la capacidad de innovación y emprendimiento en las actividades económicas del sector producción.	Número de Proyectos de Innovación Productiva, Pesca y acuicultura, son adjudicados por convocatoria de fondos concursables por año	1345
5	Incrementar los niveles de financiamiento e inclusión financiera de las unidades económicas con énfasis en las MIPYME	Tasa de variación del monto de colocaciones a empresas a través del factoring y el descuento de facturas promovidos por PRODUCE.	20%
6	Incrementar las relaciones comerciales de los agentes de la cadena de valor articulados	Tasa de variación de ventas generadas por empresas a partir del uso de fondos y participación en actividades de articulación empresarial desarrollados / implementadas por PRODUCE	10%
7	Fortalecer la institucionalidad de los actores públicos para el desarrollo productivo	Nivel de capacidades de los actores públicos en el desarrollo productivo en los gobiernos sub nacionales	68.30%
8	Impulsar el desarrollo integral de la actividad acuícola.	Volumen comercializado de productos acuícolas en el país en TM	75,775
9	Promover el aprovechamiento sostenible de los recursos con énfasis en los recursos hidrobiológicos.	% de la cuota de pesca asignada utilizada	96.26%
10	Incrementar la productividad de la pesca artesanal	Valor de producción promedio por pescador por faena	114
11	Incrementar el consumo interno de productos hidrobiológicos.	Consumo per cápita de productos hidrobiológicos. Kg/año	18.6
12	Reducir los niveles de contrabando que ingresa al país	Contrabando como porcentaje de las importaciones	1.16%



Proyección de metas a nivel de Acciones Estratégicas Institucionales al año 2019

	Acción estratégica institucional	Indicador	Meta Año 2019
1.1	Asistencia técnica integral para el desarrollo e implementación de parques industriales a gobiernos regionales y locales e instituciones privadas	Tasa de solicitudes de asistencia técnica de diversas entidades atendidas por Región para el desarrollo e implementación de parques industriales	0.96
1.2	Asistencia técnica integral en materia de proyectos de inversión y gestión de mercados y servicios de comercio interno a los gobiernos locales.	Porcentaje de gobiernos locales de TIPO A y B que reciben asistencia técnica en materia de mercados y servicios de comercio interno	7.63%
2.1	Servicios de capacitación y/o asistencia técnica en gestión empresarial, técnico-productiva y gestión de la calidad en la MIPYME.	Porcentaje de personas que han adquirido conocimientos en aspectos de gestión empresarial, técnico-productiva y gestión de la calidad.	80.20%
3.1	Certificación ambiental con enfoque de sostenibilidad en las actividades productivas de las empresas	Porcentaje de empresas que cuentan con certificación ambiental aprobada por el Ministerio de la Producción	47.60%
3.2	Asistencia técnica y capacitación de tecnologías limpias y buenas practicas dirigidos a las empresas	Porcentaje de empresas que reciben capacitación y asistencia técnica en tecnologías limpias y buenas prácticas ambientales	22%
3.3	Supervisión y control que favorezca el cumplimiento de los compromisos ambientales establecidos para las empresas.	Porcentaje de empresas que son supervisadas y fiscalizadas en el cumplimiento de sus compromisos ambientales con respecto al total de empresas que cuentan con certificación ambiental	17%
3.4	Asistencia técnica y capacitación en gestión ambiental y en adaptación al Cambio Climático al Sector Pesquero y Acuicola.	Número de empresas pesqueras y acuícolas, cuyo personal ha recibido capacitación y asistencia técnica, que ha implementado acciones para mejorar la gestión ambiental empresarial	26
		Porcentaje de Regiones que incorporan acciones en pesca y acuicultura frente al Cambio Climático en sus respectivas estrategias Regionales.	44%
4.1	Información de la cultura innovadora y emprendedora actualizada en el sector producción.	Número de personas informadas sobre importancia de la innovación y emprendimiento.	6,187
4.2	Diseño de nuevos y/o actualizados instrumentos que promuevan la innovación y el emprendimiento en el Sector Producción.	Número de proyectos adjudicados en instrumentos nuevos o actualizados para promover innovación y emprendimiento	85
4.3	Concursos de fondos de cofinanciamiento de innovación para empresas y emprendedores	Tasa de variación interanual de las postulaciones de empresas y emprendedores nuevos a los fondos concursables	15%
5.1	Promoción y difusión de instrumentos financieros para MIPYME	Numero de MIPYME que recibieron información sobre instrumentos financieros por cada 10,000 MIPYMEs	9.42
		N° de propuestas normativas y/o procedimientos implementados	1
6.1	Ruedas de negocio, mesas de trabajo, encuentros comerciales, que incentivan la articulación directa entre las unidades económicas con énfasis en las MIPYME	Tasa de unidades económicas participantes en actividades de articulación comercial	18.83



E. Jerónimo



G. Carrillo



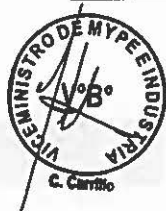
J. REQUEJO



	Acción estratégica institucional	Indicador	Meta Año 2019
6.2	Esquemas de asociatividad para la articulación y desarrollo empresarial.	Número de empresas que participan en esquemas de asociatividad para la articulación y desarrollo empresarial promovidos por PRODUCE	155
6.3	Encuentros de negocios para generar vínculos entre agentes de la pesca de consumo humano directo	Numero de encuentros de negocios	7
7.1	Programa Integral de desarrollo de capacidades para la promoción de la competitividad territorial dirigido a funcionarios, especialistas y técnicos de los gobiernos regionales y locales	Grado de implementación de instrumentos técnicos y normativos (guías, manuales, directivas, lineamientos, etc.) para el fomento de la competitividad territorial	100%
7.2	Políticas públicas del Sector Producción articuladas con los Gobiernos Regionales	Porcentaje de Gobiernos Regionales articulados a las políticas públicas establecidas en materia de Mype, Industria, Cooperativas y Comercio Interno	100%
8.1	Servicios para el fomento de las inversiones y el ordenamiento de la acuicultura en el sub sector Pesca y Acuicultura.	Porcentaje de derechos de acuicultura de mayor escala operativos	97%
8.2	Servicios para innovar y desarrollar la actividad acuícola adecuadamente en las unidades de producción acuícola.	Porcentaje de unidades de producción acuícola que aplican conocimientos transferidos	87%
9.1	Marco normativo actualizado para el ordenamiento del sub sector Pesca y Acuicultura	Numero de Normas en materia de Ordenamiento pesquero y acuicultura	3
9.2	Servicios administrativos simplificados, automatizados y en línea para los agentes productivos.	Número de procedimiento TUPA sistematizado / automatizado por año en la VUSP y VUCE	116
9.3	Derechos administrativos oportunos a los administrados.	% de Derechos administrativos otorgados en materia de extracción y producción pesquera para consumo humano indirecto en los plazos establecidos	95%
9.4	Supervisión permanente del cumplimiento de la normativa pesquera y acuícola a las unidades económicas	Cobertura de supervisión de las actividades pesqueras y acuícolas	87.60%
		Número de inspecciones a cargo de los inspectores desconcentrados y a bordo	55,000
9.5	Mecanismos de disuasión y sensibilización fortalecidos en el subsector pesca y acuicultura.	Porcentaje de expedientes sancionadores atendidos en relación al total de expedientes que se encuentran por evaluar	75%
9.6	Registros nacionales de productos fiscalizados que fortalecen los mecanismos de control de sustancias químicas y otros productos bajo tratamiento especial en el Sector Producción	Número de usuarios inscritos en los Registros Nacionales de productos fiscalizados y bajo tratamiento especial a cargo de la Dirección de Insumos Químicos y Productos Fiscalizados.	5164
9.7	Desarrollo, seguimiento y control de regulaciones de forma pertinente en el sector industrial	Número de Constancias de Cumplimiento de los Reglamentos Técnicos emitidos de los productos industriales regulados	2054
9.8	Resolución de expedientes con sanción en segunda y última instancia administrativa de manera oportunamente a favor de los administrados	Porcentaje de expedientes resueltos con respecto al total acumulado	83%
10.1	Capacitación integral en Gestión para la comercialización de productos hidrobiológicos a los agentes de la pesca artesanal	Porcentaje de agentes que acceden a asistencia técnica.	17.10%
		Porcentaje de agentes de la pesca artesanal que implementan proyectos de comercialización	4.90%



	Acción estratégica institucional	Indicador	Meta Año 2019
11.1	Información relevante sobre los beneficios del consumo de recursos hidrobiológicos para la población.	Porcentaje de población sensibilizada en valores nutricionales y disponibilidad de recursos hidrobiológicos, con respecto a la población objetivo	11.11%
12.1	Operativos de interdicción coordinados con las instituciones que conforman la CLCDAP, encargadas de reprimir el contrabando.	Monto de mercancía incautada de contrabando a nivel nacional (en millones).	3792
S.1	Programas de prevención en materia de Seguridad y Defensa Nacional; y Gestión del Riesgo de Desastres del Ministerio de la Producción.	Número de personas capacitadas en: Seguridad en Defensa Nacional y Gestión del Riesgo de Desastres	550
S.2	Ejercer la defensa jurídica del Ministerio de la Producción	Porcentaje de sentencias favorables	73%
S.3	Desarrollar información relevante y estratégica para la toma de decisiones de los actores del sector público y privado.	% de interacciones en el intercambio de información del público usuario dentro del observatorio Industrial DEMI	100%
		Numero de estudios y reportes de diagnósticos con enfoque sectorial y regional obtenidos a partir de los indicadores de la ENE	30
		Número de evaluaciones de intervenciones de desarrollo productivo	9
S.4	Gestionar el desarrollo institucional del Ministerio de la Producción	Índice de efectividad de la Gestión de asesoramiento soporte y control del Ministerio de la Producción	95%
		Porcentaje de Sistemas de Información implementados en el mismo año de su solicitud	100%
		Porcentaje de satisfacción del administrado	95%
		Porcentaje de informes de servicios de control emitidos por el OCI según su programación en el PAC	100%
		Número de publicaciones periódicas realizadas en el marco de las estrategias de comunicación para el desarrollo de los programas que promueve el Ministerio de la Producción.	260
		Porcentaje de servidores capacitados en el marco del PDP	85%
		Porcentaje de satisfacción del proveedor	80%
		Porcentaje de requerimientos atendidos del total de expedientes recibidos al año	99%
		Planes estratégicos y operativos actualizados	3
		Numero de informes legales atendidos en el año	1620
S.5	Conducir Políticas públicas desarrolladas e implementadas efectivamente en el Sector	Índice de efectividad de la implementación de las políticas públicas del Sector Producción	96%
		Índice de efectividad de la implementación de las políticas públicas en materia de MYPE, industrias, fomento de cooperativas y comercio Interno	96%
		Índice de efectividad de la implementación de las políticas públicas en materia de pesca y acuicultura	96%



7.7 Glosario de términos



Las siguientes definiciones han sido tomadas de la Guía metodológica del CEPLAN para la fase institucional.

Acción Estratégica Institucional

Conjunto de actividades ordenadas que contribuyen al logro de un objetivo estratégico institucional y que involucran el uso de recursos. Cuentan con unidad de medida y meta física determinada. Permiten articular de manera coherente e integrada con otras acciones estratégicas institucionales el logro de los objetivos. Se representan y definen a partir de los bienes y servicios que se entregan a la población beneficiaria para el logro de los objetivos así como también a partir de las acciones orientadas a la mejora de la capacidad institucional para el desempeño de la Misión. Las Acciones Estratégicas Institucionales son el principal promotor del cambio en el ciudadano, el entorno o en la institución.

Bien o Servicio

Elemento tangible (Bien) o intangible (Servicio) que las instituciones entregan directamente a un grupo poblacional con el propósito de generar cambios en ella.

Entorno

Es el conjunto de aspectos del medio socio-económico o ambiental sobre la cual se identifican condiciones o necesidades sobre las cuales se desea incidir.

Escenario

Es la descripción de una situación futura. Se construye sobre el conjunto de las variables estratégicas y refleja un comportamiento futuro de las mismas, permitiendo reconocer los riesgos y oportunidades.

Estrategia

Es el conjunto de actividades que identifica un cambio, define un camino (una ruta) para alcanzarlo, gestiona para que la entidad se transforme en función de lograr los objetivos planteados, y tiene flexibilidad para adaptarse para asegurar el logro de los objetivos.

Cadena de valor en el sector público

La cadena de valor es un modelo prescriptivo que permite identificar los procesos principales de producción de una entidad pública. La lógica es secuencial: Actividad - Acción Estratégica Institucional - Objetivo Estratégico Institucional.

Gestión Estratégica

La gestión estratégica es un concepto actitudinal (pensar) y operativo (hacer) dirigido al cambio y la mejora continua en el trabajo de los servidores públicos. Esto significa que, la gestión estratégica, más allá de ser una herramienta metodológica, es una forma de actuar para orientar, organizar y lograr efectivamente resultados en la gestión pública.

Indicadores

Es un enunciado que permite medir el estado de cumplimiento de un objetivo, facilitando su seguimiento. Son medidas cuantitativas o cualitativas del estado de las condiciones o factores considerados o incluidos en los objetivos estratégicos; en las acciones estratégicas o en la Ruta Estratégica Institucional.

Misión Institucional

Define la razón de ser de la Entidad en el marco de las competencias y funciones establecidas en su ley de creación; de acuerdo a los criterios de la modernización del Estado y en el marco de la Visión sectorial. Es el rol crítico que define a la institución. Es aquello que la institución hace y que le corresponde para lograr los objetivos.



Objetivo Estratégico Institucional

Es la descripción del propósito a ser alcanzado medido a través de indicadores y sus correspondientes metas, las cuales se establecen de acuerdo al periodo del plan estratégico. El objetivo estratégico está compuesto por el propósito, los indicadores y las metas.

El Objetivo Estratégico Institucional representa el cambio que se busca lograr en los ciudadanos, en el entorno en que estos se desenvuelven o en los usuarios o beneficiarios de los servicios que la entidad provee.

Planeamiento Estratégico Institucional

El Planeamiento Estratégico es el proceso sistemático construido sobre el análisis continuo de la situación actual y del pensamiento orientado al futuro, el cual genera información para la toma de decisiones con el fin de lograr los objetivos estratégicos establecidos.

En el nivel Institucional, el Planeamiento Estratégico es el proceso en el cual se define aquello que la organización debe lograr y qué es lo que tiene que hacer para ello.

Resultado

Es el cambio que se desea lograr en las condiciones, características, atributos o necesidades del ciudadano, entorno o entidad.

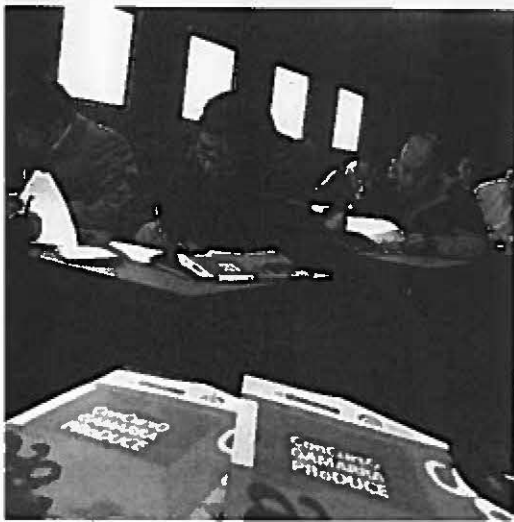
Ruta Estratégica Institucional

Es el conjunto secuencial de acciones estratégicas que permite lograr los objetivos estratégicos, particularmente aquellos definidos como de mayor prioridad para la entidad.





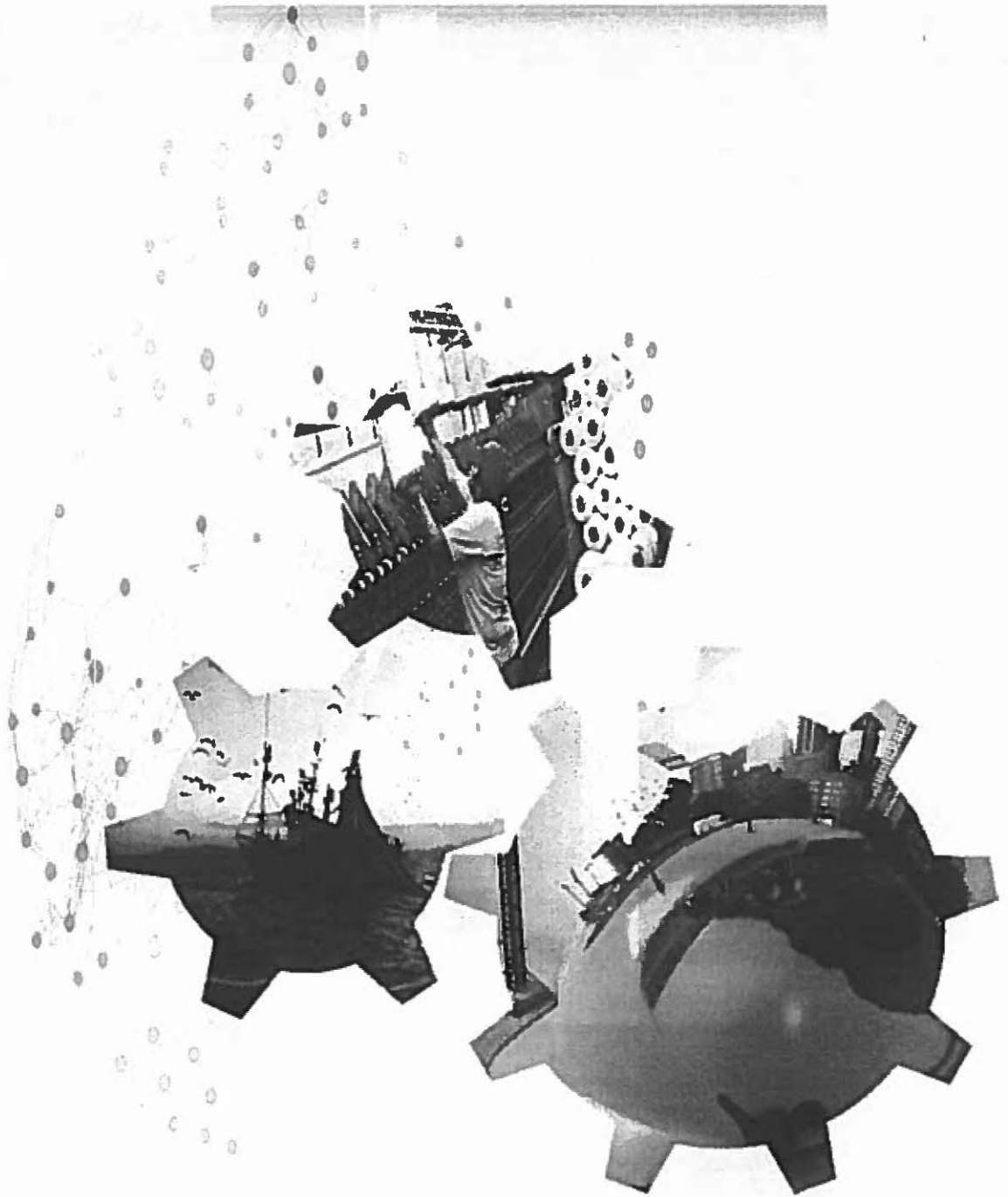
PERÚ Ministerio de la Producción





PERÚ

Ministerio
de la Producción



PERÚ

Ministerio
de la Producción