

РЕКОМЕНДАЦИИ по КОМПЛЕКСНОМУ ВЕДЕНИЮ ЛЕСНОГО
и ОХОТНИЧЬЕГО ХОЗЯЙСТВА СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫМИ ЛЕСХОЗАМИ
Федерального ОРГАНА УПРАВЛЕНИЯ ЛЕСНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ РОССИИ
(утв. Рослесхозом 10 ноября 1997 г.)

1. Общие положения

Рекомендации по комплексному ведению лесного и охотничьего хозяйств в лесоохотничьих хозяйствах системы Рослесхоза разработаны по заданию Федеральной службы лесного хозяйства России на основе обобщения действующей нормативной документации, опыта ряда лесоохотничьих хозяйств, с использованием имеющихся ведомственных материалов и литературных источников.

Рекомендации по комплексному ведению лесного и охотничьего хозяйств в лесоохотничьих хозяйствах базируются на исследованиях авторитетных отечественных и зарубежных специалистов лесного и охотничьего хозяйства, апробированных в практической деятельности ряда лесоохотничьих хозяйств (Завидовское заповедно-охотничье хозяйство, Суздальское, Темнолесское, Нуримановское, Бураевское, Бурзянское лесоохотничьи хозяйства и др.). Лесоохотничьи хозяйства, созданные в 1970 г. Министерством лесного хозяйства РСФСР в целях развития комплексного природопользования, а также ряд лесохозяйственных предприятий, в которых охотничье хозяйство велось на правах дополнительной отрасли (за ними было закреплено более 6 млн.га охотничьих угодий) накопили в свое время большой опыт совместного ведения лесного и охотничьего хозяйства, который обобщен в работах многих исследователей, и, в первую очередь, канд. с.-х. наук В.О.Ильинского и специалистов лаборатории недревесной продукции леса ВНИИПМ.

В Положении о Федеральной службе лесного хозяйства, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июля 1994 г. N 808, предусмотрена организация егерской службы и ведение охотничьего хозяйства в комплексе с лесным хозяйством в лесхозах, на которые возложены эти функции. В настоящее время комплексное лесоохотничье хозяйство ведется в 143 лесхозах.

Рекомендации, кроме собственно лесоохотничьих хозяйств системы Рослесхоза, могут быть использованы при составлении договоров на аренду охотничьих угодий на землях лесного фонда, в качестве основы для выработки взаимоприемлемых условий договаривающихся сторон.

Теоретической базой концепции совместного ведения лесного и охотничьего хозяйств служат фундаментальные положения современной науки, согласно которым лесная растительность и обитающие в лесу охотничье-промысловые животные являются составными частями лесных биогеоценозов. Наряду с другими компонентами биогеоценозов растительность и животные находятся в определенном сбалансированном соотношении. Видовой состав и численность охотничье-промысловых зверей и птиц непосредственно зависят от характера лесной растительности, которая в наибольшей степени определяется породным составом и восстановительной стадией насаждений.

С другой стороны, неконтролируемое увеличение численности отдельных видов животных приводит к зоогенным изменениям биогеоценозов. Общеизвестны зоогенные смены лесной растительности под влиянием деятельности копытных. Регулирование процессов взаимного влияния леса и животных - залог сохранения

экологического равновесия в пределах территории лесохозяйственного хозяйства. Природоохранный аспект совместного ведения лесного и охотничьего хозяйств имеет решающее значение, так как деградация растительных и животных ресурсов вследствие нарушения экологического равновесия в природных системах приводит к снижению хозяйственно-экономических показателей природопользования.

в общей системе охраны природы и природопользования лесохозяйственные хозяйства занимают особое место. в этих хозяйствах должно осуществляться расширенное воспроизводство всех видов лесных ресурсов на основе их регламентированной эксплуатации. Повышение общего выхода продукции с единицы площади лесных угодий в комплексных лесных хозяйствах достигается за счет вовлечения в эксплуатацию как древесных, так и недревесных ресурсов таких: как ягоды, грибы, орехи, лекарственно-техническое сырье, живица, рыбные запасы. Здесь же, наряду с организацией охоты, возможно развитие таких пользований, как: сенокосение и пастьба скота, пчеловодство, садоводство, а также, в отдельных случаях, рекреационное пользование. Таким образом, лесохозяйственные хозяйства, организованные в свое время в системе Рослесхоза, являются, по существу, полигоном по разработке хозяйственных методов эксплуатации возобновимых природных ресурсов.

Разработка оптимальных принципов совместного ведения лесного и охотничьего хозяйств - одна из актуальных прикладных задач рационального природопользования.

2. Требования и ограничения при осуществлении лесохозяйственных мероприятий в лесохозяйственных хозяйствах

2.1. Требования и ограничения при осуществлении рубок главного пользования

2.1.1. Сплошные рубки

Сплошные рубки приводят к коренному изменению лесных охотничьих угодий. Образовавшееся на месте вырубленного насаждения открытое пространство и лесная растительность на разных ступенях своего развития отличаются друг от друга по своим кормовым и защитным условиям, видовому составу и численности животных и относятся к различным типам охотничьих угодий.

На участках с богатыми почвами обильная травянистая растительность появляется через 1...2 года после рубки. в сухих сосновых борах длительность этой стадии составляет, в среднем, 4...5 лет.

Открытые вырубki - как правило, неплохие кормовые биотопы тетерева и зайца-беляка. По мере развития разнообразной светолюбивой травянистой растительности их заселяют мышевидные грызуны, привлекающие лисицу и куниц. Порубочные остатки, недорубы, сохранившиеся куртины подлеска посещают лось и другие копытные.

Насаждения в возрасте до 20 лет для хвойных и твердолиственных пород, и до 10 лет - для мягколиственных пород в охотхозяйственном отношении относятся к молоднякам. Под несомкнувшимся пологом молодых насаждений хорошо развивается разнообразная травянистая растительность, ягодные кустарники и кустарнички. Обилие солнца и травянистых кормов благоприятствует высокой численности насекомых. По мере развития кустарников насаждение становится двухъярусным. Молодняки сосны, осины, березы, дуба являются важнейшими зимними кормовыми станциями

копытных и зайца-беляка, незаменимыми выводковыми стациями тетерева. Ведение интенсивного хозяйства на лося, косулю, оленя, тетерева и зайца-беляка невозможно без наличия на территории лесоохотничьего хозяйства достаточных площадей молодняков. Оптимальные условия для обитания перечисленных ведущих видов дичи обеспечиваются, если молодняки составляют не менее 15...20% общей площади лесных угодий хозяйства.

После достижения деревьями высоты 3...4 м начинается смыкание их крон, ведущее к обеднению, нередко к полному исчезновению напочвенного покрова и к угнетению подлеска. Нижние ветви деревьев становятся недоступными для копытных. Насаждения еще не плодоносят. Это стадия жердняка, неблагоприятная для большинства видов охотничьих животных. В период стадии перехода от жердняков к приспевающим кормовые свойства этих угодий также неудовлетворительные.

Завершающая стадия формирования древостоя на вырубке - стадия старого высокоствольного леса, для которого характерно развитие пологих 1-го и 2-го ярусов.

Такова общая картина трансформации охотничьих угодий и условий обитания животных на вырубках после сплошных рубок (исключение составляют невозобновляющиеся и заболочивающиеся вырубки). Однако качество сменяющих друг друга угодий и условия обитания животных в них в решающей степени зависят от способа проведения сплошных рубок, а конкретно - от двух пространственных показателей - площади и ширины лесосек. В этом отношении концентрированные и узколесосечные сплошные рубки отличаются кардинальным образом.

А. Концентрированные сплошные рубки

Концентрированные сплошные рубки, осуществляемые на больших площадях (50 га и более), на лесосеках шириной, превышающей 100 м, приводят к значительному снижению продуктивности охотничьих угодий. Образующиеся в ходе естественного или искусственного возобновления однообразные по возрастной структуре и породному составу насаждения в течение десятилетий, вплоть до наступления климаксовой стадии, мало пригодны для обитания большинства видов охотничье-промысловых животных. Это объясняется резким ухудшением условий защитности. Даже наиболее ценные в кормовом отношении для лося, косули, зайца-беляка молодняки осваиваются животными преимущественно в окраинной, опушечной части, в местах соприкосновения со стеной леса.

Следует также принимать во внимание, что продолжительность существования сменяющихся в ходе сукцессии охотничьих угодий разного кормового достоинства неодинакова. Продолжительность стадии молодняков, отличающейся исключительным богатством и разнообразием кормов, составляет только 10...15 лет. В течение более длительной стадии средневозрастных насаждений (включая жердняковую стадию) наблюдается острая нехватка кормов для большинства видов охотничьих животных. Малокормны, как правило, охотничьи угодья, находящиеся в стадии открытой вырубки.

Особенно неблагоприятны сплошные концентрированные рубки для видов - обитателей сукцессионно зрелых насаждений: белки, лесной куницы, глухаря, рябчика.

Б. Узколесосечные сплошные рубки

Результатом проведения узколесосечных рубок является образование различающихся по возрасту, породному составу и другим характеристикам насаждений.

Рассредоточенность делянок способствует более равномерному

размещению животных по территории. При этом ущерб, наносимый копытными лесовозобновлению, снижается.

Особое значение узколесосечных рубок заключается в осуществлении реконструкции лесных насаждений в целях повышения продуктивности охотничьих угодий. Направленное изменение возрастной, породной и пространственной структуры насаждений проводится, в частности, установлением оптимальных, с охотхозяйственной точки зрения, возраста рубок и сроков примыкания лесосек. Ввиду положительного влияния на формирование высокопродуктивных охотничьих угодий, узколесосечные рубки - наиболее приемлемый способ главного пользования для лесохозяйственных хозяйств.

Возраст рубки

Значение возраста рубок для отдельных видов охотничьих животных неодинаково. Для таких видов, как: глухарь, кабан, лесная куница, белка - необходимо сохранение старых сосновых, осиновых и смешанных (с преобладанием сосны, ели и осины) лесов. Для этих видов в сосновых, еловых и осиновых хозяйственных лесохозяйственных хозяйствах необходимо устанавливать возраст рубок, близкий к возрасту естественной спелости насаждений.

При ведении хозяйства на лосе, тетерева и зайца-беляка, осваивающих вырубки в возрасте от 3 до 15 лет, предпочтительны ранние возрасты рубок (для осинников - 20 лет, березняков - начиная с IV...V классов возраста).

Срок примыкания лесосек

На территориях, отведенных под ведение охотничьего хозяйства, оптимальным сроком примыкания лесосек в насаждениях с преобладанием лиственных пород следует считать 8...10 лет, а с преобладанием хвойных пород - 12...15 лет. Указанные сроки примыкания лесосек (отличные от нормативных) позволяют обеспечить постоянное наличие на смежных участках значительных запасов древесно-веточных кормов и наилучших гнездовых и выводковых стаций тетерева. За счет разницы в возрасте вырубок в течение длительного времени будет сохраняться желательная для охотничьего хозяйства "мозаичность" угодий.

Ширина лесосеки

Для большинства видов животных оптимальна ширина лесосеки 100 м. Во-первых, такая ширина лесосеки дает возможность животным максимально использовать площади зарастающих вырубок, поскольку они, как правило, не отходят от стены леса далее 50 м. Во-вторых, проведение сплошных рубок узкими лесосеками обеспечивает увеличение протяженности опушечных линий, что значительно улучшает условия обитания большинства видов охотничьих животных. Проведение рубок узкими лесосеками благоприятствует сохранению численности глухаря.

Однако при назначении участков в рубку необходимо учитывать тип леса и последствия узколесосечных рубок для оставшихся в кулисах насаждений. Известно, что узколесосечный способ рубок в чистых ельниках иногда приводит к тому, что насаждения, оставленные в кулисах вследствие ряда причин, погибают.

2.1.2. Постепенные и выборочные рубки

Постепенные и выборочные рубки способствуют увеличению освещенности, что благоприятствует развитию второго яруса

насаждений, подроста, подлеска и напочвенного покрова и, естественно, увеличению кормовой емкости для копытных, зайца-беляка и др. в разреженных массивах улучшаются условия обитания тетерева. Вместе с тем, растянутые по времени многоприемные постепенные рубки в большинстве случаев позволяют предотвратить смену главных древесных пород второстепенными, медленно изменяют возрастную структуру насаждений, обеспечивая длительное сохранение спелых лесов, - стаций глухаря, белки, лесной куницы, кабана, рябчика. Таким образом, очевидны положительные свойства этих видов рубок, особенно при многовидовой направленности ведения охотничьего хозяйства.

Отрицательная сторона постепенных и выборочных рубок - усиление воздействия на животных фактора беспокойства: неоднократное (при каждом приеме) распугивание зверей и птиц на территории, обычно в несколько раз превышающую площадь сплошнолесосечных рубок. Воздействие фактора беспокойства увеличивается, в частности, в связи с тем, что при этих видах рубок трелевку и вывозку древесины нельзя сконцентрировать в одном месте.

Главным недостатком постепенных и выборочных рубок, с точки зрения ведения интенсивного хозяйства на лося и других копытных, зайца-беляка и тетерева, является то обстоятельство, что в итоге их проведения не образуются одновозрастные молодняки со значительным участием листовенных пород - высокоценных биотопов перечисленных видов.

Необходимо отметить, что в настоящее время в лесохозяйственных хозяйствах постепенные рубки проводятся относительно редко, а выборочные рубки вообще отсутствуют.

При организации главного пользования на территории лесохозяйственных хозяйств предпочтительнее (исходя из вышеизложенного) разумное сочетание сплошных (преимущественно узколесосечных), постепенных и выборочных рубок, с преобладанием первых (примерное соотношение по площади 3:1:1).

2.1.3. Сроки проведения рубок

В лесохозяйственных хозяйствах рубки главного пользования должны проводиться в позднесеннее и зимнее время, то есть до наступления сроков размножения у большинства видов охотничье-промысловых животных.

Проведение рубок в позднесеннее и зимнее время, особенно в насаждениях со значительным участием в составе сосны и осины, позволяет обеспечить копытных и зайца-беляка дополнительной подкормкой в виде порубочных остатков.

2.1.4. Очистка лесосек от порубочных остатков

В лесохозяйственных хозяйствах огневая очистка вырубок, проводимая одновременно с заготовкой в позднесенний и зимний периоды, неприемлема по следующим соображениям:

1. Порубочные остатки служат важным источником корма для копытных и зайца-беляка;
2. Концентрация копытных в районе вырубок с оставленными порубочными остатками позволяет ослабить их вредное влияние на лесовозобновление;
3. Собранные в небольшие плоские кучи высотой 0.8...1.0 м и равномерно распределенные по вырубкам порубочные остатки боровая дичь - глухарь, тетерев, рябчик - охотно использует для устройства гнезд.

На участках вырубок, оставленных под порослевое возобновление, кучи порубочных остатков необходимо складывать на

пнях.

2.1.5. Ограничения рубок в местах глухариних токов и бобровых поселений

Согласно Основным положениям по выделению особо защитных участков леса (п.5.1 (17)), рубки главного пользования запрещаются как на площади самого тока (лесотаксационные выделы, в которых размещается ток), так и в 300-метровой охранной полосе вокруг него. Однако указанную цифру следует считать минимальной. Более целесообразно оставлять вокруг тока полосу шириной 500 м.

в Положениях предусматривается также выделение охранной (не менее 100 м шириной) зоны по обоим берегам рек и озер, заселенных на всем протяжении бобрами.

2.2. Требования и ограничения при проведении рубок ухода

Влияние рубок ухода на среду обитания охотничьих животных сказывается двояким образом. С одной стороны, они способствуют осветлению древостоев, вызывая, как правило, увеличение массы веточных, травянистых и ягодных кормов. в то же время, благодаря улучшению обзора местности, повышаются защитные свойства угодий. Этот фактор немаловажен для ряда видов, включая глухаря, тетерева, рябчика, а для лося и благородного оленя он имеет первостепенное значение. в загущенных молодняках древесно-веточные корма этими видами копытных практически не осваиваются, поэтому выращивание загущенных молодняков по периферии - лучший способ их защиты от повреждения копытными. Кроме того, в разреженных насаждениях улучшаются условия гнездования и вывода молодняка для боровой дичи. С другой стороны, проведение рубок ухода обычно связано с вырубкой второстепенных пород и кустарников, служащих кормом для охотничьих зверей и птиц. Так, например, широко практикующаяся полная выборка примеси осины и других лиственных пород в хвойных насаждениях ухудшает их кормовые свойства для большинства видов животных.

в лесоохотничьих хозяйствах следует проводить уходы не за главной породой, а за всеми компонентами лесного сообщества, с учетом их воздействия на состояние кормовых, защитных и гнездопригодных условий для ведущих и перспективных видов охотфауны.

Успех от проведения рубок ухода в целях оптимизации условий обитания охотничьих животных зависит от условий местопроизрастания насаждения, состава древостоя, типа леса. Напочвенный покров и кустарники положительно отзываются на осветление в таких типах насаждений, как: кисличниковые, травяно-кисличные и кустарниковые.

Осветление насаждений на песчаных и болотистых почвах не дает заметного эффекта.

Разреживание черничниковых и брусничниковых хвойных, смешанных и лиственных насаждений благоприятствует развитию основных индикаторов этих типов леса, играющих важную роль в питании большинства видов охотничьих птиц и зверей (для черники допустимо разреживание до полноты не более 0.4...0.5, брусника выносит и очень сильное осветление).

Ниже рассматриваются конкретные виды рубок ухода, с учетом их воздействия на условия обитания ведущих видов охотничьей фауны.

2.2.1. Осветления и прочистки

При проведении рубок ухода в молодняках необходимо выполнять следующие основные требования:

1. Рубки ухода в молодняках должны способствовать формированию смешанных хвойно-лиственных насаждений с участием осины, рябины, ивы и других кормовых пород;

2. в мягколиственных насаждениях, где ведущим видом охотфауны является тетерев, целесообразно проводить прочистки повышенной интенсивности, создавая внутри насаждений "окна" и куртины смешанного породного состава;

3. На отдельных участках высокополнотных молодняков, особенно наиболее ценных культур сосны, при высокой численности лося от проведения рубок ухода целесообразно отказаться.

2.2.2. Прореживания

Кормовая ценность молодняков, а также условия защитности в них для охотничьих животных, могут быть повышены за счет интенсификации прореживания,

в лесохозяйственных хозяйствах с видовой направленностью на лося, тетерева и зайца-беляка в местах с острой нехваткой древесно-веточных кормов, а также с ограниченными площадями выводковых стаций прореживания должны проводить с повышенной выборкой - до 40% запаса.

Прореживания, как и рубки ухода в молодняках, должны способствовать формированию смешанных насаждений с участием в составе осины, ивы, рябины, бересклета бородавчатого и других ценных кормовых пород (не превышающих, вместе с тем, нормативы, влекущие за собой перевод хвойных насаждений в лиственные).

2.2.3. Проходные рубки и рубки "простора"

Проходные рубки, при которых выбирают 15...25% запаса, не оказывают заметного влияния на развитие подроста, подлеска и напочвенного покрова, то есть их воздействие на емкость лесных охотничьих угодий невелико.

Специфическими, связанными только с организацией лесохозяйственного хозяйства, являются рубки, условно называемые "рубками простора". Эти рубки рассчитаны на выращивание крупномерных деревьев в свободном состоянии. Метод рубок сводится к усиленному разреживанию насаждений при равномерном распределении оставленных деревьев по территории и сохранению или искусственному введению кустарников, покрывающих свободные промежутки площади.

Разновидностью метода рубок "простора" можно считать метод создания "лесолугов", применяемый в отдельных высокоорганизованных лесохозяйственных хозяйствах. На "лесолугах" выбирают до 50% имеющегося в насаждениях запаса. "Лесолуга" - это насаждения ели, дуба, березы, представленные единично стоящими деревьями этих пород (особенно ели) или их небольшими куртинами. Общая полнота этих насаждений - 0.1...0.2 (т.е. практически - редина). Во втором ярусе - рябина, ива, крушина, бересклет бородавчатый и другие кустарники. Сохраняют или создают искусственным путем небольшие куртины этих и других важных в кормовом отношении для животных кустарников и деревьев, в первую очередь, осины и древовидной ивы (пневая и корневая поросль). На открытых участках "лесолугов" хорошо развит травостой с участием бобовых и злаковых видов травянистых растений, земляники, брусники.

"Лесолуга" создают на небольших (1...3 га) отдельных ограниченных участках угодий. Подбирают выделы с развитым ярусом кустарников, с наличием в напочвенном покрове злаков, бобовых,

земляники, брусники. Желательно присутствие в составе древостоя хотя бы небольшой примеси осины, рябины для разведения в ходе работ по созданию "лесолугов" пней и корневой поросли этих деревьев.

Это мероприятие способствует также повышению защитных свойств угодий, так как многие виды охотничьих животных используют кучи хвороста в качестве укрытий.

Неприемлемо создание "лесолугов" на участках с избыточным увлажнением, на сухих борových почвах.

"Лесолуга" характеризуются отличными условиями обитания для тетерева, лося, косули, зайца-беляка и других видов.

Таким образом, положительное влияние разреживаний на качество лесных охотничьих угодий в возрасте проведения проходных рубок может быть достигнуто при выполнении следующих условий:

1. Собственно проходные рубки в лесохозяйственных хозяйствах необходимо проводить с целью окончательного формирования смешанных хвойно-лиственных насаждений и направленного развития подлеска, подроста и напочвенного покрова из ценных кормовых трав;

2. в лесохозяйственных хозяйствах с видовым направлением на лося, оленя, тетерева и зайца беляка в зависимости от почвенно-грунтовых условий и полноты насаждений, отводимых под этот вид рубок ухода, необходимо выбирать от 25 до 40% имеющегося запаса;

3. На ограниченной части площади хозяйства, там, где позволяют условия, целесообразно применять рубки "простора" или метод создания "лесолугов".

2.2.4. Общие требования при проведении рубок ухода

При проведении рубок ухода, требующих длительного пребывания в лесу большого числа рабочих, значительно возрастает отрицательное воздействие на животных фактора беспокойства. Для снижения действия этого фактора принимают следующие меры:

1. Запрет на рубки ухода в период массового гнездования и вывода молодых птенцов у боровой птицы - с 1 мая по 15 июля.

2. Ежегодная концентрация всех видов рубок на возможно меньшей площади. Перспективен поквартальный метод рубок ухода, заключающийся в концентрации ежегодного объема всех видов рубок ухода в каждом лесничестве на площади одного или нескольких смежных кварталов.

Порубочные остатки, образующиеся при рубках ухода, используют в качестве дополнительной подкормки копытных и зайца-беляка. Для этого порубочные остатки собирают в рыхлые кучи размером не более 1.5 x 1.5 м по границам участка и в "окнах" внутри него.

Это мероприятие способствует также повышению защитных свойств угодий, так как многие виды охотничьих животных используют кучи хвороста в качестве укрытий.

2.3. Требования и ограничения при создании лесных культур

Лесокультурные мероприятия - одно из перспективных средств повышения продуктивности охотничьих угодий. Полная или частичная реконструкция древостоя, а также яруса кустарников внедрением ценных в охотхозяйственном отношении пород способствует качественному улучшению и расширению мест обитания ведущих видов охотничье-промысловых животных.

При проведении лесокультурных работ без учета их влияния на охотничью фауну отмечаются противоположные результаты. Так,

закультивирование лесных полян, прогалин, редины, долин небольших рек, сенокосов отрицательно сказывается на условиях существования большинства видов охотничьих животных. Производство лесных культур на открытых местах, где размещаются тетеревиные тока, приводит к распаду последних и уменьшению численности населения этого вида.

Широкое внедрение хвойных монокультур также нежелательно для охотничьего хозяйства, так как они относятся к наименее продуктивным охотничьим угодьям.

С целью повышения продуктивности охотничьих угодий при планировании и проведении лесокультурных работ требуется соблюдение следующих основных положений.

1. Основным лесокультурным фондом должны быть площади, выходящие из-под рубок главного пользования.

Производство лесных культур на лесных полянах, небольших прогалинах, редины, лесных сенокосах, независимо от их качества, а также в долинах небольших лесных речек не рекомендуется, поскольку перечисленные земли – жизненно важные станции многих видов охотничьих животных. Кроме того, закультивирование этих участков приводит к снижению мозаичности угодий, что, в свою очередь, ухудшает их экологические свойства.

Необходимо также учитывать, что лесные поляны, сенокосы и прогалины являются объектами проведения разного рода биотехнических мероприятий.

Породы целесообразно высаживать биогруппами по схеме звеньевое или шахматное смешение. Это достигается не только непосредственно посадкой лесных культур, но и в ходе целевых уходов за культурами, при сохранении части ценного в лесохозяйственном плане естественного возобновления. При выращивании кустарниковых пород хорошие результаты достигаются при поддержании их полноты на уровне 0.4...0.5.

2. Отказ от производства исключительно хвойных монокультур. Создание чередующихся участков разновозрастных хвойных, лиственных и смешанных насаждений.

3. Отказ на 5...10 лет от производства лесных культур на 5...10% площади вырубок с обильным порослевым возобновлением осины, ивы, рябины (создание так называемых "кормовых полей").

4. Создание смешанных культур с участием в их составе ценных кормовых древесных и кустарниковых пород – осины, дуба, древовидной ивы, березы, рябины, можжевельника, бересклета бородавчатого, кустарниковых ив и др.

2.4. Требования и ограничения при осуществлении побочных пользований, заготовки живицы, второстепенных лесных материалов

Побочные пользования являются составной частью производственной деятельности лесхозов. Они играют, в зависимости от конкретных условий, весомую роль в повышении общей продуктивности лесных земель и, соответственно, в увеличении доходности хозяйств.

Влияние отдельных видов побочных пользований на охотничью фауну неоднозначно. Чаще всего большинство побочных пользований опасно для охотничьих животных сопутствующим проявлением фактора беспокойства. Фактор беспокойства является, например, причиной нередкого оставления кладок тетеревиными птицами, а в выводковых станциях – массовой гибели птенцов.

Каждый вид побочного пользования оказывает специфическое воздействие на отдельные виды охотничьих животных. Поэтому в лесхозах, в состав которых входят охотничьи хозяйства, в зависимости от их целевой направленности, требуется оптимальное сочетание интенсивности пользований, места и времени их

осуществления, подконтрольно связанное в целом с сохранением условий жизнедеятельности ценных охотничьих видов животных.

2.4.1. Пастьба скота

Пастьба скота крайне неблагоприятна для охотничье-промысловых животных. Наиболее существенны следующие отрицательные последствия пастьбы:

1. Фактор беспокойства;
2. Уничтожение напочвенного покрова, подлеска и подроста, вызывающее сокращение запасов кормов для зверей и птиц;
3. Непосредственная гибель гнезд и кладок птиц под копытами домашних животных. Разрушение нор пушных зверей. Уничтожение охотничьих животных, в первую очередь молодняка, пастушьими собаками;
4. Вероятность заражения диких животных от домашних некоторыми инфекционными и паразитарными заболеваниями (ящур, чума свиней и др.).

Кардинальным средством предотвращения отрицательных последствий выпаса скота является его полный запрет на всей территории, где ведется лесохозяйственное хозяйство. в случае невозможности полного запрета рекомендуются следующие меры, ограничивающие размер ущерба, наносимого охотничьей фауне данным видом побочного пользования:

1. Запрещение выпаса в лесных насаждениях в гнездовой и первую половину выводкового периодов боровой птицы - с 15 апреля по 15 июля;
2. Полное запрещение выпаса в лучших тетеревиных стациях (угодья I и II классов бонитета по оценке охотустройства) в хозяйствах с направлением по тетереву;
3. Запрещение использования собак при выпасе;
4. Соблюдение норм нагрузки скота на лесные угодья, где проводится выпас. Нормы устанавливаются дифференцированно для каждого хозяйства. Для лесных угодий центральных областей ориентировочные рекомендуемые нормы составляют 7...10 га на 1 голову крупного рогатого скота при условии равномерного освоения всей площади в течение сезона выпаса.

2.4.2. Сенокосение

Сенокосение препятствует зарастанию древесно-кустарниковой растительностью участков открытых угодий в лесу - важнейших кормовых стаций тетерева, зайца-беляка, лося, косули, кабана, лисицы и других охотничье-промысловых животных. Следовательно, данный вид побочного пользования имеет положительное значение для ведения охотничьего хозяйства.

Благополучие популяции тетерева в решающей степени зависит от наличия в лесу сенокосных полей. Однако раннее выкашивание приводит к резкому сокращению биомассы беспозвоночных животных и травянистых кормов и ухудшению условий обитания выводков.

Для зайца-беляка и копытных, поедающих цветки и верхушечные части травянистых растений, рано выкашиваемые сенокосы также теряют свою ценность.

С учетом вышеизложенного при сенокосении рекомендуется выполнение следующих условий, способствующих оптимизации условий обитания охотничьих животных:

1. Сенокосение на лесных сенокосах должно проводиться не ранее 20 июля;
2. Необходимо сохранение на сенокосах небольших куртин кустарников, обеспечивающих для животных благоприятные условия защитности;

3. в целях улучшения защитных условий на опушках полей и вблизи кустарниковых куртин необходимо сохранять не скашиваемые полосы шириной 2...3 м;

4. На небольших лесных сенокосах запрещается применение сенокосилок;

5. При механизированном скашивании травы, на сенокосных участках большой площади, работы следует начинать с центральной части участка, чтобы потревоженные животные могли спокойно покинуть место производства работ;

6. Контролируемое сенокосение должно проводиться ежегодно: как показывает опыт ведения охотничьего хозяйства, нерегулярно выкашиваемые, захламленные сенокосные участки тетерев заселяет хуже.

2.4.3. Сбор ягод, грибов, орехов, лекарственных трав

Идентичность отрицательного воздействия на охотничью фауну сбора дикоросов, как одного из видов побочного пользования, собирательства и рекреации предполагает принятие равноценных мер регламентации пребывания людей в лесных угодьях.

Сбор дикоросов сопряжен с мощным воздействием на животных фактора беспокойства. в местах постоянного пребывания людей наблюдается перемещение зверей и птиц в мало пригодные для обитания, но более спокойные угодья. Фактор беспокойства особенно опасен для тетеревиных птиц в выводковый период. Сбор земляники, малины, черники, совпадающий по времени с появлением выводков у тетерева, глухаря и рябчика, - нередкая причина гибели птенцов.

Изъятие части урожая дикоросов влияет также и на состояние кормовой базы животных. Конечно, на большей части территории лесной зоны, прежде всего в малонаселенных районах, это влияние не имеет существенного значения, или сказывается на ограниченных участках. Однако в густонаселенных районах, в пригородах, вблизи дорог с оживленным движением и в местах массового отдыха населения сбор дикоросов (собирательство) приводит к опустошению кормовых ресурсов животных и даже к деградации отдельных участков ягодоносных растений. Например, практики охотничьего хозяйства отмечают, что сбор клюквы на некоторых болотах Псковской, Ленинградской, Новгородской областей полностью лишает медведя одного из основных источников питания.

Для снижения отрицательных последствий от сбора дикоросов как для промышленных нужд, так и населением для собственных нужд, а также во время пребывания людей в лесных угодьях на отдыхе желательно запрещать сбор дикоросов и посещение отдельных участков леса, в пределах которых расположены наиболее ценные гнездовые и выводковые станции куриных птиц, вводить запрет на посещение угодий с собаками.

На границах таких участков, у подъездных дорог рекомендуется устанавливать запретительные аншлаги, а также в ряде случаев и шлагбаумы, ограничивающие въезд частных автомашин в лесные угодья.

2.4.4. Заготовка живицы

Подсочка сосны с целью сбора живицы проводится в спелых сосновых насаждениях - типичных местах обитания глухаря. Вследствие постоянного беспокойства птиц отмечается распад токов, гибель кладок птиц и выселения птиц из заподсоченных участков насаждений.

Данный вид пользования в хозяйствах с направлением по глухарю должен быть ограничен. Полный запрет сбора живицы

рекомендуется ввести в лучших глухариних стациях - в угодьях I класса бонитета по оценке охотустройства - и в местах расположения токов глухаря.

2.4.5. Заготовка ивового корья

Заготовка ивового корья несовместима с охотхозяйственной деятельностью, так как приводит к уничтожению кормовой базы лося и других копытных, зайца-беляка, бобра, белой куропатки и других видов. в центральной полосе Европейско-Уральской части России, на территориях, отведенных под ведение охотничьего хозяйства, этот вид пользования подлежит безусловному запрещению.

2.5. Требования и ограничения при проведении лесомелиоративных работ

Осушительные работы чаще всего оказывают негативное влияние на деятельность лесохозяйственных хозяйств, поскольку они приводят, как правило, к снижению продуктивности охотничьих угодий вследствие изменения привычной среды обитания большинства видов охотничье-промысловых животных. Особенно неблагоприятны последствия осушения лесных болот всех типов, черноольховых топей, заболоченных пойм и придельтовых участков рек и ручьев. Осушение этих угодий вызывает, прежде всего, ослабление выгодной для животных мозаичности экологических условий.

в результате осушения заболоченных и переувлажненных лесных земель уничтожаются места обитания водоплавающей дичи, белой куропатки, бобра и ондатры. Часто полностью исчезают заросли ивы и ольхи, что обедняет кормовую базу зайца-беляка, бобра, рябчика, копытных, в особенности лося. Известно немало случаев резкого снижения запасов ягодных и травянистых кормов для глухаря, рябчика, белой куропатки, лося, кабана и других видов. На осушенных лесных землях в ряде случаев отмечалась нехватка водопоев для диких копытных.

Заболоченные и переувлажненные урочища, из-за редкого посещения их людьми, в современных условиях служат своеобразными зонами покоя, позволяющими животным частично избегать воздействия фактора беспокойства.

в ряде исследовательских работ делается попытка отрицания вредных последствий мелиорации не только в теоретическом плане, но и в конкретных цифровых показателях на отдельных пробных площадках наиболее удачно выполненных объектов. Однако нет особых оснований для экстраполяции этих показателей на все земли, пройденные работами по изменению гидрологического режима.

2.6. Требования и ограничения при строительстве и эксплуатации дорог лесохозяйственного и противопожарного назначения

в отличие от асфальтированных дорог с интенсивным автомобильным движением грунтовые дороги лесохозяйственного и противопожарного назначения не являются преградой пространственному передвижению охотничьих животных. Более того, накоплены объективные данные, свидетельствующие о положительном влиянии грунтовых дорог на состояние среды обитания отдельных видов. Так, общеизвестна их притягательность для всех видов боровой птицы как мест сбора камешков-гастролитов, необходимых животным для нормальной деятельности пищеварительного тракта. Вальдшнепы кормятся ранней весной на пониженных участках дорог, которые первыми освобождаются от снега. Кроме того, дороги облегчают передвижение копытных по территории во время глубокого снежного покрова. Наконец, дороги, проложенные в массивах

однообразных густых насаждений, например в жердняках, в некоторой степени повышают мозаичность лесных угодий.

Вместе с тем, в плохо охраняемых угодьях браконьеры используют лесные дороги для отстрела животных с движущегося транспорта, стрельбы "из-под фар".

в целях предотвращения автобраконьерства на дорогах лесохозяйственного и противопожарного назначения рекомендуются следующие меры:

1. Разработка и утверждение в администрации района расположения лесохозяйственного хозяйства Правил посещения территории лесохозяйственного хозяйства и пользования его лесными ресурсами;

2. Организация контрольно-пропускных постов с установкой шлагбаумов при въезде на территорию, отведенную под ведение охотничьего хозяйства;

3. Установление предупредительных вывесок на путях подъезда к хозяйству и в населенных пунктах, расположенных на его территории, на перекрестках дорог.

При строительстве новых дорог в проектах строительства и схемах транспортного освоения необходимо предусматривать объезд токовищ, бобровых поселений, наиболее ценных охотничьих угодий, мест сезонных концентраций животных (например, лося).

При эксплуатации дорог следует ограничивать интенсивность движения транспорта в отдельные периоды жизнедеятельности животных (гон, гнездование и вывод птенцов и др.).

2.7. Ограничения при проведении мероприятий по химической защите леса

в лесохозяйственных хозяйствах применение пестицидов всех видов запрещается. Исключение составляют случаи массового поражения насаждений энтомофитами, носящие характер стихийного бедствия. Кроме того, по специальным проектам разрешается использование химических репеллентов как одного из средств сохранения лесных культур от отрав дикими животными.

3. Биотехнические мероприятия

в лесохозяйственных хозяйствах к разряду биотехнических относятся следующие мероприятия:

1. Разрубка широких просек для закладки кормовых полей, а также проведения облавных охот. Квартальные просеки расширяют до 10...20 м. в большинстве случаев по расширенным просекам прокладывают дороги. На этих просеках закладывают кормовые поля, на которых возделывают многолетние травы, зерновые культуры, картофель, топинамбур и другие кормовые растения. Невозделанные просеки зарастают порослью древесной и кустарниковой растительности и служат излюбленными местами кормежек лося и зайца-беляка. На отдельных участках широких просек высаживают важные в кормовом отношении для охотничьих животных кустарники: рябину, бересклет бородавчатый, бересклет европейский, боярышник, иву-бредину.

2. Разреживание высокополнотных насаждений с целью улучшения кормовых условий для оленя и косули (в возрасте проходных рубок). Полноту насаждений (как правило, припевающих, реже средневозрастных) снижают до 0.5...0.4, что стимулирует развитие подроста и подлеска.

Разреживание целесообразно проводить в хозяйствах с высокой плотностью оленя и косули при возрастающей нехватке кормов для этих видов.

3. Омолаживание затравленных ивняков и осинников. После

многократных повреждений, наносимых копытными ивнякам и осиновым молоднякам, прирост их снижается или прекращается совершенно. Восстановить продуктивность поврежденных насаждений можно двумя способами: созданием корневой поросли с помощью омолаживания затравленных деревьев и кустарников ("посадка на пень") и стимулированием корневой поросли этих пород путем поранения их корневой системы лесным плугом со снятыми отвалами. Последний метод наименее трудоемкий и весьма эффективный.

4. Частичное разреживание малоценных насаждений с целью улучшения угодий для лося и тетерева.

в насаждениях II...III класса возраста прорубают коридоры шириной от 4 до 30 м. в них проводят корчевку и устраивают кормовые поля.

К биотехническим мероприятиям относится также создание полян для устройства на них несложных биотехнических сооружений.

4. Система мероприятий по защите насаждений от повреждений дикими животными

Наиболее острым является вопрос защиты насаждений, прежде всего лесных культур, от повреждений копытными - лосем, оленем, косулей, кабаном. Особенно серьезный вред лесовозобновлению на большей части территории страны причиняет лось.

К мерам предотвращения ущерба, наносимого дикими животными лесным насаждениям, относятся:

регулирование численности охотничьих животных;

механические способы защиты насаждений;

защита насаждений с помощью отпугивающих средств (репеллентов);

лесоводственные методы сохранения культур.

4.1. Регулирование численности охотничьих животных

Основопологающим условием предотвращения ущерба, причиняемого насаждениям охотничьими животными, следует считать регулирование численности последних с целью поддержания ее на оптимальном уровне.

Оптимальной считается численность, соответствующая емкости угодий и обеспечивающая экологически и хозяйственно допустимый баланс между составными частями лесных биогеоценозов - растительностью и животными-фитофагами, хищниками и их жертвами, в результате которого предотвращается или сводится к минимуму ущерб, наносимый лесным насаждениям охотничьими животными, при сохранении наивысших показателей годового прироста численности основных видов зверей и птиц.

Показателями, характеризующими емкость территории для данного вида охотничьих животных, являются кормовые, защитные и гнездопригодные качества угодий; взаимное пространственное сочетание условий защитности, кормности и гнездопригодности; наличие врагов и конкурентов. Специфическое влияние на емкость угодий для конкретных видов охотничьих животных оказывают отдельные показатели климатических и гидрологических условий, например, высота снежного покрова, характер весенних паводков, а также антропогенные факторы.

Бонитеты охотничьих хозяйств или их производственных подразделений, рассчитанные на основе оценки перечисленных показателей емкости, служат основанием для определения соответствующих им значений оптимальной численности. Для центральных областей Европейской части России во ВНИИЛМ

разработана шкала оптимальной численности основных видов на 1000 га угодий разных классов бонитета.

Шкала оптимальной численности охотничьих животных на 1000 га угодий разных бонитетов

Вид животных	Классы бонитета				
	I	II	III	IV	V
Лось	10 и более	10...6	6...4	4...2	2 и менее
	13	8	5	3	1
Олень	20 и более	20...12	12...8	8...2	2 и менее
	30	16	10	5	1
Кабан	15 и более	15...10	10...6	6...2	2 и менее
	20	12	8	4	1
Косуля	80 и более	80...50	50...30	30...10	10 и менее
	100	60	40	20	5
Заяц-беляк	120 и более	120...70	70...40	40...10	10 и менее
	140	95	55	25	5
Глухарь	80 и более	80...50	50...30	30...10	10 и менее

	100	65	40	20	5
Тетерев	200 и более	200...130	130...70	70...30	30 и менее
	250	165	100	50	15

Примечание. в числителе - минимальное и максимальное значения оптимальной численности животных, в знаменателе - средний показатель оптимальной численности.

в одном и том же хозяйстве могут обитать несколько видов копытных. в этом случае расчет оптимальной численности этих конкурирующих видов производят в условных косульях единицах. Допуская, что 4 европейские косули эквивалентны одному оленю, а 8 - одному лосю, можно рассчитать оптимальную численность для этих видов. Удобство такого расчета заключается в том, что при необходимости можно отдать предпочтение любому из этих видов.

Пример. Емкость хозяйства - 1000 косульях единиц. Хозяйство хочет иметь 50 лосей и примерно одинаковое количество оленей и косуль.

Расчет: 50 лосей эквивалентно 400 косулям. Емкость для оленя равна 480 (120x4) косульим единицам. Остается 120 косульях единиц для косули. Оптимальная численность в данном примере - 50 лосей, 120 оленей, 120 косуль.

При внутрихозяйственном проектировании охотничьих хозяйств, расположенных в регионах, для которых официальные научно обоснованные показатели оптимальной численности охотничьих животных до настоящего времени не разработаны, практикуется так называемый сравнительный метод их определения. в качестве эталона используют показатели оптимальной численности охотничьих животных (или наивысшей их численности, при которой отсутствуют признаки деградации лесной растительности), достигнутые в охотничьих хозяйствах, заповедниках, национальных парках или заказниках, сходных по природным условиям и характеру угодий с проектируемым объектом.

Наибольший ущерб лесным насаждениям причиняет лось. Для своевременного приведения численности лося в соответствие с емкостью его стаций требуется постоянное наблюдение за состоянием его кормовой базы. Индикатором состояния кормовой базы лося служит, в частности, степень освоения зверем деревьев и кустарников, играющих неравноценную роль в его питании. Деревья и кустарники подразделяют на следующие 3 группы:

1-я группа - деревья и кустарники, избирательно поедаемые лосем в первую очередь. Для хозяйств средней полосы Европейской части России к таким растениям относятся рябина, бересклеты бородавчатый и европейский, можжевельник. Сильное повреждение или исчезновение этих растений служит первым признаком истощения кормовой базы лося;

2-я группа - деревья и кустарники, являющиеся основным источником зимнего питания лося. Это - сосна, осина, ивы; в южных районах - также дуб, а в северных - береза. Массовое повреждение этих видов растений служит признаком истощения кормовой базы лося;

3-я группа - виды, обычно плохо используемые животными из-за их малой питательности. Это - ель, а в средней полосе

также береза. Сильное повреждение этих пород свидетельствует о деградации кормовой базы лосей, является показателем голода лосей.

4.2. Механические способы защиты насаждений

Изгороди используются для охраны лесных питомников и небольших участков особо ценных насаждений. Наибольшее распространение имеют изгороди из стальной проволоки, натянутой на деревянные столбы при помощи гвоздей. Разные типы этих изгородей различаются, главным образом, частотой расположения столбов.

Для постройки 100 пог.м наиболее распространенного типа изгороди необходимы следующие материалы:

столбы хвойных или твердолиственных пород (длина 2.4 м, диаметр 15 см) - 25 единиц - 1.18 м³;

стальная проволока диаметром 3 мм - 900 м-57.1 кг;

гвозди длиной 125 мм-6 кг.

Для предотвращения внезапного столкновения лосей с практически невидимой проволочной изгородью применяется изгородь из проволоки и жердей. Для постройки 100 пог.м такой изгороди необходимы следующие материалы:

столбы (длина 3.05 м, диаметр 15 см) - 24 единицы - 1.48 м³;

стальная проволока диаметром 3 мм - 600 м-38 кг;

жерди из хвойных пород (длина 4.25 м, диаметр 8 см) - 47 единиц - 1.36 м³. Вместо жердей могут быть использованы лоты (длина 4.25 м, диаметр 4 см) - 47 единиц - 0.78 м³;

гвозди длиной 125 мм - 5 кг.

Технология устройства всех типов изгородей несложна и не требует особых пояснений.

Изгороди из проволоки и жердей предотвращают внезапное столкновение лосей с преградой и упрощают надзор за изгородью.

Эти изгороди эффективны против лосей, но не исключают проникновения косуль на охраняемый участок. Этот недостаток устраняют устройством 3 рядов проволоки в нижней части изгороди, расположенных через каждые 10 см от земли.

в целях охраны особенно ценных географических культур сосны применяется усиленная изгородь из проволоки и жердей.

Для постройки 100 пог.м усиленной изгороди необходимы следующие материалы:

столбы (длина 3.2 м, диаметр 15 см) - 33 единицы - 2.15 м³;

стальная проволока диаметром 3 мм - 500 м - 32 кг;

жерди из хвойных пород (длина 3.0 м, диаметр 8 см) - 167 единиц - 2.84 м³. Вместо жердей могут быть использованы лоты (длина 2.0 м, диаметр 4 см)-167 единиц - 1.42 м³;

гвозди длиной 125 мм - 7 кг.

Технология устройства усиленной изгороди такая же, как и предыдущих.

Усиленные изгороди эффективны против лосей, однако косули и кабаны легко проникают на охраняемые участки.

Помимо описанных типов изгородей представляет интерес изгородь из проволочной сети и проволоки. Для постройки 100 пог.м этой изгороди необходимы следующие материалы:

железные столбы (длина 3.2 м, диаметр 4 см) - 20 единиц;

стальная проволока диаметром 5 мм - 500 м - 53 кг;

проволочная сеть шириной 1.5 м - 100 м².

Технология устройства изгороди такова. в ямы, сделанные тракторным буром, заливают бетон и ставят железные столбы. После затвердения бетона через отверстия, проделанные заранее в железных столбах, протягивают 5 рядов стальной проволоки и прикрепляют проволочную сеть, которую заблаговременно обрабатывают горячей смолой в специальных ваннах.

Изгороди из проволочной сети и проволоки недоступны лосям, оленям, косулям и зайцам.

Существует немало способов механической защиты отдельных деревьев. Их обвязывают бумагой, стеклянной ватой, синтетической пленкой, спиральной проволочной сеткой и т.д. Для обвязки используют также растительные материалы - сухой тростник, рогоз, лапник хвойных деревьев, лыко, бересту. Не рекомендуется использование для этой цели соломы и пакли, так как они привлекают мышевидных грызунов.

Отдельные саженцы и молодые деревья помещают внутри конусовидных шалашиков из сухих ветвей хвойных деревьев. Около маленьких саженцев и сеянцев втыкают сухие ветви ели и сосны.

в лесоводственной практике довольно широко применяется повреждение коры на стволах деревьев для создания на них "мозолей" - рубцов и наплывов. Копытные не обгладывают кору на таких деревьях. Искусственное повреждение стволов проводят специальными скребками и щипцами.

4.3. Защита насаждений с помощью отпугивающих средств

в качестве отпугивающих средств применяют вещества естественного происхождения и некоторые, разрешенные к применению, синтетические химические соединения.

Вещества с неприятным для диких животных запахом или другими свойствами, отпугивающими их, наносят на растения или на куски губки, укрепленные на кольшках. Ряды кольшков располагают на расстоянии 5...10 м один от другого. Интервалы между кольшками внутри рядов также составляют 5...10 м.

в качестве отпугивающего средства применяют кровь сельскохозяйственных животных. Ее используют в чистом виде и в смеси с другими компонентами, например коровьим навозом, и др.

Довольно часто используют обмазку из глины, коровьего навоза и извести (1:1:2). в эту смесь добавляют креолин, лизоль.

в ряде лесхозов деревья обмазывают каменноугольным дегтем с различными добавками.

Для большей прочности во многие смеси вводят клеящие вещества - клейстер, столярный и казеиновый клеи.

Для отпугивания зайцев от лесных посадок используют следующие смеси:

5 кг мыла, 300 г растительного масла, 300 г технического скипидара, 250 г нафталина, 150 г медного купороса, 15 л воды (на 1000 деревьев);

на 100 л воды - 15...20 кг хозяйственного мыла, 1...2.5 кг медного купороса, 10 кг извести, 2... 3 кг мела или каолина. Составные части растворяют в отдельных порциях горячей водой. Смесь используют в день приготовления.

4.4. Лесоводственные методы защиты

1. Особое значение при загадке лесных культур приобретает вопрос определения числа посадочных мест на 1 га, от чего зависит их густота и, следовательно, сохранность от повреждения копытными. Применяемые схемы посадки культур, при которых число посадочных мест на 1 га не превышает 4...6 тыс.шт., на территории охотничьих хозяйств с высокой плотностью лося и других копытных неприемлемы. Разреженные лесные культуры сильно повреждаются животными. Одно из действенных способов сохранения культур от потравы - их загущенность. Количество посадочных мест для выращивания загущенных насаждений (в вышеуказанных условиях) рекомендуется на уровне 10...15 тыс.шт. на 1 га. Большое количество сеянцев и всходов обеспечивает более раннее смыкание

крон, благодаря чему сокращается время возможного повреждения культур копытными: после смыкания крон молодых насаждений звери заходят в них менее охотно.

Весьма перспективно применение с этой целью способа посадки "густых культур местами" (В.Д.Огиевский). На каждом гектаре на примерно одинаковом расстоянии друг от друга закладывают 300...600 площадок размером 2 x 1 м, на которых подготавливают почву и высаживают 25...30 семян или высевают 100...150 семян. Число площадок на 1 га, их размеры и количество посадочных мест могут изменяться в зависимости от лесорастительных условий.

2. Площади лесных культур должны быть достаточно большими. Лесные культуры, закладываемые на площади менее 0.5 га, как правило, чаще стравливаются животными.

3. Оправдавшим себя на практике считается способ защиты сосновых и дубовых лесных культур с помощью создания заградительного барьера (шириной 4...6 м) из культур ели высокой полноты (сомкнутости). в еловых культурах, с целью защиты стволиков от повреждений копытными, не рекомендуется очистка от сучьев.

5. Заключение

Оптимальным условиям существования большинства ведущих видов лесных охотничьих животных наиболее полно соответствуют местообитания, характеризующиеся мозаичным расположением насаждений разного возраста, породного состава, сомкнутости, а также многоярусных древостоев и открытых угодий - болот, сенокосных полей, прогалин, необлесившихся вырубков, пойм рек и ручьев. в угодьях с хорошо выраженным чередованием неоднородных насаждений друг с другом и с открытыми пространствами увеличивается протяженность разграничительных опушечных линий - как внешних (между насаждениями и открытыми угодьями), так и внутренних (между насаждениями, существенно различающимися по своим таксационным характеристикам). С увеличением протяженности таких сочетающихся биообразований значительно улучшаются кормовые и защитные свойства охотничьих угодий (эффект опушки). Разнообразие состава угодий и их мозаичное расположение - факторы, определяющие высокое качество среды обитания животных.

Указанные требования к лесным охотничьим угодьям оправданы при ведении хозяйства на любой из ведущих видов охотничьих животных, а тем более при многовидовой его направленности. В соответствии с конкретными экологическими требованиями к среде обитания того или иного вида в эту общую схему должны вносить соответствующие поправки. Например, в хозяйствах с преимущественным направлением по глухарю предпочтение отдается старым соснякам; с направлением по тетереву - молоднякам и старым березнякам и т.д. Иными словами, условием успешного ведения хозяйства на конкретные виды охотничьих животных является создание наиболее благоприятного для них сочетания насаждений, чередующихся друг с другом и с открытыми пространствами.

Из вышеизложенного очевидно, что важнейшей частью деятельности лесхозов, ведущих охотничье хозяйство, следует считать работу по формированию на территории хозяйства охотничьих угодий, которые наиболее полно отвечают экологическим требованиям ведущих видов охотничьих животных. в соответствующих разделах настоящих Рекомендаций даны предложения по направленному изменению лесного фонда в целях оптимизации среды обитания животных при проведении различных лесохозяйственных мероприятий.

Данные Рекомендации могут быть использованы как непосредственно в лесхозах, так и при передаче части территории лесного фонда в аренду, для организации охотничьего хозяйства физическими и юридическими лицами. и в том, и в другом случае, согласно Положению об аренде участков лесного фонда, требуется разработка проекта организации охотничьего хозяйства на арендуемую территорию, предоставляемую для нужд охотничьего хозяйства. Система мероприятий, рассматриваемая в настоящих Рекомендациях, должна быть положена в основу данного проекта.

Вместе с тем, предлагаемые в Рекомендациях мероприятия и их параметры не полностью соответствуют действующим в лесной отрасли нормативным документам (наставлениям, положениям, инструкциям и т.д.). в частности, это касается рекомендаций, связанных с установлением возраста рубки для некоторых насаждений, способа и сроков примыкания лесосек, интенсивности рубок и др. Предлагаются не свойственные для лесного хозяйства "рубки простора", создание так называемых "лесолугов" и т.п. Все это определяется специфичностью целей, которыми следует руководствоваться при организации на территории лесного фонда охотничьих хозяйств.

Такого рода специфика требует неординарного подхода к решению комплекса задач по совместному ведению лесного и охотничьего хозяйств. в этой связи необходимо правовое и нормативное обеспечение поставленных задач. Наиболее логичным решением представляется не корректировка и внесение изменений в действующие нормативные акты, а разработка общих положений (или правил) по ведению лесного и охотничьего хозяйств на землях лесного фонда.

Руководитель Федеральной службы
лесного хозяйства России

В.А.Шубин

Список литературы

Данилов Д.Н. Охотничье хозяйство СССР. М.: Гослесбумиздат, 1963.

Дежкин В.В. Охота в системе природопользования / в кн.: Охотоведение. М., 1972.

Ильинский В.О., Ладова Л.А. Опыт комплексного ведения лесного и охотничьего хозяйства. М., 1976.

Методические указания по проведению лесохозяйственных работ в гослесохотничьих хозяйствах Главохоты РСФСР. М.: Союзгипролесхоз, 1976.

Основные положения по выделению особо защитных участков. 1994. Охотничье хозяйство РСФСР / Под общей ред. В.В.Дежкина. М.: Лесн. пром-сть, 1978.

Русанов Я.С., Сорокина Л.И. Лес и копытные. М.: Лесн. пром-сть, 1984.

Юргенсон П.Б. Биологические основы охотничьего хозяйства в лесах. М.: Лесн.пром-сть, 1978.

Юргенсон П.Б. Повышение продуктивности лесных охотничьих угодий Завидовского заповедно-охотничьего хозяйства МО СССР в порядке комплексирования лесного и охотничьего хозяйств // Сб. "Труды Завидовского заповедно-охотничьего хозяйства". М., 1969. Вып 1.