

Федеральное агентство лесного хозяйства

Федеральное бюджетное учреждение  
«Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт  
лесного хозяйства»

# Лесной план Новгородской области

Директор ФБУ «СПбНИИЛХ»,  
канд. экономических наук, доцент

И.А.Васильев

Заведующий лабораторией  
лесных планов, лесохозяйственных  
регламентов, проектов и развития  
лесной транспортной  
инфраструктуры  
канд. с.-х. наук

Г.Б. Великанов

Санкт-Петербург

2011

## СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ:

### Ответственные исполнители:

Заведующий лабораторией  
лесных планов, лесохозяйственных  
регламентов, проектов и развития  
лесной транспортной  
инфраструктуры  
канд. с.-х. наук

Г.Б. Великанов

Ведущий научный сотрудник  
лаборатории гидролесомелиорации  
и почвоведения  
канд. с.-х. наук

А.В.Кудряшев

Научный сотрудник  
лесных планов, лесохозяйственных  
регламентов, проектов и развития  
лесной транспортной  
инфраструктуры

Т.В.Якушева

Утвержден  
указом Губернатора области  
от 26.12.2008 № 304

## Лесной план Новгородской области

Лесной план Новгородской области разработан Федеральным государственным учреждением «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт лесного хозяйства» (ФГУ «СПбНИИЛХ») в соответствии с государственным контрактом на выполнение работ по лесному планированию для условий Новгородской области № 1 от 18 февраля 2008 г., заключенным с Комитетом лесного хозяйства Новгородской области.

*Изменения в Лесной план Новгородской области внесены Федеральным бюджетным учреждением «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт лесного хозяйства» (ФБУ «СПбНИИЛХ») на основании государственного контракта № 65 от 19.12.2011 г., заключенного между ФБУ «СПбНИИЛХ» и Комитетом лесного хозяйства и лесной промышленности Новгородской области*

Лесной план Новгородской области (далее лесной план) разработан на основе:

- Материалов повторного периодического лесоустройства лесхозов МПР России Новгородской области, проведенного ФГУП "Севзаплеспроект" в 1994-1998 годах;
- Материалов повторного периодического лесоустройства сельских лесхозов Новгородской области, проведенного ФГУП "Севзаплеспроект" в 2002- 2003 годах;
- Материалов повторного периодического лесоустройства ООО "Рассвет" Окуловского района Новгородской области, проведенного Тверской лесостроительной экспедицией ФГУП "Центрлеспроект" в 2000 году;
- Материалов повторного периодического лесоустройства лесхоза АОЗТ "Едрово" Валдайского района Новгородской области, проведенного ФГУП "Севзаплеспроект" в 2001 году;
- *Материалов государственной инвентаризации лесов;*
- *Сведений государственного лесного реестра;*
- Отчетных данных об использовании, охране, защите и воспроизводстве лесов Комитета лесного хозяйства и лесной промышленности Новгородской области за 2007,2008-2010 гг.;

– Концепции социально-экономического развития области на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов, утвержденной областным законом от 16.11.2007 № 192-ОЗ;

– Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993 года;  
– Лесного кодекса Российской Федерации от 4 декабря 2006 года № 200-ФЗ;

– Земельного кодекса Российской Федерации от 25 октября 2001 года № 136-ФЗ;

– Водного кодекса Российской Федерации от 3 июня 2006 года № 74-ФЗ;

– Закона Российской Федерации от 21 февраля 1992 года № 2395-1 «О недрах»;

**федеральных законов:**

– от 14 марта 1995 года № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях»;

– от 24 апреля 1995 года № 52-ФЗ «О животном мире»;

– от 17 декабря 1997 года № 149-ФЗ «О семеноводстве»;

– от 8 января 1998 года № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»;

– от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»;

– от 21 декабря 2004 года № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую»;

– от 4 декабря 2006 года № 201-ФЗ «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации»;

– от 24 июля 2009 года № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

– от 24 июля 2009 года № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости»;

**постановлений Правительства Российской Федерации:**

– от 09 июня 1995 года № 578 «Об утверждении Правил охраны линий и сооружений связи Российской Федерации»;

– от 07 декабря 1996 года № 1425 «Об утверждении Положения об округах санитарной и горно-санитарной охраны лечебно-оздоровительных местностей и курортов федерального значения»;

– от 02 февраля 1998 года № 135 «О закреплении лесов, расположенных на землях обороны, за федеральным органом исполнительной власти по вопросам обороны»;

- от 03 октября 1998 года № 1151 «Об утверждении Положения о формировании и использовании федерального фонда семян лесных растений»;
- от 31 октября 1998 года № 1269 «Об утверждении Положения о проведении семенного контроля семян лесных растений»;
- от 31 марта 2003 года № 177 «Об организации и осуществлении государственного мониторинга окружающей среды (государственного экологического мониторинга)»;
- от 15 марта 2007 года № 162 «Об утверждении перечня видов (пород) деревьев и кустарников, заготовка древесины которых не допускается»;
- от 14 апреля 2007 года № 233 «О порядке установления и использования полос отвода федеральных автомобильных дорог»;
- от 24 апреля 2007 года № 246 «Об утверждении Положения о подготовке лесного плана субъекта Российской Федерации»;
- от 8 мая 2007 года № 273 «Об исчислении размера вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства»;
- от 22 мая 2007 года № 310 (в ред. 08.06.2011 года) «О ставках платы за единицу объема лесных ресурсов и ставках платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности»;
- от 24 мая 2007 года № 318 «О государственном лесном реестре»;
- от 18 июня 2007 года № 377 «О правилах проведения лесоустройства»;
- от 19 июня 2007 года № 385 «Об утверждении Правил организации и осуществления авиационных работ по охране и защите лесов»;
- от 22 июня 2007 года № 394 «Об утверждении Положения об осуществлении государственного лесного контроля и надзора»;
- от 22 июня 2007 года № 395 «Об установлении максимального объема древесины, подлежащей заготовке лицом, группой лиц»;
- от 26 июня 2007 года № 407 «О проведении государственной инвентаризации лесов»;
- от 29 июня 2007 года № 414 «Об утверждении Правил санитарной безопасности в лесах»;
- от 30 июня 2007 года № 417 «Об утверждении Правил пожарной безопасности в лесах»;
- от 30 июня 2007 года № 418 «Об утверждении Положения об особенностях размещения заказа на выполнение работ по охране, защите, воспроизводству лесов и заключения договоров»;

- от 30 июня 2007 года № 419 «О приоритетных инвестиционных проектах в области освоения лесов»;
- от 15 июля 2008 года № 534 «О Совете по развитию лесного комплекса при Правительстве Российской Федерации»;
- от 24 февраля 2009 года № 161 «Об утверждении Положения о предоставлении в аренду без проведения аукциона лесного участка, в том числе расположенного в резервных лесах, для выполнения изыскательских работ»;
- от 23 июля 2009 года № 604 «О реализации древесины, которая получена при использовании лесов, расположенных на землях лесного фонда, в соответствии со статьями 43 - 46 Лесного кодекса Российской Федерации»;
- от 14 декабря 2009 года № 1007 «Об утверждении Положения об определении функциональных зон в лесопарковых зонах, площади и границ лесопарковых зон, зеленых зон»;
- от 24 февраля 2009 года № 160 «О порядке установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства и особых условий использования земельных участков, расположенных в границах таких зон»;
- от 03 августа 2010 № 595 «Об утверждении Положения об осуществлении государственного пожарного надзора в лесах»;
- распоряжения Правительства Российской Федерации:**
- от 8 мая 2009 года № 631-р;
- приказы Министерства сельского хозяйства Российской Федерации:
- от 26 сентября 2008 года № 443 «Об утверждении Порядка организации работы по контролю и надзору за исполнением органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных им полномочий Российской Федерации по осуществлению государственного лесного контроля и надзора»;
- от 16 декабря 2008 года № 532 «Об утверждении классификации природной пожарной опасности лесов и классификации пожарной опасности в лесах по условиям погоды, а также требований к мерам пожарной безопасности в лесах в зависимости от целевого назначения лесов, показателей природной пожарной опасности лесов и показателей пожарной опасности в лесах по условиям погоды»;
- от 22 декабря 2008 года № 549 «Об утверждении Норм наличия средств пожаротушения в местах использования лесов»;
- от 4 февраля 2009 года № 37 «Об утверждении перечня лесорастительных зон и лесных районов Российской Федерации»;

- от 6 ноября 2009 года № 543 «Об утверждении Особенности использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, расположенных в водоохраных зонах, лесов, выполняющих функции защиты природных и иных объектов, ценных лесов, а также лесов, расположенных на особо защитных участках лесов»;
- от 05 февраля 2010 года № 27 «Об утверждении формы отчета об осуществлении органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений»;
- от 5 февраля 2010 года № 28 «Об утверждении Правил использования лесов для строительства, реконструкции, эксплуатации линий электропередачи, линий связи, дорог, трубопроводов и других линейных объектов»;
- от 13 апреля 2010 года № 123 «О реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 04.02.2009 № 90»;
- от 14 мая 2010 года № 161 «Об утверждении Правил использования лесов для ведения сельского хозяйства»;
- от 14 мая 2010 года № 162 «Об утверждении Правил использования лесов для переработки древесины и иных лесных ресурсов»;
- приказы Министерства природных ресурсов Российской Федерации:**
- от 10 апреля 2007 года № 83 «Об утверждении Правил заготовки пищевых лесных ресурсов и сбора лекарственных растений»;
- от 10 апреля 2007 года № 84 «Об утверждении Правил заготовки и сбора недревесных лесных ресурсов»;
- от 10 апреля 2007 года № 85 «Об утверждении Правил использования лесов для выращивания лесных плодовых, ягодных, декоративных растений, лекарственных растений»;
- от 19 апреля 2007 года № 106 «Об утверждении Составов лесохозяйственных регламентов, порядка их разработки, сроков их действия и порядка внесения в них изменений»;
- от 24 апреля 2007 года № 108 «Об утверждении Правил использования лесов для осуществления рекреационной деятельности»;
- от 24 апреля 2007 года № 109 «Об утверждении Порядка использования лесов для выполнения работ по геологическому изучению недр, для разработки месторождений полезных ископаемых»;
- от 28 мая 2007 года № 137 «Об утверждении Правил использования лесов для осуществления научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности»;
- от 8 июня 2007 года № 148 «Об утверждении Порядка исчисления расчетной лесосеки»;

- от 8 июня 2007 года № 149 «Об утверждении Правил лесоразведения»;
- от 14 июня 2007 года № 153 «Об утверждении Порядка использования районированных семян лесных растений основных лесных древесных пород»;
- от 21 июня 2007 года № 156 «Об утверждении Правил заготовки живицы»;
- от 09 июля 2007 года № 174 «Об утверждении Порядка организации и осуществления лесопатологического мониторинга»;
- от 09 июля 2007 года № 175 «Об установлении форм Отчетов об использовании, охране, защите, воспроизводстве лесов, лесоразведении и порядка их представления»;
- от 16 июля 2007 года № 181 «Об утверждении Особенности использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, расположенных на особо охраняемых природных территориях»;
- от 16 июля 2007 года № 182 «Об утверждении типовой формы лесного плана субъекта Российской Федерации»;
- от 16 июля 2007 года № 183 «Об утверждении Правил лесовосстановления»;
- от 16 июля 2007 года № 184 «Об утверждении Правил заготовки древесины»;
- от 16 июля 2007 года № 185 «Об утверждении Правил ухода за лесами»;
- от 20 июля 2007 года № 187 «Об утверждении формы государственного лесного реестра»;
- от 20 июля 2007 года № 188 «Об утверждении Порядка представления в Федеральное агентство лесного хозяйства документированной информации, внесенной в государственный лесной реестр»;
- от 20 июля 2007 года № 189 «Об утверждении Порядка представления и правил внесения документированной информации в государственный лесной реестр»;
- от 30 августа 2007 года № 225 «Об утверждении форм документов, составляемых по результатам проведения Федеральной службой по надзору в сфере природопользования мероприятий по государственному лесному контролю и надзору»;
- от 28 ноября 2007 года № 310 «Об утверждении Порядка проведения государственного учета лесного участка в составе земель лесного фонда»;

**приказы Министерства охраны окружающей среды и природных ресурсов Российской Федерации:**

– от 25 января 1993 года № 14 «Об утверждении Общего положения о государственных природных заказниках общереспубликанского (федерального) значения в Российской Федерации»;

– приказ Министерства промышленности и торговли Российской Федерации № 248, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации № 482 от 31 октября 2008 года «Об утверждении Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года»;

**приказы Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации:**

– от 10 октября 2007 года № 422 «Об утверждении методических указаний по разработке концепции инвестиционного проекта, претендующего на включение в перечень приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов»;

**приказы Министерства промышленности и торговли Российской Федерации:**

– от 04 июня 2009 года № 490 «Об утверждении требований по содержанию и порядку подготовки отчета о ходе реализации приоритетного инвестиционного проекта»;

**приказы Министерства экономического развития Российской Федерации:**

- от 05.07.2010 года №270 «Об особенностях размещения заказа на выполнение работ по охране, защите, воспроизводству лесов и заключения договоров».

**приказы Министерства сельского хозяйства и продовольствия Российской Федерации:**

– от 08 декабря 1999 года № 859 «Об утверждении Положения о порядке проведения сертификации семян сельскохозяйственных и лесных растений»;

**приказы Федеральной службы лесного хозяйства России:**

– от 25 марта 1997 года № 33 «О Положении о водоохранных зонах водных объектов и их прибрежных защитных полосах»;

– от 22 сентября 1997 года № 122 «Об утверждении Инструкции по авиационной охране лесов»;

**приказы Федеральной службы по надзору в сфере природопользования:**

– от 14 июня 2007 года № 165 «О совершенствовании работы государственных инспекций по охране заповедников и национальных парков, находящихся в ведении Федеральной службы по надзору в сфере природопользования»;

**приказы Федерального агентства лесного хозяйства:**

- от 29 сентября 1998 года № 158 «Об утверждении и введении в действие Положения о порядке формирования и использования страховых фондов семян лесных растений»;
- от 17 сентября 2007 года № 404 «Об участковых лесничествах»;
- от 29 декабря 2007 года № 523 «Об утверждении методических документов»;
- от 19 февраля 2008 года № 37 (в ред. от 29.10.2010) «Об установлении возрастов рубок»;
- от 20 марта 2008 года № 84 «Об отнесении лесов к защитным, эксплуатационным и резервным лесам»;
- от 26 августа 2008 года № 237 «Об утверждении Временных указаний по отнесению лесов к ценным лесам, эксплуатационным лесам, резервным лесам»;
- от 25 декабря 2008 года № 413 «Об администрировании доходов бюджетной системы Российской Федерации на период 2009 и 2010 годов»;
- от 13 мая 2009 года №204 «Об администрировании доходов бюджетной системы Российской Федерации на 2009 год»;
- от 04 мая 2010 года № 174 «Об утверждении Рекомендаций по согласованию Федеральным агентством лесного хозяйства заявок на реализацию приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов»;
- от 09.03.2011года №61 «Об утверждении перечня лесорастительных зон и лесных районов Российской Федерации»;
- от 05.07.2011года №287 «Об утверждении классификации пожарной опасности в лесах в зависимости от условий погоды»;
- от 01.08.2011 года № 337 «Об утверждении Правил заготовки древесины»;

**иных нормативных правовых актов Российской Федерации и Новгородской области:**

- Областного закона, принятого постановлением Новгородской областной Думы от 15.05.2000 № 128-ОЗ «О прогнозировании социально-экономического развития Новгородской области»;
- Областного закона, принятого постановлением Новгородской областной Думы от 31.12.2010 № 912-ОЗ «О Концепции социально-экономического развития области на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» с учетом изменений ситуации за прошедшие годы;
- Долгосрочной областной целевой программы «Использование, охрана, защита и воспроизводство лесов Новгородской области на 2011-2020 годы» от 28.06.2011 №278;

– Долгосрочной областной целевой программы «Охрана окружающей среды и экологическая безопасность области на 2011-2013 годы» от 30.09.2010 №458;

– Доклада Губернатора области «Об экологической ситуации в Новгородской области в 2010 году»;

Состав работ определен типовой формой лесного плана субъекта РФ, утвержденной приказом Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 16.07.2007 № 182 и Положением о подготовке лесного плана субъекта Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.04.2007 № 246.

Лесной план Новгородской области действует 10 лет с момента утверждения.

## Содержание

|   |    |
|---|----|
| <i>Введение</i>   | 16 |
| <i>1 Характеристика состояния лесов и их использования</i>  | 17 |
| <i>1.1. Информация о состоянии лесов и об изменении состояния лесов, их целевом назначении по лесничествам и лесопаркам, а также о лесорастительных зонах и лесных районах</i>        | 17 |
| <i>1.1.1. Количественная и качественная оценка изменений состояния лесов за предшествующий разработке лесного плана 5-летний период</i>   | 17 |
| <i>1.1.2. Показатели лесов, расположенных на землях лесного фонда и землях иных категорий, распределение их площади по лесным районам.</i>  | 23 |
| <i>1.1.3. Анализ существующего состава лесов по их целевому назначению, эстетической и экологической ценности ландшафтов</i>  | 24 |
| <i>1.1.4. Структура лесных насаждений по группам древесных пород и группам возраста.</i>  | 26 |
| <i>1.1.5. Породная и возрастная структура лесных насаждений по лесничествам и лесопаркам</i>  | 27 |
| <i>1.1.6. Показатели эксплуатационных лесов по лесничествам и лесопаркам</i>  | 27 |
| <i>1.1.7. Характеристика состояния лесов, расположенных на землях особо охраняемых природных территорий федерального, регионального и местного значения и динамика их изменения</i>   | 29 |
| <i>1.1.8. Информация о деятельности, направленной на сохранение окружающей среды и биоразнообразия в лесах</i>  | 39 |
| <i>1.1.9. Иные сведения о состоянии лесов и об изменении состояния лесов, об их целевом назначении по лесничествам, лесопаркам, а также о лесорастительных зонах и лесных районах</i> | 41 |
| <i>1.2. Социально-экономическая оценка использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов на территории Новгородской области</i>   | 43 |
| <i>1.2.1. Доходы от использования лесов по уровням бюджетной системы Российской Федерации</i>   | 43 |
| <i>1.2.2. Объемы лесопромышленного производства, включая данные оценки рынка лесных товаров и услуг, доли лесного сектора в экономическом развитии Новгородской области</i>           | 49 |
| <i>1.2.3. Характеристика занятости населения в лесном секторе экономики Новгородской области, включая численность работающих, средний уровень заработной</i>                          | 51 |

|        |  |     |
|--------|--|-----|
| 1.2.4. | <i>Анализ проведенных мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов по лесничествам и лесопаркам</i>  | 52  |
| 1.2.5. | <i>Характеристика транспортной доступности освоения лесов, включая данные о существующих транспортных путях в лесах (включая лесные дороги), их протяженности и состоянию по лесничествам и лесопаркам (расстояние вывозки древесины и других лесных ресурсов с указанием пунктов погрузки заготовленной древесины). Обеспеченность транспортными путями в сравнении с потребностью в них.</i> | 85  |
| 1.3.   | <i>Возрасты рубок основных лесобразующих пород по лесным районам Новгородской области (данные об утвержденных возрастах рубок основных лесобразующих пород).</i>   | 91  |
| 1.4.   | <i>Характеристика лесосырьевого потенциала и его использования, определение потребности общества в лесах и лесных ресурсах</i>   | 92  |
| 1.4.1. | <i>Характеристика использования лесов отдельно по видам использования лесов, предусмотренным статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации</i>   | 92  |
| 1.4.2. | <i>Характеристика экологического, санитарно-оздоровительного потенциала лесов</i>  | 116 |
| 1.4.3. | <i>Годовая потребность Новгородской области в древесине и иных лесных ресурсах, степень ее удовлетворения (соотношение объемов заготовки и потребления).</i>   | 133 |
| 1.4.4. | <i>Основные потребители древесины и других лесных ресурсов, основные лесозаготовители, инвестиционные проекты освоения лесов для заготовки древесины и других лесных ресурсов с созданием лесной и лесоперерабатывающей инфраструктуры</i>   | 135 |
| II     | <i>Основные направления использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов</i>  | 140 |
| 2.1.   | <i>Количественные и качественные целевые показатели улучшения состояния лесов</i>  | 140 |
| 2.1.1. | <i>Увеличение покрытой лесной растительностью площади</i>  | 140 |
| 2.1.2. | <i>Повышение доли лесных насаждений ценных древесных пород</i>   | 142 |
| 2.1.3. | <i>Сокращение площади лесов, погибших от лесных пожаров, повреждения вредными организмами и от воздействия иных негативных факторов</i>  | 146 |
| 2.1.4. | <i>Иные целевые показатели улучшения состояния лесов</i>   | 147 |

|        |   |     |
|--------|---|-----|
| 2.2.   | <i>Распределение лесов по зонам планируемого освоения, в том числе по видам использования и интенсивности освоения</i>  | 151 |
| 2.2.1. | <i>Общая оценка перспектив освоения лесов в Новгородской области с учетом программ социально-экономического развития и документов территориального планирования Новгородской области.</i>   | 151 |
| 2.2.2. | <i>Обоснование выделения зон планируемого освоения лесов для различных видов их использования с дифференциацией по интенсивности освоения (с учетом их целевого назначения, экологической ценности, видов использования лесов, являющихся приоритетными на планируемый период, документов территориального планирования Новгородской области)</i> | 152 |
| 2.3.   | <i>Показатели использования лесов, включая планируемые объемы использования лесов по видам использования</i>  | 156 |
| 2.4.   | <i>Основные направления деятельности и перечень мероприятий по осуществлению эффективного использования лесов.</i>  | 156 |
| 2.4.1  | <i>Планируемое развитие лесозаготовительного, деревообрабатывающего, целлюлозно-бумажного и иного производства, использующего древесину</i>   | 158 |
| 2.4.2  | <i>Планируемые изменения спроса на древесину</i>  | 163 |
| 2.4.3. | <i>Повышение точности учета ресурсов древесины, обеспечение контроля за соблюдением лесного законодательства</i>  | 164 |
| 2.4.4. | <i>Иные основные направления деятельности и мероприятия по осуществлению эффективного освоения лесов</i>  | 170 |
| 2.5.   | <i>Основные направления деятельности и перечень мероприятий в области охраны, защиты, воспроизводства лесов и лесоразведения</i>  | 171 |
| 2.5.1. | <i>Планируемые мероприятия по охране лесов</i>  | 171 |
| 2.5.2  | <i>Планируемые мероприятия по защите лесов, включая лесозащитное районирование, лесопатологические обследования, работы по локализации и ликвидации вредных организмов, санитарно-оздоровительные мероприятия</i>   | 180 |
| 2.5.3. | <i>Планируемые мероприятия по воспроизводству лесов, включая лесоразведение, лесовосстановление, выращивание посадочного материала, уход за лесами.</i>   | 190 |
| 2.6.   | <i>Показатели развития лесной и лесоперерабатывающей инфраструктуры</i>   | 203 |
| 2.7.   | <i>Целевые показатели уменьшения антропогенных, рекреационных и техногенных нагрузок на леса</i>  | 210 |

|        |   |     |
|--------|---|-----|
| 2.7.1. | <i>Величины предельно допустимых рекреационных нагрузок, концентрации загрязнителей в элементах природной среды лесов</i>   | 210 |
| 2.7.2. | <i>Целевые показатели уменьшения воздействия антропогенных, рекреационных и техногенных нагрузок на леса</i>  | 211 |
| III    | <i>Оценка экономической эффективности реализации мероприятий по осуществлению планируемого освоения лесов</i>   | 214 |
| 3.1.   | <i>Финансово-экономическое обоснование мероприятий по осуществлению планируемого освоения лесов (на основе прогнозных расчетов финансово-экономических показателей).</i>          | 214 |
| 3.1.1. | <i>Прогнозируемое поступление доходов от использования лесов по видам их использования (с распределением по уровням бюджетной системы Российской Федерации).</i>                  | 214 |
| 3.1.2. | <i>Прогнозируемый объем расходов на выполнение запланированных мероприятий лесного плана</i>  | 223 |
| 3.1.3. | <i>Планируемый объем частных инвестиций</i>   | 231 |
| 3.1.4. | <i>Показатель доходности использования лесов (отношение прогнозируемых доходов бюджетной системы Российской Федерации к расходам на осуществление мероприятий лесного плана).</i> | 232 |
| 3.2.   | <i>Целевые показатели эффективности выполнения мероприятий по осуществлению планируемого освоения лесов</i>   | 233 |

## ВВЕДЕНИЕ

Лесным кодексом Российской Федерации органам государственной власти субъектов Российской Федерации переданы отдельные полномочия в области лесных отношений. К их числу относятся, в первую очередь, разработка и утверждение Лесных планов субъектов Российской Федерации.

В рамках реализации переданных полномочий в области лесных отношений информационной базой для принятия управленческих решений служит разрабатываемый лесной план.

Лесной план определяет цели и задачи лесного планирования, мероприятия по осуществлению планируемого освоения лесов в границах лесничеств и лесопарков, расположенных на территории субъекта Российской Федерации и зоны такого освоения.

В лесном плане дается оценка лесоресурсного потенциала региона с определением объемов лесопользования, защитных и эксплуатационных лесов, социально-экономическая оценка использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов, социальная значимость лесов субъекта Российской Федерации.

Лесной план определяет стратегию ведения лесного хозяйства, развития лесной и лесоперерабатывающей инфраструктуры, характеризует транспортную доступность лесопользования, выделяет (учитывая их важность для сохранения уникальных лесных территорий) особо охраняемые природные территории, зоны рекреационного использования.

В увязке с лесоресурсным потенциалом области определяется возможные пути увеличения ВВП лесопромышленным комплексом области.

Планируемые мероприятия по использованию, охране, защите и воспроизводству лесов направлены на многоцелевое, рациональное, неистощительное, непрерывное использование, а также на развитие лесной промышленности, на сохранение средообразующих, водоохраных, защитных, санитарно-гигиенических, оздоровительных функций леса.

Структура лесного плана определена лесным законодательством Российской Федерации и включает в себя следующие ключевые разделы:

- характеристика состояния лесов и их использование в соответствии ст. 25 ЛК;
- основные направления использования, охраны, защиты и воспроизводство лесов с распределением по зонам планируемого освоения, развитие лесозаготовительного, деревообрабатывающего, целлюлозно-бумажного производства, повышение точности учета ресурсов древесины;
- планируемые мероприятия по воспроизводству лесов, выращивание посадочного материала;
- оценку экономической эффективности реализации мероприятий, включающей поступление доходов от использования лесов, прогнозируемый объем расходов на выполнение запланированных мероприятий лесного плана.

## **Глава 1. Характеристика состояния лесов и их использования**

1.1. Информация о состоянии лесов и об изменении состояния лесов, их целевом назначении по лесничествам, а также о лесорастительных зонах и лесных районах

1.1.1. Количественная и качественная оценка изменения состояния лесов за предшествующий разработке лесного плана 5-летний период

Новгородская область образована 5 июля 1944 года. Ранее территория области входила в состав Ленинградской области. С начала XVIII века территория области входила в Ингерманландскую (Санкт-Петербургскую) губернию. В 1727 году из Санкт-Петербургской губернии была выделена Новгородская губерния, которая просуществовала до 1927 года.



Рис.1. Карта Новгородской области

Новгородская область расположена на северо-западе Русской (Восточно-Европейской) равнины в пределах Приильменской низменности и северных отрогов Валдайской возвышенности. Территория области 54,5 тыс.кв.км.

На севере область граничит с Ленинградской областью, на западе – с Псковской областью, на юге – с Тверской областью, на востоке – с Вологодской областью. Область простирается с запада на восток на 385 км, а с севера на юг – на 250 км.

Климат Новгородской области умеренно-континентальный, близкий к морскому. Осадков выпадает на 200-500 мм больше чем может испариться. Годовое их количество колеблется в пределах 540-750 мм. Максимум осадков приходится на лето (38%), немного меньше – на осень (27%).

Рельеф местности в основном равнинно-холмистый. С востока ее окаймляет Валдайская возвышенность, частично заходящая в Новгородскую область своей западной оконечностью. В большинстве случаев высота поверхности не превышает 200 м. В целом поверхность области имеет градиенты уклона с юга на север и с востока на запад, что обуславливает направление течения главных рек. Поверхность Русской равнины в пределах области имеет пологоволнистый характер. Самые низкие места приходятся на Приильменскую низменность (от 18 до 50 м над уровнем моря), самые высокие – на Валдайскую возвышенность (около 300 м над уровнем моря). Среди моренных холмов, камов и озв Валдайской возвышенности встречаются многочисленные понижения, некоторые из которых заняты озерами (Селигер, Велье, Валдайское и другие). Эти озера имеют живописные берега, изрезанные мысами и заливами. Часто встречаются длинные, узкие озера, расположенные в древних, доледниковых ложбинах. Крупнейшее озеро на территории области – Ильмень (в древности называлось Словенским морем).

Территория Новгородской области примыкает в своей восточной части к главному водоразделу Русской равнины, с которого берут начало крупнейшие реки: Волга, Западная Двина, а также (в Новгородской области) Волхов, Мста, Ловать, Шелонь и их многочисленные притоки. Гидрологическую сеть области образуют 774 реки общей протяженностью 13500 км. Речные системы, формирующиеся на территории области, относятся к бассейнам Балтийского и Каспийского морей.

Новгородская область расположена в зоне дерново-подзолистых почв. Преобладают дерново-подзолистые, лугово-дерновые, болотные почвы и почвы речных пойм. Дерново-подзолистые почвы имеют большую пестроту по степени развития дернового процесса и оподзоливания в зависимости от влияния основных факторов: растительности, материнской породы и рельефа местности.

Разнообразен животный мир Новгородчины: лисы, лоси, горностаи, зайцы-беляки, бурые медведи, рыси, волки, кабаны, белки, ондатры, куницы, норки, енотовидные собаки; из птиц – утки, гуси, тетерева, рябчики, глухари. В бассейне озера Ильмень обитает более 30 видов рыб.

В настоящее время леса занимают 64,4% территории области.

Общая площадь лесов Новгородской области по состоянию на 1 января 2011 года составляет 3912,2 тыс. га, в том числе покрытая лесом – 3367,2 тыс.га.

Органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сфере лесных отношений в Новгородской области является *Комитет лесного хозяйства и лесной промышленности Новгородской области*. В соответствии с частью 1 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации (Лк) органу государственной власти Новгородской области Российской Федерацией переданы

отдельные полномочия в области лесных отношений. В ведении *Комитета лесного хозяйства и лесной промышленности* Новгородской области находятся леса, расположенные на землях лесного фонда, на общей площади 3912,2 тыс.га.

До 1 января 2007 года на территории Новгородской области осуществляли ведение лесного хозяйства 25 лесхозов Агентства лесного хозяйства по Новгородской области Федерального агентства лесного хозяйства, государственный природный заповедник "Рдейский" и национальный парк "Валдайский", находящиеся в ведении Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, ФГУ "Тополевское военное лесничество" Министерства обороны Российской Федерации и Новгородское областное государственное учреждение "Новгородсельлес".

В соответствии с приказами Рослесхоза от 04.07.2007 № 332 "Об определении количества лесничеств на территории Новгородской области и установлении их границ" и от 12.03.2008 № 73 "О внесении изменений в приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 04.07.2007 № 332 "Об определении количества лесничеств на территории Новгородской области и установлении их границ" из лесов, находящихся в ведении Комитета лесного хозяйства и лесной промышленности Новгородской области, в границах муниципальных районов образовано 23 лесничества. Лесничества разделяются на участковые лесничества (145 участковых лесничества). Сведения о вновь образованных лесничествах *Комитета лесного хозяйства и лесной промышленности* Новгородской области приведены в таблице 1.

Таблица 1

Состав и площадь лесного фонда лесничеств Новгородской области

| № п/п | Наименование и площадь лесного фонда, включенного в состав лесничеств |                          |                                      |                          |
|-------|---|--------------------------|--------------------------------------|--------------------------|
|       | наименование лесничества  | площадь лесничества (га) | наименование участкового лесничества | площадь лесничества (га) |
| 1     | Батецкий  | 118396                   | Батецкое                             | 21186                    |
|       |   |                          | Люболядское                          | 24766                    |
|       |   |                          | Озерёвское                           | 23355                    |
|       |   |                          | Мойкинское                           | 26865                    |
|       |   |                          | Передольское                         | 22224                    |
| 2     | Боровичский   | 212476                   | Волокское                            | 29497                    |
|       |   |                          | Кончанское                           | 23506                    |
|       |   |                          | Боровичское                          | 28479                    |
|       |   |                          | Плужинское                           | 32029                    |

|   |               |        |                 |       |
|---|---------------|--------|-----------------|-------|
|   |               |        | Опеченское      | 27201 |
|   |               |        | Перелучское     | 27182 |
|   |               |        | Суворовское     | 20923 |
|   |               |        | Пригородное     | 23659 |
| 3 | Валдайский    | 99236  | Яжелбицкое      | 32751 |
|   |               |        | Едровское       | 5737  |
|   |               |        | Небьлицкое      | 10570 |
|   |               |        | Зимошское       | 20005 |
|   |               |        | Валдайское      | 30173 |
| 4 | Волотовский   | 57090  | Волотовское     | 24195 |
|   |               |        | Порожское       | 32895 |
| 5 | Демянский     | 205095 | Кневицкое       | 29132 |
|   |               |        | Лычковское      | 33377 |
|   |               |        | Великозаходское | 24965 |
|   |               |        | Полновское      | 17567 |
|   |               |        | Демянское       | 24271 |
|   |               |        | Черноручейское  | 17034 |
|   |               |        | Сельское        | 21521 |
|   |               |        | Филиппогорское  | 17884 |
|   |               |        | Ильиногорское   | 19344 |
| 6 | Крестецкий    | 239414 | Зайцевское      | 47894 |
|   |               |        | Усть-Волмское   | 27255 |
|   |               |        | Винское         | 24490 |
|   |               |        | Жаровское       | 21860 |
|   |               |        | Крестецкое      | 21796 |
|   |               |        | Островское      | 49028 |
|   |               |        | Ново-Рахинское  | 19950 |
|   |               |        | Ручьевское      | 13884 |
|   |               |        | Локотское       | 13263 |
| 7 | Любыгинский   | 131809 | Хировское       | 26217 |
|   |               |        | Каменское       | 33071 |
|   |               |        | Тиховское       | 24623 |
|   |               |        | Любыгинское     | 17510 |
|   |               |        | Зарубинское     | 16661 |
|   |               |        | Комаровское     | 13727 |
| 8 | Маловишерский | 302208 | Большевишерское | 50649 |
|   |               |        | Пустовишерское  | 40890 |
|   |               |        | Каширское       | 31151 |
|   |               |        | Грядское        | 18798 |
|   |               |        | Бургинское      | 47581 |
|   |               |        | Маловишерское   | 23984 |

|    |   |        |                |       |
|----|---|--------|----------------|-------|
|    |   |        | Парневское     | 27432 |
|    |   |        | Веребьинское   | 35001 |
|    |   |        | Дворищенское   | 26722 |
| 9  | Марёвский                                     | 151007 | Молвотицкое    | 23833 |
|    |   |        | Марёвское      | 36398 |
|    |   |        | Велильское     | 42418 |
|    |   |        | Одоевское      | 22756 |
|    |   |        | Первомайское   | 25602 |
| 10 | Мошенский                                     | 176656 | Устрекское     | 29568 |
|    |   |        | Мошенское      | 25883 |
|    |   |        | Кабожское      | 33079 |
|    |   |        | Меглецкое      | 27977 |
|    |   |        | Крутецкое      | 30842 |
|    |   |        | Ореховское     | 29258 |
| 11 | Неболч-ский                                   | 265582 | Петровское     | 32059 |
|    |   |        | Порогское      | 30341 |
|    |   |        | Клишинское     | 32847 |
|    |   |        | Талецкое       | 35267 |
|    |   |        | Теребутинецкое | 25982 |
|    |   |        | Кременичское   | 30028 |
|    |   |        | Неболчское     | 32669 |
|    |   |        | Радостинское   | 21442 |
|    |   |        | Звонецкое      | 24944 |
| 12 | Новгородский                                  | 143041 | Советское      | 32661 |
|    |   |        | Мясноборское   | 35665 |
|    |   |        | Татинское      | 20841 |
|    |   |        | Новгородское   | 21371 |
|    |   |        | Медведское     | 18373 |
|    |   |        | Ермолинское    | 14140 |
| 13 | Новоселицкое<br>опытное лес-<br>ное хозяйство | 121207 | Волховское     | 26475 |
|    |   |        | Вишерское      | 25838 |
|    |   |        | Пригородное    | 19043 |
|    |   |        | Мстинское      | 25612 |
|    |   |        | Пролетарское   | 24277 |
| 14 | Окуловский                                    | 182959 | Боровёнковское | 31122 |
|    |   |        | Каёвское       | 26417 |
|    |   |        | Кулотинское    | 24024 |
|    |   |        | Окуловское     | 18125 |
|    |   |        | Теребуновское  | 25845 |
|    |   |        | Торбинское     | 28751 |
|    |   |        | Угловское      | 25114 |
| 15 | Парфин-ский                                   | 113601 | Парфинское     | 2507  |
|    |   |        | Лажинское      | 24342 |
|    |   |        | Полавское      | 27380 |

|    |              |        |                |       |
|----|--------------|--------|----------------|-------|
|    |              |        | Кузьминское    | 36862 |
| 16 | Пестовский   | 149992 | Ленинское      | 22358 |
|    |              |        | Дмитровское    | 16626 |
|    |              |        | Никулкинское   | 26914 |
|    |              |        | Ерёминское     | 24917 |
|    |              |        | Матрёшинское   | 17203 |
|    |              |        | Абросовское    | 18670 |
|    |              |        | Пестовское     | 23309 |
| 17 | Поддорский   | 240670 | Белебёлковское | 63885 |
|    |              |        | Коломенское    | 35705 |
|    |              |        | Дороганское    | 23630 |
|    |              |        | Серболовское   | 41768 |
|    |              |        | Поддорское     | 48465 |
|    |              |        | Бушевское      | 27218 |
| 18 | Солецкий     | 79094  | Ольховское     | 26787 |
|    |              |        | Выбитское      | 28077 |
|    |              |        | Солецкое       | 24230 |
| 19 | Старорусский | 184528 | Старорусское   | 28221 |
|    |              |        | Ловатское      | 30961 |
|    |              |        | Залучское      | 30736 |
|    |              |        | Шубинское      | 29369 |
|    |              |        | Дубовицкое     | 24815 |
|    |              |        | Астриловское   | 21988 |
|    |              |        | Ляховичское    | 18438 |
| 20 | Хвойнинский  | 262888 | Вязовское      | 23097 |
|    |              |        | Жилоборское    | 32582 |
|    |              |        | Анциферовское  | 39252 |
|    |              |        | Ракитинское    | 18669 |
|    |              |        | Песьское       | 34039 |
|    |              |        | Хвойнинское    | 38475 |
|    |              |        | Раменское      | 23216 |
|    |              |        | Левочское      | 28964 |
|    |              |        | Срасское       | 24594 |
| 21 | Холмский     | 174240 | Чекуновское    | 38573 |
|    |              |        | Холмское       | 18923 |
|    |              |        | Находское      | 22876 |
|    |              |        | Дунаевское     | 31070 |
|    |              |        | Новодворское   | 16088 |
|    |              |        | Морховское     | 16135 |
|    |              |        | Аполецкое      | 15294 |
|    |              |        | Тухомичское    | 15281 |
| 22 | Чудовский    | 182829 | Лезненское     | 30336 |

|              |         |         |                    |       |
|--------------|---------|---------|--------------------|-------|
|              |         |         | Оскупское          | 36617 |
|              |         |         | Чудовское          | 30578 |
|              |         |         | Грузинское         | 26411 |
|              |         |         | Спасско-Полистское | 41158 |
|              |         |         | Селищенское        | 17729 |
| 23           | Шимский | 118186  | Уторгошское        | 33335 |
|              |         |         | Шимское            | 40869 |
|              |         |         | Городищенское      | 20583 |
|              |         |         | Шелонское          | 23399 |
| <i>Итого</i> |         | 3912204 |                    |       |

### 1.1.2. Показатели лесов, расположенных на землях лесного фонда и землях иных категорий, распределение их площади по лесным районам

В соответствии с Перечнем лесорастительных зон и лесных районов Российской Федерации, утвержденным приказом Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 04.02.2009 № 37, лесорастительным районированием Новгородская область отнесена к таежной зоне, южно-таежному району Европейской части Российской Федерации и к зоне хвойно-широколиственных лесов, району хвойно-широколиственных лесов Европейской части Российской Федерации. По условиям местопроизрастания граница между этими подзонами выражена нерезко. В основном она проходит по реке Шелонь, южному берегу озера Ильмень, реке Мста и разделяет Новгородскую область на две различающиеся в лесохозяйственном отношении части.

В подзоне южной тайги основными лесообразующими породами являются сосна, ель, береза, осина. На водоразделах местами встречаются древостои с примесью дуба, липы и других широколиственных пород. Значительные площади заняты болотами и лугами.

В подзоне хвойно-широколиственных лесов лесообразующими породами являются наряду с елью, сосной, березой и осиной дуб и липа, а также в составе лесов встречаются клен, вяз и ясень. В Приильменской низменности имеются большие площади болот и пахотных земель.

В выделенных по геоботаническому районированию подзонах нет резко выраженных различий в климатических, почвенно-грунтовых и лесорастительных условиях, принято считать более подробное деление территории области по лесорастительным условиям нецелесообразным. Геоботанические подзоны для условий Новгородской области являются одновременно и лесорастительными районами.

Рассматривая территориальное размещение лесов в целом по области, следует отметить, что лесные массивы, представленные сосновыми и еловыми

древостоями, расположены на северо-востоке и самом юге области. Леса, расположенные на западе и юге, представлены в основном березняками и осинниками, а в центральной части – сосново-еловыми насаждениями со значительной долей участия мягколиственных пород.

Хвойно-широколиственные леса расположены преимущественно по долинам рек Волхов и Мста, на северо-западном побережье озера Ильмень, на водоразделе в южной части области, а также в южной части Валдайской возвышенности.

В целом леса Новгородской области достаточно равномерно распределены по лесным районам: в южно-таежном районе европейской части Российской Федерации расположено 1948,6 тыс. га или 49,8 % от общей площади лесов, расположенных на землях лесного фонда, в районе хвойно-широколиственных лесов европейской части Российской Федерации – 1963, 5 тыс. га или 50,2 %.

Распределение площади лесов Новгородской области по лесным районам и по целевому назначению приведено в приложении 1 к лесному плану.

### 1.1.3. Анализ существующего состава лесов по их целевому назначению, эстетической и экологической ценности ландшафтов

Леса Новгородской области имеют исключительно важное социальное и экономическое значение. Располагаясь между двумя агломерациями – Москвой и Санкт-Петербургом, они являются незаменимым фактором окружающей среды, обеспечивающим стабилизацию биосферы, сохранение и улучшение других природных компонентов, создают благоприятные условия для жизни людей, удовлетворяют многообразные потребности населения и народного хозяйства в древесине и недревесной продукции леса. Область является мощным биофильтром.

По данным ученых экосистемы лесов могут поглотить в течение года до 20-30 млн. тонн диоксида углерода и до 50 млн. тонн пыли. Болота и озера дополняют роль лесов в регулировании газового состава атмосферы.

Уникальное экологическое значение лесов Новгородской области состоит в их водоохраной и водовоспроизводящей функциях. Из общей площади земель лесного фонда 22,7% составляют защитные леса. Защитные леса выполняют различные защитные функции, сохраняют водный режим и чистоту воды, повышают ее вкусовые качества и полезные человеку свойства.

Леса, расположенные по берегам рек, водохранилищ и других водоемов, создают благоприятные условия для нереста ценных рыб. Наряду с лесами зеленых зон прибрежные полосы рек, озер и водохранилищ являются местом активного отдыха людей.

Огромное значение лесов области проявляется в обеспечении потребности местных предприятий и населения в древесине.

Основные объемы лесозаготовок (76%) на землях лесного фонда по области сосредоточены в эксплуатационных лесах.

Обеспечение рационального использования и воспроизводства лесных ресурсов для удовлетворения потребностей промышленных и различных хозяйственных предприятий, а также населения в древесине, сохранение и усиление средообразующих, водоохраных, защитных, оздоровительных и иных свойств лесов в интересах охраны здоровья людей на территории земель лесного фонда возложено на работников лесного хозяйства. В этом их роль незаменима и по достоинству должна быть оценена государственными органами.

В соответствии с Лесным кодексом Российской Федерации леса по целевому назначению разделяются на защитные, эксплуатационные и резервные.

Леса, расположенные на землях лесного фонда Новгородской области, по целевому назначению подразделяются на защитные и эксплуатационные. Резервных лесов на территории Новгородской области нет. Леса, расположенные на землях иных категорий, по выполняемым функциям также могут относиться к защитным лесам.

К защитным лесам отнесены леса, которые подлежат освоению в целях сохранения средообразующих, водоохраных, защитных, санитарно-гигиенических, оздоровительных и иных полезных функций лесов с одновременным использованием лесов при условии, если это использование совместимо с целевым назначением защитных лесов и выполняемыми ими полезными функциями. Эти леса занимают 838,1 тыс. га или 21,4% общей площади лесов области.

К эксплуатационным лесам отнесены леса, которые подлежат освоению в целях устойчивого, максимально эффективного получения высококачественной древесины и других лесных ресурсов, продуктов их переработки с обеспечением сохранения полезных функций лесов. Эти леса занимают 2529,1 тыс. га или 64,6% общей площади лесов области.

Общий годичный прирост запаса древесины лесов Новгородской области составляет 10,29 млн. куб. м. или 3,05 куб. м/га.

Леса Новгородской области на землях лесного фонда занимают 89,8% от общей площади всех лесов, 3,5% площади лесов расположены на землях обороны и безопасности и землях особо охраняемых природных территорий и объектов.

#### 1.1.4. Структура лесных насаждений по группам древесных пород и группам возраста

Структура лесных насаждений по группам древесных пород и группам возраста приведена в приложении 2 к лесному плану по состоянию на 01.01.2011. В настоящее время в составе лесов области доминируют мягколиственные насаждения – 62,5%, доля хвойных – 37,4%, твердолиственные породы практически отсутствуют, их доля лишь 0,07%.

Отслеживая динамику возрастной структуры лесов Новгородской области за последнее 5-летие можно выявить следующее: в целом распределение по возрастной структуре не претерпело серьезных изменений, т.е. не произошло выравнивания, также как за 2008-2010 гг. Одна из причин невыравнивания возрастной структуры – это неполное использование расчетной лесосеки, особенно по мягколиственному хозяйству. За последний ревизионный период расчетная лесосека осваивалась на 43,2%, что повлекло за собой увеличение площадей спелых и перестойных насаждений.

Распределение лесных насаждений по группам древесных пород и группам возраста представлено на рис.2.

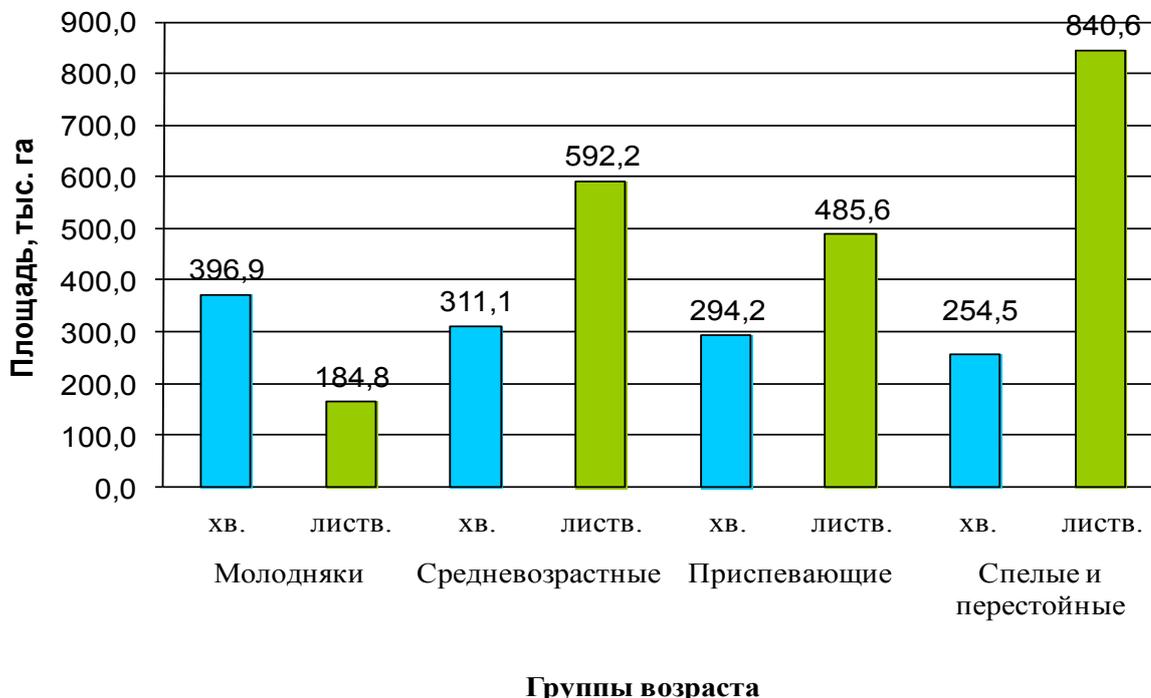


Рис.2. Распределение древесных пород по группам пород в пределах возрастных групп (хв. – хвойная, листв. – лиственная группа породы)

Для выравнивания структуры лесных насаждений Новгородской области по группам древесных пород и группам возраста необходимо повысить интенсивность ведения лесного хозяйства. Требуется принять меры, направленные на увеличение использования расчетной лесосеки, а также по увеличению выборки запасов в мягколиственных насаждениях.

#### 1.1.5. Породная и возрастная структура лесных насаждений по лесничествам

*По состоянию на 01.01.2011г. в составе хвойных насаждений доля молодняков составляет 31,6%, средневозрастных – 24,7%, приспевающих – 23,4%, спелых и перестойных – 20,3%. В составе мягколиственных насаждений доля молодняков составляет всего 8,8%, средневозрастные насаждения – 28,2%, приспевающие – 23,1%. Преобладают спелые насаждения – 40,0%.*

В мягколиственных насаждениях распределение насаждений по возрастному составу неравномерное: увеличивается накопление спелых и перестойных насаждений с уменьшением площади молодняков. В хвойных насаждениях распределение достаточно равномерно. При ведении лесного хозяйства необходимо стремиться к равномерности распределения площади древостоев по группам возраста, определяемой в соответствии с теорией "нормального леса", увеличением объемов освоения мягколиственных насаждений.

Породная и возрастная структура лесных насаждений по лесничествам и национальному парку представлена в приложении 2 к лесному плану. Маловишерское (18327,2 тыс. куб. м), Хвойнинское (18556,8 тыс.куб.м) и Боровичское (18123 тыс.куб.м) лесничества являются лидерами по запасу наиболее ценных хвойных лесов, Неболчское (21436,3 тыс.куб.м) и Чудовское (19827,3 тыс.куб.м) – по запасу мягколиственных насаждений. Из мягколиственных насаждений наибольший интерес для лесопользования представляют березовые насаждения, наибольшим запасом которых обладают Маловишерское, Батецкое, Окуловское лесничества.

#### 1.1.6. Показатели эксплуатационных лесов по лесничествам

Показатели эксплуатационных лесов по лесничествам приведены в приложении 3 к лесному плану. Эксплуатационные леса подлежат освоению в целях устойчивого, максимально эффективного получения высококачественной древесины и других лесных ресурсов, продуктов их переработки с обеспечением сохранения полезных функций леса. Более 70% общей площади лесов Новгородской области относится к эксплуатационным лесам.

*Эксплуатационный запас спелых и перестойных насаждений на 01.01.2011 составляет 194,7 млн..куб..м, в том числе 47,6 млн. куб .м хвойных пород. Здесь преобладают запасы еловых насаждений (27,7 млн. куб.м.).*

Запасы мягколиственных насаждений составляют 147,1 млн. куб. м и имеют тенденцию увеличения накопления запасов. Доля хвойных насаждений увеличилась по сравнению с 2008 годом, среди хвойных пород сохранилось преобладание ели. Доля мягколиственных насаждений сохранилась на уровне 75,2%.

Площадь эксплуатационных лесов составляет 2515,8 тыс.га. Наибольшую долю эксплуатационные леса занимают в Неболчском (166,8 тыс. га), Крестецком (206,4 тыс. га) и Хвойнинском (181,9 тыс. га) лесничествах. В Хвойнинском лесничестве преобладают хвойные насаждения, в Боровичском, Любытинском, Маловишерском, Новоселицском, Пестовском и Окуловском хвойные и мягколиственные леса занимают примерно одинаковую территорию, а в остальных лесничествах преобладают мягколиственные насаждения.

Наиболее перспективными с точки зрения освоения лесов являются Маловишерское, Хвойнинское, Неболчское и Окуловское лесничества, так как превосходят остальные лесничества области по эксплуатационному запасу спелых и перестойных хвойных пород.

*Средний запас насаждений на 1 га составляет 165,4 куб.м.*

На Чудовское, Крестецкое и Неболчское лесничества приходится наибольшая доля по эксплуатационному запасу мягколиственных пород.

Распределение эксплуатационного запаса по основным породам представлено диаграммой на рис.3, а породная структура расчетной лесосеки и запасов на рис.4 (внутренний круг диаграммы – лесосека, внешний – запас).

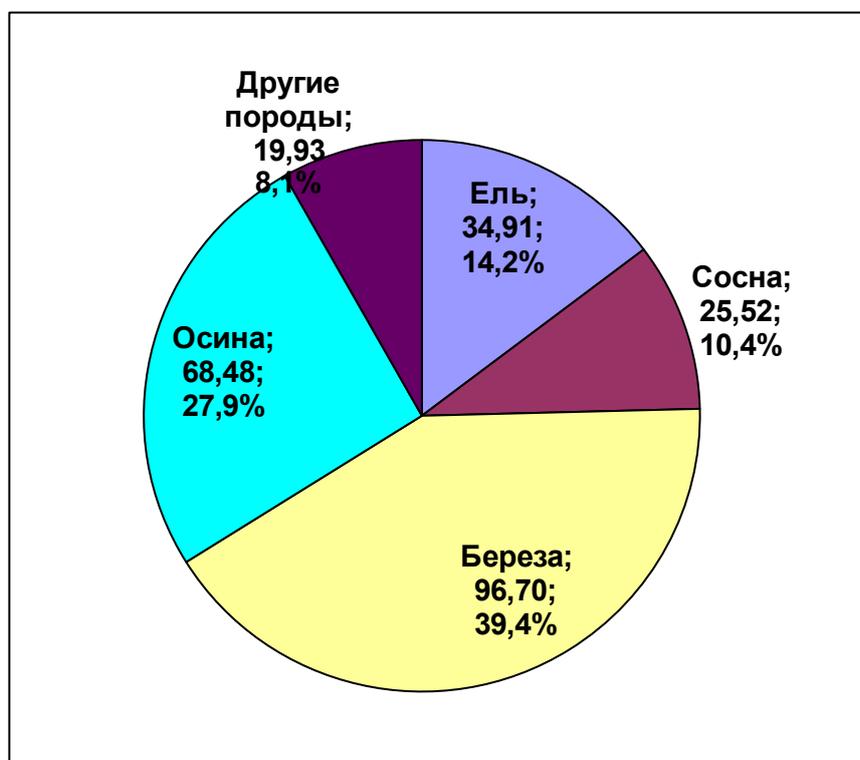


Рис. 3. Распределение эксплуатационного запаса по основным породам (млн. куб.м)

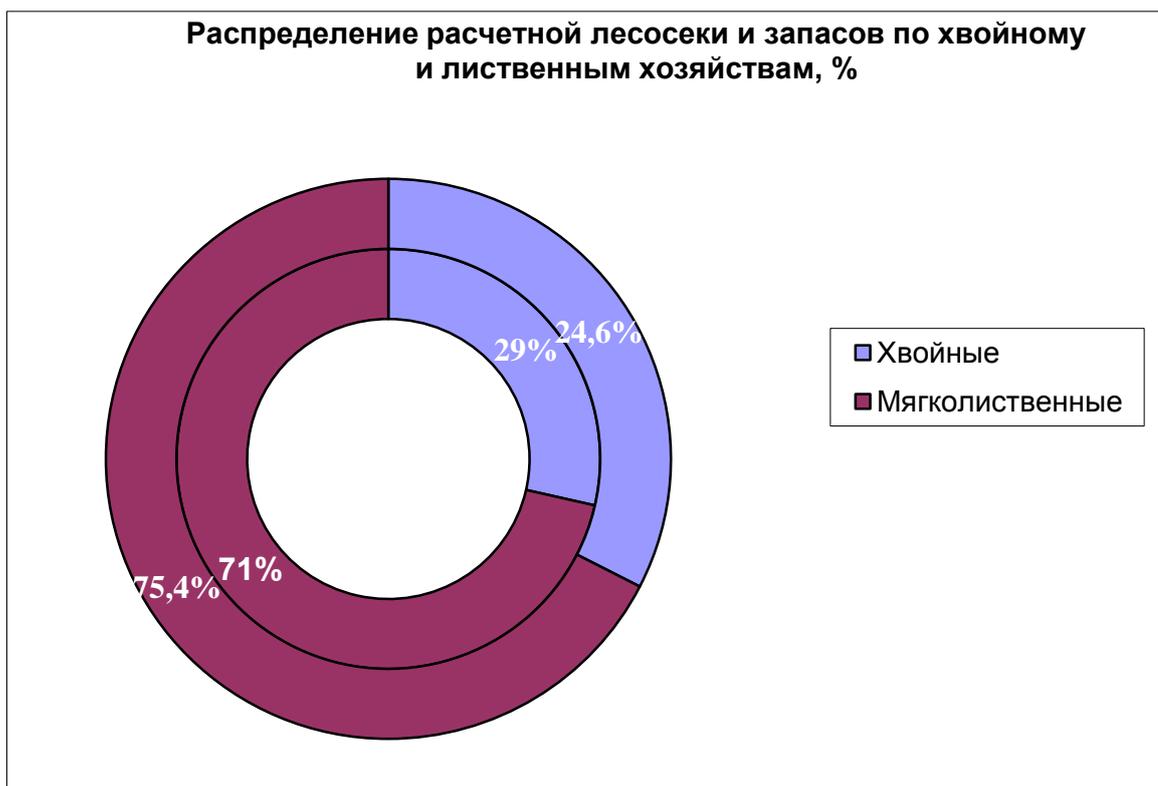


Рис.4. Породная структура расчетной лесосеки и запасов

#### 1.1.7. Характеристика состояния лесов, расположенных на землях особо охраняемых природных территорий федерального, регионального и местного значения и динамика их изменения

Среди особо охраняемых природных территорий (далее ООПТ) области преобладают территории, расположенные на лесных землях. Это обусловлено, во-первых, высокой лесистостью региона и, во-вторых, тем, что ООПТ обычно создаются с целью охраны естественных природных комплексов. ООПТ могут быть расположены на землях особо охраняемых природных территорий и объектов или на землях иных категорий.

К лесам области, расположенным на землях ООПТ, относятся только леса, входящие в границы ООПТ федерального значения. В Новгородской области к ним отнесены леса государственного природного заповедника "Рдейский" и национального парка "Валдайский".

В соответствии со статьей 23 Лесного кодекса Российской Федерации приказом Федерального агентства лесного хозяйства от 29.02.2008 № 59 "Об определении количества лесничеств на территориях государственных природных заповедников и национальных парков и установлении их границ" на территории Новгородской области созданы два лесничества: национальный парк "Валдайский" и государственный природный заповедник "Рдейский".

Правовой режим лесов, расположенных на ООПТ, устанавливается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в соответствии со статьей 103 Лесного кодекса Российской Федерации. Приказом Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 16.07.2007 № 181 утверждены особенности использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, расположенных на ООПТ. Освоение лесов на ООПТ выполняется в целях сохранения биоразнообразия, средообразующих, водоохраных, защитных, санитарно-гигиенических, оздоровительных и иных полезных функций с одновременным использованием лесов при условии, если это использование совместимо с целевым назначением защитных лесов и выполняемыми ими полезными функциями.

Перечень особо охраняемых природных территорий федерального значения и их краткая характеристика приведены в таблице 2. В межучетный период площади этих территорий не изменялись.

В лесах Новгородской области имеются государственные природные заказники, памятники природы и другие охраняемые объекты регионального значения, всего 394 объекта, в том числе государственные природные заказники – 34, памятники природы – 264, парки, усадьбы – 77, болота – 14, месторождение торфа – 1, дерево – 1, искусственные водоемы – 2, охранная зона национального парка "Валдайский" – 1.

**Государственный природный заповедник "Рдейский"** создан постановлением Правительства Российской Федерации от 25 мая 1994 года № 526.

Заповедник расположен на западе Валдайской возвышенности, на водоразделе рек Полисть и Ловать, в зоне хвойно-широколиственных лесов, на территории Поддорского и Холмского районов Новгородской области.

Заповедник создан для охраны одной из крупнейших в Европе Полисто-Ловатской системы верховых болот совместно с заповедником "Полистовский" в Псковской области. Здесь гнездятся скопа, беркут, орлан-белохвост, черный аист, европейская чернозобая гагара. В заповеднике находится одно из крупнейших в Европе мест гнездования большого кроншнепа.

Площадь заповедника 36922 га (постановление Правительства Российской Федерации от 25 мая 1994 года № 526).

Охранная зона заповедника создана постановлением Администрации Новгородской области от 27.07.98 № 302 "Об образовании охранной зоны государственного природного заповедника "Рдейский". Ее площадь составляет 4844 га.

Территория заповедника отнесена к болотам международного значения, включена в теневой список Рамсарской конвенции. Полисто-Ловатская

система верховых болот – одна из ключевых орнитологических территорий России.

Большая часть лесов минеральных островов государственного природного заповедника "Рдейский" представлена относительно молодыми, одновозрастными лесами. Наиболее распространенными группами типов леса на минеральных островах являются ельники неморальные, дубняки, дубо-липняки неморально-травяные и производные от них осинники и березняки.

Болотные сообщества в небольшой степени подвергались антропогенному воздействию и затронуты в основном традиционными видами природопользования – сбором ягод (в первую очередь клюквы) и охотой. Наибольший ущерб болотным экосистемам наносится пожарами, которые возникают в особо засушливые годы.

Как объект сохранения биоразнообразия, государственный природный заповедник "Рдейский" может и должен служить источником эталонной информации о состоянии популяций редких и фоновых видов и естественных сукцессионных процессах. Разнообразие условий его территории предопределяет развитие значительного разнообразия биогеоценозов и естественную динамику растительного покрова и животного мира. Здесь представлены практически все типы болотных растительных ассоциаций. Состав лесов разнообразен: в восточной части распространены широколиственные породы (липа, клен, дуб, реже – ясень, вяз); в южной и западной частях преобладают елово-мелколиственные и еловые леса; северная часть по своему характеру ближе к таежным лесам. На территории заповедника выделяются две зоны – абсолютной заповедности и регулируемого режима. Вокруг заповедника создаются охранные зоны, которые защищают природные комплексы от влияния хозяйственной деятельности человека на прилегающих к ним территориях. Основной угрозой является несанкционированное посещение территории, летом чаще местными рыбаками, к осени – сборщиками ягод, и возрастание пожароопасности на сухих торфах.

Число видов растений, достоверно установленных в заповеднике на 2001 год, составляет 370, из них: мохообразных – 47 видов, папоротникообразных – 9 видов, хвощевидных – 3 вида, плауновидных – 1 вид, голосемянных – 3 вида, покрытосемянных – 308 видов. Список видов сосудистых растений включает 268 видов. Выявлено 46 видов мхов. Класс рыб представлен 9 видами, класс пресмыкающихся – 3 видами.

**Национальный парк "Валдайский"** (далее национальный парк) создан на основании решения Новгородского облисполкома от 12.09.89

№ 296 и постановления Совета Министров РСФСР от 17 мая 1990 года № 157.

Общая площадь национального парка 158,5 тыс.га. Большая часть территории (62%) расположена в Валдайском районе Новгородской области, 26% – в Демянском и 12% – в Окуловском районах. Протяженность парка с севера на юг – 150 км, с запада на восток – 60 км.

Таблица 2

Перечень особо охраняемых природных территорий федерального значения в Новгородской области

| №  | Категория, статус и наименование                | Вид (профиль)                                | Местонахождение              | Площадь (га) |               | Сведения об утверждении  | Цель создания   | Режим охраны и использования   | Мероприятие |
|----|---|--|------------------------------|--------------|---------------|--|---|--|-------------|
|    |   |  |                              | объекта      | охранной зоны |  |   |  |             |
| 1  | 2   | 3  | 4                            | 5            | 6             | 7  | 8   | 9  | 10          |
| 1. | Государственный природный заповедник "Рдейский" | комплексный (гидрологический, биологический) | Поддорский и Холмский районы | 36922        | 4844          | постановление Правительства Российской Федерации от 25.05.94 № 526<br>постановление Администрации Новгородской области от 27.07.98 № 302 | сохранение уникального массива сфагновых болот южной тайги европейской части РФ, редких, исчезающих видов животных и растений | запрещено нарушение гидрологического режима; допускаются: санитарные рубки, туризм, рыбная ловля, охота, сбор грибов, ягод, лекарственных растений |             |

| 1  | 2   | 3            | 4  | 5      | 6 | 7  | 8  | 9  | 10 |
|----|---|--------------|--|--------|---|--|--|--|----|
| 2. | Национальный парк "Валдайский"              | комплексный  | Валдайский, Демянский, Окуловский районы | 158461 | - | постановление Совета Министров РСФСР от 17.05.90 № 157 | сохранение уникального озерно-ледникового комплекса Валдайской возвышенности | 5 функциональных зон, режим использования и охраны в соответствии с задачами каждой зоны |    |
| 3. | Памятник природы "Роща академика Железнова" | ботанический | Окуловский район                         | 4,3    | - | постановление Госплана от 24.09.86 № 199               | сохранение искусственных насаждений ценных интродуцентов                     | нет данных   |    |

Границы парка – гидрологические, они проходят по водоразделам водосборных бассейнов озер Боровно, Валдайское, Велье, Селигер и верховью реки Полометь, вошедшей в мировой перечень малых рек.

Цель создания – сохранение уникального озерно-лесного комплекса Валдайской возвышенности и создание условий для развития организованного отдыха в этой зоне.

В 2004 году национальный парк получил статус биосферного резервата ЮНЕСКО.

В административно-хозяйственном отношении национальный парк разделен на 13 участковых лесничеств.

Лесные земли в составе национального парка занимают 133713 га (84,0%) от общей площади лесного фонда, нелесные земли – 24748 га (16,0%), в том числе: болота – 7139 га (4,0%), дороги – 1038 га (0,6%), другие – 16571 га (10,0%) (таблица 3).

Характеристика лесных и нелесных земель  
на территории национального парка

| Показатель характеристики земель                  | Всего по лесничеству (национальному парку) |     |
|---|--|-----|
|   | площадь (га)                               | %   |
| 1   | 2  | 3   |
| Общая площадь земель                              | 158461                                     |     |
| Лесные земли всего                                | 133713                                     | 84  |
| Земли, покрытые лесной растительностью, всего     | 133071                                     | 84  |
| Земли, не покрытые лесной растительностью, всего, | 642  | 0,4 |
| в том числе:                                      | –  | –   |
| вырубки   | 245  | 0,1 |
| Гари  | –  | –   |
| редины  | –  | –   |
| прогалины   | 352  | 0,2 |
| другие  | 45   | –   |
| Нелесные земли всего,                             | 24748                                      | 16  |
| в том числе:                                      | –  | –   |
| просеки, дороги                                   | 1038                                       | 0,6 |
| болота  | 7139                                       | 4   |
| другие  | 16571                                      | 10  |

На землях лесного фонда национального парка преобладают елово-сосново-березовые насаждения.

Средний бонитет насаждений как в целом по национальному парку, так и по отдельным породам соответствует оптимальным условиям произрастания.

Распределение площадей по классам возраста неравномерное: по хвойным породам преобладают средневозрастные насаждения, по березе – средневозрастные и приспевающие, по осине и ольхе серой – спелые и приспевающие.

В 1990 году институтом "Росгипролес" (Москва) разработан проект организации национального парка ("Схема генерального плана организации Валдайского государственного природного национального парка"), согласно которому территория национального парка разделена на функциональные зоны (таблица 4).

## Распределение лесов по функциональным зонам

| Функциональная зона  | Площадь |      |
|--|---------|------|
|  | (га)    | (%)  |
| 1. Заповедная зона   | 18118   | 11,4 |
| 2. Особо охраняемая зона /зона гидрологического заказника/                         | 37324   | 23,6 |
| 3. Зона регулируемого рекреационного и хозяйственного использования акватории озер | 13514   | 8,5  |
| 4. Зона регулируемого рекреационного и хозяйственного использования вокруг озер    | 81836   | 51,7 |
| 5. Зона обслуживания посетителей   | 7669    | 4,8  |
| Итого  | 158461  | 100  |

1. Заповедная зона – 18118 га. Определяющая функция зоны – сохранение наиболее ценных экосистем, включая популяции фоновых и редких видов растений и животных. На территории заповедной зоны расположены наиболее ценные экосистемы – лесные массивы (памятники природы) – Байневский (Валдайский), Вельевский и Селигерский массивы, не затронутые хозяйственной деятельностью, где биогеоценотические связи не нарушены или нарушены незначительно.

Хозяйственная и рекреационная деятельность в зоне заповедного режима запрещена. В заповедной зоне разрешается проведение мероприятий, связанных с охраной территории от пожаров и защитой насаждений от вредителей и болезней. Пребывание на территории зоны заповедного режима лиц, не являющихся сотрудниками национального парка, а также Министерства природных ресурсов Российской Федерации и его территориальных органов допускается только при наличии специального разрешения администрации парка.

2. Особо охраняемая зона – 37324 га. Основная функция зоны – сохранение в режиме, близком к заповедному, уникальной водосборной территории верховьев реки Поломять, сохранение целостности системы, являющейся гидрологическим эталоном малых рек. Зона имеет режим гидрологического заказника.

Туризм и рекреационная деятельность в зоне гидрологического заказника запрещены. Исключение составляет лишь один маршрут, осуществляемый работниками парка или с разрешения администрации парка: Валдай – Моисеевичи – Дворец – Яжелбицы – Валдай.

На территории особо охраняемой зоны местному населению разрешается сбор ягод, грибов, орехов, любительский лов рыбы, пользование водоемами и лесами в целях отдыха, сенокошение, пастьба скота (по лесным билетам), заготовка дров для собственных нужд.

3. Зона регулируемого рекреационного и хозяйственного использования акватории озер – 13514 га. Основная функция зоны – сохранение целостности, полноводности и чистоты водоемов и рек на территории парка и обеспечение оптимальных условий для организации туристского водного отдыха.

Не менее важная функция зоны – обеспечение условий для экономического регулирования в озерах биомассы рыб, ежегодно осуществляемого национальным парком.

Запрещается промысловый лов рыбы за исключением рыбоводно-мелиоративных мероприятий, проводимых на основании научных рекомендаций. Местному населению разрешается любительский лов рыбы.

Спортивное и любительское рыболовство туристам разрешается в специальных зонах. Разрешается спортивная и любительская охота, проводимая за плату в специально определенных местах.

4. Зона регулируемого использования вокруг озер и рек – 81836 га. Основная функция зоны – сохранение целостности естественных природных ландшафтов и обеспечение условий для организации полноценного туристического отдыха. Это достигается благоустройством туристических маршрутов и демонстрацией туристам на маршрутах исключительно живописных ландшафтов, эстетически интересного многообразия природных комплексов, типичных и уникальных сообществ, памятников природы, истории и культуры с целью экологического просвещения посетителей парка и пропаганды идей охраны природы, природного и культурного наследия.

На территории зоны местному населению разрешаются бесплатный сбор грибов, ягод, орехов, любительский лов рыбы, бесплатное пользование пляжами, водоемами и лесами в целях отдыха (без каких-либо построек), сенокошение, пастьба скота, заготовка дров (по договорам купли-продажи лесных насаждений) для собственных нужд, любительская и спортивная охота. На территории зоны регулируемого использования вокруг рек и озер допускается проведение регуляционных мероприятий, а также мероприятий по охране территории от пожаров, защите леса от вредителей и болезней, проводятся рубки ухода за лесом и санитарные рубки.

5. Зона обслуживания посетителей – 7669 га. Основная функция зоны – обеспечение активного, интересного отдыха туристов на туристических маршрутах, в местах отдыха, в туристических и рыбацких приютах, а также обеспечение здорового массового кратковременного отдыха посетителей парка.

Национальный парк является одним из самых посещаемых парков благодаря близкому расположению от крупнейших городов России – Москвы и Санкт-Петербурга. Здесь расположены известные крупные озера Валдайское и Селигер, давно освоенные туристами-водниками. На озере Велье действует летний детский экологический лагерь.

В зоне обслуживания посетителей осуществляются мероприятия по охране территории от пожаров, по защите лесов от вредителей и болезней, по регулированию, сохранению и воспроизводству фауны, по охране памятников природы, истории и культуры, разрешенные на территории национального парка рубки.

Охранная зона национального парка занимает приграничную полосу, прилегающую к парку, шириной от 1,5 до 15 км там, где имеются памятники природы, истории и культуры, не вошедшие в границы парка. Здесь находятся 33 озера, расширяющие рекреационные возможности парка. Общая площадь охранной зоны – 88,4 тыс.га.

В соответствии с возложенными на национальный парк задачами установлен дифференцированный режим его охраны, защиты и использования с учетом разделения территории на функциональные зоны, в границах которых допускаются те или иные виды использования лесов, не противоречащие природоохранным, эколого-просветительским и научно-исследовательским требованиям. Режим использования территории национального парка определен в Положении о государственном учреждении "Национальный парк "Валдайский", утвержденном приказом Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 17 марта 2005 года № 66.

Кроме планируемых рубок ухода за лесом на территории национального парка выявлен фонд поврежденных и погибших лесных насаждений, требующих проведения санитарных рубок (сплошных и выборочных), а также очистки леса от захламленности. Всего ежегодный объем указанных мероприятий составит 3336 тыс.куб.м с выбираемым запасом 63,3 тыс.куб.м древесины.

Следует отметить, что на территории национального парка выявлено 529 га просек, 59 га лесных дорог, требующих расчистки.

Всего при всех видах рубок на территории национального парка ежегодный объем рубки лесных насаждений определен лесохозяйственным регламентом национального парка на площади 3471,7 га с выбираемой массой древесины 67,1 тыс. куб. м ликвида.

Кроме указанных, на территории Новгородской области существует еще одна ООПТ федерального значения – памятник природы федерального значения "Роща академика Железнова", площадь 4,3 га, Окуловский район.

Эта ООПТ расположена на землях лесного фонда. Достоверных данных о состоянии этого памятника природы обнаружить не удалось.

Обзор состояния сети ООПТ Новгородской области определен на основе данных из списков ООПТ, проектов и паспортов ООПТ, научных отчетов и публикаций. В таблице 5 приводится распределение ООПТ Новгородской области по административным районам и категориям.

Таблица 5

Распределение ООПТ Новгородской области по административным районам и категориям

| Административный район | Всего площадь ООПТ (га) | Заказник (га) | Заповедник (га) | Курорт (га) | Национальный парк (га) | Памятник природы (га) |
|------------------------|-------------------------|---------------|-----------------|-------------|------------------------|-----------------------|
| 1                      | 2                       | 3             | 4               | 5           | 6                      | 7                     |
| Боровичский            | 28205,88                | 24100,0       | –               | –           | –                      | 4105,88               |
| Валдайский             | 97669,0                 | –             | –               | –           | 97169,0                | 500,0                 |
| Волотовский            | 3501,0                  | 3500,0        | –               | –           | –                      | 1,0                   |
| Демянский              | 46375,0                 | –             | –               | –           | 42897,0                | 3478,0                |
| Крестецкий             | 4041,0                  | 2069,0        | –               | –           | –                      | 1972,0                |
| Любытинский            | 1300,0                  | –             | –               | –           | –                      | 1300,0                |
| Маловишерский          | 39214,0                 | 31200,0       | –               | –           | –                      | 8014,0                |
| Марёвский              | 350,3                   | –             | –               | –           | –                      | 350,3                 |
| Мошенской              | 29650,0                 | 29650,0       | –               | –           | –                      | –                     |
| Новгородский           | 12042,0                 | 9463,0        | –               | –           | –                      | 2579,0                |
| Окуловский             | 24758,9                 | –             | –               | –           | 18395,0                | 6363,9                |
| Пестовский             | 21,0                    | –             | –               | –           | –                      | 21,0                  |
| Поддорский             | 25901,0                 | 7065,0        | 18786,0         | –           | –                      | 50,0                  |
| Солецкий               | 15084,5                 | 14800,0       | –               | –           | –                      | 284,5                 |
| Старорусский           | 362,0                   | –             | –               | 100,0       | –                      | 262,0                 |
| Хвойнинский            | 18010,5                 | 18000,0       | –               | –           | –                      | 10,5                  |
| Холмский               | 18136,0                 | –             | 18136,0         | –           | –                      | –                     |
| Чудовский              | 4409,0                  | 3600,0        | –               | –           | –                      | 809,0                 |
| Шимский                | 130,6                   | –             | –               | –           | –                      | 130,6                 |
| Итого                  | 369161,68               | 143447,0      | 36922,0         | 100,0       | 158461,0               | 30231,68              |

Представленное распределение площадей ООПТ соответствует административным районам Новгородской области без учета категорий земель, на которых они расположены.

Как видно из таблицы площади многих региональных ООПТ не определены достоверно. Концепцией социально-экономического развития

области на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов предусмотрено усовершенствование системы ООПТ области путем проведения ревизии имеющихся ООПТ, их документального оформления, организации функционирования в соответствии с требованиями нового законодательства и осуществления государственного контроля за соблюдением установленного режима охраны и использования.

#### 1.1.8. Информация о деятельности, направленной на сохранение окружающей среды и биоразнообразия в лесах

Реализация неизменных принципов лесоводства, обеспечивающих постоянное пользование и устойчивость леса, является необходимым условием правильного ведения хозяйства. Все больше проявляется потребность в экологизации лесного хозяйства.

Лес обладает активными свойствами живого организма, обеспечивает резкое снижение интенсивности неблагоприятных воздействий, стабилизацию природных процессов, в том случае, если они не превышают определенных пределов в экологическом отношении.

Законодательством Российской Федерации предусмотрено сохранение окружающей среды и биологическое разнообразие лесных экосистем.

Решение проблемы сохранения окружающей среды и биоразнообразия решались следующим способом:

1. Ограничение лесохозяйственной деятельности (выделение защитных лесов) и исключение участков леса из хозяйственной деятельности (выделение особо защитных участков леса).

2. Сохранение редких и исчезающих видов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и красные книги субъектов Российской Федерации.

3. На покрытой лесом территории, включенной в хозяйственную деятельность, проектировалось и рекомендовалось ведение лесного хозяйства и лесопользование с максимальным сохранением окружающей среды и биологического разнообразия.

Для поддержания экологического равновесия в регионе и улучшения санитарных и экологических параметров окружающей среды на отдельных ее территориях требуется реализация комплекса мер планировочного и организационного характера: резервирование участков ООПТ и элементов природно-экологического каркаса (до вынесения решений об их организации) с запрещением несанкционированных видов деятельности в их границах; соблюдение установленных санитарных режимов в границах зон санитарной охраны хозяйственно-питьевых водозаборов, водоохраных зон и прибрежных защитных полос водотоков и водоемов; контроль состояния компонентов окружающей среды; перебазирование либо перепрофилирование экологически

опасных объектов, расположенных в селитебных зонах населенных пунктов; организация и озеленение санитарно-защитных зон.

Для сохранения природной среды необходимо выделять зоны отдыха для населения, которые будут подвергнуты особой нагрузке, и зоны защитности, которые будут огорожены от массового посещения жителями Новгородской и других областей Российской Федерации. Примером такого функционального зонирования является национальный парк, в котором принято следующее функциональное зонирование:

1. Зона заповедного режима – 18,1 тыс. га (11,4% общей площади).
2. Зона с режимом гидрологического заказника – 37,3 тыс. га (23,6%).
3. Зона регулируемого рекреационного и хозяйственного использования в акватории озер – 13,5 тыс. га (8,5%).
4. Зона регулируемого рекреационного и хозяйственного использования вокруг озер – 81,8 тыс. га (51,7%).
5. Зона обслуживания посетителей – 7,7 тыс. га (4,8%).

Зона заповедного режима включает в себя наиболее ценные природные комплексы – Байневский, Вельевский и Селигерский лесные массивы, отнесенные к памятникам природы. Зона с режимом гидрологического заказника была установлена для охраны водосборной территории верховьев реки Полометь, являющейся гидрологическим эталоном малых рек. Бассейн этой реки включен в Международный перечень малых рек, подлежащих особой охране.

Площадь озер, имеющих рыбохозяйственное значение, превышает 170 тыс. га, такое же значение имеют все реки области, но только часть из них используется для ведения рыбного промысла: озеро Ильмень (112 тыс. га), дающее более 90% объемов добываемой в области рыбы, реки Волхов, Ловать, Мста, Шелонь, Пола.

Озера области имеют относительно высокую естественную рыбопродуктивность. Следует положительно оценить деятельность первого в России Никольского рыбопроизводного завода. За счет деятельности завода проводится воспроизводство ценных видов рыб: ряпушки, пеляди, судака, чудского сига.

Большинство экосистем находится в стабильном состоянии, о чем свидетельствует продолжающееся расширение ареала белого аиста, увеличение численности перепела, коростеля, присутствие на пролете тысячных стай лебедей и гусей.

Одной из наиболее эффективных форм сохранения биоразнообразия является создание ООПТ. Еще в 2002 году институтом "Росгипролес" для Новгородской области была выполнена научно-исследовательская работа "Отчет о произрастающих в Новгородской области насаждениях интродуцентов, редких местных видов, испытательных, географических и опытных культур и бывших корабельных лесов и роц". Информация, содержащаяся в отчете,

подтверждает высокий потенциал, который имеется в области по развитию сети ООПТ.

В Новгородской области принимаются следующие меры, направленные на сохранение биоразнообразия:

1. Разработка и внедрение областных целевых программ и проектов в сфере охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, охраны и использования объектов животного мира, включающих в себя следующие мероприятия: охрана, воспроизводство и защита лесов, а также лесов городов, поселений в соответствии с федеральным законодательством; сохранение биологического разнообразия, охрана, воспроизводство и рациональное использование объектов животного мира и среды их обитания, водных биологических ресурсов, проведение работ, связанных с изданием и ведением Красной книги Новгородской области.

2. Лесозащитные мероприятия в районах области (защита лесов от вредителей и болезней биологическими и химическими методами, лесопатологический мониторинг, почвенные раскопки, наземные истребительные меры борьбы, организация уголков защиты, защита питомников химическими и биологическими методами).

3. Охотхозяйственные мероприятия: проведение учета численности охотничьих животных; охрана охотничьих животных; биотехнические мероприятия по сохранению и воспроизводству охотничьих животных (расселение животных (включая работы по обследованию территорий, акваторий), содержание ферм по искусственному разведению охотничьих животных; приобретение и выкладка подкормки для охотничьих животных; охотустройство).

4. Мероприятия по противопожарному обустройству лесов (мониторинг пожарной опасности в лесах; разработка планов тушения лесных пожаров; тушение лесных пожаров).

5. Мероприятия по воспроизводству лесов (мероприятия по искусственному и комбинированному лесовосстановлению, заготовка и закупка лесных семян, уход за лесами).

#### 1.1.9. Иные сведения о состоянии лесов и об изменении состояния лесов, об их целевом назначении по лесничествам, а также о лесорастительных зонах и лесных районах

Новгородская область относится (средняя лесистость 64,4%) к многолесным субъектам Российской Федерации. Леса области размещены неравномерно. Наиболее лесистыми являются северо-западные и северные районы, где лесистость достигает 60-84%, в остальных районах показатели лесистости значительно колеблются и составляют от 47% (Новгородское) до 86,5%

(Демянское лесничество). Оптимальной лесистостью для Новгородской области считается 35% (по Молчанову).

Статус защитных лесов повышен, в них запрещены сплошные рубки, разрешены только выборочные рубки. Меняются границы запретных полос вдоль рек и других водных объектов, вдоль нерестовых рек и озер, вдоль железнодорожных и автомобильных дорог.

На землях лесного фонда области преобладают мягколиственные насаждения, чему способствовали уменьшение объемов искусственного лесовосстановления, содействие естественному возобновлению и расчет на естественное возобновление не покрытых лесом лесных земель.

Преобладание мягколиственных насаждений объясняется слабым вовлечением в рубку мягколиственных пород. Молодняки мягколиственных пород составляют 9% от площади, хвойных пород – 24%.

Наблюдается значительное накопление спелых и перестойных насаждений мягколиственных пород, что в будущем повлияет на равномерность лесопользования.

Территориальное распределение области на лесорастительные зоны и установление границ между ними носит условный характер. При переходе из одной зоны в другую нет резких различий в природно-климатических и лесорастительных условиях, породном составе, структуре и производительности насаждений.

Преобладающей группой типов леса является елово-кисличная, составляющая группу наиболее высокопроизводительных древостоев (1а-2 классы бонитета). Значительной площадью представлены сосново и елово-черничные группы типов леса производительностью 1-3 классы бонитета. Сосново и елово-долгомощная и сосново-сфагновая группы (около 18%) показывают низкую производительность (4-5а классы бонитета). Наличие этой группы типов леса существенно влияет на снижение среднего показателя производительности лесов.

С экологической точки зрения ценность разных древесных пород не равнозначна.

Насаждения хвойных коренных пород будут относиться к числу наиболее ценных и приоритетных в лесозаготовке. Замена мягколиственных пород должна служить стратегическим направлением в ведении лесного хозяйства области. Мягколиственные породы, особенно насаждения березы, являются ценным сырьем для производства фанерного кряжа, осина может быть использована для баланса, спичечного, тарного кряжей.

Учитывая значительные эксплуатационные запасы спелых и перестойных насаждений березы, необходимо обеспечить увеличение мощностей

по производству фанеры за счет технического перевооружения, реконструкции и строительства новых предприятий.

## 1.2. Социально-экономическая оценка использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов на территории Новгородской области

### 1.2.1. Доходы от использования лесов по уровням бюджетной системы Российской Федерации

*По отчетным данным Комитета лесного хозяйства и лесной промышленности Новгородской области на 01.01.2011 начислено платежей за пользование лесным фондом в размере 334,5 млн. рублей. В федеральный бюджет подлежит уплате платежей в размере 205,0 млн. рублей (61%), в бюджет области – 129,5 млн. рублей (39%).*

*Плата за древесину, отпускаемую на корню, составляет 93% (312,7 млн. рублей, в 2007 г. она составила 364,5 млн. рублей) доходов от использования лесов. Платежи за осуществление рекреационной деятельности и ведение охотничьего хозяйства составляют 705,2 тыс. рублей и перечисляются в федеральный бюджет – 656,2 тыс. руб. и 49,0 тыс. руб. – в областной бюджет.*

*Второй статьей доходов по объему являются поступления от денежных взысканий (штрафов) и иные суммы в возмещение ущерба, зачисляемые полностью в федеральный бюджет, составляют 11,6 млн. рублей. Доходы от оказания информационно-консультационных и иных видов услуг - 24,9 тыс. руб.*

*Уменьшение поступления доходов на 01.01.2011 года по сравнению с 2007 годом (373,8 млн. рублей) связано, преимущественно, со снижением фактического освоения расчетной лесосеки с 4138,3 тыс. куб.м. в 2007 году до 3111,4 тыс. куб.м. в 2010 году (с 47% до 38% использования расчетной лесосеки).*

Обобщенные данные по платежам от использования лесов по уровням бюджетной системы Российской Федерации представлены в таблице 7 и на рисунке 5.

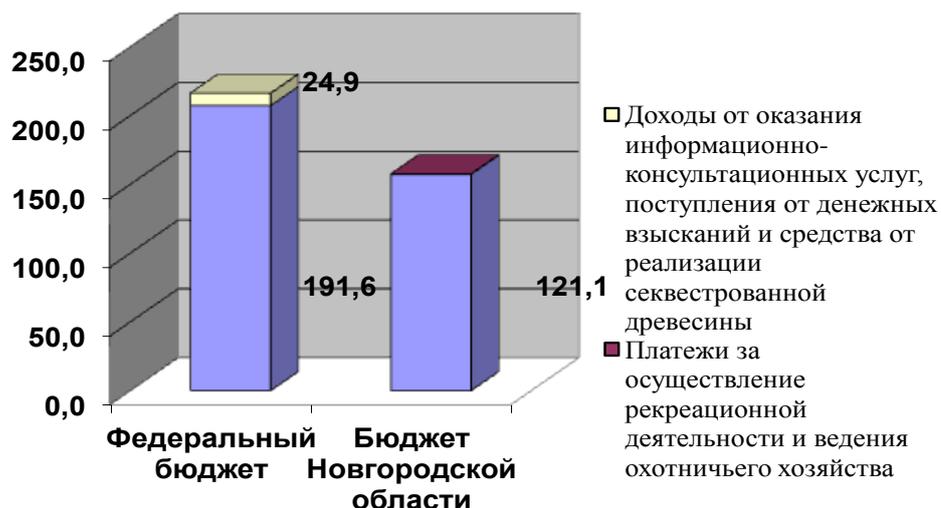


Рис.5. Платежи от использования лесов по уровням бюджетной системы Российской Федерации

Таблица 7

Доходы от использования лесов по уровням бюджетной системы Российской Федерации за 2007, 2008-2010 гг.

(тыс.рублей)

| Наименование показателя  | Платежи  |                            |                             |
|--|----------|----------------------------|-----------------------------|
|  | всего    | в том числе по получателям |                             |
|  |          | федеральный бюджет         | бюджет Новгородской области |
| 1  | 2        | 3                          | 4                           |
| 2007   |          |                            |                             |
| Заготовка древесины  | 364477,0 | 207225,6                   | 157251,3                    |
| Ведение охотничьего хозяйства и осуществление охоты                  | 100,0    | –                          | 100,0                       |
| Осуществление рекреационной деятельности                             | 183,3    | –                          | 183,3                       |
| Доходы от оказания информационно-консультационных и иных видов услуг | 6,3      | 6,3                        | –                           |

| 1   | 2               | 3               | 4              |
|---|-----------------|-----------------|----------------|
| Прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемые в федеральный бюджет        | 8849,9          | 8849,9          | –              |
| Средства от реализации секвестрованной древесины  | 145,6           | 145,6           | –              |
| Плата за использование лесов всего  | 373762,0        | 216227,4        | 157534,6       |
| <i>2008</i>   |                 |                 |                |
| <i>Заготовка древесины</i>  | <i>333015</i>   | <i>171944</i>   | <i>161071</i>  |
| <i>Ведение охотничьего хозяйства и осуществление охоты</i>  | <i>100000</i>   | <i>20000</i>    | <i>98000</i>   |
| <i>Осуществление рекреационной деятельности</i>   | <i>328000</i>   | <i>328000</i>   | <i>0</i>       |
| <i>Доходы от оказания информационно-консультационных и иных видов услуг</i>   | <i>65,1</i>     | <i>65,1</i>     |                |
| <i>Прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемые в федеральный бюджет</i> | <i>15721,7</i>  | <i>15721,7</i>  | <i>0</i>       |
| <i>Средства от реализации секвестрованной древесины</i>   | <i>-</i>        | <i>-</i>        | <i>-</i>       |
| <i>Плата за использование лесов всего</i>   | <i>350433</i>   | <i>189264</i>   | <i>161169</i>  |
| <i>Выполнение работ по геологическому изучению недр, разработка месторождений полезных ископаемых</i>                       | <i>420000</i>   | <i>420000</i>   | <i>0</i>       |
| <i>2009</i>   |                 |                 |                |
| <i>Заготовка древесины</i>  | <i>194589,4</i> | <i>111342,6</i> | <i>83246,8</i> |
| <i>Ведение охотничьего хозяйства и осуществление охоты</i>  | <i>99,2</i>     | <i>1,8</i>      | <i>97,4</i>    |
| <i>Осуществление рекреационной деятельности</i>   | <i>471,6</i>    | <i>471,6</i>    | <i>0</i>       |
| <i>Доходы от оказания информационно-консультационных и иных видов услуг</i>   | <i>51,6</i>     | <i>51,6</i>     | <i>0</i>       |

| 1   | 2        | 3        | 4        |
|---|----------|----------|----------|
| <i>Прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемые в федеральный бюджет</i> | 9775,7   | 9775,7   | 0        |
| <i>Средства от реализации секвестрованной древесины</i>   | -        | -        | -        |
| <i>Плата за использование лесов всего</i>   | 211301,5 | 102657,0 | 15475,8  |
| <i>Выполнение работ по геологическому изучению недр, разработка месторождений полезных ископаемых</i>                       | 949,4    | 949,4    | 0        |
| <b>2010</b>   |          |          |          |
| <i>Заготовка древесины</i>  | 312669,2 | 191598,2 | 121071,0 |
| <i>Ведение охотничьего хозяйства и осуществление охоты</i>  | 50,3     | 1,3      | 49,0     |
| <i>Осуществление рекреационной деятельности</i>   | 654,9    | 654,9    | 0        |
| <i>Доходы от оказания информационно-консультационных и иных видов услуг</i>   | 24,9     | 24,9     | 0        |
| <i>Прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемые в федеральный бюджет</i> | 11598,8  | 11598,8  | 0        |
| <i>Средства от реализации секвестрованной древесины</i>   | -        | -        | -        |
| <i>Плата за использование лесов всего</i>   | 334484,2 | 213364,2 | 121120,0 |
| <i>Выполнение работ по геологическому изучению недр, разработка месторождений полезных ископаемых</i>                       | 1350,3   | 1350,3   | 0        |

*За последние три года отмечено снижение уровня поступления платежей в бюджетную систему Российской Федерации в 2009 году, в основном, за счет снижения платежей от заготовки древесины. По сравнению с 2007 годом расширен перечень видов использования лесов за счет выполнения работ по геологическому изучению недр, разработке месторождений полезных ископаемых.*

### 1.2.2. Объемы лесопромышленного производства, включая данные оценки рынка лесных товаров и услуг, доли лесного сектора в экономическом развитии субъекта Российской Федерации

Лесная промышленность занимает значимое место в экономике Новгородской области.

*В лесопромышленном комплексе области продолжается привлечение инвестиций в основной капитал и обновление основных производственных фондов. Это позволит наращивать общий объем производства в лесной отрасли с опережающим ростом доли продукции глубокой переработки древесного сырья, что является одной из стратегических задач развития ЛПК.*

Производство фанеры: два крупных фанерных комбината перерабатывают 0,6 млн. куб. м фанерного сырья в год. Собственные ресурсы обеспечивают 0,3 млн. куб. м, остальной объем – 0,3 млн. куб. м – ввозится из областей - Вологодской, Тверской, Архангельской, Ленинградской, Костромской, Кировской, Нижегородской.

Плитное производство: планы наращивания плитного производства учитывают структуру ресурсов области и существующий большой потенциал неостребованной лиственной древесины. Планируемая структура мощностей – 500 тыс. куб. м плиты МДФ и 550-600 тыс. куб. м плиты OSB для домостроения по двум проектам "НИГ" и "Энергия" – наиболее оптимальна и позволит вовлечь в переработку дополнительно более 2,2 млн. куб. м лиственных или хвойных балансов. Тогда структура мощностей по переработке и максимально возможных объемов изъятия сырья за вычетом государственного резерва, защитных и низкобонитетных лесов (экономически доступные ресурсы) будут относительно сбалансированы с объективным дефицитом по пиловочнику хвойному и фанерному сырью и некоторым запасом по лиственным балансам – около 0,5 млн. куб. м.

*За первый квартал 2011 года увеличен объем деревопереработки по отношению к первому кварталу 2009 года на 122,5%.*

*В 2010 году крупными предприятиями области было переработано около 1350 тыс. куб. м. хвойного пиловочника, 52% этого объема – поставки других областей. Березового кряжа – 370 тыс. куб. м. В области последние годы ежегодно производится около 300 тыс. тонн пеллет и древесных брикетов, большая часть которых отправляется на экспорт.*

*Развитию лесопромышленного комплекса в 2011 - 2012 году будут способствовать следующие основные направления деятельности:*

*- открытое акционерное общество "Комбинат древесных материалов - Инвест" приступит к реализации инвестиционного проекта "Домостроительный комбинат в Новгородской области" с собственной лесосырьевой базой, лесозаготовками, глубокой комплексной переработкой низкосортной*

*древесины и выпуском современной продукции для строительства малоэтажных зданий гражданского и промышленного назначения. Объем инвестиций 8769,7 млн. рублей. Приказом Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 09.06.2009 N 507 инвестиционный проект открытого акционерного общества "Комбинат древесных материалов - Инвест" "Домостроительный комбинат в Новгородской области" включен в перечень приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов.*

Новое предприятие "Флайдерер" вышло на проектную мощность первой очереди и перерабатывает около 500 тыс. куб. м сырья, в том числе – до 300 тыс. куб. м хвойных и осинового балансов, остальное – отходы. Балансы обеспечиваются местными ресурсами в пределах рентабельности доставки (до 200 км). В 2009 году введено предприятие "Флайдерер МДФ", выход его на проектную мощность и, соответственно, увеличение спроса на сырье на 1 млн. куб. м в год произошло только в 2010 году.

*Лесная промышленность занимает значимое место в экономике региона, его удельный вес в общем объеме промышленного производства СЗФО составляет – 16%.*

*Индекс производства за 2010 год относительно уровня 2009 года по виду деятельности «обработка древесины и производство изделий из дерева» составил 132%. В 2010 году объем отгруженных товаров достиг 10,8 млрд. рублей.*

*В структуре экспорта области 21,1% приходится на древесину и изделия из нее. Импорт из соседних регионов составляет около 185 тыс. куб. м в год. Объем переработки собственного сырья составляет 1302,94 тыс. куб. м.*

*На территории области присутствуют все виды переработки леса: производство фанеры, ДСП, бумаги и других видов продукции из древесины. Собственная переработка низкосортного и мелкотоварного древесного сырья ведется в объеме до 1 млн. куб. м. в год. Объемы лесопромышленного производства приведены в приложении 4 к лесному плану.*

*Лесопиление: на территории области действуют 5 крупных лесопильных предприятий, большое количество мелких предприятий и предпринимателей. Выпускается 664,6 тыс. куб. м. готовой продукции.*

*Производство фанеры: два крупных фанерных комбината выпускают 131,7 тыс. куб. м готовой продукции в год.*

*Плитное производство: существуют планы наращивания данного производства, они учитывают структуру ресурсов области и существующий потенциал невостребованной лиственной древесины.*

*Предприятие ООО "Флайдерер" вышло на проектную мощность первой очереди и перерабатывает около 615 тыс. куб. м низкосортного преимущественно лиственного сырья, выпускает ДСП.*

*Поставка на предприятие: березовых, осиновых, еловых, сосновых балансов и отходов лесопиления обеспечивается местными ресурсами в пределах рентабельности доставки до 200 км.*

*Концерн «Флайдерер АГ» наметил строительство второй очереди предприятия – завода по производству плит МДФ. Срок реализации проекта – 2013 год. Стоимость проекта составляет около 200 млн. евро. Общий выпуск плиты по двум предприятиям составит более 1 миллиона кубометров в год.*

*В регионе есть избыток низкосортных лиственных балансов, которые реализуются на ОАО «Светогорск» (Ленинградская область). Осиновые балансы массового и устойчивого сбыта, кроме ООО «Флайдерер» не имеют, используются как дрова или в ограниченных количествах поступают в переработку у местных предпринимателей.*

*Развитию деревообработки области будет способствовать реализация инвестиционного проекта ООО «Хаслахерлес» - «Создание производства строганных пиломатериалов и развитие лесной инфраструктуры в Мало-вишерском районе Новгородской области».*

*В 2011 году проект получил статус «Приоритетного проекта Российской Федерации в области освоения лесов» и перешел в стадию практической реализации. Общий объем инвестиций составит – 534.600.000 рублей, до 2017 года будет создано 44 новых рабочих места.*

*В 2012 году планируется начало реализации инвестиционного проекта ООО «Крестецкий ЛПК» - «Создание лесопромышленного комплекса в Новгородской области».*

*Проектом предусмотрено строительство комплексного деревообрабатывающего предприятия, производящего: строганные погонажные изделия, плиты OSB, биотопливо. Общий объем инвестиций составит 3.852.300.000 рублей, до 2015 года будет создано 230 новых рабочих мест.*

*В области успешно развиваются дочерние структуры крупных зарубежных компаний: российско-финское предприятие ООО «ЮПМ Кюммене-Пестово» и ООО «Сетново» финского концерна «Stora Enso» (производители пиломатериалов), ООО «ЮПМ Кюммене-Чудово» (производитель фанеры).*

*С учетом лесосырьевой базы Новгородской области, представленной большей частью лиственными насаждениями, в области требуется развивать производства на низкокачественной лиственной древесине.*

*Анализ существующих инфраструктурных факторов лесной отрасли Новгородской области показал:*

- наличие лесосырьевых ресурсов;*
- кадровое обеспечение;*
- близость рынков сбыта;*
- транспортные авто и ж/д коммуникации.*

*Эти факторы свидетельствуют о наличии важных исходных компонентов для реализации инвестиционных проектов в области освоения лесов. Приоритетными направлениями при разработке производственной программы развития лесной инфраструктуры должны стать направления по глубокой переработке древесины:*

- увеличение доли вовлечения в переработку низкосортной лиственной древесины;*
- увеличение доли производства древесностружечных и древесноволокнистых плит;*
- увеличение производства древесных топливных гранул из отходов деревообработки;*
- выпуск в промышленных объемах строганных пиломатериалов и клееных строительных конструкций;*
- производство мебельных заготовок и мебели;*
- реализация программы "Доступное жилье" в деревянном домостроении.*
- Из сдерживающих факторов развития лесопромышленного комплекса области можно выделить:*
- слабую бюджетную эффективность лесной отрасли;*
- значительную долю низкокачественного сырья в лесосечном фонде;*
- изношенность части основных средств и незначительную долю современно оснащенных предприятий;*
- недостаточные объемы строительства лесовозных технологических дорог круглогодичного действия;*
- отсутствие необходимых энергетических ресурсов на востоке области;*
- серьезную конкуренцию на региональном рынке хвойного пиловочника.*

### 1.2.3. Характеристика занятости населения в лесном секторе экономики субъекта Российской Федерации, включая численность работающих, средний уровень заработной платы, социальное обеспечение

#### Лесопромышленный комплекс

*Население Новгородской области составляет 632,8 тыс. человек, примерно треть проживает в сельской местности.*

Лесопромышленный комплекс является одной из ведущих отраслей в промышленности Новгородской области, он обеспечивает занятость значительной части населения, обеспечивает существенные поступления в областной и федеральный бюджет. *На территории области действуют порядка 100 предприятий ЛПК, из них более двадцати крупных и средних предприятий лесопромышленного комплекса входят в вертикально интегрированные структуры, группы компаний или являются дочерними структурами других организаций. В структуре лесопромышленного комплекса работает более 44 крупных и средних предприятий с общей численностью 10,7 тысячи человек. В целом по области выращиванием леса, заготовкой и переработкой древесины занимается более 270 лесопромышленных предприятий и организаций с численностью работающих более 13,3 тысячи человек.*

#### Лесное хозяйство

*Штатная численность работников лесного хозяйства Комитета лесного хозяйства и лесной промышленности Новгородской области составляет 2186,5 чел. Списочная численность работников лесного хозяйства на 01.01.2011 составляет 1798 чел., в т.ч. государственных служащих – 81 чел., из них 58 – аппарат Комитета лесного хозяйства и лесной промышленности, работники лесничеств – 23чел. Численность гражданских служащих, обслуживающий аппарат – 665 чел., численность работников ГУП, осуществляющих работы по охране, защите и воспроизводству лесов – 1052 чел.*

*Фонд оплаты труда в 2010 году составил 129158,8 тыс. рублей.*

Среднемесячная заработная плата в лесном хозяйстве Новгородской области в 2007 году составляла 7558 рублей, а в 2010 году заработная плата работников учреждений в области лесных отношений, в т.ч. лесничих составила 14466,7 руб. Заработная плата государственных служащих составила порядка 29 тыс. рублей. В 2012 г. ожидается повышение заработной платы на 6%, а рост среднемесячной зарплаты госслужащих ожидается на 19%. Субвенции из федерального бюджета в 2007 году на оплату труда и начисления на заработную плату составили 114702,5 тыс. рублей, а в 2010 году размер субвенций – 117473,8 руб., рост 103%. Из средств бюджета Новго-

родской области выделение средств в фонд оплаты труда составит 11685,0 тыс. руб.

1.2.4. Анализ проведенных мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов по лесничествам

1.2.4.1. Охрана лесов от пожаров

Анализ состояния охраны лесов от пожаров по лесничествам Новгородской области включает в себя сведения о запланированных и фактически выполненных объемах профилактических противопожарных мероприятий, о количестве и площади лесных пожаров, размере ущерба, причиненного лесам лесными пожарами, об изменении площади лесов, поврежденных и погибших в результате лесных пожаров.

Сведения о пожарной опасности приведены за 2010 год – по информации Комитета лесного хозяйства и лесной промышленности Новгородской области.

Суммарные затраты на тушение и ущерб, причиненный лесными пожарами, составили в 2008 г - тыс. руб., в 2009 г. - тыс. руб., в 2010 г. - тыс. руб.

Значения соответствующих показателей приведены в таблицах 10-14.

Таблица 10

Сведения о пожарной опасности лесных участков

| Наименование лесничества | Средневзвешенный класс природной пожарной опасности лесных участков |      |
|--------------------------|---|------|
|                          | 2007  | 2010 |
| 1                        | 2   | 3    |
| Батецкое                 | 4,02  | 3,8  |
| Боровичское              | 3,39  | 3,2  |
| Валдайское               | 3,97  | 3,4  |
| Волотовское              | 4,24  | 4,1  |
| Демянское                | 3,75  | 3,6  |
| Крестецкое               | 3,46  | 3,1  |
| Любытинское              | 3,00  | 3,1  |
| Маловишерское            | 3,71  | 3,4  |
| Марёвское                | 3,59  | 3,3  |
| Мошенское                | 4,01  | 3,4  |
| Неболчское               | 3,60  | 3,2  |
| Новгородское             | 3,94  | 3,7  |
| Новоселицкое             | 3,70  | 3,4  |
| Окуловское               | 3,55  | 3,1  |

| 1            | 2    | 3   |
|--------------|------|-----|
| Парфинское   | 3,65 | 3,6 |
| Пестовское   | 3,34 | 3,1 |
| Поддорское   | 4,14 | 4,0 |
| Солецкое     | 3,96 | 3,8 |
| Старорусское | 3,60 | 3,6 |
| Хвойнинское  | 3,42 | 3,3 |
| Холмское     | 3,68 | 3,6 |
| Чудовское    | 4,02 | 3,6 |
| Шимское      | 3,87 | 3,8 |

Анализ таблицы 10 показывает, что в 2007 средневзвешенный класс пожарной опасности лесных участков по лесничествам Новгородской области колеблется от 3,0 до 4,24, а в 2010 г – от 3,1 до 4,1. По данным на 2007 год самая высокая пожарная опасность по этому показателю может быть отмечена в Любытинском (3,0), Пестовском (3,34), Боровичском (3,39) лесничествах. Самая низкая пожарная опасность – в Волотовском (4,24) Поддорском (4,14), Чудовском (4,02), Батецком (4,02). К 2011 году общая тенденция пожароопасности сохранилась.

По отчетным данным Комитета лесного хозяйства и лесной промышленности Новгородской области по состоянию на 01.01.2011 года распределение земель лесного фонда Новгородской области по классам природной пожарной опасности лесов следующее:

- I класс – 12,8% (503,8 тыс. га),
- II класс – 5,4% (208,1 тыс. га),
- III класс – 18,1% (709,6 тыс. га),
- IV класс – 30% (1983,0 тыс. га),
- V класс – 15% (50,7 тыс. га).

Средний класс пожарной опасности по области составляет 3,5. Леса Новгородской области характеризуются средней степенью природной пожарной опасности.

Сведения о фактической горимости лесов (таблица 11) приведены по данным учета лесных пожаров Агентства лесного хозяйства по Новгородской области за 2002-2006 годы и Комитета лесного хозяйства Новгородской области за 2007 год.

## Фактическая горимость лесов

| Наименование лесничества | Среднее количество лесных пожаров за сезон | Среднегодовая площадь лесного фонда лесничества (лесная + нелесная), пройденная лесными пожарами (га) |          |           |            | Относительное число пожаров (число пожаров за сезон / 100 тыс.га) | Относительная площадь лесных пожаров (выгоревшая площадь за сезон (га)/100 тыс.га) |
|--------------------------|--|---|----------|-----------|------------|---|--|
|                          |  | всего   | низовыми | верховыми | подземными |   |  |
| 1                        | 2  | 3   | 4        | 5         | 6          | 7   | 8  |
| Батецкое                 | 3,2  | 8,2   | 8,2      | –         | –          | 2,7   | 6,9  |
| Боровичское              | 17,0                                       | 45,7  | 45,7     | –         | –          | 8,0   | 21,5   |
| Валдайское               | 2,2  | 2,6   | 1,6      | 1,6       | –          | 2,2   | 1,6  |
| Волотовское              | 4,2  | 20,0  | 20,0     | –         | –          | 7,3   | 35,0   |
| Демянское                | 11,0                                       | 60,1  | 60,1     | –         | –          | 5,4   | 29,3   |
| Крестецкое               | 4,5  | 3,9   | 3,9      | –         | –          | 1,9   | 1,6  |
| Любытинское              | 2,0  | 3,1   | 3,1      | –         | –          | 1,5   | 2,4  |
| Маловишерское            | 27,3                                       | 470,7   | 470,7    | –         | –          | 9,0   | 155,8  |
| Марёвское                | 1,2  | 1,7   | 1,7      | –         | –          | 0,8   | 1,1  |
| Мошенское                | 4,3  | 1,8   | 1,8      | –         | –          | 2,5   | 1,0  |
| Неболчское               | 2,5  | 28,2  | 28,2     | –         | –          | 0,9   | 10,6   |
| Новгородское             | 20,2                                       | 48,8  | 48,8     | –         | –          | 14,1  | 34,1   |
| Новоселицкое             | 10,8                                       | 31,2  | 31,2     | –         | –          | 8,9   | 25,7   |
| Окуловское               | 13,7                                       | 39,1  | 39,1     | –         | –          | 7,5   | 21,4   |
| Парфинское               | 5,8  | 56,0  | 56,0     | –         | –          | 5,1   | 49,3   |
| Пестовское               | 7,7  | 12,0  | 12,0     | –         | –          | 5,1   | 8,0  |
| Поддорское               | 8,8  | 245,2   | 245,2    | –         | –          | 3,7   | 101,9  |
| Солецкое                 | 3,3  | 21,3  | 21,3     | –         | –          | 4,2   | 26,9   |
| Старорусское             | 9,0  | 106,0   | 106,0    | –         | –          | 4,9   | 57,5   |
| Хвойнинское              | 19,8                                       | 38,9  | 38,9     | –         | –          | 7,5   | 14,8   |
| Холмское                 | 8,0  | 22,0  | 22,0     | –         | –          | 4,6   | 12,6   |
| Чудовское                | 16,8                                       | 56,3  | 56,3     | –         | –          | 9,2   | 30,8   |
| Шимское                  | 5,5  | 36,6  | 36,6     | –         | –          | 4,7   | 31,0   |
| В целом по области       | 208,8                                      | 1359,2  | 1358,2   | 1,6       | –          | 5,4   | 35,3   |

Анализ таблицы 11 показывает, что среднее число пожаров в последние годы за сезон колеблется от 1 до 27. Низкая горимость отмечается в Ма-

рѣвском (1,2), Любытинском (2,0), Валдайском (2,2) лесничествах, самая высокая – в Маловишерском (27,3), Новгородском (20,2), Хвойнинском (19,8) лесничествах.

Анализ данных за более продолжительный период показывает сильную изменчивость данного показателя. Так за период с 1989 по 1994 год среднегодовое количество пожаров на территории составило 81, а за период с 1969 по 1997 год – 117. Это связано с тем, что в разные годы в связи с особенностями погоды горимость лесов была неодинаковой.

В слабогоримые годы в условиях области лесные пожары возникали в основном в мае-июле. В годы с продолжительной засушливой погодой весной и летом леса отличались крайней опасностью в пожарном отношении, наибольшее количество пожаров возникало в августе.

Средняя площадь, пройденная пожарами за сезон, колеблется от 1,7 га до 470,7 га. Наименьшая горимость по этому показателю в Марѣвском (1,7), Мошенском (1,8), Валдайском (2,6) лесничествах. Наибольшая в Маловишерском (470,7), Поддорском (245,2), Старорусском (106,0) лесничествах.

Анализ показателей фактической горимости позволяет сделать вывод о том, что в целом Новгородская область является среднегоримым регионом.

Таблица 12

Распределение количества дней пожароопасных сезонов и лесных пожаров, возникших в лесах Новгородской области, по КПО (классам пожарной опасности по условиям погоды) за последние 10 лет (1999-2008 годы)

| Год  | 1<br>КПО<br>дней/<br>пожар | 2<br>КПО<br>дней/<br>пожар | 3<br>КПО<br>дней/<br>пожар | 4<br>КПО<br>дней/<br>пожар | 5<br>КПО<br>дней/<br>пожар | Итого<br>дней/п<br>ожар | Обна-<br>ружен-<br>ных<br>авиале-<br>соохра-<br>ной | Процент<br>обна-<br>ружения<br>авиале-<br>соохра-<br>ной |
|------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|-------------------------|---|--|
| 1    | 2                          | 3                          | 4                          | 5                          | 6                          | 7                       | 8   | 9  |
| 1999 | 33/<br>24                  | 28/<br>38                  | 31/<br>99                  | 19/<br>156                 | 49/<br>434                 | 160/<br>751             | 424   | 56   |
| 2000 | 60/<br>14                  | 39/<br>21                  | 29/<br>90                  | 7/<br>64                   | 0/<br>0                    | 135/<br>189             | 45  | 24   |
| 2001 | 45/<br>4                   | 49/<br>15                  | 53/<br>80                  | 13/<br>23                  | 0/<br>0                    | 160/<br>122             | 31  | 25   |
| 2002 | 27/<br>36                  | 23/<br>23                  | 41/<br>121                 | 17/<br>114                 | 49/<br>539                 | 157/<br>823             | 276   | 34   |
| 2003 | 67/<br>27                  | 41/<br>9                   | 35/<br>45                  | 11/<br>30                  | 0/<br>0                    | 154/<br>111             | 1   | 1  |
| 2004 | 62/<br>3                   | 47/<br>3                   | 30/<br>13                  | 7/<br>10                   | 1/<br>0                    | 147/<br>29              | 1   | 3  |
| 2005 | 59/<br>1                   | 62/<br>3                   | 56/<br>19                  | 10/<br>6                   | 6/<br>7                    | 193/<br>36              | 6   | 17   |
| 2006 | 48/<br>8                   | 37/<br>16                  | 52/<br>33                  | 12/<br>67                  | 15/<br>85                  | 164/<br>209             | 46  | 22   |

|  |           |           |           |           |            |             |    |    |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|-------------|----|----|
| 1  | 2         | 3         | 4         | 5         | 6          | 7           | 8  | 9  |
| 2007                                     | 77/<br>10 | 53/<br>14 | 31/<br>22 | 7/<br>10  | 0/<br>0    | 168/<br>56  | 12 | 21 |
| 2008                                     | 80/<br>8  | 47/<br>25 | 28/<br>53 | 1/<br>0   | 0/<br>0    | 156/<br>86  | 6  | 7  |
| Средне-<br>годо-<br>вое<br>значе-<br>ние | 56/<br>13 | 43/<br>16 | 39/<br>57 | 10/<br>68 | 12/<br>107 | 160/24<br>1 | 85 | 35 |

Анализ таблицы 12 показывает, что самая большая частота пожаров приходится на дни с 4 и 5 классами пожарной опасности.

Сведения о динамике горимости лесов по Новгородской области приведены в таблице 13.

Таблица 13

Динамика горимости лесов Новгородской области по лесничествам за период с 1994 по 2008 год

| Наименование<br>лесничества | 1998 год         |              | 1999 год         |              | 2000 год         |              | 2001 год         |              | 2002 год         |              |
|-----------------------------|------------------|--------------|------------------|--------------|------------------|--------------|------------------|--------------|------------------|--------------|
|                             | Количество (шт.) | Площадь (га) |
| 1                           | 2                | 3            | 4                | 5            | 6                | 7            | 8                | 9            | 10               | 11           |
| Батецкое                    | 0                | 0            | 11               | 13,0         | 3                | 1,3          | 0                | 0            | 12               | 29,8         |
| Боровичское                 | 2                | 1,7          | 60               | 774,5        | 27               | 49,1         | 23               | 15,23        | 71               | 163,0        |
| Валдайское                  | 1                | 1,0          | 11               | 8,12         | 7                | 31,7         | 2                | 0,70         | 7                | 6,0          |
| Волотовское                 | 2                | 0,02         | 12               | 14,25        | 4                | 11,4         | 3                | 0,20         | 16               | 111,0        |
| Демянское                   | 3                | 0,5          | 14               | 71,3         | 6                | 5,5          | 0                | 0            | 40               | 269,0        |
| Крестецкое                  | 0                | 0            | 20               | 113,9        | 1                | 0,01         | 9                | 20,44        | 16               | 7,58         |
| Любытинское                 | 0                | 0            | 17               | 21,4         | 1                | 0,4          | 2                | 1,50         | 10               | 2,95         |
| Маловишерское               | 6                | 4,15         | 86               | 548          | 4                | 0,91         | 5                | 0,21         | 149              | 2634,0       |
| Марёвское                   | 0                | 0            | 25               | 24,12        | 3                | 0,2          | 0                | 0            | 7                | 10,2         |
| Мошенское                   | 0                | 0            | 14               | 55,0         | 9                | 7,19         | 1                | 0,02         | 20               | 7,16         |
| Неболчское                  | 3                | 1,2          | 22               | 245,2        | 1                | 0,1          | 4                | 2,05         | 13               | 49,8         |
| Новгородское                | 4                | 4,02         | 45               | 392,3        | 34               | 33,9         | 7                | 1,34         | 54               | 156,2        |
| Окуловское                  | 2                | 0,42         | 81               | 975,0        | 15               | 5,89         | 15               | 20,02        | 56               | 167,0        |

| 1            | 2  | 3    | 4   | 5      | 6   | 7     | 8   | 9     | 10  | 11     |
|--------------|----|------|-----|--------|-----|-------|-----|-------|-----|--------|
| Парфинское   | 0  | 0    | 18  | 69,92  | 5   | 5,0   | 4   | 13,70 | 22  | 74,2   |
| Пестовское   | 0  | 0    | 39  | 48,75  | 4   | 5,8   | 2   | 2,10  | 26  | 52,3   |
| Поддорское   | 2  | 0,1  | 25  | 63,8   | 9   | 0,9   | 1   | 0     | 29  | 670,0  |
| Солецкое     | 0  | 0    | 13  | 2,3    | 5   | 5,16  | 1   | 0,01  | 13  | 107,0  |
| Старорусское | 1  | 0,8  | 15  | 21,34  | 6   | 4,84  | 3   | 0,05  | 38  | 396,0  |
| Чудовское    | 0  | 0    | 52  | 217,3  | 13  | 3,7   | 9   | 0,73  | 63  | 204,0  |
| Хвойнинское  | 9  | 36,2 | 84  | 665,4  | 20  | 6,86  | 21  | 7,44  | 70  | 161,0  |
| Холмское     | 2  | 0,4  | 19  | 25,48  | 2   | 1,1   | 1   | 0     | 33  | 78,7   |
| Шимское      | 0  | 0    | 15  | 20,6   | 4   | 1,3   | 1   | 0,30  | 16  | 182,0  |
| Итого        | 37 | 50,5 | 698 | 4391,3 | 183 | 182,4 | 114 | 86,04 | 781 | 5540,0 |

Продолжение таблицы 13

| Наименование<br>лесничества | 2003 год         |              | 2004 год         |              | 2005 год         |              | 2006 год         |              | 2007 год         |              | 2008 год         |              |
|-----------------------------|------------------|--------------|------------------|--------------|------------------|--------------|------------------|--------------|------------------|--------------|------------------|--------------|
|                             | Количество (шт.) | Площадь (га) |
| 1                           | 12               | 13           | 14               | 15           | 16               | 17           | 18               | 19           | 20               | 21           | 22               | 23           |
| Батецкое                    | 1                | 0,5          | 1                | 1,0          | 0                | 0            | 3                | 9,0          | 2                | 7,9          | 2                | 0,6          |
| Боровичское                 | 7                | 7,5          | 4                | 6,53         | 2                | 2,9          | 17               | 90,0         | 1                | 1,5          | 17               | 121,3        |
| Валдайское                  | 2                | 1,4          | 0                | 0            | 0                | 0            | 4                | 2,0          | 0                | 0            | 0                | 0            |
| Волотовское                 | 3                | 1,4          | 0                | 0            | 2                | 0,03         | 4                | 1,0          | 0                | 0            | 0                | 0            |
| Демянское                   | 8                | 3,1          | 3                | 1,0          | 2                | 15,8         | 12               | 27,0         | 1                | 0,3          | 5                | 3,7          |
| Крестецкое                  | 4                | 2,41         | 0                | 0            | 0                | 0            | 7                | 13,0         | 0                | 0            | 1                | 2,3          |
| Любытинское                 | 2                | 15,7         | 0                | 0            | 0                | 0            | 0                | 0            | 0                | 0            | 0                | 0            |
| Маловишерское               | 2                | 4,9          | 0                | 0            | 2                | 19,4         | 8                | 27,0         | 3                | 16,9         | 2                | 9,0          |
| Марёвское                   | 0                | 0            | 0                | 0            | 0                | 0            | 0                | 0            | 0                | 0            | 0                | 0            |
| Мошенское                   | 3                | 0,05         | 2                | 0,08         | 0                | 0            | 1                | 2,0          | 0                | 0            | 0                | 0            |
| Неболчское                  | 1                | 1,0          | 0                | 0            | 0                | 0            | 0                | 0            | 1                | 0,3          | 1                | 0,3          |
| Новгородское                | 9                | 2,02         | 3                | 0,15         | 4                | 0,13         | 38               | 56,0         | 14               | 58,97        | 6                | 26,1         |
| Окуловское                  | 4                | 1,03         | 0                | 0            | 1                | 0,6          | 18               | 20,0         | 3                | 1,26         | 6                | 19,7         |
| Парфинское                  | 2                | 1,3          | 1                | 0            | 2                | 4,7          | 5                | 9,0          | 3                | 1,18         | 0                | 0            |
| Пестовское                  | 8                | 9,74         | 3                | 0,06         | 4                | 0,62         | 5                | 2,0          | 0                | 0            | 5                | 5,0          |
| Поддорское                  | 4                | 20,0         | 2                | 0            | 5                | 3,15         | 10               | 18,0         | 3                | 3,51         | 5                | 7,0          |
| Солецкое                    | 2                | 0,02         | 2                | 0,5          | 0                | 0            | 2                | 1,0          | 1                | 1,0          | 4                | 6,0          |

|              |     |       |    |       |    |      |     |       |    |        |    |       |
|--------------|-----|-------|----|-------|----|------|-----|-------|----|--------|----|-------|
| 1            | 12  | 13    | 14 | 15    | 16 | 17   | 18  | 19    | 20 | 21     | 22 | 23    |
| Старорусское | 6   | 35,0  | 0  | 0     | 1  | 3,0  | 7   | 40,0  | 2  | 0,25   | 1  | 4,0   |
| Чудовское    | 14  | 23,1  | 0  | 0     | 2  | 0,3  | 17  | 52,0  | 5  | 1,82   | 4  | 14,3  |
| Хвойнинское  | 14  | 17,0  | 0  | 0     | 7  | 0,78 | 20  | 25,0  | 8  | 4,4    | 15 | 3,0   |
| Холмское     | 3   | 2,7   | 6  | 4,1   | 0  | 0    | 4   | 9,0   | 2  | 0,6    | 4  | 13,8  |
| Шимское      | 1   | 0,1   | 0  | 0     | 2  | 4,45 | 13  | 17,0  | 1  | 15,0   | 1  | 0,2   |
| Итого        | 100 | 149,5 | 27 | 13,42 | 36 | 55,9 | 195 | 420,0 | 50 | 114,89 | 79 | 236,3 |

Анализ таблицы 13 показывает, что пики горимости приходятся на 1999 и 2002 годы. Минимальная горимость отмечалась в 2004, 2005 и 2007 года.

Таблица 13.1.

Горимость лесов Новгородской области по лесничествам за период с 2008 по 2010 года

| Лесничество   | 2008      |               |                     | 2009      |               |                     | 2010      |               |                     |
|---------------|-----------|---------------|---------------------|-----------|---------------|---------------------|-----------|---------------|---------------------|
|               | К-во, шт. | Лесн. площ га | Ср. пл по-жа-ра га. | К-во, шт. | Лесн. площ га | Ср. пл по-жа-ра га. | К-во, шт. | Лесн. площ га | Ср. пл по-жа-ра га. |
| 1             | 2         | 3             | 4                   | 5         | 6             | 7                   | 8         | 9             | 10                  |
| Батецкое      | 2         | 0,6           | 0,3                 | 1         | 0,3           | 0,3                 | 1         | 0             | 0,0                 |
| Боровичское   | 17        | 122,75        | 7,2                 | 4         | 2,45          | 0,6                 | 20        | 117,69        | 5,9                 |
| Валдайское    |           |               |                     |           |               |                     |           |               |                     |
| Волотовское   |           |               |                     |           |               |                     |           |               |                     |
| Демянское     | 5         | 3,7           | 0,7                 | 2         | 1,8           | 0,9                 | 5         | 17,02         | 3,4                 |
| Крестецкое    | 1         | 2,3           | 2,3                 |           |               |                     | 9         | 10,55         | 1,2                 |
| Любытинское   |           |               |                     |           |               |                     | 1         | 1             | 1,0                 |
| Маловишерское | 1         | 9             | 9,0                 | 1         | 2,5           | 2,5                 | 4         | 16,95         | 4,2                 |
| Маревское     |           |               |                     |           |               |                     | 4         | 4,15          | 1,0                 |
| Мошенское     |           |               |                     |           |               |                     |           |               |                     |
| Неболчское    | 1         | 0,3           | 0,3                 |           |               |                     | 1         | 0,2           | 0,2                 |
| Новоселицкое  | 7         | 2,8           | 0,4                 | 2         | 0,02          | 0,0                 |           |               |                     |
| Новгородское  | 7         | 25,86         | 3,7                 | 1         | 0,23          | 0,2                 |           |               |                     |
| Окуловское    | 6         | 19,72         | 3,3                 | 1         |               | 0,0                 | 8         | 10,11         | 1,3                 |
| Парфинское    |           |               |                     |           |               |                     | 3         | 2,73          | 0,9                 |
| Пестовское    | 5         | 1,98          | 0,4                 |           |               |                     | 6         | 10,06         | 1,7                 |
| Поддорское    | 5         | 7,2           | 1,4                 |           |               |                     | 3         | 0,16          | 0,1                 |

|              |    |      |     |   |     |     |   |       |     |
|--------------|----|------|-----|---|-----|-----|---|-------|-----|
| Солецкое     | 4  | 6,6  | 1,7 |   |     |     |   |       |     |
| Старорусское | 1  | 4    | 4,0 | 2 | 0,4 | 0,2 | 2 | 8,46  | 4,2 |
| Чудовское    | 5  | 14,3 | 2,9 | 2 | 9,8 | 4,9 | 1 | 0     | 0,0 |
| Хвойнинское  | 14 | 3,03 | 0,2 |   |     |     | 5 | 30,77 | 6,2 |
| Холмское     | 4  | 13,8 | 3,5 | 1 | 1,6 | 1,6 |   |       |     |
| Шимское      | 1  | 0,2  | 0,2 |   |     |     | 2 | 4,3   | 2,2 |

Наибольшее число пожаров отмечено в 2010 году. Наименьшее количество пожаров отмечено в Батецком, Любытинском, Неболчском, лесничествах. Наибольшее – Боровичском, Крестецком, Пестовском.

Минимальная площадь лесного пожара – 0,2 га (Старорусское л-во), наибольшая площадь – Чудовское лес-во (4,9 га).

Не зарегистрированы возгорания в Волотовском, Валдайском лесничествах.

В 2009 году по Новгородской области было зафиксировано 17 пожаров общей площадью 19,5 га. Средняя площадь лесного пожара составила – 1,15 га. В 2010 году было зафиксировано 75 пожаров общей площадью 245,2 га при средней площади одного пожара 3,14 га. В таблице приведены сведения о лесных пожарах по целевому назначению лесов за 2008-2010 годы

Таблица 13.2

Сведения о лесных пожарах по классификации земель лесного фонда по целевому назначению лесов и видам лесных пожаров

| Показатели лесных земель                              | Ед. изм. | Площади земель лесного фонда, пройденных пожарами |          |         |           |
|---|----------|---|----------|---------|-----------|
|   |          | Всего   | верховые | низовые | подземные |
| 1   | 2        | 3   | 4        | 5       | 6         |
| 2008 год  |          |   |          |         |           |
| Возникло лесных пожаров                               | Ед.      | 37  | -        | 37      | -         |
| Лесные земли, покрытые лесной растительностью, в т.ч. | га       | 29,69   | -        | 29,69   | -         |
| - защитные леса                                       | га       | -   | -        | -       | -         |
| - эксплуатационные леса                               | га       | 29,69   | -        | 29,69   | -         |
| Лесные земли, непокрытые лесной растительностью       | га       | -   | -        | -       | -         |
| Нелесные земли  | га       | 0,01  | -        | 0,01    | -         |
| Итого   | га       | 29,70   | -        | 29,70   | -         |
| В т.ч. на арендованных участках                       | га       | -   | -        | -       | -         |
| 2009 год  |          |   |          |         |           |
| Возникло лесных пожаров                               | Ед.      | 17  | -        | 17      |           |
| Лесные земли, покрытые лесной растительностью, в т.ч. | га       | 19  | -        | 19      |           |
| - защитные леса                                       | га       | 10  | -        | 10      |           |

|   |     |      |   |      |    |
|---|-----|------|---|------|----|
| - эксплуатационные леса                               | га  | 9    | - | 9    |    |
| Лесные земли, непокрытые лесной растительностью       | га  | -    | - | -    |    |
| Нелесные земли  | га  | 2    | - | 2    |    |
| Итого   | га  | 21,0 | - | 21,0 |    |
| В т.ч. на арендованных участках                       | га  | 8    | - | 8    |    |
| <i>2010 год</i>                                       |     |      |   |      |    |
| Возникло лесных пожаров                               | Ед. | 75   | - | 75   | -- |
| Лесные земли, покрытые лесной растительностью, в т.ч. | га  | 226  | - | 226  | -- |
| - защитные леса                                       | га  | 146  | - | 146  | -- |
| 1   | 2   | 3    | 4 | 5    | 6  |
| - эксплуатационные леса                               | га  | 80   | - | 80   | -  |
| Лесные земли, непокрытые лесной растительностью       | га  | 9    | - | 9    | -  |
| Нелесные земли  | га  | 10   | - | 10   | -  |
| Итого   | га  | 245  | - | 245  | -  |
| В т.ч. на арендованных участках                       | га  | 34   | - | 34   | -  |

Наибольшее количество лесных пожаров зафиксировано в 2010 году, что связано, преимущественно, с условиями погоды. Пожароопасные максимумы наблюдались с 30 июня по 18 августа 2010 года (50 дней) когда преобладал 3-5 класс пожарной опасности по условиям погоды.

Средняя площадь пожара 3,2 га, что на 25% меньше средних десятилетних значений 4,1га.

Таблица 14

Размер ущерба, причиненного лесам негативным воздействием (лесные пожары за 2009)

| Наименование лесничества | Затраты на тушение лесных пожаров (2009 г) | Ущерб, причиненный лесными пожарами ( руб.) |
|--------------------------|--|---|
| 1                        | 2  | 3   |
| Батецкое                 | 2497,6                                     | 2497,6                                      |
| Боровичское              | 12695,3                                    | 12695,3                                     |
| Валдайское               | 0  | 0   |
| Волотовское              | 0  | 0   |
| Демянское                | 12907,8                                    | 12907,8                                     |
| Крестецкое               | 0  | 0   |
| Любытинское              | 0  | 0   |
| Маловишерское            | 4471,5                                     | 4471,5                                      |
| Марёвское                | 0  | 0   |

| 1                  | 2       | 3        |
|--------------------|---------|----------|
| Мошенское          | 0       | 0        |
| Неболчское         | 0       | 0        |
| Новгородское       | 3562,6  | 3562,6   |
| Новоселицкое       | 1621,1  | 1695,9   |
| Окуловское         | 456,4   | 456,4    |
| Парфинское         | 0       | 0        |
| Пестовское         | 0       | 0        |
| Поддорское         | 0       | 0        |
| Солецкое           | 0       | 0        |
| Старорусское       | 1474    | 1474     |
| Хвойнинское        | 0       | 0        |
| Холмское           | 12417,4 | 12417,4  |
| Чудовское          | 11749,3 | 176415,7 |
| Шимское            | 0       | 0        |
| В целом по области | 63852,3 | 228593,6 |

Анализ таблицы 14 показывает, что затраты на тушение колеблются от 0,5 тыс. рублей до 13,0 тыс. рублей. Наименьшие затраты - в Окуловском (0,5 т. р.), Новоселицком (1,6 т.р.), Батецком (2,5 т.р.) лесничествах. Наибольшие - в Демянском, Боровичском, Холмском лесничествах.

Ущерб, причиненный лесными пожарами, колеблется от 0,5 до 176,4 тыс. рублей. Наименьший ущерб в Окуловском, Новоселицком, Старорусском лесничествах. Наибольший ущерб нанесен лесам в Чудовском (176,4 т. р.), Демянском (12,9 т.р.) лесничествах.

*В 2008 году затраты на тушение лесных пожаров составили 2396,7 тыс. руб., в 2009 – 63,8 тыс. руб. В 2010 году затраты на тушение лесных пожаров составили 7483,8 тыс. руб. полностью из федерального бюджета.*

Представленные материалы показывают, что, несмотря на среднюю природную пожарную опасность лесов Новгородской области, лесные пожары наносят существенный ущерб лесам и лесному сектору экономики области. Поэтому одним из приоритетных направлений расходования бюджетных средств, направляемых на реализацию полномочий в сфере лесных отношений, должно стать финансирование профилактических противопожарных мероприятий.

Результаты анализа проведенных профилактических противопожарных мероприятий по охране лесов приведены в таблицах 15 и 16.

Таблица 15

Сведения о запланированных и фактически выполненных профилактических противопожарных мероприятиях по лесничествам Новгородской области (по неарендуемой/арендуемой территории)

| № п/п | Наименование лесничества | Постоянные выставки |      | Постоянные стенды |      | Предупредительные аншлаги |       | Устройство площадок для туристов |      |
|-------|--------------------------|---------------------|------|-------------------|------|---------------------------|-------|----------------------------------|------|
|       |                          | план                | факт | план              | факт | план                      | факт  | план                             | факт |
| 1     | 2                        | 3                   | 4    | 5                 | 6    | 7                         | 8     | 9                                | 10   |
| 1.    | Батецкое                 | 1/0                 | 1/0  | 1/0               | 1/0  | 3/0                       | 3/0   | 1/0                              | 1/0  |
| 2.    | Боровичское              | 1/0                 | 1/0  | 1/0               | 1/0  | 25/2                      | 25/2  | 0/0                              | 0/0  |
| 3.    | Валдайское               | 1/0                 | 1/0  | 1/0               | 1/0  | 2/3                       | 2/3   | 0/0                              | 0/0  |
| 4.    | Волотовское              | 0/0                 | 0/0  | 0/0               | 0/0  | 2/0                       | 2/0   | 0/0                              | 0/0  |
| 5.    | Демянское                | 1/0                 | 1/0  | 1/0               | 1/0  | 8/0                       | 8/0   | 1/0                              | 1/0  |
| 6.    | Крестецкое               | 1/0                 | 1/0  | 1/0               | 1/0  | 150/0                     | 150/0 | 0/0                              | 0/0  |
| 7.    | Любытинское              | 1/0                 | 1/0  | 1/0               | 1/0  | 1/6                       | 1/6   | 1/0                              | 1/0  |
| 8.    | Маловишерское            | 1/0                 | 1/0  | 1/0               | 1/0  | 12/17                     | 12/17 | 4/0                              | 4/0  |
| 9.    | Марёвское                | 0/0                 | 0/0  | 2/0               | 2/0  | 10/0                      | 10/0  | 0/0                              | 0/0  |
| 10.   | Мошенское                | 0/0                 | 0/0  | 0/0               | 0/0  | 2/0                       | 2/0   | 0/0                              | 0/0  |
| 11.   | Неболчское               | 1/0                 | 1/0  | 1/0               | 1/0  | 1/7                       | 1/7   | 1/0                              | 1/0  |
| 12.   | Новгородское             | 1/0                 | 1/0  | 3/0               | 3/0  | 26/2                      | 26/2  | 0/0                              | 0/0  |
| 13.   | Новоселицкое             | 0/0                 | 0/0  | 1/0               | 1/0  | 3/0                       | 3/0   | 0/0                              | 0/0  |
| 14.   | Окуловское               | 1/0                 | 1/0  | 1/0               | 1/0  | 23/2                      | 23/2  | 1/0                              | 1/0  |
| 15.   | Парфинское               | 1/0                 | 1/0  | 1/0               | 1/0  | 2/0                       | 2/0   | 0/0                              | 0/0  |
| 16.   | Пестовское               | 0/0                 | 0/0  | 2/0               | 2/0  | 7/0                       | 7/0   | 2/0                              | 2/0  |
| 17.   | Поддорское               | 1/0                 | 1/0  | 1/0               | 1/0  | 1/0                       | 1/0   | 0/0                              | 0/0  |
| 18.   | Солецкое                 | 1/0                 | 1/0  | 1/0               | 1/0  | 3/0                       | 3/0   | 0/0                              | 0/0  |
| 19.   | Старорусское             | 1/0                 | 1/0  | 1/0               | 1/0  | 3/0                       | 3/0   | 0/0                              | 0/0  |
| 20.   | Хвойнинское              | 1/0                 | 1/0  | 1/0               | 1/0  | 38/8                      | 38/8  | 3/0                              | 3/0  |
| 21.   | Холмское                 | 1/0                 | 1/0  | 1/0               | 1/0  | 8/0                       | 8/0   | 1/0                              | 1/0  |
| 22.   | Чудовское                | 1/0                 | 1/0  | 1/0               | 1/0  | 3/2                       | 3/2   | 0/0                              | 0/0  |
| 23.   | Шимское                  | 1/0                 | 1/0  | 1/0               | 1/0  | 2/0                       | 2/0   | 0/0                              | 0/0  |

Продолжение таблицы 15

| № п/п | Организация мест отдыха и курения |      | Организация контрольных постов |      | Строительство искусственных водоемов |      | Устройство площадок для автотранспорта |      | Обустройство водозаборных площадок |      |
|-------|-----------------------------------|------|--------------------------------|------|--------------------------------------|------|--|------|------------------------------------|------|
|       | план                              | факт | план                           | факт | план                                 | факт | план                                   | факт | план                               | факт |
| 1     | 11                                | 12   | 13                             | 14   | 15                                   | 16   | 17                                     | 18   | 19                                 | 20   |
| 1.    | 2/0                               | 2/0  | 0/0                            | 0/0  | 0/0                                  | 0/0  | 0/0                                    | 0/0  | 0/0                                | 0/0  |

|     |       |       |     |     |     |     |     |     |     |     |
|-----|-------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1   | 11    | 12    | 13  | 14  | 15  | 16  | 17  | 18  | 19  | 20  |
| 2.  | 12/1  | 12/1  | 0/0 | 0/0 | 2/0 | 2/0 | 1/0 | 1/0 | 0/0 | 0/0 |
| 3.  | 1/1   | 1/1   | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 |
| 4.  | 1/0   | 1/0   | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 |
| 5.  | 2/0   | 2/0   | 1/0 | 1/0 | 1/0 | 1/0 | 1/0 | 1/0 | 0/0 | 0/0 |
| 6.  | 150/0 | 150/0 | 1/0 | 1/0 | 0/0 | 0/0 | 1/0 | 1/0 | 0/0 | 0/0 |
| 7.  | 1/0   | 1/0   | 1/0 | 1/0 | 1/0 | 1/0 | 1/0 | 1/0 | 0/0 | 0/0 |
| 8.  | 8/0   | 8/0   | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 1/0 | 1/0 | 0/0 | 0/0 |
| 9.  | 9/0   | 9/0   | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 |
| 10. | 2/0   | 2/0   | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 |
| 11. | 1/0   | 1/0   | 1/0 | 1/0 | 1/0 | 1/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 |
| 12. | 13/0  | 13/0  | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 |
| 13. | 2/0   | 2/0   | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 |
| 1   | 11    | 12    | 13  | 14  | 15  | 16  | 17  | 18  | 19  | 20  |
| 14. | 1/0   | 1/0   | 3/0 | 3/0 | 0/0 | 0/0 | 1/0 | 1/0 | 0/0 | 0/0 |
| 15. | 2/0   | 2/0   | 0/0 | 0/0 | 2/0 | 2/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 |
| 16. | 6/0   | 6/0   | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 |
| 17. | 1/0   | 1/0   | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 1/0 | 1/0 | 0/0 | 0/0 |
| 18. | 3/0   | 3/0   | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 |
| 19. | 2/0   | 2/0   | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 |
| 20. | 16/0  | 16/0  | 1/0 | 1/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/1 | 0/1 |
| 21. | 7/0   | 7/0   | 1/0 | 1/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 |
| 22. | 1/0   | 1/0   | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 |
| 23. | 1/0   | 1/0   | 1/0 | 1/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 |

Таблица 16

Сведения о запланированных и фактически выполненных профилактических противопожарных мероприятиях по лесничествам Новгородской области (по неарендуемой/арендуемой территории)

| № п/п | Наименование лесничества | Устройство минерализованных полос |          | Уход за минерализованными полосами |            | Строительство мостов |      | Ремонт мостов |      |
|-------|--------------------------|-----------------------------------|----------|------------------------------------|------------|----------------------|------|---------------|------|
|       |                          | план                              | факт     | план                               | факт       | план                 | факт | план          | факт |
| 1     | 2                        | 3                                 | 4        | 5                                  | 6          | 7                    | 8    | 9             | 10   |
| 1.    | Батецкое                 | 10/1,5                            | 10/1,5   | 35/5,4                             | 35/5,4     | 1/0                  | 1/0  | 1/0           | 1/0  |
| 2.    | Боровичское              | 12/0,9                            | 13,2/1,0 | 240/17,6                           | 240,5/17,6 | 3/0                  | 3/0  | 8/0           | 8/0  |
| 3.    | Валдайское               | 12/0,8                            | 16/1,1   | 110/7,3                            | 110/7,3    | 1/1                  | 1/1  | 0/0           | 0/0  |
| 4.    | Волотовское              | 0/0                               | 0/0      | 0/0                                | 0/0        | 0/0                  | 0/0  | 0/0           | 0/0  |
| 5.    | Демянское                | 20/2,9                            | 52/7     | 100/14,7                           | 127/18,7   | 1/0                  | 1/0  | 1/0           | 1/0  |
| 6.    | Крестецкое               | 10/3,4                            | 7/2,4    | 260/88,0                           | 150/50,8   | 1/0                  | 1/0  | 1/0           | 1/0  |
| 7.    | Любытинское              | 7/3,9                             | 7/3,9    | 30/16,5                            | 30/16,5    | 1/0                  | 1/0  | 0/0           | 0/0  |

| 1   | 2                  | 3        | 4           | 5           | 6              | 7    | 8    | 9    | 10   |
|-----|--------------------|----------|-------------|-------------|----------------|------|------|------|------|
| 8.  | Маловишерское      | 20/9,8   | 22/10,8     | 125/61,4    | 125/61,4       | 0/0  | 0/0  | 1/0  | 1/0  |
| 9.  | Марёвское          | 25/8,1   | 34/11       | 85/27,5     | 111/35,8       | 4/0  | 4/0  | 10/0 | 10/0 |
| 10. | Мошенское          | 7/2,7    | 7/2,7       | 145/57,0    | 115/45,2       | 0/0  | 0/0  | 1/0  | 1/0  |
| 11. | Неболчское         | 7/3,6    | 7/3,6       | 155/79,9    | 155/79,9       | 1/0  | 1/0  | 1/0  | 1/0  |
| 12. | Новгородское       | 5/1,6    | 5/1,6       | 35/11,5     | 35/11,5        | 0/0  | 0/0  | 0/0  | 0/0  |
| 13. | Новоселицкое       | 7/3,3    | 14/6,5      | 170/79,5    | 29/13,6        | 0/0  | 0/0  | 0/0  | 0/0  |
| 14. | Окуловское         | 12/6,3   | 12/6,3      | 365/190,7   | 365/190,7      | 0/0  | 0/0  | 0/0  | 0/0  |
| 15. | Парфинское         | 15/0,9   | 15/0,9      | 85/5,1      | 87/5,2         | 1/0  | 1/0  | 1/0  | 1/0  |
| 16. | Пестовское         | 16/6,3   | 22/8,7      | 335/132,9   | 316/125,4      | 2/0  | 2/0  | 2/0  | 2/0  |
| 17. | Поддорское         | 15/2,9   | 27/5,2      | 80/15,3     | 86/16,5        | 1/0  | 1/0  | 1/0  | 1/0  |
| 18. | Солецкое           | 5/0,2    | 5/0,2       | 25/1,2      | 18/0,9         | 1/0  | 1/0  | 0/0  | 0/0  |
| 19. | Старорусское       | 2/0,6    | 6,3/1,9     | 150/45,6    | 170/51,7       | 0/0  | 0/0  | 1/0  | 1/0  |
| 20. | Хвойнинское        | 10/6,6   | 10/6,6      | 330/217,9   | 329/217,2      | 1/0  | 1/0  | 23/0 | 23/0 |
| 21. | Холмское           | 15/3,2   | 15/3,2      | 170/36,8    | 180/38,9       | 1/0  | 1/0  | 1/0  | 1/0  |
| 22. | Чудовское          | 5/2,7    | 0/0         | 145/78,5    | 25/13,5        | 1/0  | 1/0  | 0/1  | 0/1  |
| 23. | Шимское            | 10/1,7   | 12/2,1      | 25/4,3      | 25/4,3         | 0/0  | 0/0  | 0/0  | 0/0  |
|     | В целом по области | 247/74,1 | 318,5/88,96 | 3200/1194,7 | 2863,5/1028,09 | 21/1 | 21/1 | 54/1 | 54/1 |

Анализ таблиц 15 и 16 показывает, что в подавляющем большинстве лесничеств все запланированные мероприятия выполнены или перевыполнены.

*В 2010 году в Новгородской области выполнены противопожарные мероприятия в следующем объеме:*

*- устройство противопожарных минерализованных полос – 676,1 км., в т.ч. арендаторами – 508,1 км. Выделено из федерального бюджета 67,2 тыс. руб.*

*- уход за минполосами – 2049,1 км., в т.ч. арендаторами - 544, 2 км. Выделено из федерального бюджета – 301 тыс. руб.*

#### 1.2.4.2. Защита лесов от вредителей и болезней леса

На территории Новгородской области факторами, вызывающими ослабление и гибель насаждений, являются лесные пожары и повреждения вредными насекомыми, также гибель лесов вызывают заболевания, неблагоприятные погодные условия, рекреационные нагрузки и выбросы промышленных предприятий. За 2007 год зарегистрированы площади насаждений с неудовлетворительным санитарным состоянием (таблица 17).

Распределение насаждений с неудовлетворительным санитарным состоянием (по состоянию на 01.01.2008)

| Повреждающий фактор              | Площадь повреждения (га) |                    |               |                    |           |                    |
|----------------------------------|--------------------------|--------------------|---------------|--------------------|-----------|--------------------|
|                                  | до 10%                   |                    | от 11% до 40% |                    | более 40% |                    |
|                                  | всего                    | в том силе хвойные | всего         | в том силе хвойные | всего     | в том силе хвойные |
| Вредные насекомые                | 0                        | 0                  | 44            | 44                 | 0         | 0                  |
| Болезни леса                     | 0                        | 0                  | 0             | 0                  | 4         | 0                  |
| Неблагоприятные погодные условия | 0                        | 0                  | 159           | 74                 | 269       | 201                |
| Пожары                           | 0                        | 0                  | 0             | 0                  | 53        | 53                 |

*Изменения, произошедшие за 3-х летний период представлены в таблице 17.1.*

Таблица 17.1

*Сведения об очагах вредителей и болезней леса и их ликвидации на*

| Наименование показателя | Площадь очагов вредных организмов, га |                |               |  |                            |                           |
|-------------------------|---------------------------------------|----------------|---------------|--|----------------------------|---------------------------|
|                         | На начало отчетного года              | Возникло вновь | ликвидировано | Затухло под воздействием естественных факторов | На конец отчетного периода |                           |
|                         |                                       |                |               |  | всего                      | в т.ч. требует мер борьбы |
| <b>2008 год</b>         |                                       |                |               |  |                            |                           |
| Вредители леса          | 29                                    | 1              |               | 21   | 9                          | 1                         |
| Болезни леса            | 6                                     | 284            | 79            |  | 211                        | 203                       |
| Всего                   | 35                                    | 285            | 79            | 21   | 220                        | 204                       |
| <b>2009 год</b>         |                                       |                |               |  |                            |                           |
| Вредители леса          | 9                                     | 2              | 8             |  | 3                          | 3                         |
| Болезни леса            | 211                                   | 27             | 174           |  | 64                         | 64                        |
| Всего                   | 220                                   | 29             | 182           |  | 67                         | 67                        |
| <b>2010 год</b>         |                                       |                |               |  |                            |                           |
| Вредители леса          | 3                                     | -              | 1             | -  | 2                          | 2                         |
| Болезни леса            | 64                                    | -              | 31            | -  | 33                         | 33                        |
| Всего                   | 67                                    | -              | 32            | -  | 35                         | 35                        |

*Наиболее сложная ситуация наблюдалась в 2008 году. В целом, лесопатологическое состояние области удовлетворительное.*

*На 01.01.2010 г. лесная площадь, поврежденная вредными организмами составила 67 га, из них площадь очагов, поврежденных вредителями – 3 га и 64 га – болезнями леса. Очаги вредных организмов в 2010 году ликвидированы на площади 32 га, в т.ч. болезней леса – 31 га, стволовых вредителей – 1 га. Проведена уборка захламленности и иного негативного воздействия*

на площади 2022 га. Борьба с вредителями и болезнями проведена биологическими методами на площади 572 га.

Лесопатологические обследования в 2010 году проведены на площади 18404 га.

Существенный вред лесам Новгородской области наносят неблагоприятные погодные условия (сильные ветры). Под воздействием ураганов образуются значительные площади ветровалов и буреломов. Вред, наносимый ими, в 5 раз превышает урон от пожаров. Этот природный фактор имеет большое хозяйственное значение для лесов Новгородской области, однако единственным средством борьбы с этим фактором является создание ветроустойчивых насаждений. Причины низкой ветроустойчивости насаждений, возможно, кроются в распространении в насаждениях корневых и стволовых гнилей. Корневые гнили делают насаждения неустойчивыми к ветровым нагрузкам. Данных для более глубокого анализа недостаточно. Следует выяснить причины неустойчивости насаждений к ветрам и запланировать научно-исследовательские работы для повышения устойчивости насаждений.

Сведения о гибели лесных насаждений, выявленные в результате очередного лесоустройства 1998, 2002 годов (последний ревизионный период), приведены в таблице 18.

Таблица 18

Гибель лесных насаждений в Новгородской области по данным лесоустройства

| Причина гибели насаждений | Площадь погибших насаждений |       |
|---------------------------|-----------------------------|-------|
|                           | га                          | %     |
| Вредители и болезни       | 6608,7                      | 29,6  |
| Ветровалы и буреломы      | 11332,8                     | 50,9  |
| Подтопление               | 3918,5                      | 17,6  |
| Промышленные выбросы      | 151,2                       | 0,7   |
| <i>Другие причины</i>     | 274,7                       | 1,2   |
| Всего                     | 22285,9                     | 100,0 |

Приведенные данные за большой период времени подтверждают, что наиболее значительный урон лесам Новгородской области причиняют ветровалы и буреломы (50,9%). Значительный вред также приносит размножение вредителей и болезней (29,6%).

Таблица 18.1.

## Сведения о гибели лесных насаждений за 2008-2009 годы

| Причина гибели лесных насаждений             | Всего погибло лесных насаждений |                       | В т.ч. на арендуемых лесных участках |                       |
|--|---------------------------------|-----------------------|--------------------------------------|-----------------------|
|  | Покрытая лесом площадь          | Объем, м <sup>3</sup> | Покрытая лесом площадь               | Объем, м <sup>3</sup> |
| 1  | 2                               | 3                     | 4                                    | 5                     |
| 2008 год                                     |                                 |                       |                                      |                       |
| Повреждение вредными насекомыми              | 1                               | 259                   | -                                    | -                     |
| 1  | 2                               | 3                     | 4                                    | 5                     |
| Повреждение дикими животными                 | -                               | -                     | -                                    | -                     |
| Болезни леса                                 | 176                             | 33402                 | 43                                   | 4410                  |
| Воздействие неблагоприятных погодных условий | 40,0                            | 10161                 | 11                                   | 1545                  |
| Лесные пожары                                | 33                              | 1552                  | -                                    | -                     |
| Антропогенные факторы                        | -                               | -                     | -                                    | -                     |
| Всего погибло лесных насаждений              | 250                             | 45374                 | 54                                   | 5955                  |
| В т.ч. на арендуемых лесных участках         | 54                              | 5955                  | -                                    | -                     |
| 2009 год                                     |                                 |                       |                                      |                       |
| Повреждение вредными насекомыми              | 2                               | 485                   | -                                    | -                     |
| Повреждение дикими животными                 | -                               | -                     | -                                    | -                     |
| Болезни леса                                 | -                               | -                     | -                                    | -                     |
| Воздействие неблагоприятных погодных условий | 74                              | 13437                 | 4                                    | 717                   |
| Лесные пожары                                | 1                               | 101                   |                                      |                       |
| Антропогенные факторы                        | -                               | -                     | -                                    | -                     |
| Всего погибло лесных насаждений              | 77                              | 14023                 | 4                                    | 717                   |
| В т.ч. на арендуемых лесных участках         | 4                               | 717                   | -                                    | -                     |

По сравнению с 2008 годом размер гибели лесных насаждений в 2009 году значительно сократился.

Анализ данных за многие годы показывает, что основными факторами, оказывающими влияние на санитарное состояние лесов области, являются пожары (в засушливые 1972-1973 годы от них пострадало более 12,5 тыс.га) и периодически повторяющиеся ураганы (1975, 1980, 1981, 1982 и др.годы). К началу 1983 года в области числилось 1,6 тыс. га ветровальников.

На Северо-Западе России ураганы – довольно частое явление, причиняющее ущерб лесному хозяйству на значительных площадях. Так в 1975-1985 годах в целом по региону ветровальники составили 28% общей площади лесопатологических участков, а в 1982 году в связи с прошедшими ураганами и вызванным ими ветровалом санитарное состояние Новгородской области было признано неудовлетворительным. В последние годы наблюдается учащение случаев массового ветровала и бурелома.

*Из доклада губернатора Новгородской области следует, что на 01 января 2010 г лесная площадь, поврежденная вредными организмами составила 67 га, из них площадь очагов, поврежденная вредителями леса 3 га и 64 га болезнями леса. Болезнями леса (осиновый трутовик) повреждены спелые и перестойные насаждения (Новгородское, Новоселицкое лесничество), бактериальный рак (Любытинское лесничество). Очаги вредных организмов леса в 2010 году были ликвидированы на площади 32 га, в том числе болезней леса на площади 31га. и стволовых вредителей на площади 1 га. Проведена уборка захламленности и иного негативного воздействия на лесных участках площадью 2022 га. Борьба с вредителями и болезнями леса проведена биологическими методами на площади 572 га.*

*В связи с прошедшими в конце июля 2010 года на территории области ураганами, шквальными ветрами повреждено растущих насаждений на площади 57,7 тыс. га, в т.ч. по лесничествам: Любытинскому – 21, 4 тыс.га, Неболчскому – 34,1 тыс.га, Боровичскому – 0,8 тыс. га и Хвойнинскому – 0,4 тыс. га. На 01.01.2011 г. обследовано и назначены санитарно-оздоровительные мероприятия на площади 16,6 тыс. га, разработано поврежденных ураганом насаждений на площади – 3,4 тыс. га. Остальные площади поврежденных насаждений планируется обследовать и разработать до 2014 года.*

*Выявленный фонд по лесоводственным требованиям составил 24224 га и запасом ликвидной древесины 9941,3 тыс. куб. м.*

*Ежегодный объем рубки погибших и поврежденных лесных насаждений составит (в течение трех лет) по запасу ликвидной массы 2601 тыс. куб. м., по площади 8350,0 га.*

*Информация по объемам рубки поврежденных насаждений представлена в Приложении 13.*

Существенную долю среди погибших насаждений составляют насаждения, погибшие в результате подтопления территории. Причиной подтопления является хозяйственная деятельность человека и строительство плотин бобрами. В первом случае следует привлекать к ответственности хозяйствующего субъекта (организацию или частного предпринимателя), во втором – следует проводить мероприятия по регуляции численности бобров.

Относительно небольшой вред лесам Новгородской области причиняют антропогенные факторы. Массовые усыхания лесов, вызванные промышленными выбросами, наблюдались в 80-х годах XX века вокруг Великого Новгорода. Локальное значение имело воздействие на насаждения вредных выбросов в атмосферу предприятия по производству удобрений НПО "Азот" (Великий Новгород, в н.в. ОАО "Акрон"). Комбинат вступил в строй в 1975 году и уже тогда было отмечено влияние эмиссий на древостой зеленой зоны, однако официально ущерб впервые был зафиксирован в 1980 году. Наблюдалось усыхание хвойных и лиственных пород в естественных насаждениях на площади около 400 га, а также гибель 10 га культур ели. В настоящее время ОАО "Акрон" является одним из крупнейших в России производителей азотных и комплексных удобрений. Надо признать, что в силу ряда причин общий объем загрязняющих атмосферу выбросов за последние 15 лет в целом по Новгородской области уменьшился почти в 2 раза.

К наиболее распространенным газообразным загрязнителям лесов Новгородской области относятся аммиак, окислы серы, азота, углерода, соединения фтора, кислотные осадки, образованные серной и азотной кислотами. Уменьшение выброса газообразных веществ произошло за счет окиси углерода, что обусловлено внедрением селективного метода очистки. В районе действия выбросов преобладают лиственные леса. Потери запаса у древесных пород в среднем составили 21,6% (в зоне сильного влияния – 44,2%). Среди древесных пород большие потери отмечены у осины и ели. Ольха серая, особенно ольха черная, потери прироста не имела. Несмотря на прогрессирующее в целом ухудшение состояния, прогнозируемый специалистами полный распад древостоев в I зоне к 1995 году и во II второй зоне – к 2001 году не наблюдается. Напротив, отмечено улучшение состояния молодых поколений даже у хвойных пород в непосредственной близости к источнику выбросов. Участки, на которых произошел почти полный распад древостоев осины, березы, ели, находящиеся в более дренированных условиях, восстанавливаются за счет имевшегося второго яруса и появления лиственного последующего возобновления.

В настоящее время вредное воздействие промышленных предприятий снизилось, однако работу по снижению этого воздействия следует проводить

и в дальнейшем, используя средства лесного мониторинга и законодательную базу Российской Федерации.

Для лесов Новгородской области наибольшую опасность представляют вредители, способные давать вспышки массового размножения и формировать очаги. По данным А.И.Ильинского и И.В.Тропина (Надзор, учет и прогноз..., 1965) единственным видом, способным давать вспышки массового размножения, на территории области являлся рыжий сосновый пилильщик. Однако имеются современные фактические данные о наличии очагов дубовой зеленой листовертки (Лямцев, 2004), а также других насекомых, препятствующих успешному лесовосстановлению на территории Новгородской области (Никонов М.В., 2003). В 2007 году по данным формы 12-ЛХ в области зафиксированы только очаги стволовых вредителей. Данные за 2008-2009 год взяты из Приложения к Обзору санитарного состояния лесов (таблица 19). По учетам, сделанным во время проведения лесоустроительных работ, кроме очагов стволовых вредителей (короеды) зарегистрированы также очаги подкорного клопа (таблица 20).

Таблица 19

Наличие очагов вредителей и болезней леса  
в Новгородской области

| Вредные организмы                            | Общая площадь очагов на начало отчетного года | Возникло вновь | Ликвидировано мерами борьбы | Затухло под воздействием естественных факторов | Площадь очагов вредителей и болезней леса на конец отчетного года | В том числе площадь очагов, требующих мер борьбы |
|--|---|----------------|-----------------------------|--|---|--|
| 1  | 2   | 3              | 4                           | 5  | 6   | 7  |
| в 2007 году (по состоянию на 01.01.2008), га |   |                |                             |  |   |  |
| Хвоегрызущие вредители всего                 | 0   | 0              | 0                           | 0  | 0   | 0  |
| Листогрызущие вредители всего                | 0   | 0              | 0                           | 0  | 0   | 0  |
| Иные группы вредителей леса всего,           | 27  | 44             | 42                          | 0  | 29  | 29   |
| в том числе стволовые вредители              | 27  | 44             | 42                          | 0  | 29  | 29   |
| Болезни леса всего,                          | 339   | 37             | 347                         | 23   | 6   | 6  |
| в том числе кор-                             | 0   | 6              | 0                           | 0  | 6   | 6  |

|                                      |     |     |     |    |     |     |
|--------------------------------------|-----|-----|-----|----|-----|-----|
| невая губка                          |     |     |     |    |     |     |
| Всего                                | 366 | 81  | 389 | 23 | 35  | 35  |
| <i>2008 год</i>                      |     |     |     |    |     |     |
| <i>Стволовые</i>                     | 29  | 1   | -   | 21 | 9   | 1   |
| <i>Хрущи</i>                         | -   | -   | -   | -  | -   | -   |
| <i>Сосновый под-<br/>корный клоп</i> | -   | -   | -   | -  | -   | -   |
| <i>Грызуны</i>                       | -   | -   | -   | -  | -   | -   |
| 1                                    | 2   | 3   | 4   | 5  | 6   | 7   |
| <i>корневая губка</i>                | 6   | -   | -   | -  | 6   | -   |
| <i>Прочие</i>                        |     | 284 | 79  |    | 205 | 205 |
| <i>Всего</i>                         | 35  | 285 | 79  | 21 | 220 | 212 |
| <i>2009 год</i>                      |     |     |     |    |     |     |
| <i>Стволовые</i>                     | 9   | 2   | 8   | -  | 3   | 3   |
| <i>Хрущи</i>                         | -   | -   | -   | -  | -   | -   |
| <i>Сосновый под-<br/>корный клоп</i> | -   | -   | -   | -  | -   | -   |
| <i>Грызуны</i>                       | -   | -   | -   | -  | -   | -   |
| <i>корневая губка</i>                | 6   | -   | -   | -  | 6   | 6   |
| <i>Прочие</i>                        | 206 | 27  | 174 | -  | 58  | 58  |
| <i>Всего</i>                         | 220 | 29  | 182 | -  | 67  | 67  |

Из заболеваний для лесов Новгородской области наиболее опасны корневые гнили. Корневая губка поражает как лиственные породы, так и хвойные. По учетам согласно форме 12-ЛХ в 2007 году в Новгородской области учтено всего 6 га очагов корневой губки. Очагов опенка вообще не отмечено. Это очень мало и вызывает сомнения. Следует обратить внимание на диагностику этих заболеваний.

При проведении лесоустроительных работ выявлены очаги рака-серянки, который поражает сосну. Основные очаги сосредоточены в трех лесничествах. Для ограничения распространения заболевания следует проводить выборочные санитарные рубки.

В Пестовском лесничестве имелся небольшой очаг заболевания сосновым вертуном. Для борьбы с заболеванием следует применять предупредительные меры, изолируя посадки сосны от осины.

Такие заболевания как березовая губка, еловая губка, сосновая губка (таблица 21) вызывают резкое снижение класса товарности древостоев, однако борьба с ними затруднена. Наиболее эффективным ограничением этих заболеваний является выращивание устойчивых насаждений, в которых происходит быстрое очищение ствола от сучьев. Здесь следует применять

лесоводственные методы выращивания древостоев и методы селекции и отбора деревьев.

*В 2009 году количество очагов вредителей снизилось по сравнению с 2007 годом. Значительных очагов вредителей в 2010 году на территории Новгородской области не выявлено.*

Таблица 20

Распространенность очагов вредителей и болезней  
в лесничествах Новгородской области

| Наименование<br>лесничества | Площадь, занятая очагами вредителей и болезней ле-<br>са |       |                |      |             |       |
|-----------------------------|--|-------|----------------|------|-------------|-------|
|                             | короеды  |       | подкорный клоп |      | рак-серянка |       |
|                             | га   | %     | Га             | %    | га          | %     |
| 1                           | 2  | 3     | 4              | 5    | 6           | 7     |
| Батецкое                    | 0  | 0     | 0              | 0    | 0           | 0     |
| Боровичское                 | 17,6   | 0,009 | 0              | 0    | 1115,0      | 0,575 |
| Валдайское                  | 3,2  | 0,005 | 0              | 0    | 249,0       | 0,4   |
| Волотовское                 | 0  | 0     | 0              | 0    | 0           | 0     |
| Демянское                   | 0  | 0     | 0              | 0    | 0           | 0     |
| Крестецкое                  | 0  | 0     | 0              | 0    | 0           | 0     |
| Любытинское                 | 32,9   | 0,03  | 0              | 0    | 0           | 0     |
| Маловишерское               | 0  | 0     | 0              | 0    | 7,0         | 0,003 |
| Марёвское                   | 0  | 0     | 0              | 0    | 0           | 0     |
| Мошенское                   | 0  | 0     | 0              | 0    | 0           | 0     |
| Неболчское                  | 0  | 0     | 106,6          | 0,05 | 0           | 0     |
| Новгородское                | 0  | 0     | 0              | 0    | 0           | 0     |
| Новоселицкое                | 0  | 0     | 0              | 0    | 0           | 0     |
| Окуловское                  | 0  | 0     | 0              | 0    | 0           | 0     |
| Парфинское                  | 0  | 0     | 0              | 0    | 114,0       | 0,1   |
| Пестовское                  | 8,2  | 0,006 | 0              | 0    | 27,8        | 0,02  |
| Поддорское                  | 0  | 0     | 0              | 0    | 0           | 0     |
| Солецкое                    | 0  | 0     | 0              | 0    | 0           | 0     |
| Старорусское                | 6,9  | 0,004 | 0              | 0    | 0           | 0     |
| Хвойнинское                 | 0  | 0     | 0              | 0    | 0           | 0     |
| Холмское                    | 0  | 0     | 0              | 0    | 0           | 0     |
| Чудовское                   | 0  | 0     | 0              | 0    | 0           | 0     |
| Шимское                     | 0  | 0     | 0              | 0    | 0           | 0     |
| Всего                       | 68,8   | 0,002 | 106,6          | 0,05 | 1512,8      | 0,04  |

Продолжение таблицы 20

| Наименование<br>лесничества | Площадь, занятая очагами вредителей и болезней<br>леса |       |                    |      |                 |       |
|-----------------------------|--|-------|--------------------|------|-----------------|-------|
|                             | корневая губка   |       | ложный<br>трутовик |      | березовая губка |       |
|                             | га   | %     | га                 | %    | га              | %     |
| 1                           | 8  | 9     | 10                 | 11   | 12              | 13    |
| Батецкое                    | 0  | 0     | 0                  | 0    | 0               | 0     |
| Боровичское                 | 715,9  | 0,369 | 6529,2             | 3,7  | 553,5           | 0,285 |
| 1                           | 8  | 9     | 10                 | 11   | 12              | 13    |
| Валдайское                  | 0  | 0     | 1126,7             | 1,7  | 0               | 0     |
| Волотовское                 | 0  | 0     | 0                  | 0    | 0               | 0     |
| Демянское                   | 0  | 0     | 0                  | 0    | 0               | 0     |
| Крестецкое                  | 0  | 0     | 0                  | 0    | 0               | 0     |
| Любытинское                 | 16,3   | 0,01  | 236,1              | 0,2  | 0               | 0     |
| Маловишерское               | 0  | 0     | 4218               | 1,9  | 0               | 0     |
| Марёвское                   | 0  | 0     | 1104,6             | 1,7  | 0               | 0     |
| Мошенское                   | 0  | 0     | 0                  | 0    | 0               | 0     |
| Неболчское                  | 9,2  | 0,004 | 15269,2            | 6,6  | 15,0            | 0,006 |
| Новгородское                | 0  | 0     | 0                  | 0    | 0               | 0     |
| Новоселицкое                | 0  | 0     | 0                  | 0    | 0               | 0     |
| Окуловское                  | 0  | 0     | 0                  | 0    | 0               | 0     |
| Парфинское                  | 0  | 0     | 3343,0             | 3,6  | 2218,0          | 2,4   |
| Пестовское                  | 293,8  | 0,2   | 1019,5             | 0,7  | 48,9            | 0,03  |
| Поддорское                  | 0  | 0     | 0                  | 0    | 0               | 0     |
| Солецкое                    | 0  | 0     | 0                  | 0    | 0               | 0     |
| Старорусское                | 0  | 0     | 482,7              | 0,3  | 0               | 0     |
| Хвойнинское                 | 0  | 0     | 0                  | 0    | 0               | 0     |
| Холмское                    | 0  | 0     | 77,9               | 0,05 | 0               | 0     |
| Чудовское                   | 0  | 0     | 0                  | 0    | 0               | 0     |
| Шимское                     | 0  | 0     | 1371,8             | 1,3  | 0               | 0     |
| Всего                       | 1035,2   | 0,03  | 34778,7            | 1,03 | 2835,4          | 0,08  |

Таблица 21

Распространенность очагов болезней в лесничествах Новгородской области

| Наименование<br>лесничества | Площадь, занятая очагами вредителей и болезней<br>леса |   |                 |   |                |   |
|-----------------------------|--|---|-----------------|---|----------------|---|
|                             | еловая губка   |   | сосновый вертун |   | сосновая губка |   |
|                             | га   | % | га              | % | га             | % |
| 1                           | 2  | 3 | 4               | 5 | 6              | 7 |

|               |       |       |     |                    |       |       |
|---------------|-------|-------|-----|--------------------|-------|-------|
| Батецкое      | 0     | 0     | 0   | 0                  | 0     | 0     |
| Боровичское   | 30,6  | 0,15  | 0   | 0                  | 354,0 | 0,18  |
| Валдайское    | 0     | 0     | 0   | 0                  | 4,1   | 0,006 |
| Волотовское   | 0     | 0     | 0   | 0                  | 0     | 0     |
| Демянское     | 0     | 0     | 0   | 0                  | 0     | 0     |
| Крестецкое    | 0     | 0     | 0   | 0                  | 0     | 0     |
| Любытинское   | 27,7  | 0,02  | 0   | 0                  | 0     | 0     |
| Маловишерское | 32,0  | 0,01  | 0   | 0                  | 16,0  | 0,007 |
| Марёвское     | 1,1   | 0,002 | 0   | 0                  | 0     | 0     |
| Мошенское     | 0     | 0     | 0   | 0                  | 0     | 0     |
| Неболчское    | 10,4  | 0,004 | 0   | 0                  | 5,0   | 0,002 |
| Новгородское  | 0     | 0     | 0   | 0                  | 0     | 0     |
| Новоселицкое  | 0     | 0     | 0   | 0                  | 0     | 0     |
| Окуловское    | 0     | 0     | 0   | 0                  | 0     | 0     |
| Парфинское    | 0     | 0     | 0   | 0                  | 0     | 0     |
| Пестовское    | 193,9 | 0,1   | 1,5 | 0,001              | 0     | 0     |
| Поддорское    | 0     | 0     | 0   | 0                  | 0     | 0     |
| Солецкое      | 0     | 0     | 0   | 0                  | 0     | 0     |
| Старорусское  | 0     | 0     | 0   | 0                  | 0     | 0     |
| Хвойнинское   | 0     | 0     | 0   | 0                  | 0     | 0     |
| Холмское      | 159,2 | 0,1   | 0   | 0                  | 0     | 0     |
| Чудовское     | 0     | 0     | 0   | 0                  | 0     | 0     |
| Шимское       | 0     | 0     | 0   | 0                  | 0     | 0     |
| Всего         | 455,0 | 0,01  | 1,5 | 4*10 <sup>-5</sup> | 379,1 | 0,01  |

Продолжение таблицы 21

| Наименование<br>лесничества | Площадь, занятая очагами вредителей и болезней<br>леса |       |        |   |                         |       |
|-----------------------------|--|-------|--------|---|-------------------------|-------|
|                             | настоящий<br>трутовик                                  |       | опенок |   | окаймленный<br>трутовик |       |
|                             | га   | %     | га     | % | га                      | %     |
| 1                           | 2  | 3     | 4      | 5 | 6                       | 7     |
| Батецкое                    | 0  | 0     | 0      | 0 | 0                       | 0     |
| Боровичское                 | 31,7   | 0,016 | 0      | 0 | 0                       | 0     |
| Валдайское                  | 107,9  | 0,2   | 0      | 0 | 0                       | 0     |
| Волотовское                 | 0  | 0     | 0      | 0 | 0                       | 0     |
| Демянское                   | 0  | 0     | 0      | 0 | 0                       | 0     |
| Крестецкое                  | 0  | 0     | 0      | 0 | 0                       | 0     |
| Любытинское                 | 0  | 0     | 0      | 0 | 0                       | 0     |
| Маловишерское               | 669,0  | 0,3   | 0      | 0 | 13,0                    | 0,006 |

|              |       |      |      |        |      |        |
|--------------|-------|------|------|--------|------|--------|
| Марёвское    | 0     | 0    | 0    | 0      | 0    | 0      |
| Мошенское    | 0     | 0    | 0    | 0      | 0    | 0      |
| Неболчское   | 0     | 0    | 0    | 0      | 0    | 0      |
| Новгородское | 0     | 0    | 0    | 0      | 0    | 0      |
| Новоселицкое | 0     | 0    | 0    | 0      | 0    | 0      |
| Окуловское   | 0     | 0    | 0    | 0      | 0    | 0      |
| Парфинское   | 0     | 0    | 0    | 0      | 0    | 0      |
| Пестовское   | 0     | 0    | 19,1 | 0,01   | 0    | 0      |
| 1            | 2     | 3    | 4    | 5      | 6    | 7      |
| Поддорское   | 0     | 0    | 0    | 0      | 0    | 0      |
| Солецкое     | 0     | 0    | 0    | 0      | 0    | 0      |
| Старорусское | 0     | 0    | 0    | 0      | 0    | 0      |
| Хвойнинское  | 0     | 0    | 0    | 0      | 0    | 0      |
| Холмское     | 0     | 0    | 0    | 0      | 0    | 0      |
| Чудовское    | 0     | 0    | 0    | 0      | 0    | 0      |
| Шимское      | 0     | 0    | 0    | 0      | 0    | 0      |
| Всего        | 808,6 | 0,02 | 19,1 | 0,0006 | 13,0 | 0,0004 |

Наибольший вклад в увеличение площадей, занятых очагами болезней, вносит ложный трутовик, который поражает осину. Практически все спелые и приспевающие древостои осины в той или иной степени поражены этим заболеванием. В естественных лесах борьба с заболеванием не имеет смысла. Следует своевременно вырубать осиновые древостои, так как с течением времени в них резко возрастает количество деревьев, инфицированных паразитом. Также можно разводить осину, устойчивую к сердцевинной гнили. Существуют клоны быстрорастущей и устойчивой осины селекции А.С.Яблокова и С.Н.Багаева.

Динамика санитарной обстановки и проведения санитарных рубок представлена в таблице 22.

Таблица 22

Динамика санитарной обстановки и проведения санитарных рубок  
в Новгородской области (га)

| Год | Ежегодное возникновение очагов вредителей и болезней | Гибель лесов в результате ветровалов и буреломов | Гибель лесов в результате повреждений вредителями и болезнями | Проведение сплошных санитарных рубок | Проведение выборочных санитарных рубок | Очистка от внелесосечной захламленности |
|-----|--|--|---|--------------------------------------|--|---|
|     |  |  |   |                                      |  |   |

|  |      |      |      |     |     |       |
|--|------|------|------|-----|-----|-------|
| 2002                                     | 416  | 1000 | 370  | 37  | 315 | 500   |
| 2003                                     | 1022 | 800  | 624  | 180 | 95  | 400   |
| 2004                                     | 405  | 0    | 1164 | 304 | 484 | 400   |
| 2005                                     | 1080 | 223  | 221  | 221 | 560 | 300   |
| 2006                                     | 849  | 76   | 91   | 88  | 626 | 100   |
| 2007                                     | 819  | 269  | 4    | 195 | 757 | 1712* |
| * - по данным Комитета лесного хозяйства |      |      |      |     |     |       |

Из представленных в таблице 22 данных видно, что площади, занятые ежегодно возникающими очагами вредителей и болезней, в Новгородской области значительно колеблются по годам, занимая почти 1500 га в годы максимума и практически сходя на нет в годы минимума. Это связано как с погодными условиями в текущем году, так и с переходящим состоянием популяций вредителей и болезней. Сравнение площадей очагов вредителей и болезней с возможностями проведения санитарных рубок и проведения очистки от захламленности говорит о том, что существующие возможности осуществления защитных мероприятий перекрывают максимальные значения площадей, пораженных вредителями и болезнями во время вспышек массового размножения.

Объем проводимых санитарных рубок и очистки от захламленности позволяет сдерживать развитие вредителей и болезней на низком уровне, хотя в большей мере удовлетворительное состояние лесов следует относить за счет климатических условий региона.

*В 2010 году сплошные санитарные рубки проведены на площади 2958 га, из них в порядке расчистки ветровальников заготовлено 565,4 тыс. куб.м. древесины (18% от общего объема заготовки области). Основная часть ветровальной древесины сосредоточена в Любытинском, Боровичском, Хвойнинском районах. При осуществлении сплошных санитарных рубок там заготовлено 473 тыс. куб.м. Выборочные санитарные рубки проведены на площади 376,2 га с вырубкой 24,96 тыс.куб.м. На проведение санитарно-оздоровительных мероприятий выделено из федерального бюджета 25346,0 тыс. руб. Проведена очистка лесных насаждений от захламленности на площади 2017,3 га с вырубкой древесины 16,03 тыс.куб.м.*

Для ограничения воздействия неблагоприятных факторов на леса в Новгородской области в 2007 году проводились лесозащитные профилактические биотехнические мероприятия (таблица 23).

Таблица 23

Лесозащитные мероприятия,  
проведенные в Новгородской области в 2007 – 2009 гг  
(по состоянию на 01.01.2010)

| Мероприятие   | Объем работ (га) | Стоимость выполненных работ (руб.) |
|---|------------------|------------------------------------|
| в 2007 году<br>(по состоянию на 01.01.2008)                         |                  |                                    |
| Защита лесов от вредителей и болезней биологическим методом,        | 1517             | 113700                             |
| в том числе наземные биотехнические меры борьбы,                    | 1517             | 113700                             |
| из них профилактические биотехнические мероприятия                  | 1517             | 113700                             |
| <i>2008 год</i>   |                  |                                    |
| <i>Защита лесов от вредителей и болезней биологическим методом,</i> | <i>1439</i>      | <i>738107</i>                      |
| <i>в том числе наземные биотехнические меры борьбы,</i>             | <i>1439</i>      | <i>738107</i>                      |
| <i>из них профилактические биотехнические мероприятия</i>           | <i>1439</i>      | <i>738107</i>                      |
| <i>2009 год</i>   |                  |                                    |
| <i>Защита лесов от вредителей и болезней биологическим методом,</i> | <i>1329</i>      | <i>318740</i>                      |
| <i>в том числе наземные биотехнические меры борьбы,</i>             | <i>1329</i>      | <i>318740</i>                      |
| <i>из них профилактические биотехнические мероприятия</i>           | <i>1329</i>      | <i>318740</i>                      |

В насаждениях с неудовлетворительным санитарным состоянием и утративших биологическую устойчивость в 2007 году проведены санитарно-оздоровительные мероприятия на площади 665 га. В 2009 году объем работ по лесозащитным мероприятиям сократился по сравнению с 2007 годом.

В 2010 году проведено лесопатологическое обследование на площади 18757,0 га с объемом финансирования из федерального бюджета – 2 млн. руб.

Распределение санитарных рубок по видам приведено в таблице 24.

Таблица 24

Распределение санитарных рубок по видам

| Причина повреждения | Санитарные мероприятия |       |            |       |                                |       |
|---------------------|------------------------|-------|------------|-------|--------------------------------|-------|
|                     | сплошные               |       | выборочные |       | очистка леса от захламленности |       |
|                     | га                     | куб.м | га         | куб.м | га                             | куб.м |
| Пожары              | 0                      | 0     | 14         | 2590  | 0                              | 0     |
| Ветер               | 389                    | 19875 | 127        | 19920 | 2121                           | 20,1  |

|                                  |      |        |     |       |      |      |
|----------------------------------|------|--------|-----|-------|------|------|
| Болезни                          | 343  | 10300  | 27  | 5900  | 0    | 0    |
| Стволовые                        | 25   | 525    | 27  | 4590  | 0    | 0    |
| Всего                            | 757  | 30700  | 195 | 33000 | 2121 | 20,1 |
| <i>Санитарные рубки 2010 год</i> |      |        |     |       |      |      |
| Всего                            | 2958 | 565400 | 552 | 42200 | -    | -    |

Арендаторами при проведении санитарно-оздоровительных мероприятий заготовлено 254,6 тыс. куб.м.

Таблица 25.1.

Сведения о санитарных рубках лесных насаждений в 2010 году

(тыс. куб.м)

| Лесничество   | Сплошные санитарные рубки |                   | Выборочные санитарные рубки |                   | Всего санитарные рубки |                   |
|---------------|---------------------------|-------------------|-----------------------------|-------------------|------------------------|-------------------|
|               | всего                     | В т.ч. арендаторы | всего                       | В т.ч. арендаторы | всего                  | В т.ч. арендаторы |
| 1             | 2                         | 3                 | 4                           | 5                 | 6                      | 7                 |
| Батецкое      |                           |                   |                             |                   |                        |                   |
| Боровичское   | 53,8                      | 31,6              | 1,8                         | 1,7               | 55,6                   | 33,3              |
| Валдайское    | 1                         |                   |                             |                   | 1                      |                   |
| Волотовское   |                           |                   | 0,1                         |                   | 0,1                    |                   |
| Демянское     | 0,1                       |                   |                             |                   | 0,1                    |                   |
| Крестецкое    |                           |                   |                             |                   |                        |                   |
| Любытинское   | 181,4                     | 88,3              | 0,2                         |                   | 181,6                  | 88,3              |
| Маловишерское | 9,7                       |                   | 2                           |                   | 11,7                   |                   |
| Марёвское     | 0,6                       | 0,6               |                             |                   | 0,6                    | 0,6               |
| Мошенское     | 3                         | 0,1               |                             |                   | 3                      | 0,1               |
| Неболчское    | 291,6                     | 114,7             | 27,8                        | 14,2              | 319,4                  | 128,9             |
| Новгородское  | 1,3                       |                   | 1,2                         |                   | 2,5                    |                   |
| Новоселицкое  | 6,4                       |                   | 0,5                         | 0,2               | 6,9                    | 0,2               |
| Окуловское    | 0,2                       |                   | 1,4                         | 1,1               | 1,6                    | 1,1               |
| Парфинское    |                           |                   |                             |                   |                        |                   |
| 1             | 2                         | 3                 | 4                           | 5                 | 6                      | 7                 |
| Пестовское    |                           |                   |                             |                   |                        |                   |
| Поддорское    |                           |                   |                             |                   |                        |                   |
| Солецкое      | 1,5                       |                   | 1,4                         |                   | 2,9                    |                   |
| Старорусское  |                           |                   | 0,9                         |                   | 0,9                    |                   |
| Хвойнинское   | 14                        | 2,1               | 4,9                         |                   | 18,9                   | 2,1               |
| Холмское      |                           |                   |                             |                   |                        |                   |
| Чудовское     | 0,8                       |                   |                             |                   | 0,8                    |                   |
| Шимское       |                           |                   |                             |                   |                        |                   |
| Всего         | 565,4                     | 237,4             | 42,2                        | 17,2              | 697,6                  | 254,6             |

Наибольший объем санитарных рубок в 2010 году проведен в Неболчском и Любытинском лесничествах.

В целом проведенные мероприятия позволили максимально возможно в сложившейся ситуации предотвратить и минимизировать ущерб, причиняемый лесам вредителями и заболеваниями.

Общее санитарное состояние лесов Новгородской области – удовлетворительное. Распространение очагов вредителей и болезней по данным санитарных обзоров колеблется в пределах от 0,001 до 0,04% лесопокрытой площади. Основной причиной образования в насаждениях сухостоя и захламленности является естественный отпад в процессе роста и развития древостоев.

Основные лесозащитные мероприятия должны быть направлены на повышение устойчивости древостоев к стволовым вредителям.

#### 1.2.4.3. Воспроизводство лесов

В целях улучшения состояния лесного фонда, повышения продуктивности лесов на территории области ежегодно осуществляются мероприятия по воспроизводству лесов.

Таблица 26

Сведения по лесовосстановлению по годам

| Год   | Площадь сплошной рубки (без учета строительства и реконструкции объектов) | Лесовосстановление, всего | В т.ч.          |       |
|-------|---|---------------------------|-----------------|-------|
|       |   |                           | Лесные культуры | СЕВ   |
| 1     | 2   | 3                         | 4               | 5     |
| 2001  | 12494   | 10107                     | 5246            | 4861  |
| 2002  | 12541   | 9893                      | 5258            | 4635  |
| 2003  | 14142   | 11239                     | 5079            | 6160  |
| 2004  | 15662   | 11820                     | 5586            | 6234  |
| 2005  | 15621   | 10991                     | 5311            | 5680  |
| 2006  | 15983   | 11542                     | 5675            | 5867  |
| 2007  | 16623   | 12274                     | 5829            | 6445  |
| 2008  | 17164   | 12015                     | 5871            | 6144  |
| 2009  | 11550   | 10246                     | 5195            | 5051  |
| 2010  | 15573   | 9926                      | 4600            | 5326  |
| Итого | 147353  | 110053                    | 53650           | 56403 |

Анализ работ по воспроизводству лесов в Новгородской области за 2001-2010 годы показал ответственный подход к вопросам воспроизводства лесов комитета лесного хозяйства и лесной промышленности Новгородской области. Лесовосстановительные работы за 10 – летие проведены на 75% от объема сплошных рубок.

Сплошные рубки (без учета для строительства и реконструкции объектов) проведены на площади 147353 га. Общий объем лесовосстановительных работ составил 110053 га.

Посадка и посев лесных культур в области выполнены на площади 53650 га (49% от общего объема лесовосстановительных работ).

Меры содействия естественному возобновлению леса проведены на площади 56403 га или 51% от общего объема лесовосстановительных работ.

Фонд лесовосстановления составил 37300 га по состоянию на 01.01.2011 г.

Арендаторами участков лесного фонда в 2010 г посадка и посев культур произведены на площади 2523,5 га, что составляет 54,8% от общего объема лесных культур, проведены меры содействия естественному возобновлению леса на площади 3109 га (58,3%).

Таблица 26.1

Лесовосстановление

(га)

| Наименование мероприятия  | Выполнено на землях лесного фонда |       |       |
|---|-----------------------------------|-------|-------|
|   | 2008                              | 2009  | 2010  |
| Лесовосстановление, всего   | 12008                             | 10246 | 9926  |
| Искусственное лесовосстановление (л/к)                                  | 5864                              | 5195  | 4600  |
| В т.ч. посадка сеянцев, саженцев, черенков                              | 5769                              | 5118  | 4551  |
| Из нее механизированным способом  |                                   |       |       |
| Посев семян   | 95                                | 77    | 49    |
| Создано лесных культур:   | 5857                              | 5149  | 4578  |
| На вырубках   |                                   |       |       |
| На гарях  |                                   | 35    | 5     |
| Посадочным материалов из улучшенных семян, посевом улучшенным семян     | 11                                |       |       |
| Содействие естественному лесовосстановлению                             | 6144                              | 5051  | 5325  |
| Из него:  | 3435                              | 2722  | 2536  |
| Сохранение подроста при проведении рубок                                |                                   |       |       |
| Минерализация поверхности почвы   | 2206                              | 1779  | 2471  |
| Комбинированное лесовосстановление                                      |                                   |       |       |
| Подготовлено почвы с законченной обработкой под лесные культуры - всего | 5899                              | 3999  | 4169  |
| В том числе под лесные культуры будущего года                           | 4431                              | 3103  | 2919  |
| Уход за лесными культурами в переводе на однократный – всего            | 11164                             | 10863 | 13000 |
| В том числе механизированным способом                                   | 1435                              | 1046  | 1475  |
| Лесоразведение  | -                                 | -     | -     |
| Из него заложено лесных плантаций на землях лесного фонда               | -                                 | -     | -     |
| На землях иных категорий  | -                                 | -     | -     |
| В т.ч. на землях с/х назначения   | -                                 | -     | -     |
| Из них полезащитных лесных полос  | -                                 | -     | -     |
| Противоэрозионных лесных насаждений                                     | -                                 | -     | -     |

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| <i>Пастбищезащитных, лесомелиоративных насаждений</i>     | - | - | - |
| <i>Заложено лесных культур на рекультивируемых землях</i> | - | - | - |

*Объемы лесовосстановительных мероприятий снижаются с 2008 к 2010 году (практически по всем видам мероприятий). Комбинированное лесовосстановление не осуществляется.*

В подзоне южной тайги и зоне смешанных лесов дальнейшее повышение качества лесовосстановительных работ по воспроизводству лесов связано с необходимостью улучшения породного состава лесонасаждений при обязательном условии своевременного проведения агротехнического и лесоводственного уходов.

Одним из методов сохранения генетического фонда лесов является ведение лесного семеноводства на генетико-селекционной основе.

По итогам единовременной инвентаризации объектов ЕГСК, проведенной в 2006-2007 годах, утвержденной приказом комитета лесного хозяйства Новгородской области от 29.01.2008 № 63, в Новгородской области представлены следующие объекты единого генетического селекционного комплекса (ЕГСК):

- плюсовые деревья дуба черешчатого, ели европейской, сосны обыкновенной; по сведениям на 2011 год в государственный реестр занесено 798 плюсовых деревьев;

- плюсовые насаждения ели европейской и сосны обыкновенной общей площадью 72,2 га; большинство плюсовых насаждений проходили аттестацию более 10 лет назад.

*В 2010 году в Новгородской области созданы объекты ЕГСК: постоянный лесосеменной участок (ПЛСУ) – 13 га, аттестовано 29 плюсовых деревьев.*

В таблице 26 представлены сведения о наличии плюсовых деревьев и плюсовых насаждений в лесничествах Новгородской области.

Таблица 27

Наличие плюсовых деревьев и плюсовых насаждений  
в лесничествах Новгородской области

| Наименование лесничества | Плюсовые деревья (шт.) |     |     | Плюсовые насаждения* (га) |     |
|--------------------------|------------------------|-----|-----|---------------------------|-----|
|                          | сосна                  | ель | дуб | сосны                     | Ели |
| 1                        | 2                      | 3   | 4   | 5                         | 6   |
| Батецкое                 | 16                     | 13  | -   | -                         | -   |
| Боровичское              | 4                      | 60  | -   | -                         | -   |
| Валдайское               | 20                     | -   | -   | 2,9 и 1,1<br>(1995)       | -   |

|               |     |     |        |            |                     |
|---------------|-----|-----|--------|------------|---------------------|
| Демянское     | 8   | 28  | -      | -          | -                   |
| Крестецкое    | 15  | 42  | -      | 3,0 (2000) | -                   |
| Любытинское   | -   | 24  | -      | -          | -                   |
| Маловишерское | 11  | 37  | -      | -          | 24,8<br>(1999,2000) |
| Марёвское     | 5   | 14  | -      | -          | -                   |
| Мошенское     | 1   | 20  | -      | -          | 10,0 (1994)         |
| Неболчское    | 39  | 7   | -      | -          | -                   |
| Новгородское  | 53  | 28  | -      | 3,5 (1993) | 5,9 (1993)          |
| I             | 2   | 3   | 4      | 5          | 6                   |
| Новоселицкое  | 12  | 14  | 31     | -          | 14,0 (1996)         |
| Окуловское    | 50  | 13  | 14/7** | 6,0 (1989) | 1,0 (1987)          |
| Парфинское    | -   | 17  | -      | -          | -                   |
| Пестовское    | 31  | 1   | -      | -          | -                   |
| Старорусское  | 24  | 5   | -      | -          | -                   |
| Солецкое      | 32  |     | -      | -          | -                   |
| Чудовское     | 14  | 19  | -      | -          | -                   |
| Хвойнинское   | 25  | 3   | -      | -          | -                   |
| Холмское      | 29  | -   | -      | -          | -                   |
| Шимское       | 12  | -   | -      | -          | -                   |
| Всего         | 401 | 345 | 31     | 16,5       | 55,7                |
|               | 798 |     |        | 72,2       |                     |

\* – в скобках указан год аттестации плюсовых насаждений.  
\*\* лиственница/пихта

географические культуры дуба черешчатого, созданные по единой для страны программе и методике ВНИИЛМ в 1977 году на территории Старорусского лесничества, площадью 4,8 га;

испытательные культуры плюсовых деревьев площадью 48,0 га, в том числе:

3 объекта ели европейской:

в Новоселицком лесничестве (площадь – 19,1 га);

в Новгородском лесничестве (площадь – 12,8 га);

в Крестецком лесничестве (площадь – 11,5 га);

1 объект сосны обыкновенной в Крестецком лесничестве (площадь – 4,6 га);

архивы клонов плюсовых деревьев общей площадью 14,2 га, в том числе:

2 объекта ели европейской:

в Новоселицком лесничестве (площадь – 3,0 га);

в Новгородском лесничестве (площадь – 4,0 га);  
2 объекта сосны обыкновенной:  
в Новоселицком лесничестве (площадь – 5,2 га);  
в Новгородском лесничестве (площадь – 2,0 га);  
(в том числе 1,0 га – закладки 2008 года);  
лесосеменные плантации общей площадью 53,4 га, в том числе:  
3 объекта ели европейской:  
в Окуловском лесничестве (площадь – 7,4 га);  
в Старорусском лесничестве (площадь – 11,0 га);  
в Новгородском лесничестве (площадь – 26,0 га);  
(в том числе 4,0 га – закладки 2008 года);  
2 объекта сосны обыкновенной:  
в Окуловском лесничестве (площадь – 4,4 га);  
в Новгородском лесничестве (площадь – 4,6 га);  
постоянные лесосеменные участки (постоянные лесосеменные участки)  
общей площадью 57,9 га, в том числе:  
2 объекта сосны обыкновенной в Крестецкого лесничестве (площадь  
15,0 га);  
6 объектов ели европейской, из них:  
3 объекта – в Новгородском лесничестве на площади 31,4 га  
3 объекта – в Старорусском лесничестве на площади 8,0 га;  
1 объект лиственницы европейской в Ермолинском участковом лес-  
ничестве Новгородского лесничества (площадь 1,5 га);  
лесной генетический резерват (ЛГР) дуба черешчатого, выделенный с  
целью сохранения генофонда, расположен в Новоселицком лесничестве и  
занимает площадь 173,0 га.

Временные лесосеменные участки отсутствуют.

В качестве постоянной лесосеменной базы (ПЛСБ) используются селекционные объекты – плюсовые насаждения, лесосеменные плантации и постоянные лесосеменные участки. Для обеспечения текущей потребности в семенах лесных растений используются высокопродуктивные здоровые насаждения, назначаемые в сплошную, несплошную или прочую рубку (исключая санитарную).

В Новгородской области имеются 2 шишкосушилки Калининского типа, работающие с 1976 г – в Боровичском и Старорусском лесничествах производительностью 25 кг/сутки семян сосны и 50 кг/сутки семян ели. Оборудование шишкосушилок устаревшее, крайне изношенное. Требуется их замена на современные шишкосушильные комплексы.

Для обеспечения потребностей лесного хозяйства в посадочном материале для посадки лесных культур в Новгородской области имеется 7 постоянных питомников, общая площадь которых – 143,6 га. Площадь временных питомников – 115,9 га.

Питомники полностью удовлетворяют потребности хозяйств области по объему выращиваемого посадочного материала. Однако ассортимент выращиваемых пород ограничен. Кроме того, недостаточно уделяется внимания выращиванию крупномерного посадочного материала, который может быть более перспективен, например, при дополнении культур или при выполнении комбинированного метода лесовосстановления.

*Выращено в посевных и школьных отделениях питомников 17,0 млн. единиц стандартного посадочного материала, из них с улучшенными наследственными свойствами – 18,9 тыс. сеянцев и саженцев сосны и ели. Для обеспечения потребности в посадочном материале будущих лесовосстановительных работ произведен посев в питомниках области на площади 14,1 га.*

Площадь лесных культур, переведенных в покрытые лесной растительностью земли, ее отношение к площади созданных за тот же период лесных культур и к площади списанных (погибших), площадь, занимаемая лесными насаждениями, пройденными рубками ухода в молодняках и прореживанием

*За 2010 год введено в категорию хозяйственно-ценных насаждений молодняков на площади 13,4 тыс. га, в т.ч. за счет перевода лесных культур в покрытые лесом земли – 4,6 га.*

Погибло (списано) лесных культур, созданных за 10 летний период (1999-2009 гг) 1480 га, что составляет 2,4% от общей площади лесных культур.

Таблица 28

## Сведения о переводе лесных культур в покрытые лесом земли по годам закладки лесных культур

| Год закладки лесных культур | Заложено лесных культур всего | Принято в лесной фонд лесных культур | Передано из лесного фонда лесных культур | Из общей площади числящихся лесных культур заложено на покрытых лесом землях | Списано лесных культур |                            |  | Переведено в покрытые лесом земли |                            | Осталось непереуведенных лесных культур |                                   |
|-----------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|--|--|------------------------|----------------------------|--|-----------------------------------|----------------------------|---|-----------------------------------|
|                             |                               |                                      |  |  | всего                  | в том числе в текущем году | из них заложенных на покрытых лесом землях | всего                             | в том числе в текущем году | всего                                   | в том числе в установленные сроки |
| А                           | 1                             | 2                                    | 3  | 4  | 5                      | 6                          | 7  | 8                                 | 9                          | 10                                      | 11                                |
| 1999                        | 4 104                         | 5                                    |  | 94   | 246                    | 3                          |  | 3 768                             | 10                         | 1                                       | 1                                 |
| 2000                        | 5 000                         |                                      |  | 95   | 126                    |                            |  | 4 775                             |                            | 4                                       | 4                                 |
| 2001                        | 5 246                         |                                      | 1  | 94   | 97                     |                            |  | 5 039                             |                            | 15                                      | 15                                |
| 2002                        | 5 258                         |                                      | 3  | 244  | 176                    |                            | 2  | 4 775                             | 27                         | 62                                      | 62                                |
| 2003                        | 5 079                         |                                      |  | 189  | 210                    | 19                         |  | 4 537                             | 2 508                      | 143                                     | 143                               |
| 2004                        | 5 586                         |                                      |  | 209  | 222                    | 8                          |  | 2 159                             | 2 069                      | 2 996                                   | 29                                |
| 2005                        | 5 311                         |                                      |  | 145  | 40                     | 1                          |  |                                   |                            | 5 126                                   |                                   |
| 2006                        | 5 675                         |                                      |  | 119  | 158                    | 13                         |  |                                   |                            | 5 398                                   |                                   |
| 2007                        | 5 829                         |                                      |  | 35   | 54                     | 3                          |  |                                   |                            | 5 740                                   |                                   |
| 2008                        | 5 871                         |                                      |  | 7  | 62                     | 49                         |  |                                   |                            | 5 802                                   |                                   |
| 2009                        | 5 195                         |                                      |  |  | 17                     | 6                          |  |                                   |                            | 5 178                                   |                                   |
| <b>Всего</b>                | <b>58 154</b>                 | <b>5</b>                             | <b>4</b>                                 | <b>1 231</b>   | <b>1 408</b>           | <b>102</b>                 | <b>2</b>                                   | <b>25 053</b>                     | <b>4 614</b>               | <b>30 465</b>                           | <b>254</b>                        |

### Уход за лесами

Одним из факторов, лимитирующих проведение рубок ухода, является транспортная доступность древостоев.

Проведены лесоводственные уходы за лесами:

- в 2008 г на площади 13936 га, в том числе осветления и прочистки на 11783 га, прореживание и проходные рубки проведены на площади 1967 га, с общим объемом финансирования 14,2 млн. рублей;
- в 2009 г на площади 11941 га, в том числе осветления и прочистки на площади 10077 га, из них на 8895 га в лесных культурах, прореживание проведено на 137 га, проходные рубки на 1662 га с общим объемом финансирования 16,8 млн. рублей;
- в 2010 г на площади 10840 га, в том числе осветления и прочистки на 9053 га из них в лесных культурах 7916 га. Прореживания проведены на незначительной площади – 52 га, проходные на 1734 га, рубки реконструкции на 11 га с общим объемом финансирования 7,3 млн. рублей.

Площадь, занимаемая лесными насаждениями, с проведенными лесоводственными уходами за молодняками составляет 97,9 тыс. га и прореживанием – 1,1 тыс. га (за межучетный период 5 лет).

#### 1.2.5. Характеристика транспортной доступности освоения лесов, включая данные о существующих транспортных путях в лесах (включая лесные дороги), их протяженности и состоянии по лесничествам (расстояние вывозки древесины и других лесных ресурсов с указанием пунктов погрузки заготовленной древесины). Обеспеченность транспортными путями в сравнении с потребностью в них

Новгородская область занимает важное место в системе транспортных связей Северо-Западного экономического района. В силу географического расположения территория области в значительной мере обеспечивает транзитные транспортные связи и имеет развитую сеть транспортных коммуникаций как с регионами России, так и с другими странами. Основу этих связей составляет международный транспортный коридор "Северо-восток– юго-восток" (Трансьевропейский транспортный коридор № 9), в состав которого входит основной железнодорожный маршрут, включающий участок железной дороги Санкт-Петербург – Тверь – Москва, и основной автомобильный маршрут, включающий участок автодороги Москва – Санкт-Петербург (автодорога "Россия", М-10), представленный железнодорожной и автомобильной магистралями.

Область имеет широко развитую сеть железных дорог широкой колеи, обеспечивающих надежную доставку сырья и лесопродукции. Территорию области пересекают следующие железнодорожные магистрали широкой колеи:

1. Санкт-Петербург (СПб, Моск.) – Чудово (ст.Чудово мск) – Окуловка – Угловка – Бологое – Тверь – Москва (Москва, Лен.).
2. Санкт-Петербург (СПб, Витебск.) – Дно – (Киев, Минск, Псков, Кишинев).
3. Великий Новгород (ст.Новгород на Волхове) – Батецкий (ст.Батецкая) – Луга (ст.Луга II).
4. Великий Новгород (ст.Новгород на Волхове) – Новолисино – Павловск – Санкт-Петербург (СПб, Витебск.).
5. Великий Новгород (ст.Новгород на Волхове) – Чудово (ст.Чудово Новгородское – ст.Удово Кировское) – Волхов (ст.Волховстрой-I).
6. Бологое – Валдай – Старая Русса – Дно.
7. Валдай – Крестцы.
8. Угловка – Боровичи.
9. Окуловка – Неболчи.
10. Санкт-Петербург – Мга – Кириши – Неболчи – Хвойная – Кабожа – Пестово – Москва (Москва, Савел.).
11. Кабожа – Подборовье.

Общая протяженность железных дорог в области достаточно высокая и составляет 1153 км. В то же время на территории пяти лесничеств области железные дороги широкой колеи отсутствуют, что снижает возможность и эффективность использования этого вида транспорта для перевозок лесоматериалов. Не имеют железнодорожных лесных терминалов Мошенское, Новоселицкое, Поддорское, Марёвское и Холмское лесничества. Протяженность железнодорожных путей широкой колеи на территории лесничеств области составляет: Батецкое – 91,8; Боровичское – 30,0; Валдайское – 46,2; Волоотовское – 21,4; Новоселицкое – 0; Демянское – 31,1; Крестецкое – 30,1; Любытинское – 55,4; Маловишерское – 67,6; Марёвское – 0; Мошенское – 0; Неболчское – 83,9; Новгородское – 139,0; Окуловское – 116,7; Парфинское – 49,8; Пестовское – 62,0; Поддорское – 0; Солецкое – 50,5; Старорусское – 41,1; Хвойнинское – 120,8; Холмское – 0; Чудовское – 95,9; Шимское – 19,9 км.

Следует также отметить, что на территории области в советское время существовала достаточно развитая сеть лесовозных узкоколейных железных дорог общей протяженностью 277 км. Наибольшую протяженность узкоколейные железные дороги имели на территории современного Новгородского (135,5 км), Хвойнинского (49,5 км) и Демянского (45,4 км) лесничеств. В период перестройки верхнее строение путей узкоколейных железных дорог не содержалось и не охранялось, пришло в упадок и в настоящее время эти

дороги находятся в неэксплуатационном состоянии. Их реконструкция для первичного лесотранспорта нецелесообразна ввиду высоких эксплуатационных затрат и отсутствия возможности их интеграции в единую транспортную сеть области.

Помимо железных дорог широкой колеи и автомагистралей, имеющих федеральное значение общей протяженностью 333,8 км, на территории области выделена сеть основных территориальных автодорог относящихся к областной собственности.

В восточной части Новгородской области проходят важные для организации эффективного лесопользования автомобильные дороги Крестцы – Окуловка – Боровичи и Устюжна – Валдай. Автодорога Крестцы – Окуловка – Боровичи связывает три перспективных лесных районных центра между собой и областным центром – Великим Новгородом с выходом на федеральную автомобильную дорогу Москва – Санкт-Петербург. Автодорога Устюжна – Валдай является единственным выходом Новгорода и области в Вологодскую область. Она проходит вдоль границы с Тверской областью, обеспечивая доступность освоения местных лесов и соединяя многие населенные пункты с двумя районными центрами, центром области и железнодорожными станциями.

Для освоения лесных районов области важное транспортно-логистическое значение имеют также автомобильные дороги: Великий Новгород – Луга в Батецком и Новгородском лесничестве; Боровичи – Перелучи, Волгино – Хвойная и Спасская Полисть – Малая Вишера – Любытино – Боровичи в Боровичском, Маловишерском и Любытинском лесничествах; Валдай – Демянск, Валдай – Соколово – Москва – Санкт-Петербург в Валдайском лесничестве; Яжелбицы – Демянск – Залучье – Старая Русса – Сольцы в Демянском, Старорусском и Солецком лесничествах; Валдай – Демянск – Красея – Лычково в Демянском лесничестве; Подлитовье – Парфино – Старая Русса, Новое Рахино – Соменка в Крестецком лесничестве; Любытино – Неболчи – Бокситогорск в Неболчском и Любытинском лесничествах; Демянск – Марёво – Холм в Демянском, Марёвском и Холмском лесничествах; Подлитовье – Парфино – Старая Русса в Парфинском лесничестве; Хвойная – Пестово в Пестовском лесничестве; Старая Русса – Белебёлка – Ямно, Шимск – Старая Русса – Невель в Поддорском лесничестве; Лодейное Поле – Тихвин – Будогощь – Чудово в Чудовском лесничестве; Шимск – Феофилова Пустынь в Шимском лесничестве.

Общая протяженность местных автомобильных дорог общего пользования в области составляет 8583,06 км, в том числе: с асфальтобетонным покрытием – 4578,44 км (53,3%), цементобетонным – 11,95 км, гравийным – 3785,97 км (44,1%), грунтовым – 206,69 км (2,6%). С учетом федеральных

дорог суммарная протяженность автомобильных дорог общего пользования составляет 8916,8 км, в том числе с твердым покрытием – 4924,2 км (55,22%).

Основными транспортными путями, по которым осуществляется вывозка заготовленной древесины в лесах лесничеств Новгородской области, являются указанные автомобильные дороги общего пользования: федеральные, региональные и местные. Их содержание и ремонт финансируются соответствующими бюджетами, обеспечивающими в целом удовлетворительное эксплуатационное состояние этих дорог. Кроме того, для непосредственного входа в лесные массивы широко используются полевые сельскохозяйственные, лесовозные и лесохозяйственные дороги. Они связывают места заготовки древесины с сетью автомобильных дорог общего пользования. Служба содержания и ремонта таких лесных дорог практически отсутствует, поэтому для вывозки заготовленного леса их можно использовать как сезонные только в зимний период.

Для обеспечения круглогодичной транспортной доступности лесов необходимо наличие развитой сети автомобильных дорог с капитальными и усовершенствованными покрытиями.

В настоящее время общая протяженность дорог всех технических категорий в лесничествах области составляет 35057 км автомобильных дорог.

Характеристика транспортной сети по лесничествам Новгородской области по состоянию на 01.01 2011г представлена в таблице 29.

Таблица 29

Протяженность и состояние автомобильных дорог по лесничествам Новгородской области

| Наименование лесничества | Всего (км) | В том числе по категориям (км): |             |                 |                 | Густота дорог (км/1000 га) |
|--------------------------|------------|---------------------------------|-------------|-----------------|-----------------|----------------------------|
|                          |            | шоссе                           | проселочные | полевые, лесные | сезонные зимние |                            |
| 1                        | 2          | 3                               | 4           | 5               | 6               | 7                          |
| Батецкое                 | 1296       | 275                             | 210         | 800             | 11              | 8,2                        |
| Боровичское              | 2402       | 509                             | 563         | 1329            | 1               | 7,6                        |
| Валдайское               | 1279       | 209                             | 352         | 716             | 2               | 9,0                        |
| Волотовское              | 765        | 101                             | 161         | 479             | 24              | 7,7                        |
| Новоселицкое             | 1098       | 277                             | 174         | 639             | 8               | 6,1                        |
| Демянское                | 2075       | 231                             | 412         | 1423            | 9               | 7,8                        |
| Крестецкое               | 1929       | 225                             | 476         | 1228            | 0               | 6,9                        |
| Любытинское              | 1423       | 149                             | 236         | 1035            | 3               | 8,9                        |
| Маловишерское            | 1563       | 223                             | 326         | 1000            | 14              | 4,8                        |
| Марёвское                | 1212       | 86                              | 314         | 812             | 0               | 6,7                        |

| 1            | 2     | 3    | 4    | 5     | 6   | 7   |
|--------------|-------|------|------|-------|-----|-----|
| Мошенское    | 1664  | 261  | 393  | 1008  | 2   | 6,6 |
| Неболчское   | 2182  | 250  | 327  | 1464  | 141 | 7,5 |
| Новгородское | 1260  | 400  | 275  | 558   | 27  | 5,6 |
| Окуловское   | 1700  | 353  | 354  | 993   | 0   | 7,1 |
| Парфинское   | 963   | 153  | 219  | 578   | 13  | 6,3 |
| Пестовское   | 1544  | 257  | 530  | 752   | 5   | 7,3 |
| Поддорское   | 1266  | 185  | 201  | 787   | 93  | 4,6 |
| Солецкое     | 1293  | 215  | 274  | 802   | 2   | 9,2 |
| Старорусское | 2174  | 406  | 476  | 1288  | 4   | 7,0 |
| Хвойнинское  | 1808  | 196  | 554  | 1045  | 13  | 5,7 |
| Холмское     | 1366  | 180  | 230  | 931   | 25  | 6,8 |
| Чудовское    | 1321  | 231  | 175  | 894   | 21  | 5,7 |
| Шимское      | 1474  | 260  | 312  | 902   |     | 8,0 |
| Итого        | 35057 | 5632 | 7544 | 21463 | 418 | 6,8 |

Учитывая собирательный характер лесопользования, важным показателем транспортной освоенности лесов региона является удельная суммарная протяженность (густота) дорог, приходящаяся на 1000 га площади.

Густота автомобильных дорог в Новгородской области достаточно высокая. По этому показателю область занимает среднее 42 место среди субъектов Российской Федерации. Средняя густота транспортной сети области всех технических категорий составляет 6,8 км/1000 га, но распределена по территории области недостаточно равномерно. По отдельным лесничествам области она колеблется от 4,8 до 9,2 км/1000 га. Тематическая карта густоты транспортной сети по лесничествам области представлена на рисунке 6.

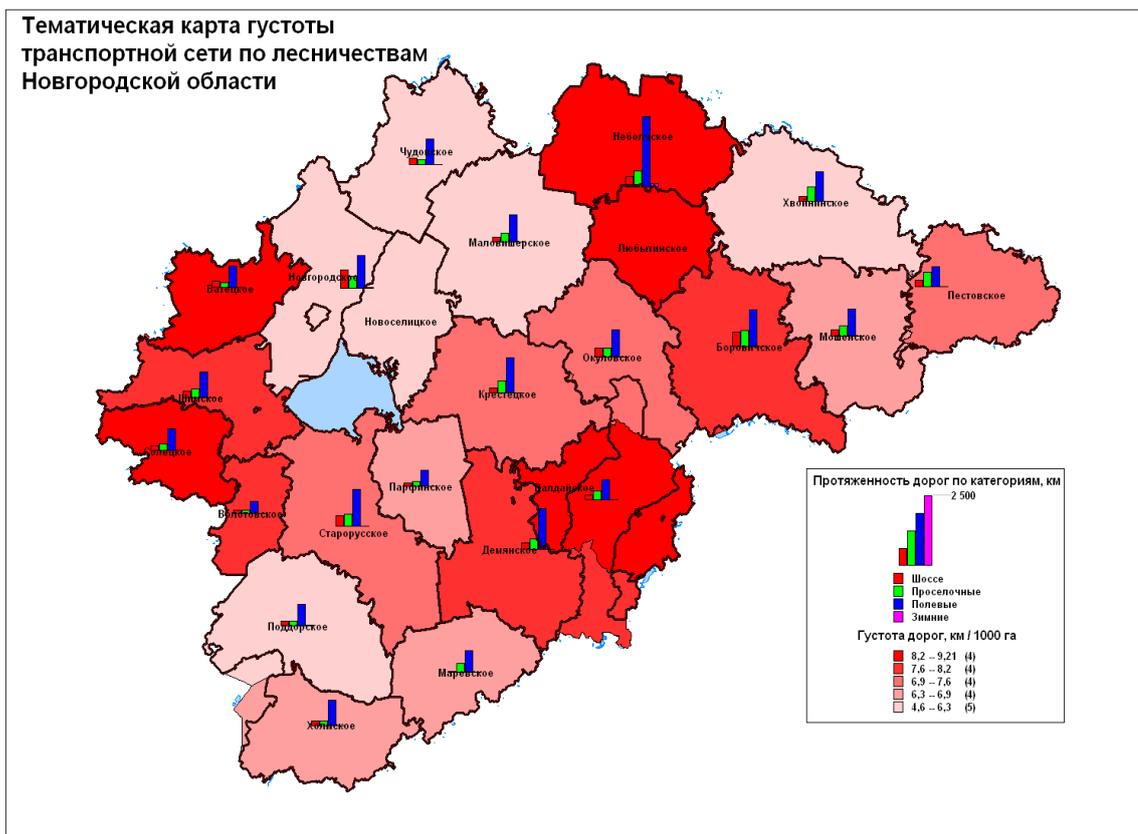


Рис.6. Густота транспортной сети автомобильных дорог Новгородской области с их распределением по категориям

Наибольшая густота транспортной сети отмечается в Солецком, Валдайском и Любытинском лесничествах, наименьшая – в Поддорском, Новгородском, Хвойнинском и Чудовском лесничествах.

Важным показателем транспортной доступности освоения лесов области является обеспеченность транспортными путями в сравнении с потребностью в них. Для целей лесопользования используются все виды дорог, имеющиеся на лесной территории. Для лесного хозяйства *оптимальной* является густота *10 -12 км/1000 га*, что при равномерном распределении дорог по площади обеспечивает поквартальную транспортную доступность. Такую густоту транспортной сети имеет лишь половина лесничеств Новгородской области.

Для лесозаготовительного комплекса оптимальная густота транспортной сети в значительной мере зависит от техники и технологии лесосечных работ, стоимости строительства и содержания лесовозных дорог, себестоимости вывозки заготовленных лесоматериалов. Для минимизации расходов на лесосечно-транспортные процессы в лесной отрасли широко используют распределение лесных дорог по степени их капитальности на категории. Чем выше грузооборот лесной дороги и выше интенсивность движения, тем более капитальным, а, следовательно, и дорогим должен быть путь.

В классификации лесовозных дорог выделяют магистральные лесовозные дороги, ветки, усы, магистральные волокни, пасечные волокни. Густота и суммарная протяженность пасечных волоков определяется технологией лесосечных работ и технической характеристикой валочных машин и механизмов (радиус захвата). Густота магистральных волоков, усов, веток и лесовозных магистралей тесно зависят друг от друга, так что уменьшение густоты и суммарной протяженности одних приводит к увеличению густоты и суммарной протяженности других. Такая взаимосвязь позволяет оптимизировать структуру лесной сети по критерию минимума суммарных затрат на трелевку леса, строительство волоков, усов, веток и магистралей и вывозку по ним. Как показывают расчеты, для грунтово-гидрологических и лесотаксационных условий Новгородской области оптимальная густота лесотранспортных путей, обеспечивающая минимум расходов на трелевку леса, строительство и содержание пасечных, магистральных волоков, усов, веток и лесовозных магистралей и автовывозку по усам, веткам и магистральям, обеспечивается при зоне тяготения к магистрали – 32 км, зоне тяготения к ветке – 7 км, зоне тяготения к усу – 4 км. Такая оптимальная структура для лесозаготовительного производства дорог будет обеспечена при суммарной густоте путей (магистраль, ветка, ус, магистральный волок) 7 км на 1000 га.

Средняя фактическая густота транспортных путей Новгородской области составляет 6,8 км/1000 га, по территориям лесничеств транспортная сеть распределена крайне неравномерно. Одиннадцать лесничеств из 23 имеют недостаточную густоту транспортной сети: Новоселицкое, Крестецкое, Маловишерское, Марёвское, Мошенское, Новгородское, Парфинское, Поддорское, Хвойнинское, Холмское и Чудовское.

Густота лесной транспортной сети для рубок ухода за лесом должна быть еще выше чем для рубок при заготовке спелых и перестойных насаждений. Для эффективных рубок ухода за лесом она должна составлять 10-15 км на 1000 га. Такой густоты не имеет ни одно из лесничеств Новгородской области. Для эффективного проведения рубок ухода за лесом суммарная густота транспортной сети области должна быть увеличена в 1,5-2 раза.

### 1.3. Возрасты рубок основных лесообразующих пород по лесным районам Новгородской области

В соответствии со статьей 15 Лесного кодекса Российской Федерации и подпунктом 5.2.4 Положения о Федеральном агентстве лесного хозяйства, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июня 2004 года № 283, приказом Федерального агентства лесного хозяйства от 19 февраля 2008 года № 37 (ред. от 29.10.2010) установлены возраста рубок основных лесообразующих пород по лесным районам для территории Россий-

ской Федерации. Для условий Новгородской области возрасты рубок основных лесообразующих пород по лесным районам приведены в приложении 5 к лесному плану.

#### 1.4. Характеристика лесосырьевого потенциала и его использования, определение потребности общества в лесах и лесных ресурсах

##### 1.4.1. Характеристика использования лесов по видам использования лесов

Леса области представляют значительный интерес не только с точки зрения заготовки древесины, но и иных видов их использования, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации. Однако до 2008 года не все виды использования лесов получили должное развитие на территории Новгородской области.

#### Заготовка древесины

Основным видом использования лесов в Новгородской области является заготовка древесины. Информация об объемах заготовки древесины, расчетной лесосеке и ее фактическом освоении представлена в приложениях 6-10 к лесному плану.

*В 2008 году сплошные рубки проведены на площади 17168,6 га с заготовкой древесины 3640,0 тыс. куб.м., из них арендаторами заготовлено 2443,0 тыс. куб. м на площади 10889 га. Освоение расчетной лесосеки (расчетная лесосека 2008 г – 8816,6 тыс. куб. м) составило 41%.*

*В 2009 году сплошные рубки проводились на площади – 11808 га с объемом заготовки 2465,0 тыс. куб.м., в т.ч. арендаторами лесного фонда - 1345,1 тыс. куб.м. на площади 8226 га. Освоение расчетной лесосеки (расчетная лесосека 2009 г – 8197,0 тыс. куб. м) составило 30%.*

*В 2010 году расчетная лесосека по Новгородской области установлена в объеме 8197,0 тыс. куб.м. Фактическая заготовка древесины в 2010 году составила 3111,4 тыс. куб.м., в том числе арендаторами заготовлено 1684,8 тыс. куб. м. Освоение расчетной лесосеки составило 38%.*

*По состоянию на 01.01.2012 г расчетная лесосека по материалам актуализированной базы данных, государственного лесного реестра, лесохозяйственных регламентов определена в размере 6362,9 тыс. куб.м.*

*Сведения об установленном ежегодном объеме заготовки древесины  
арендаторами лесных участков*

| Кол-во аренда-<br>торов | Срок аренды,<br>лет | Площадь аренд.<br>участков,<br>тыс. га | Установленный ежегодный объем<br>заготовки, тыс.куб.м. |                                   |
|-------------------------|---------------------|--|--|-----------------------------------|
|                         |                     |  | всего  | В т.ч. по хвой-<br>ному хозяйству |
| <i>2008 год</i>         |                     |  |  |                                   |
| 193                     | 5-49                | 1171,9                                 | 3018,4   | 837,4                             |
| <i>2009</i>             |                     |  |  |                                   |
| 200                     | - « -               | 1221,7                                 | 2995,4   | 860,9                             |
| <i>2010</i>             |                     |  |  |                                   |
| 205                     | -« -                | 1106,7                                 | 2806,2   | 925,6                             |

*Количество арендаторов к 2010 году возросло по сравнению с 2008 годом, при этом площадь арендованной территории сокращается, снижается также установленный ежегодный объем заготовки древесины.*

Свободные от закрепления за арендаторами лесные участки (72% на 01.01.2010) полностью обеспечивают и даже превышают потребности местного населения в древесине для собственных нужд. В 2010 году местному населению было отпущено в рубку 432,1 тыс. куб. м, фактически заготовлено 423,5 тыс. куб.м., в том числе по сплошным рубкам - 385,9 тыс. куб. м, по выборочным – 37,6 тыс. куб. м.

*Кроме того, по договорам на выполнение работ по охране, защите, воспроизводству лесов с элементами договора купли – продажи лесных насаждений для заготовки древесины при установленном объеме 821,3 тыс. куб. м заготовлено 435,2 тыс. куб. м. По мере реализации на территории Новгородской области программы газификации объемы заготовки дров для отопления будут сокращаться. Также наблюдается отток сельского населения из сельской местности в города. Таким образом, в ближайшей перспективе можно прогнозировать сокращение потребления древесины для местных нужд на территории области.*

Часть древесины на корню была реализована в 2010 г по договорам купли-продажи, заключаемым по результатам лесных аукционов. Всего было заготовлено 567,9 тыс. куб. м древесины. При установленной расчетной лесосеки 2010 г в объеме 8197,0 тыс. куб. м заготовлено 3111,4 тыс. куб. м (38%).

На территории Новгородской области имеется значительный объем неосвоенных запасов спелых и перестойных насаждений. Особенно следует отметить низкий процент освоения расчетной лесосеки по лиственному хозяйству. Оставленная на корню значительная часть спелых лиственных насаждений ведет к накоплению перестойных насаждений, постепенно теряющих качество. В результате ухудшается структура лесов области и ее качественный состав.

### Заготовка живицы

Несмотря на наличие сосновых насаждений, пригодных для проведения подсочки, в настоящее время в области нет специализированных предприятий по ее заготовке. Заготовка живицы в Новгородской области не производится.

По отчетным данным комитета лесного хозяйства и лесной промышленности Новгородской области возможный размер ежегодной подсочки, исходя из наличия и состояния насаждений, составляет 2416 га. Ранее Рослесхозом разрешалась вырубка сосновых насаждений без подсочки на территории Новгородской области по экономическим соображениям, при условии сохранения резервного фонда подсочки в размере не менее пяти расчетных лесосек по сосновой хозсекции. В резервный фонд были включены сосновые насаждения на общей площади 29080 га.

Анализ материалов лесоустройства показывает, что на территории области имеется хороший потенциал для организации заготовки живицы. Сведения о выявленном фонде насаждений, пригодных для заготовки живицы, приведены в таблице 31.

Таблица 31

#### Сведения о заготовке живицы

| Наименование лесничества | Площадь сосновых перестойных, спелых и приспевающих насаждений (га) |                        | Ежегодный объем заготовки живицы (т) |                    |                                |
|--------------------------|---|------------------------|--------------------------------------|--------------------|--------------------------------|
|                          | пригодных для заготовки живицы                                      | находящихся в подсочке | возможный                            |                    | фактический 10-летняя подсочка |
|                          |   |                        | 10-летняя подсочка                   | 15-летняя подсочка |                                |
| 1                        | 2   | 3                      | 4                                    | 5                  | 6                              |
| Батецкое                 | Заготовка живицы нецелесообразна (нерентабельна)                    |                        |                                      |                    |                                |
| Боровичское              | 6868,5  | -                      | 68,7                                 | 45,8               | -                              |
| Валдайское               | Заготовка живицы нецелесообразна (нерентабельна)                    |                        |                                      |                    |                                |
| Волотовское              | Заготовка живицы нецелесообразна (нерентабельна)                    |                        |                                      |                    |                                |
| Демянское                | 5394,7  | -                      | 53,9                                 | 36,0               | -                              |
| Крестецкое               | 10822,6   | -                      | 108,2                                | 72,1               | -                              |
| Любытинское              | 4091,5  | -                      | 40,9                                 | 27,3               | -                              |
| Маловишерское            | 18645,2   | -                      | 186,5                                | 124,3              | -                              |
| Марёвское                | 4693,7  | -                      | 46,9                                 | 31,3               | -                              |
| Мошенское                | 6157,7  | -                      | 61,6                                 | 41,0               | -                              |
| Неболчское               | 10906,7   | -                      | 109,1                                | 72,7               | -                              |
| Новгородское             | Заготовка живицы нецелесообразна (нерентабельна)                    |                        |                                      |                    |                                |
| Новоселицкое             | 6377,3  | -                      | 63,8                                 | 42,5               | -                              |
| Окуловское               | 10467,5   | -                      | 104,7                                | 69,8               | -                              |

| 1            | 2  | 3 | 4      | 5     | 6 |
|--------------|--|---|--------|-------|---|
| Парфинское   | Заготовка живицы нецелесообразна (нерентабельна) |   |        |       |   |
| Пестовское   | 8727,2   | - | 87,3   | 58,2  | - |
| Поддорское   | 4983,1   | - | 49,8   | 33,2  | - |
| Солецкое     | Заготовка живицы нецелесообразна (нерентабельна) |   |        |       |   |
| Старорусское | 4282,6   | - | 42,8   | 28,5  | - |
| Хвойнинское  | 16345,5  | - | 163,5  | 109,0 | - |
| Холмское     | 4417,2   | - | 44,2   | 29,4  | - |
| Чудовское    | 6893,1   | - | 68,9   | 46,0  | - |
| Шимское      | Заготовка живицы нецелесообразна (нерентабельна) |   |        |       |   |
| Итого        | 130067   | - | 1300,7 | 867,1 | - |

Из таблицы видно, что общая площадь насаждений, пригодных для подсочки, в Новгородской области составляет 130067 га. При сроке подсочки 10-15 лет, ежегодная площадь вовлекаемых в подсочку насаждений будет, соответственно, 13007 и 8671 га. При этом приспевающие сосновые насаждения, назначенные в подсочку, к сроку окончания подсочки должны достигать возраста рубки. Принимая во внимание, что в лесорастительных условиях сбор живицы за сезон составляет 100 кг/га, то ежегодный объем заготовки живицы по области потенциально равен 1300,7 т – при 10-летней подсочке и 867,1 т – при 15-летней.

Наиболее перспективными с точки зрения организации заготовки живицы представляются Маловишерское, Хвойнинское, Крестецкое, Неболчское, Окуловское, Пестовское и лесничества.

Заготовка живицы может быть одним из перспективных направлений деятельности предприятий малого бизнеса в сфере лесопромышленного комплекса.

### **Заготовка и сбор недревесных лесных ресурсов**

К недревесным лесным ресурсам, заготовка и сбор которых осуществляются в соответствии с Лесным кодексом Российской Федерации, относятся пни, береста, кора деревьев и кустарников, хворост, веточный корм, еловая, пихтовая, сосновая лапы, ели или деревья других хвойных пород для новогодних праздников, мох, лесная подстилка, камыш, тростник и подобные лесные ресурсы.

Промышленная заготовка и сбор недревесных лесных ресурсов в лесах Новгородской области не ведется. В предновогодний период ежегодно осуществляется заготовка елей для новогодних и рождественских праздников.

Одним из неосвоенных ресурсов сырьевого потенциала Новгородской области являются отходы лесного производства и недревесные ресурсы. В

перспективе могут появиться возможности для использования ветвей, листьев, пней и прочих отходов, обычно остающихся на месте вырубок.

Из приложения 12 к лесному плану видно, что недревесные ресурсы области весьма значительны, однако используются они весьма ограниченно. В аренду не взяты площади, пригодные для заготовки недревесных ресурсов.

Новгородская область обладает значительными запасами недревесных лесных ресурсов, что создает основу для возможного развития в будущем этого вида использования лесов, главным образом предприятиями малого бизнеса.

### **Заготовка пищевых лесных ресурсов и сбор лекарственных растений**

К пищевым лесным ресурсам, заготовка которых осуществляется в соответствии с Лесным кодексом Российской Федерации, относятся дикорастущие плоды, ягоды, орехи, грибы, семена, березовый сок и подобные лесные ресурсы.

Промышленная заготовка и сбор пищевых лесных ресурсов, заготовка лекарственных растений в лесах Новгородской области не ведутся.

Леса Новгородчины богаты грибами и ягодами (брусникой, черникой, малиной), лекарственными растениями. Из грибов наиболее ценные – белый гриб, груздь, волнушка, рыжик, подосиновик. К числу лесных, а также болотных и луговых трав, используемых как лекарственное сырье, относятся шиповник, малина, черника, зверобой, тмин, мята, чистотел, одуванчик, донник желтый.

Запасы недревесных пищевых лесных ресурсов и лекарственных растений значительны в области, что создает основу для развития в будущем этого вида использования лесов, главным образом предприятиями малого бизнеса.

### **Использование лесов для ведения охотничьего хозяйства**

Лесные участки, предоставляемые для ведения охотничьего хозяйства, признаются охотничьими угодьями. По состоянию на 01.01.2011 г на территории Новгородской области для ведения охотничьего хозяйства переданы в аренду три лесных участка.

Реестр договоров аренды представлен в Таблице 32

## Реестр договоров аренды на 2010 год

| № п/п   | Лесничество | Наименование арендатора       | Площадь арендуемого участка, га | Арендная плата, тыс. руб.    |  |  |
|---|-------------|-------------------------------|---------------------------------|------------------------------|--|--|
|   |             |                               |                                 | Установленный годовой платеж | Годовой платеж, исчисленный по минимальным ставкам | Годовой платеж, исчисленный сверх минимальных ставок |
| <b>Осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства</b> |             |                               |                                 |                              |  |  |
| 1   | Валдайское  | ООО "ИСК "Экопарк Валдайский" | 4 873                           | 0,2                          | 0,2  | 0  |
| 1   | Неболчское  | ООО "Никулинское"             | 53 897,80                       | 100                          | 1,8  | 98,2   |
| 1   | Пестовское  | ООО "Динамо"                  | 7 738                           | 0,3                          | 0,3  | 0  |
| 3   |             | Итого                         | 66508,8                         | 100,5                        | 2,3  | 98,2   |

На 23% по сравнению с 2007 годом увеличилась площадь аренды лесных участков для ведения охотничьего хозяйства.

Охотфауна региона представлена многими видами животных, ценных в охотничьем отношении. Из основных промысловых видов здесь обитают: лось, кабан, косуля, медведь, зайцы беляк и русак, норки, куница, белка, бобр, выдра, мелкие куньи, ондатра, енотовидная собака, волк, барсук, рысь, из пернатых – глухарь, тетерев, рябчик, куропатки белая и серая, различные виды утиных и многие другие.

Все это в сочетании с хорошей транспортной доступностью территории, ее близостью к крупным мегаполисам (Москва, Санкт-Петербург) позволяют планировать достаточно высокий уровень охотхозяйственной деятельности с учетом ее рентабельности.

Однако охотоустройство проведено только на 16% пригодной для ведения охотничьего хозяйства территории и данная проблема становится первоочередной при рассмотрении вопроса об организации использования лесов для ведения охотничьего хозяйства.

При проектировании использования лесов для ведения охотничьего хозяйства необходимо учитывать в целом достаточно высокую с позиции обитания охотничьих животных лесистость Новгородской области, и в целом ее достаточно высокий бонитет (по основным видам охотфауны 2,2-3,6). Лесистость колеблется по районам от 45% (Волотовский) до 77% (Любытинский), составляя в среднем по области 64,4%, при этом на долю хвойных приходится порядка 37% площади, из которой 28% занимают молодняки, остальная часть – лиственные древостои с долей молодняков около 10%. Поэтому в целях пре-

дотворачивания вреда, наносимого животными лесным культурам и молоднякам хвойных пород, требуется проведение соответствующего комплекса биотехнических мероприятий.

Все леса области могут рассматриваться в качестве потенциальных охотничьих угодий, но точно определить современное состояние территории можно будет только после проведения охотоустроительных работ. Количество охотпользователей, осуществляющих деятельность в сфере охоты и разведения диких животных, включая предоставление услуг в этих сферах деятельности, также подвержено изменениям, составляя в настоящее время около 70-75 коллективов.

По данным комитета охотничьего хозяйства Новгородской области в области приняты следующие нормы промысла животных:

лось – 10%, кабан – до 40%, заяц-русак – 30%, заяц-беляк – 30-50%; медведь – 10%, куница – 25%, выдра – 10%, глухарь – до 10% поющих весной самцов, до 15% от общей численности, тетерев – 10% поющих весной самцов, 15% от осенней численности, водоплавающая дичь – до 50% местных уток, на пролете добыча может быть увеличена вдвое. Расчетная норма добычи бобра речного определяется в 20%, однако имеется явный недопромысел этого грызуна. Учитывая тенденцию к постоянному увеличению численности лося, необходимо контролировать его влияние на возобновление леса, в первую очередь на молодняки сосны. Охоту на косулю, вид, отличающийся высокой численностью в регионе, необходимо планировать по ее запасам в конкретных охотхозяйствах. Приведенные нормативы добычи должны корректироваться в зависимости от тенденций динамики численности животных. При высоком урожае семян ели можно прогнозировать подъем численности белки и, соответственно, куницы. Данные по численности кабана требуется уточнить в связи с его миграцией, глубоким снежным покровом в поисках хорошей кормовой базой. Этот вид является одним из наиболее перспективных и интересных из числа охотничьих, и ведение по нему хозяйства на территории Новгородской области целесообразно.

Принимая во внимание низкий спрос на пушнину, добычу массовых видов пушных зверей (главным образом мелких кунных) следует планировать, исходя как из их фактической численности, так и руководствуясь реальными возможностями сбыта продукции.

Определенный уровень численности охотничьих птиц позволяет открывать охоту на глухаря и тетерева весной на токах и осенью с легавыми собаками (на тетерева). Объем их добычи для каждого сезона охоты следует уточнить после проведения весенних учетов на токах и летних учетов по выводам. Добыча рябчика возможна в осенний период, преимущественно на манок (пищик). Добычу водоплавающей дичи, а также других видов перна-

той дичи, не указанных выше, также следует планировать, исходя из их фактической численности перед промысловым сезоном.

При планировании использования лесов для целей ведения охотничьего хозяйства необходимо учитывать не вполне благоприятные по отдельным районам (в связи с их недостаточно высокой лесистостью и влиянием антропогенного фактора) условия обитания охотничьих животных.

При плате за 1 га лесных угодий, переданных в аренду для ведения охотхозяйственной деятельности в 0,03 руб/га ежегодные поступления в бюджет составляют крайне незначительную сумму – около 2000 руб/год.

Но, исходя из высоких потенциальных возможностей Новгородской области по организации охот для зарубежных охотников и для способных на оплату подобных услуг охотников российских, доходы бюджета за счет сбора налогов с данной предпринимательской деятельности могут быть значительно выше. При этом следует отличать использование лесных участков для ведения охотничьего хозяйства и нахождение в лесах с целью осуществления охоты. Нахождение в лесах с целью охоты допускается без предоставления в пользование лесных участков. Поэтому лесные участки в аренду для целей организации и ведения охотничьего хозяйства должны предоставляться главным образом под размещение охотничьих баз.

### **Использование лесов для ведения сельского хозяйства**

Леса могут использоваться для ведения сельского хозяйства (сенокосения, выпаса сельскохозяйственных животных, пчеловодства, выращивания сельскохозяйственных культур и иной сельскохозяйственной деятельности).

По состоянию на 01.01.2011г в Новгородской области лесные участки для ведения сельского хозяйства в аренду не предоставлялись. Вместе с тем, отдельные лесные участки используются работниками лесного хозяйства и сельскохозяйственными организациями для сенокосения и пастьбы скота. Всего числится лесных участков, пригодных для сенокосения, на площади 7,2 тыс. га. Из них используется 607 га. Пастьба скота возможна на 0,4 тыс. га лесов, из них используется 62 га. Пахотных угодий на землях лесного фонда имеется 0,1 тыс. га, но они не используются.

Потенциальные возможности использования лесов для ведения сельского хозяйства представлены по лесничествам в таблице 33.

Объемы возможного использования лесов  
для ведения сельского хозяйства

| № п/п | Наименование лесничества | Наименование ресурса                | Единица измерения | Ежегодный допустимый объем заготовки | Фактический объем заготовки |
|-------|--------------------------|-------------------------------------|-------------------|--------------------------------------|-----------------------------|
| 1     | 2                        | 3                                   | 4                 | 5                                    | 6                           |
| 1.    | Боровичское              | Использование пашни                 | га                | 2                                    |                             |
|       |                          | Сенокошение                         | га/т              | 432/259,2                            |                             |
|       |                          | Пастьба скота на выгонах, пастбищах | га                | 22                                   |                             |
| 2.    | Неболчское               | Использование пашни                 | га                | 0                                    |                             |
|       |                          | Сенокошение                         | га/т              | 341/136,4                            |                             |
|       |                          | Пастьба скота на выгонах, пастбищах | га                | 49                                   |                             |
| 3.    | Валдайское               | Использование пашни                 | га                | 0                                    |                             |
|       |                          | Сенокошение                         | га/т              | 291/232,8                            |                             |
|       |                          | Пастьба скота на выгонах, пастбищах | га                | 0                                    |                             |
| 4.    | Демянское                | Использование пашни                 | га                | 4                                    |                             |
|       |                          | Сенокошение                         | га/т              | 207/165,6                            |                             |
|       |                          | Пастьба скота на выгонах, пастбищах | га                | 11                                   |                             |
| 1     | 2                        | 3                                   | 4                 | 5                                    | 6                           |
| 5.    | Крестецкое               | Использование пашни                 | га                | 7                                    |                             |
|       |                          | Сенокошение                         | га/т              | 361/217,0                            |                             |
|       |                          | Пастьба скота на выгонах, пастбищах | га                | 9                                    |                             |
| 6.    | Любытинское              | Использование пашни                 | га                | 0                                    |                             |
|       |                          | Сенокошение                         | га/т              | 66/52,8                              |                             |
|       |                          | Пастьба скота на выгонах, пастбищах | га                | 0                                    |                             |
| 7.    | Маловишерское            | Использование пашни                 | га                | 0                                    |                             |
|       |                          | Сенокошение                         | га/т              | 898/538,8                            |                             |
|       |                          | Пастьба скота на выгонах, пастбищах | га                | 67                                   |                             |
| 8.    | Новоселицкое             | Использование пашни                 | га                | 13                                   |                             |
|       |                          | Сенокошение                         | га/т              | 726/580,8                            |                             |

| 1   | 2            | 3                                   | 4    | 5         | 6 |
|-----|--------------|-------------------------------------|------|-----------|---|
|     |              | Пастьба скота на выгонах, пастбищах | га   | 34        |   |
| 9.  | Старорусское | Использование пашни                 | га   | 0         |   |
|     |              | Сенокошение                         | га/т | 8/5,6     |   |
|     |              | Пастьба скота на выгонах, пастбищах | га   | 0         |   |
| 10. | Хвойнинское  | Использование пашни                 | га   | 31        |   |
|     |              | Сенокошение                         | га/т | 846/507,6 |   |
|     |              | Пастьба скота на выгонах, пастбищах | га   | 51        |   |
| 11. | Чудовское    | Использование пашни                 | га   | 0         |   |
|     |              | Сенокошение                         | га/т | 538/430,4 |   |
|     |              | Пастьба скота на выгонах, пастбищах | га   | 12        |   |
| 12. | Батецкое     | Использование пашни                 | га   | 0         |   |
|     |              | Сенокошение                         | га/т | 25/25,0   |   |
|     |              | Пастьба скота на выгонах, пастбищах | га   | 0         |   |
| 13. | Волотовское  | Использование пашни                 | га   | 0         |   |
|     |              | Сенокошение                         | га/т | 0/0       |   |
|     |              | Пастьба скота на выгонах, пастбищах | га   | 0         |   |
| 14. | Марёвское    | Использование пашни                 | га   | 0         |   |
|     |              | Сенокошение                         | га/т | 213/127,8 |   |
|     |              | Пастьба скота на выгонах, пастбищах | га   | 11        |   |
| 15. | Мошенское    | Использование пашни                 | га   | 3         |   |
|     |              | Сенокошение                         | га/т | 67/40,2   |   |
|     |              | Пастьба скота на выгонах, пастбищах | га   | 13        |   |
| 16. | Новгородское | Использование пашни                 | га   | 25        |   |
|     |              | Сенокошение                         | га/т | 185/111,0 |   |
|     |              | Пастьба скота на выгонах, пастбищах | га   | 14        |   |
| 17. | Окуловское   | Использование пашни                 | га   | 1         |   |
|     |              | Сенокошение                         | га/т | 917/825,3 |   |
|     |              | Пастьба скота на выгонах, пастбищах | га   | 37        |   |
| 18. | Парфинское   | Использование пашни                 | га   | 0         |   |
|     |              | Сенокошение                         | га/т | 28/11,2   |   |

| 1   | 2          | 3                                   | 4    | 5           | 6 |
|-----|------------|-------------------------------------|------|-------------|---|
|     |            | Пастьба скота на выгонах, пастбищах | га   | 12          |   |
| 19. | Пестовское | Использование пашни                 | га   | 17          |   |
|     |            | Сенокошение                         | га/т | 285/142,5   |   |
|     |            | Пастьба скота на выгонах, пастбищах | га   | 30          |   |
| 20. | Поддорское | Использование пашни                 | га   | 3           |   |
|     |            | Сенокошение                         | га/т | 369/221,4   |   |
|     |            | Пастьба скота на выгонах, пастбищах | га   | 2           |   |
| 21. | Солецкое   | Использование пашни                 | га   | 0           |   |
|     |            | Сенокошение                         | га/т | 38/19       |   |
|     |            | Пастьба скота на выгонах, пастбищах | га   | 0           |   |
| 22. | Холмское   | Использование пашни                 | га   | 1           |   |
|     |            | Сенокошение                         | га/т | 203/101,5   |   |
|     |            | Пастьба скота на выгонах, пастбищах | га   | 1           |   |
| 23. | Шимское    | Использование пашни                 | га   | 0           |   |
|     |            | Сенокошение                         | га/т | 81/52,7     |   |
|     |            | Пастьба скота на выгонах, пастбищах | га   | 4           |   |
|     | ИТОГО      | Использование пашни                 | га   | 107         |   |
|     |            | Сенокошение                         | га/т | 7125/4804,6 |   |
|     |            | Пастьба скота на выгонах, пастбищах | га   | 379         |   |

По приближенным расчетам в лесничествах Новгородской области возможные объемы ежегодной заготовки сена оцениваются в 4804,6 т. Для ведения сельского хозяйства доступно 107 га пашен и 379 га пастбищ, что позволит выращивать сельскохозяйственные культуры и пасти скот, получая дополнительную прибыль.

В Новгородской области возможно пчеловодство. Сроки цветения и медопродуктивность растений приведены в таблице 34.

Таблица 34

Сроки цветения и медопродуктивность растений

| Название вида            | Месяц цветения | Медопродуктивность (кг/га) |
|--------------------------|----------------|----------------------------|
| 1                        | 2              | 3                          |
| Деревья и кустарники     |                |                            |
| Акация желтая (карагана) | V              | до 200                     |

| 1                          | 2        | 3                    |
|----------------------------|----------|----------------------|
| Береза                     | V        | пыльца, сок          |
| Ива (козья, ушастая и др.) | V        | до 150               |
| Калина обыкновенная        | V-VI     | 15-20                |
| Клен остролистный          | V        | до 250               |
| Крушина ольховидная        | VI-VII   | 35                   |
| Липа мелколистная          | VII      | до 800**             |
| Ольха, осина               | IV-V     | пыльца, клей с почек |
| Рябина обыкновенная        | VI       | 30-40                |
| Смородина черная           | V-VI     | 12-50                |
| Черемуха обыкновенная      | V-VI     | 20-35                |
| Кустарнички                |          |                      |
| Брусника                   | VI       | 20                   |
| Голубика                   | VI       | 15                   |
| Черника                    | VI       | 30-82                |
| Вереск обыкновенный        | VII      | 200**                |
| Травянистые растения       |          |                      |
| Бодяг разнолистный         | VII      | 90-130               |
| Будра плющевидная          | VI       | 1,5,                 |
| Василек луговой            | VII      | 230**                |
| Горошек мышиный            | VI-VII   | до 70                |
| Донник белый               | VI       | 30-130               |
| Дудник лесной              | VII      | до 180               |
| Душица обыкновенная        | VI       | 85                   |
| Дягиль лекарственный       | VII      | 60                   |
| Зверобой                   | VII      | 50-60                |
| Золотарник обыкновенный    | VI       | 30-60                |
| Иван-чай                   | VI       | до 150               |
| Малина обыкновенная        | VI       | 100                  |
| Мать-и-мачеха              | IV       | 10-30                |
| Медуница неясная           | V        | 40-70                |
| Одуванчик лекарственный    | V-VI     | 15-50                |
| Осот полевой               | VII-VIII | 320**                |
| Пустырник                  | VI       | до 160               |
| Сныть обыкновенная         | VI-VII   | до 200**             |
| Таволга                    | VI       | Пыльца               |
| Яснотка белая              | VII      | 60-100               |

\* – 40-60 г пыльцы с одного растения.

\*\* – в пересчете на чистый древостой (сплошной травяной покров).

В Новгородской области много водоемов и большинство из них характеризуются высокой степенью естественной рыбопродуктивности, представляется перспективным использование лесных участков по берегам таких водоемов для целей рыбоводства.

**Использование лесов для научно-исследовательской и образовательной деятельности.**

По состоянию на 01.01.2011 лесные участки для использования в научно-исследовательских и образовательных целях в Новгородской области в аренду и постоянное (бессрочное) пользование не предоставлялись.

Вместе с тем на территории Новгородской области на протяжении многих десятилетий проводились научные исследования учеными Санкт-Петербургского научно-исследовательского института лесного хозяйства и Санкт-Петербургской государственной лесотехнической академии. Были заложены пробные площади для изучения различных аспектов лесной науки. Одним из примеров такой работы являются опытные работы и наблюдения ЛенНИИЛХ - СПбНИИЛХ, проведенные под руководством профессора В.К.Константинова в Новгородском, Маловишерском и Чудовском лесхозах Новгородской области. Пробные площади (ПП) были заложены в 1975 году сотрудником лаборатории лесосушительной мелиорации ЛенНИИЛХ Г.М.Пятиным на различном удалении от одиночного канала на крупном (около 5000 га) неоднородном по характеру торфяных залежей болотном массиве, который осушался предположительно в 1900-1905 годах.

Сведения о наличии научных и опытных объектов в лесничествах Новгородской области приведены в таблицах 35 и 36.

Таблица 35

**Опытные объекты ФБУ "СПбНИИЛХ" на территории лесничеств Новгородской области**

| № объекта | Наименование лесничества | Участковое лесничество | № квартала | № выдела | Площадь объекта (га) | Проводимые работы                            |
|-----------|--------------------------|------------------------|------------|----------|----------------------|--|
| 1         | 2                        | 3                      | 4          | 5        | 6                    | 7  |
| 1.        | Новоселицко              | Мстинское              | 59         | 5        | 3,2                  | использование интродуцентов в лесных породах |

| 1  | 2                          | 3                       | 4                   | 5  | 6                    | 7  |
|----|----------------------------|-------------------------|---------------------|----|----------------------|--|
| 2. | Новоселицкое               | Пролетарское            | 32                  | 14 | 1,8                  | использование интродуцентов в лесных породах                 |
| 3. | Новгородское               | Татинское               | 4                   |    | 10,8                 | использование интродуцентов в лесных породах                 |
| 4. | Новгородское               | Ермолинское             | 141                 | 22 | 2,0                  | использование интродуцентов в лесных породах                 |
| 5. | Чудовское                  | Чудовское               | 40, 41,<br>57<br>77 |    | 500<br>250           | изучение пространственно-временной динамики осушаемых земель |
| 6  | Маловишерское<br>Чудовское | Грядское<br>Селищенское | 62<br>66, 71<br>47  |    | 98,3<br>67,2<br>30,0 | лесоводственная эффективность осушения болот                 |
| 7. | Крестецкое                 | Крестецкое              | 305                 |    | 32,6                 | изучение естественно сформированных древостоев               |

Таблица 36

Научные и опытные объекты Санкт-Петербургской государственной лесотехнической академии на территории Новгородской области

| № п/п | Наименование объекта  | Лесничество, участковое лесничество | Квартал, выдел   | Площадь (га)             | Кафедра, осуществляющая научные исследования на объекте  |
|-------|---|-------------------------------------|--|--------------------------|--|
| 1     | 2   | 3                                   | 4  | 5                        | 6  |
| 1.    | Постоянные научно-опытные объекты по рубкам ухода и естественному лесовозобновлению | Крестецкое, Усть-Волмское           | 24   | весь квартал – ПП 20, 21 | кафедра лесоводства, кафедра таксации, лесоустройства и геоинформационных систем, кафедра ботаники и дендрологии |
| 2.    | Постоянные научно-опытные объекты по рубкам ухода и естественному лесовозобновлению | Крестецкое, Усть-Волмское           | 128, 129   | весь квартал – ПП 25, 26 | кафедра лесоводства, кафедра таксации, лесоустройства и геоинформационных систем, кафедра ботаники и дендрологии |
| 3.    | Постоянные научно-опытные объекты по рубкам ухода и естественному лесовозобновлению | Крестецкое, Усть-Волмское           | 130 (по предыдущему лесоустройству – квартал № 20), 140 (30) | весь квартал – ПП 27, 28 | кафедра лесоводства, кафедра таксации, лесоустройства и геоинформационных систем, кафедра ботаники и дендрологии |

| 1  | 2   | 3                         | 4  | 5                    | 6  |
|----|---|---------------------------|----|----------------------|--|
| 4. | Постоянные научно-опытные объекты по рубкам ухода и естественному лесовозобновлению | Крестецкое, Усть-Волмское | 21 | весь квартал – ПП 29 | кафедра лесоводства, кафедра таксации, лесоустройства и геоинформационных систем, кафедра ботаники и дендрологии |

Наличие большого количества научных и опытных объектов, на которых проводятся многолетние наблюдения, указывает на то, что необходимо сохранить такие объекты, в том числе осушаемые лесные массивы с хорошим лесоводственным эффектом, в противном случае результаты этих многолетних исследований многих лесоводов и мелиораторов будут утрачены.

Передача в аренду и постоянное (бессрочное) пользование лесных участков, занятых научными и опытными объектами с экономической точки зрения нецелесообразна. Вместе с тем, в целях сохранения и продолжения научных исследований места расположения этих объектов должны быть отражены на лесных картах и им должен быть присвоен статус особо защитных лесных участков, предусматривающий соответствующий режим ограничений по их использованию для иных целей. Проведение каких-либо работ по использованию лесов в границах таких объектов должно осуществляться по согласованию с научными организациями, ведущими на них наблюдения.

Придание статуса особо защитных участков научным объектам на территории лесов Новгородской области должно быть осуществлено при проведении работ по проектированию распределения лесов области по целевому назначению. Данные работы организуются и проводятся Рослесхозом за счет средств федерального бюджета.

*При проведении краткосрочных экспериментов участкам лесного фонда не придается статус защитных лесов, при проведении фундаментальных и долгосрочных научных исследований участкам лесного фонда придается статус защитных лесов, ОЗУ или лесов, имеющих научное или историческое значение. Для придания соответствующего статуса Комитет лесного хозяйства и лесной промышленности Новгородской области направляет в Рослесхоз перечень объектов научного значения с соответствующим обоснованием для придания им статуса ОЗУ.*

Режим использования и соответствующих ограничений такого использования лесных участков с наличием научных объектов должен быть закреплен в лесохозяйственных регламентах лесничеств Новгородской области.

## **Использование лесов для осуществления рекреационной деятельности**

Леса области привлекательны для рекреационной для жителей области и близкорасположенных мегаполисов – Москвы и Санкт-Петербурга.

Новгородские леса с позиций ботанико-географического, экологического и хозяйственно-исторического аспектов представляют собой уникальные природно-антропогенные комплексы. Граница, разделяющая южную подзону тайги и зону хвойно-широколиственных лесов, проходящая по территории области, особенности рельефа местности (сочетание Приильменской низменности и Валдайской возвышенности), следствием которых явилась ландшафтная неоднородность, в комплексе с рядом других факторов обусловили значительное видовое и типологическое разнообразие лесов.

Рекреационно-туристические ресурсы Новгородской области при их рациональном использовании могут стать важным фактором ее экономического развития. Регулирование процессов природопользования в рекреационных регионах имеет особое значение, поскольку, как уже отмечалось, природная среда в них служит основным источником рекреации. Воспроизводство элементов природного комплекса, как простое, так и расширенное должны проходить под контролем региона.

Однако этот природно-ресурсный потенциал организованно практически не используется. Леса традиционно сложившихся рекреационных зон вокруг населенных пунктов, по берегам рек и водоемов, вдоль автомобильных дорог и т.п. используются населением стихийно без должной организации. Такие зоны испытывают на себе значительную антропогенную нагрузку и необходимо организовать их использование.

По состоянию на 01.01.2011 г в аренду для осуществления рекреационной деятельности переданы девять лесных участка общей площадью 21,15 га.

*Площади аренды лесных участков для рекреации составили по данным на 2010 год от 0,3 до 8 га .*

*Реестр договоров аренды предстален в Таблице 37*

*Таблица 37*

*Реестр договоров аренды для рекреации в 2010 году*

| №   | Лесничество | Наименование арендатора   | Площадь арендуемого участка, га | Арендная плата, тыс. руб.    |  |  |
|---|-------------|---------------------------|---------------------------------|------------------------------|--|--|
|   |             |                           |                                 | Установленный годовой платеж | Годовой платеж, исчисленный по минимальным ставкам | Годовой платеж, исчисленный сверх минимальных ставок |
| <b>Осуществление рекреационной деятельности</b> |             |                           |                                 |                              |  |  |
| 1   | Валдайское  | ЗАО АПФ "Возрождение - С" | 9,7                             | 429,3                        | 429,3  | 0  |

|   |               |                             |       |         |         |      |
|---|---------------|-----------------------------|-------|---------|---------|------|
| 1 | Крестецкое    | НП МКОиРТ<br>"Традиция"     | 0,3   | 14,16   | 14,16   | 0    |
| 2 |               | ЗАО "Нефтегаз-<br>строй"    | 0,5   | 22,1    | 22,1    | 0    |
| 2 |               | Итого                       | 0,8   | 36,26   | 36,26   | 0    |
| 1 | Маловишерское | ИП Репин А.Е.               | 1,8   | 79,7    | 79,7    | 0    |
| 1 | Новоселицкое  | ООО "Титан<br>СН"           | 0,35  | 20,7    | 20,7    | 0    |
| 2 | Новоселицкое  | ИП Обухова<br>С.В.          | 0,5   | 16,6    | 16,6    | 0    |
| 2 |               | Итого                       | 0,85  | 37,3    | 37,3    | 0    |
| 1 | Окуловское    | ЗАО "Завод Аг-<br>рокабель" | 8     | 472,1   | 472,1   | 0    |
| 7 |               | Всего                       | 21,15 | 1054,66 | 1054,66 | 0,00 |

Использование лесов лесничеств Новгородской области в рекреационных целях следует признать крайне недостаточным, учитывая высокую потенциальную доходность данного вида использования лесов.

#### **Использование лесов для создания лесных плантаций и их эксплуатации**

На территории Новгородской области лесные участки для создания лесных плантаций и их эксплуатации не используются.

Условия произрастания древесных пород на территории Новгородской области достаточно благоприятные для создания плантаций, что подтверждается данными, приведенными в таблице 38.

Таблица 38

#### **Доля высокобонитетных (III класс бонитета и выше) древостоев по лесничествам Новгородской области**

| № п/п | Наименование лесничества      | Хвойные древостои III класса бонитета и выше (%) | Лиственные древостои III класса бонитета и выше (%) |
|-------|-------------------------------|--|---|
| 1     | 2                             | 3  | 4   |
| 1.    | Боровичское                   | 74,6   | 91,8  |
| 2.    | Любытинское                   | 83,1   | 97,0  |
| 1     | 2                             | 3  | 4   |
| 3.    | Маловишерское                 | 71,3   | 95,0  |
| 4.    | Мошенское                     | 68,7   | 94,7  |
| 5.    | Неболчское                    | 70,8   | 95,3  |
| 6.    | Новоселицкое                  | 78,7   | 90,5  |
| 7.    | Новгородское<br>(Ермолинское) | 50,5<br>71,1                                     | 95,8<br>98,9  |
| 8.    | Пестовское                    | 80,1   | 94,6  |
| 9.    | Хвойнинское                   | 71,2   | 93,0  |
| 10.   | Чудовское                     | 61,5   | 93,1  |

| 1   | 2            | 3    | 4    |
|-----|--------------|------|------|
| 11. | Батецкое     | 38,4 | 96,2 |
| 12. | Валдайское   | 87,6 | 94,0 |
| 13. | Волотовское  | 42,8 | 95,9 |
| 14. | Демянское    | 75,9 | 97,0 |
| 15. | Крестецкое   | 83,3 | 97,1 |
| 16. | Марёвское    | 81,2 | 98,3 |
| 17. | Окуловское   | 84,2 | 96,6 |
| 18. | Парфинское   | 75,2 | 95,9 |
| 19. | Поддорское   | 52,8 | 92,9 |
| 20. | Солецкое     | 73,5 | 98,9 |
| 21. | Старорусское | 74,9 | 96,0 |
| 22. | Холмское     | 70,6 | 97,0 |
| 23. | Шимское      | 55   | 96,6 |

Лесные плантации целесообразно создавать в ближайших кварталах к крупным лесоперерабатывающим комплексам и деревообрабатывающим комбинатам в лучших лесорастительных условиях: кисличниковых, кислично-черничниковых и черничниковых (свежих). Площадями для плантаций служат 1-2-летние сплошные вырубki. Максимальный размер одного поля плантаций 100 га. При соблюдении технологий создания и выращивания плантаций запас балансов сосны к 30-летнему возрасту может составить 190 куб. м/га, к 40-летнему – 250-280 куб. м/га. Производительность ели примерно такая же как и у сосны. При создании лесных плантаций могут быть использованы методики, разработанные ФГУ "СПбНИИЛХ".

Чтобы производство древесины на лесосырьевых плантациях могло приносить доход и прибыль, нужны не только начальные инвестиции, но и подход к нему как к целостному процессу, который нельзя прервать или оставить незавершенным.

### **Использование лесов для выполнения работ по геологическому изучению недр, разработке месторождений полезных ископаемых.**

Особенностью минерально-сырьевого комплекса Новгородской области является наличие разведанного определенного набора полезных ископаемых, ограниченного преимущественно строительными материалами, на которых выросла и работает многие годы и десятилетия горнодобывающая и перерабатывающая промышленность.

К ним относятся бокситы в южной части Тихвинского бокситоносного района вблизи ст.Неболчи, карбонатные породы (известняк, мрамор, доло-

мит, мергель и мел), которые обнажаются в береговых уступах рек Шелонь, Ловать на западе области и наиболее распространены на ее востоке (Угловское и другие месторождения), строительный камень из известняков и доломитов в Окуловском районе, обломочные породы (валуны, гравий, различного рода пески – строительный, кварцевый, формовочный и др., песчано-гравийные смеси), многочисленные перспективные площади для разработки которых расположены в Боровичском, Валдайском, Демянском, Любытинском, Новгородском, Холмском и других районах, глины огнеупорные, которые имеют для области большое значение, в Боровичско-Любытинской группе месторождений и другие виды глин, широко используемые промышленностью страны, а также минеральные краски и сапропель, добыча которого со дна водоемов для грязелечения и как удобрение для сельского хозяйства может быть организована в Боровичском, Валдайском, Демянском, Крестецком, Окуловском и Хвойнинском районах.

Из горючих полезных ископаемых в области известны низкосортные высокозольные бурые угли, горючие сланцы и торф. Прогнозные балансы залежей бурых углей, выявленных в Боровичском и Валдайском районах, оценивается в 15,1 млн.т. Еще в 1954 году все их запасы из-за нерентабельности добычи были переведены в забалансовые. Однако отмечено, что при благоприятной конъюнктуре бурые угли здесь могут извлекаться из недр попутно с добычей огнеупорных глин. До сих пор не изучена геохимия углей. А.Е.Ферсман еще в 1915 году отмечал в Боровичских углях наличие цинка, свинца, меди, серебра и фтора. Не исключено наличие содержания германия, "властелина радиоэлектроники", который в некоторых странах добывают из бурых углей, а также золота, полиметаллов и др.

Горючие сланцы на территории области разведаны в Чудовском районе. Запасы сланцев в Чудовско-Бабинском месторождении, захватывающем и Тосненский район Ленинградской области, были оценены в 1941 году в 555 млн.т, а в 1983 году после уточнения составили 857 млн.т чистого сланца.

Из крупных предприятий, работающих на местном сырье, следует назвать Боровичский комбинат огнеупоров, Боровичский завод силикатного кирпича и Боровичский комбинат строительных материалов, продукция которых поставляется и в другие области России.

Торф традиционно рассматривается как горючее полезное ископаемое, но на самом деле сфера его применения очень разнообразна. Далеко не полный перечень его использования в народном хозяйстве включает изготовление органоминеральных удобрений, подстилочных материалов для животных, изготовление питательных грунтов, активного угля, горного воска, продукции химической переработки.

Физико-географические условия Новгородской области (выровненный рельеф, преобладание осадков над испарением, развитие водоносных горизонтов, расположенных близко к поверхности земли, и слабопроницаемых отложений) способствуют болотообразованию и отложению торфа, особенно в ее пониженной западной части. Болота занимают по оценкам различных авторов от 8 до 14 площади области.

В целом область располагает значительными запасами торфа (таблица 34), которые исчисляются в 1,38 млрд.т, что составляет около 0,3% от мировых запасов и 0,7% от запасов бывшего СССР.

Таблица 39

Распределение запасов торфа по районам Новгородской области  
(торфяные месторождения площадью более 300 га)

| Административный район | Количество месторождений | Запасы торфа (млн.т) |            |              |                    |
|------------------------|--------------------------|----------------------|------------|--------------|--------------------|
|                        |                          | общие                | балансовые | забалансовые | прогнозные ресурсы |
| 1                      | 2                        | 3                    | 4          | 5            | 6                  |
| Батецкий               | 7                        | 63,5                 | 58,3       | 0,1          | 5,1                |
| Боровичский            | 8                        | 43,1                 | 17,9       | 0,1          | 20,2               |
| Валдайский             | 2                        | 12,6                 | 11,7       | 0,9          | 0                  |
| Волотовский            | 6                        | 28,3                 | 9,5        | 0,1          | 18,7               |
| Демянский              | 4                        | 6,2                  | 5,5        | 0,7          | 0                  |
| Крестецкий             | 7                        | 13,1                 | 12,0       | 0,3          | 0,8                |
| Любытинский            | 10                       | 27,6                 | 10,0       | 0,3          | 17,3               |
| Маловишерский          | 14                       | 187,1                | 7,4        | 131,0        | 48,7               |
| Марёвский              | 3                        | 42,6                 | 2,2        | 39,4         | 0                  |
| Мошенской              | 12                       | 59,3                 | 28,5       | 28,5         | 0                  |
| Новгородский           | 10                       | 202,5                | 152,7      | 16,0         | 33,8               |
| Окуловский             | 4                        | 14,8                 | 5,5        | 7,2          | 2,1                |
| Парфинский             | 5                        | 64,9                 | 3,5        | 12,0         | 49,4               |
| Пестовский             | 2                        | 18,3                 | 16,6       | 1,7          | 9                  |
| Поддорский             | 12                       | 250,9                | 147,9      | 2,5          | 100,5              |
| Солецкий               | 4                        | 16,9                 | 12,0       | 4,8          | 0,1                |
| Старорусский           | 5                        | 28,6                 | 0,3        | 2,1          | 26,2               |
| Хвойнинский            | 23                       | 183,7                | 96,8       | 1,9          | 85,0               |
| Холмский               | 7                        | 20,6                 | 6,7        | 1,0          | 12,9               |
| Чудовский              | 10                       | 67,1                 | 24,1       | 5,6          | 37,4               |
| Шимский                | 5                        | 31,9                 | 13,9       | 18,0         | 0                  |
| Всего по области       | 160                      | 1382,6               | 643,0      | 190,0        | 549,6              |

Как недостаток, надо указать, что большинство разведанных полезных ископаемых используются неполно, чаще всего в одном каком-нибудь качестве. Основная причина этого – сложность проблемы, которая требует всестороннего изучения.

По состоянию на 01.01.2008 лесные участки для целей разработки месторождений полезных ископаемых в аренду не предоставлялись. В тоже время на территории области выдано большое количество лицензий на пользование недрами. Разрабатываемые месторождения расположены, в том числе и на землях лесного фонда. Необходимо провести работу по оформлению прав на лесные участки, которые уже вовлечены в использование предприятиями горнодобывающего комплекса области.

Таблица 40

*Предоставление лесных участков в аренду для разработки полезных ископаемых*

| №  | Лесничество   | Разработка карьеров |             |        |             |        |             |
|----|---------------|---------------------|-------------|--------|-------------|--------|-------------|
|    |               | 2008                |             | 2009   |             | 2010   |             |
|    |               | Кол-во              | Площадь, га | Кол-во | Площадь, га | Кол-во | Площадь, га |
| 1  | Батецкое      |                     |             |        |             |        |             |
| 2  | Боровичское   | 2                   | 27,53       | 4      | 34,23       | 6      | 40,43       |
| 3  | Валдайское    |                     |             |        |             |        |             |
| 4  | Волотовское   |                     |             |        |             |        |             |
| 5  | Демянское     |                     |             |        |             |        |             |
| 6  | Крестецкое    | 1                   | 3,30        | 1      | 6,30        | 1      | 6,30        |
| 7  | Любытинское   |                     |             | 1      | 5,00        | 1      | 5,00        |
| 8  | Маловишерское |                     |             | 1      | 0,60        |        |             |
| 9  | Марёвское     |                     |             |        |             |        |             |
| 10 | Мошенское     |                     |             |        |             | 2      | 0,60        |
| 11 | Неболчское    | 1                   | 2,85        | 1      | 2,85        | 1      | 2,85        |
| 12 | Новгородское  | 1                   | 10,0        | 1      | 10,0        | 1      | 10,0        |
| 13 | Новоселицкое  |                     |             |        |             |        |             |
| 14 | Окуловское    | 2                   | 41,39       | 2      | 41,39       | 4      | 74,60       |
| 15 | Парфинское    |                     |             |        |             |        |             |
| 16 | Пестовское    | 1                   | 5,80        | 1      | 5,80        | 2      | 5,80        |
| 17 | Поддорское    |                     |             |        |             |        |             |
| 18 | Солецкое      |                     |             |        |             |        |             |
| 19 | Старорусское  |                     |             |        |             |        |             |
| 20 | Хвойнинское   | 4                   | 44,37       | 4      | 36,04       | 10     | 97,02       |
| 21 | Холмское      |                     |             |        |             |        |             |
| 22 | Чудовское     |                     |             |        |             | 2      | 124,00      |

| 1  | 2              | 3  | 4      | 5  | 6      | 7  | 8      |
|----|----------------|----|--------|----|--------|----|--------|
| 23 | <i>Шимское</i> |    |        | 1  | 12,70  | 1  | 12,70  |
|    | Итого          | 12 | 135,24 | 17 | 154,91 | 31 | 379,30 |

*С 2008 по 2010 г. значительно увеличилось количество и площади арендованных участков, взятых в аренду для разработки карьеров. Сырье используется, в частности, для строительства и ремонта дорог.*

***Использование лесов для выращивания посадочного материала лесных растений (саженцев, сеянцев).***

*Лесные участки на территории Новгородской области для данных целей не предоставлялись*

**Использование лесов для выращивания лесных плодовых, ягодных, декоративных растений, лекарственных растений**

Лесные участки на территории Новгородской области для выращивания лесных плодовых, ягодных, декоративных и лекарственных растений не используются.

**Использование лесов для переработки древесины и иных лесных ресурсов**

Лесные участки на территории Новгородской области для переработки древесины и иных лесных ресурсов не используются.

**Использование лесов для строительства и эксплуатация водохранилищ и иных искусственных водных объектов, а также гидротехнических сооружений и специализированных портов**

Лесные участки на территории Новгородской области для строительства и эксплуатация водохранилищ и иных искусственных водных объектов, а также гидротехнических сооружений и специализированных портов не предоставлялись.

**Использование лесов для строительства, реконструкции, эксплуатации линий электропередачи, линий связи, дорог, трубопроводов и других линейных объектов**

На территории лесничеств Новгородской области на землях лесного фонда расположено и эксплуатируется значительное число линейных объектов: линии электропередачи, линии связи и трубопроводы. Ранее, до вступления в действие Лесного кодекса Российской Федерации, строительство линейных объектов не рассматривалось как самостоятельный вид использования лесов. Для строительства линейных объектов осуществлялся перевод

лесных земель в нелесные и оформление договоров на использование лесных участков не производилось.

В целях приведения использования лесов для эксплуатации существующих линейных объектов и сооружений на землях лесного фонда в соответствии с Лесным кодексом Российской Федерации необходимо обязать организации, эксплуатирующие такие объекты, оформить договора аренды лесных участков. В результате поступления от платы за использование лесов в бюджетную систему Российской Федерации существенно увеличатся.

В дальнейшем строительство линий электропередачи, линий связи, дорог, трубопроводов и других линейных объектов может осуществляться путем оформления в аренду лесных участков либо путем перевода земель лесного фонда в земли иных категорий.

Таблица 41

*Предоставление лесных участков в аренду для строительства линейных объектов*

| №  | Лесничество   | Разработка карьеров |             |        |             |        |             |
|----|---------------|---------------------|-------------|--------|-------------|--------|-------------|
|    |               | 2008                |             | 2009   |             | 2010   |             |
|    |               | Кол-во              | Площадь, га | Кол-во | Площадь, га | Кол-во | Площадь, га |
| 1  | 2             | 3                   | 4           | 5      | 6           | 7      | 8           |
| 1  | Батецкое      | 1                   | 10,79       | 1      | 104,80      | 1      | 104,8       |
| 2  | Боровичское   | 2                   | 41,27       | 3      | 33,16       | 3      | 33,16       |
| 3  | Валдайское    |                     |             | 1      | 2,14        | 2      | 33,54       |
| 4  | Волотовское   | 1                   | 5,89        | 1      | 108,67      | 2      | 121,71      |
| 5  | Демянское     |                     |             |        |             |        |             |
| 6  | Крестецкое    | 2                   | 8,44        | 3      | 13,00       | 4      | 13,40       |
| 7  | Любытинское   | 1                   | 13,02       |        |             |        |             |
| 8  | Маловишерское |                     |             | 2      | 1,34        |        |             |
| 9  | Марёвское     |                     |             |        |             |        |             |
| 10 | Мошенское     | 1                   | 1,64        |        |             | 2      | 1,34        |
| 11 | Неболчское    |                     |             | 0      | 0           | 0      | 0           |
| 12 | Новгородское  | 1                   | 23,50       | 1      | 5,12        | 5      | 211,87      |
| 13 | Новоселицкое  | 1                   | 54,33       | 2      | 10,53       | 4      | 10,75       |
| 14 | Окуловское    |                     | 2           | 2      | 3,33        | 5      | 28,94       |
| 15 | Парфинское    |                     |             |        |             |        |             |
| 16 | Пестовское    | 1                   | 163,74      | 1      | 124,37      | 3      | 127,82      |
| 17 | Поддорское    |                     |             | 1      | 216,8       | 2      | 217,19      |
| 18 | Солецкое      | 1                   | 2,92        | 1      | 4,60        | 1      | 4,60        |
| 19 | Старорусское  | 1                   | 1,53        | 1      | 26,48       | 1      | 26,48       |
| 20 | Хвойнинское   | 2                   | 4,30        | 0      | 0           | 1      | 3,09        |

| 1  | 2                | 3  | 4      | 5  | 6       | 7  | 8       |
|----|------------------|----|--------|----|---------|----|---------|
| 21 | <i>Холмское</i>  |    |        | 1  | 259,78  | 1  | 259,78  |
| 22 | <i>Чудовское</i> | 1  | 20,30  | 1  | 2,78    | 2  | 5,56    |
| 23 | <i>Шимское</i>   | 2  | 8,85   | 5  | 171,90  | 6  | 206,92  |
|    | Итого            | 18 | 360,52 | 27 | 1088,80 | 45 | 1410,95 |

*Количество договоров аренды для строительства линейных объектов возросло с 18 в 2008 году до 45 в 2010. Основные линейные объекты строительства – дороги, трассы ЛЭП, трубопроводы.*

### **Использование лесов для переработки древесины и иных лесных ресурсов**

Лесные участки для использования лесов для переработки древесины и иных лесных ресурсов в аренду не предоставлялись из-за отсутствия потенциальных арендаторов.

### **Использование лесов для религиозной деятельности**

По состоянию на 01.01.2011 г на территории Новгородской области лесные участки для осуществления религиозной деятельности не предоставлялись.

Леса могут использоваться религиозными организациями для осуществления религиозной деятельности в соответствии с Федеральным законом от 26 сентября 1997 года № 125-ФЗ "О свободе совести и о религиозных объединениях".

На лесных участках, предоставленных для осуществления религиозной деятельности, допускается возведение зданий, строений, сооружений религиозного и благотворительного назначения.

Лесные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, предоставляются религиозным организациям в безвозмездное срочное пользование для осуществления религиозной деятельности.

По данным управления Федеральной регистрационной службы на территории области в настоящее время действуют 129 религиозных организаций (из них в Великом Новгороде – 25). Большинство из них (90) составляют православные религиозные организации Новгородской Епархии Русской Православной Церкви. Ряд религиозных организаций не имеет юридической регистрации на территории Новгородской области, ведя религиозную деятельность на правах религиозных групп, зарегистрированных в других субъектах Российской Федерации или как общественные объединения.

На территории Новгородской области имеется большое число религиозных сооружений, в том числе имеющих большое историческое и культурное значение. Ежегодно такие места посещает огромное количество палом-

ников и туристов. Вокруг таких мест целесообразно выделение лесных территорий, которые могут быть использованы для развития инфраструктуры по приему и размещению паломников и туристов.

#### 1.4.2. Характеристика экологического, санитарно-оздоровительного потенциала лесов

Леса Новгородской области имеют чрезвычайно большое водоохранное, средоформирующее, средозащитное, санитарно-гигиеническое, рекреационное значение. Леса используются для рекреации не только жителями области, но и жителями близко расположенных мегаполисов – Москвы и Санкт-Петербурга.

Развитие отдыха и туризма в Новгородской области представляется весьма актуальным по многим факторам, присущим ее территории и геополитическому положению.

Регион насыщен уникальными природными ландшафтами. Особую ценность представляют озеро Селигер, реки Волхов и Полометь. Обилие привлекательных водных и лесных комплексов позволяет обеспечить развитие рекреационной деятельности на территории Новгородской области.

Леса, традиционно используемые для отдыха населения, принято называть рекреационными. К ним относятся городские леса, лесопарки, зеленые зоны, леса 1 и 2 зон округов санитарной охраны курортов, лечебно-оздоровительных учреждений (домов отдыха, санаториев, пансионатов, детских лагерей и т.п.). К рекреационным лесам также можно отнести: 100-метровые полосы леса по обеим сторонам туристических маршрутов федерального и областного значения; 100-метровые полосы, примыкающие к пляжам, стоянкам туристов и рыбаков в лесах, расположенных в водоохраных зонах; 100-метровые полосы вокруг автостоянок в защитных лесах и вдоль автомобильных дорог федерального и областного значения; участки леса, специально отведенные в заказниках, памятниках природы регионального значения, национальном парке. В настоящее время эти леса используются населением области в рекреационных целях стихийно (без должной организации).

Перечень лесничеств и кварталов, составляющих зоны, испытывающие нерегулируемую рекреационную нагрузку, приведен в таблице 35. Категория лесов указана в соответствии с материалами лесоустройства.

Зона нерегулируемого рекреационного использования в лесничествах, входящих в южно-таежный район охватывает 15547 га, в том числе 12993,1 га составляют леса лесопарковой части зеленой зоны. Лесоустройством в 2002 году рекомендован перевод в Пестовском лесничестве кварталов 150, 152-157, 162-164, 169, 173-176 Дмитровского участкового лесничества в

лесопарковую часть зеленой зоны. Эти кварталы (из состава лесов, переданных от сельхозорганизаций) расположены в пределах 5-ти километровой зоны вокруг г. Пестово.

В лесничествах, входящих в район хвойно-широколиственных лесов, нерегулируемое рекреационное использование осуществляется на площади 15423,4 га, в том числе 3306,4 га составляют леса лесопарковой части зеленой зоны, 10200 га – леса лесохозяйственной части зеленой зоны (зеленая зона вокруг г. Старая Русса и п. Залучье), 1492 га – леса 100-метровых полос вокруг автостоянок и автодорог федерального значения, 425 га – эксплуатационные леса.

Кроме того, в Солецком лесничестве, Солецком участковом лесничестве кварталы 54, 59, 93 являются наиболее посещаемыми населением и также могут быть отнесены к лесам с нерегулируемой рекреационной нагрузкой. Повторным очередным лесоустройством были предложены к использованию для рекреационной деятельности и леса Старорусского лесничества, переданные от сельхозорганизаций, а именно кварталы 103-120 Старорусского, квартал 1-6 Астриловского, кварталы 151, 153, 154 Ловатского, кварталы 5, 9, 10, 11 Ляховичского участковых лесничеств.

Таблица 42

Перечень лесничеств и кварталов зоны нерегулируемого рекреационного использования

| Наименование лесничества             | Площадь рекреационных лесов (га) | Категория лесов                 | Лесничество участковое                | Квартал   |
|--------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------|---|
| 1                                    | 2                                | 3                               | 4                                     | 5   |
| Южно-таежный район европейской части |                                  |                                 |                                       |   |
| Боровичское                          | 2865,0                           | лесопарковая часть зеленой зоны | Боровичское                           | 10,19,28  |
| Любытинское                          | 248,0                            | лесопарковая часть зеленой зоны | Любытинское                           | 65-70   |
| Маловишерское                        | 3971,0                           | лесопарковая часть зеленой зоны | Пустовишерское<br><br>Большевишерское | 181, 191-194, 199-203, 206-210, 215-221, 224-225<br>268-271, 275-279, 280-284 |

| 1   | 2      | 3  | 4  | 5   |
|---|--------|--|--|---|
| Новгородское  | 3998,0 | лесопарковая часть зеленой зоны  | Новгородское<br><br>Советское                                    | 55-59, 67-71, 78-80, 85, 86, 91, 93, 94, 100, 144, 163, 193, 195-197<br>100, 144, 163, 193, 195-197, 236-240                                |
| Пестовское  | 3402,0 | лесопарковая часть зеленой зоны<br><br>предложено из состава сельскохозяйственных земель перевести в лесопарковую часть зеленой зоны | Дмитровское<br><br>Никулкинское<br><br>Ереминское<br>Дмитровское | 93-96, 107-110, 118-120, 124-127, 130-130, 134<br>66, 72, 73, 75-77, 79-82, 84-87, 89<br>9-11, 20-22<br>150, 152-157, 162-164, 169, 173-176 |
| Хвойнинское   | 498,0  | лесопарковая часть зеленой зоны  | Хвойнинское  | 62, 63, 68-71   |
| Неболчское  | 565,0  | лесопарковая часть зеленой зоны  | Порогское  | 165, 166, 167   |
| <b>Район хвойно-широколиственных лесов европейской части Российской Федерации</b> |        |  |  |   |
| Батецкое  | –      | –  | –  | –   |
| Валдайское  | –      | небольшими площадями 100 м опушек вдоль дороги<br>Валдай –Демянск  | –  | –   |
| Волотовское   | –      | –  | –  | –   |
| Демянское   | 729,0  | лесопарковая часть зеленой зоны  | Лычковское<br><br>Демянское                                      | 104, 115, 116<br>109-112  |
| Крестецкое  | 1424,0 | лесопарковая часть зеленой зоны  | Крестецкое   | 79-82, 93-98, 106-109   |
|   | 746,0  | 100-метровые полосы вокруг автостоянок   |  |   |
| Марёвское   | –      | 100-метровые полосы вдоль дорог республиканского значения выполняют рекреационные функции  |  |   |
| Окуловское  | 196,4  | лесопарковая часть зеленой зоны  | Боровёнковское   | 87, 88  |

| 1            | 2       | 3   | 4   | 5  |
|--------------|---------|---|---|--|
| Поддорское   | 1678,0  | 100-метро-вые<br>полосы<br>вокруг автостоя-<br>нок в защитных<br>лесах  | Белебёлковское<br><br>Коломенское<br><br>Поддорское                               | 51-54, 95,<br>194, 196-199,<br>208-210<br>9, 10, 14, 20,<br>26, 30, 37, 56,<br>67, 71, 79, 86,<br>96, 97, 107,<br>205, 211, 213,<br>222, 223, 235,<br>236, 238, 248<br>54, 75, 106,<br>202, 223, 225,<br>229, 230, 231 |
| Солецкое     | 25,0    | лесопарковая<br>часть<br>зеленой<br>зоны,<br>санаторий "Веле-<br>бицы",<br>наиболее посе-<br>щаемые               | Солецкое  | 8, 54, 59, 93  |
| Старорусское | 10200,0 | лесохозяйствен-<br>ная часть зеленой<br>зоны г.Старая<br>Русса<br><br>п.Залучье<br><br>от сельхоз-<br>организаций | Старорусское<br><br>Залучское<br><br>Астриловское<br>Ловатское<br><br>Ляховичское | 3-15, 16ч, 17ч,<br>19ч, 20ч, 22ч,<br>24ч, 25, 39,<br>40, 45-48, 50-<br>53, 57-59, 101,<br>103-120<br>30ч, 37, 45-48,<br>54-56, 61-62,<br>63ч, 66, 70,<br>75, 76<br>1-6<br>151, 153, 154<br>5, 9, 10, 11                |
| Холмское     | 425,0   | эксплуатационные<br>леса, отнесенные<br>к<br>зоне отдыха  | Находское<br><br>Новодворское   | 109<br>(145 га), 171<br>(151 га)<br>21 (129 га)  |
| Шимское      | –       | –   | –   | –  |

Значительные рекреационные ресурсы имеются в национальном парке. Рекреационная емкость национального парка складывается из емкости следующих территорий:

- площади земель функциональных зон регулирования рекреационно-го и хозяйственного использования вокруг озер и обслуживания посетителей (таблица 43);
- туристических и экскурсионных маршрутов;

- площадок отдыха и площади массового посещения;
- рекреационных объектов.

Таблица 43

## Расчет экологической емкости лесов рекреационного назначения

| Группа типов леса   | Площадь (га) | %    | Допустимая нагрузка (чел./га) | Коэффициент на уклоны (холмистость) | Емкость (чел.) | Средневзвешенная допустимая нагрузка (чел./га) |
|---|--------------|------|-------------------------------|-------------------------------------|----------------|--|
| <b>Функциональная зона регулируемого рекреационного использования вокруг озер</b> |              |      |                               |                                     |                |  |
| Брусничная  | 5766         | 7,6  | 1,4                           | 0,8                                 | 6458           |  |
| Кисличная   | 30348        | 39,9 | 1,4                           | 0,8                                 | 33990          |  |
| Черничная   | 18522        | 24,4 | 1,4                           | 0,8                                 | 20745          |  |
| Долгомошниковая   | 2485         | 3,3  | 0,9                           | –                                   | 2236           |  |
| Сфагновая   | 4250         | 5,6  | 0,9                           | –                                   | 3825           |  |
| Травяно-болотная  | 13336        | 17,5 | 0,9                           | –                                   | 12002          |  |
| Приручейно-разнотравная   | 1314         | 1,7  | 0,9                           | –                                   | 1183           |  |
| Итого   | 76021        | 100  | –                             | –                                   | 80439          | 1,1  |
| <b>Функциональная зона обслуживания посетителей</b>                               |              |      |                               |                                     |                |  |
| Брусничная  | 522          | 7,3  | 1,4                           | 0,8                                 | 585            |  |
| Кисличная   | 2102         | 29,5 | 1,4                           | 0,8                                 | 2354           |  |
| Черничная   | 2030         | 28,4 | 1,4                           | 0,8                                 | 2274           |  |
| Долгомошниковая   | 146          | 2,0  | 0,9                           | –                                   | 131            |  |
| Сфагновая   | 481          | 6,7  | 0,9                           | –                                   | 433            |  |
| Травяно-болотная  | 1815         | 25,4 | 0,9                           | –                                   | 1634           |  |
| Приручейно-разнотравная   | 48           | 0,7  | 0,9                           | –                                   | 43             |  |
| Итого   | 7144         | 100  | –                             | –                                   | 7454           | 1,0  |
| Всего   | 83165        |      |                               |                                     | 87893          | 1,1  |

Общая площадь земель парка, открытых для использования туристами составляет 89505 га с предусматриваемой экологической емкостью в 88 тыс. человек. На территории лесничества регламентом установлен круглогодичный срок рекреационного использования лесов. В настоящий момент количество отдыхающих (согласно учету) составляет 86 тыс. человек, но ежегодное увеличение на 10-15% приведет к тому, что уже в ближайшем будущем нагрузка выйдет на предельно допустимый уровень, из-за чего усиливаются проявления негативного воздействия.

Для их нейтрализации предлагается:

ограничить вывод прибрежных участков (из состава земель, не принадлежащих парку) из сферы общественного пользования;

учитывать в планах развития территории необходимость ограничения нагрузок на прибрежные экосистемы;

увеличивать долю эффективных рекреационных территорий за счет целенаправленного планирования организации землепользования.

Перечень кварталов зон рекреационной деятельности национального парка приведен в таблице 44.

Таблица 44

Перечень кварталов зон рекреационной деятельности

| Функциональная зона   | Муниципальный район, лесничество           | Квартал   |
|---|--|---|
| 1   | 2  | 3   |
| Зона регулируемого рекреационного и хозяйственного использования акватории озер | Окуловский район, Боровновское лесничество | 28, 41, 51, 58-60, 65, 72, 73                     |
|   | Окуловский район, Домовичское лесничество  | 24, 40, 63, 94                                    |
|   | Валдайский район, Валдайское лесничество   | 8, 12, 24, 30, 40, 83-86                          |
|   | Валдайский район, Ивантеевское лесничество | 14, 25, 26  |
|   | Валдайский район, Пригородное лесничество  | 78, 102, 104                                      |
|   | Валдайский район, Борское лесничество      | 135-139   |
|   | Валдайский район, Новотроицкое лесничество | 46, 85, 87, 88                                    |
|   | Валдайский район, Байневское лесничество   | 21, 51, 74, 105, 109, 117, 118                    |
|   | Демянский район, Селигерское лесничество   | 75, 76  |
|   | Демянский район, Никольское лесничество    | 105, 106  |
| Всего 13514 га  |  |   |
| Зона регулируемого использования вокруг озер и рек                              | Окуловский район, Боровновское лесничество | 1-8, 10-21, 23-27, 29-43, 45-49, 55-60, 64, 66-70 |
|   | Окуловский район, Домовичское лесничество  | 1-93  |
|   | Валдайский район, Валдайское лесничество   | 1-46, 48-56, 59, 63-71, 74                        |

|                                  | 2  | 3  |
|----------------------------------|--|--|
|                                  | Валдайский район,<br>Ивантеевское лесничество        | 17, 18, 20, 32, 34-38, 49,<br>50, 57-60, 65-68, 70-73,<br>76-90, 94-107  |
|                                  | Валдайский район,<br>Пригородное лесничество         | 1-13, 15-45, 48, 51-59,<br>62-86, 89-104, 108-118  |
|                                  | Валдайский район,<br>Борское лесничество             | 2, 10-12, 16-27, 33, 35-<br>44, 46-73, 77-86, 94-105,<br>112-115   |
|                                  | Валдайский район,<br>Новотроицкое лесничество        | 1-26, 28-84, 86  |
|                                  | Валдайский район,<br>Байневское лесничество          | 1-3, 9-12, 18-23, 29, 36,<br>37, 39, 40, 50, 52, 53, 72,<br>73, 76, 77, 82-84, 86-88,<br>94, 95, 103, 104, 106,<br>109, 110    |
|                                  | Демянский район,<br>Селигерское лесничество          | 1, 2, 5-15, 17, 18, 20, 23-<br>26, 28-67, 70, 72-74  |
|                                  | Демянский район,<br>Ново-Скребельское<br>лесничество | 1, 2, 6, 9-17, 20-25, 30,<br>36-40, 45-48, 53-61, 64,<br>69, 70, 73-74, 78, 79, 82-<br>84, 108, 111, 114-116,<br>119, 120, 126 |
|                                  | Демянский район,<br>Никольское лесничество           | 1-16, 18-29, 31, 34-37,<br>40-42, 44-57, 63-66, 72-<br>75, 85, 86  |
| Всего 81836 га                   |  |  |
| Зона обслуживания<br>посетителей | Окуловский район,<br>Боровновское лесничество        | 9, 22, 44, 50-54, 61-63,<br>71   |
|                                  | Валдайский район,<br>Валдайское лесничество          | 47, 57, 58, 60-62, 72, 73,<br>75-77, 79-82   |
|                                  | Валдайский район,<br>Ивантеевское лесничество        | 108  |
|                                  | Валдайский район,<br>Пригородное лесничество         | 46, 47, 49, 50, 60, 61, 87,<br>88, 105-107   |
|                                  | Валдайский район,<br>Борское лесничество             | 3, 13-15, 34   |
|                                  | Валдайский район,<br>Новотроицкое лесничество        | 27   |
|                                  | Валдайский район,<br>Байневское лесничество          | 116  |
|                                  | Демянский район,<br>Никольское лесничество           | 17, 30, 32, 33, 38, 39, 43,<br>84  |

|               | 2   | 3                                       |
|---------------|---|---|
|               | Демянский район,<br>Селигерское лесничество       | 3, 4, 16, 19, 21, 22, 27,<br>68, 69, 71 |
|               | Демянский район,<br>Ново-Скребельское лесничество | 49                                      |
| Всего 7669 га |   |   |

Характеристики лесов зон рекреационной деятельности по лесничествам южно-таежного района приведены в таблице 45, района хвойно-широколиственных лесов – в таблице 46.

Оптимальное соотношение площадей ландшафтов, рекомендуемых для Новгородской области: закрытых – 65%, полуоткрытых – 29%, открытых – 15%.

В лесах лесопарковых частей зеленых зон преобладают закрытые типы ландшафтов (72-86%), а фактическое соотношение типов ландшафтов отличается от оптимального.

По эстетическим качествам преобладают ландшафты высокой, средней оценки, характерные для насаждений I-III классов бонитетов, на повышенных дренированных местах с хорошей проходимостью по участку со здоровым, средней густоты подростом и подлеском, отсутствием захламленности и мертвого леса.

По санитарно-гигиеническому значению лесных участков преобладают ландшафты высокой и средней оценки.

Высокую степень устойчивости имеют насаждения во многих лесничествах, довольно значительная часть насаждений имеет среднюю степень устойчивости.

Под влиянием высоких рекреационных нагрузок ухудшается общее состояние лесов, снижаются защитные, санитарно-гигиенические и эстетические функции. Уплотнение почвы, разрушение лесной подстилки, вытаптывание травяного покрова, повреждение подроста и подлеска нарушают водно-воздушный и температурный режим почвы, вызывают ослабление и деградацию насаждений. Следовательно, степень изменения лесной среды должна определять режим отдыха, а последний, в свою очередь – организацию территории рекреационных лесов. При таксации рекреационных лесов, в том числе зеленой зоны, на каждом выделе глазомерно определялся коэффициент рекреационной нагрузки, представляющий собой отношение утоптанной поверхности почвы к общей площади участка. Вся территория лесов зеленой зоны имеет очень слабую нагрузку и 2-ю стадию рекреационной

дигрессии. Низкая нагрузка объясняется удаленностью и малочисленностью городов и поселков, разбросанностью их по площади.

Кроме того, следует отметить, что площади лесов, отнесенных к категории защитных лесов "зеленые зоны", необоснованно завышены и должны быть оптимизированы при проектировании пригородных зон городских поселений и распределении лесов по целевому назначению.

Довольно значительная часть территорий с низкой степенью устойчивости насаждений имеется в Новгородском лесничестве.

Для повышения эстетических рекреационных качеств лесов в зонах рекреационной деятельности необходимо проведение лесохозяйственных мероприятий (рубок ухода, санитарных рубок и др.) и мероприятий по благоустройству территорий.

Таблица 45

Характеристика рекреационных ресурсов  
(южно-таежный район европейской части РФ)

| Показатель ландшафтной характеристики   | Класс показателя | Центральные лесничества |                  |                   |           |                      |              |                   |                  |           |                    |  |
|---|------------------|-------------------------|------------------|-------------------|-----------|----------------------|--------------|-------------------|------------------|-----------|--------------------|--|
|   |                  | Боровичское             | Любытинское      | Маловишерское     | Мошенское | Новгородское         | Новоселицкое | Пестовское        | Хвойнинское      | Чудовское | Неболчское         |  |
|   |                  | га/<br>%                | га/<br>%         | га/<br>%          | га/<br>%  | га/<br>%             | га/<br>%     | га/<br>%          | га/<br>%         | га/<br>%  | га/<br>%           |  |
| 1   | 2                | 3                       | 4                | 5                 | 6         | 7                    | 8            | 9                 | 10               | 11        | 12                 |  |
| 1. Лесопарковая часть лесов зеленой зоны  |                  |                         |                  |                   |           |                      |              |                   |                  |           |                    |  |
| <i>Типы ландшафтов</i>  |                  |                         |                  |                   |           |                      |              |                   |                  |           |                    |  |
| Закрытые пространства:  |                  |                         |                  |                   |           |                      |              |                   |                  |           |                    |  |
| а) полные древостои горизонтальной замкнутости 0,6-1,0                          | I-a              | $\frac{22,4}{72}$       | $\frac{197}{79}$ | $\frac{180}{445}$ | –         | $\frac{2262}{471,5}$ | –            | $\frac{1759}{52}$ | $\frac{378}{76}$ | –         | $\frac{224,8}{72}$ |  |
| б) полные древостои вертикальной замкнутости 0,6-1,0                            | I-б              | $\frac{3,7}{1}$         | $\frac{8}{3}$    | $\frac{136}{735}$ | –         | $\frac{721,6}{22,8}$ | –            | $\frac{1272}{38}$ | –                | –         | $\frac{3,7}{1}$    |  |
| Полуоткрытые пространства:  |                  |                         |                  |                   |           |                      |              |                   |                  |           |                    |  |
| а) изреженные древостои сомкнутостью 0,3-0,5 с равномерным размещением деревьев | II-a             | $\frac{25,1}{8}$        | $\frac{4}{2}$    | $\frac{147}{4}$   | –         | $\frac{13,0}{0,4}$   | –            | –                 | $\frac{101}{20}$ | –         | $\frac{25,1}{8}$   |  |
| б) изреженные древостои сомкнутостью 0,3-0,5 с групповым размещением деревьев   | II-б             | –                       | $\frac{1}{1}$    | $\frac{218}{5}$   | –         | $\frac{33,5}{1,1}$   | –            | $\frac{199}{6}$   | $\frac{5}{1}$    | –         | –                  |  |

| 1  | 2       | 3                   | 4                 | 5                        | 6 | 7                         | 8 | 9                  | 10                | 11 | 12                  |
|--|---------|---------------------|-------------------|--------------------------|---|---------------------------|---|--------------------|-------------------|----|---------------------|
| в) молодняки высотой более 1,5 м   | II-в    | –                   | –                 | –                        | – | –                         | – | <u>43</u><br>1     | –                 | –  | –                   |
| 3. Открытые пространства:  |         |                     |                   |                          |   |                           |   |                    |                   |    |                     |
| а) рединные древостои сомкнутостью 0,1-0,2   | III-а   | –                   | –                 | –                        | – | –                         | – | –                  | –                 | –  | –                   |
| б) участки с единичными деревьями  | III-б   | <u>57,5</u><br>19   | –                 | <u>280</u><br>7          | – | <u>2,8</u><br>0,1         | – | <u>19</u><br>0     | –                 | –  | <u>57,5</u><br>19   |
| в) участки без древесной растительности  | III-в   | –                   | <u>38</u><br>15   | <u>155</u><br>4          | – | <u>129,7</u><br>4,1       | – | <u>110</u><br>3    | <u>14</u><br>3    | –  | –                   |
| Итого  |         | <u>311,1</u><br>100 | <u>248</u><br>100 | <u>397</u><br>1<br>100   | – | <u>3163,</u><br>0<br>100  | – | <u>3402</u><br>100 | <u>498</u><br>100 | –  | <u>311,1</u><br>100 |
| <i>Оценка санитарно-гигиенического значения лесных участков</i>  |         |                     |                   |                          |   |                           |   |                    |                   |    |                     |
| 1. Участок имеет наилучшие показатели по состоянию древесно-кустарниковой растительности и др. элементов. Использование для отдыха возможно без дополнительных мероприятий           | высокая | <u>124,4</u><br>40  | <u>135</u><br>54  | <u>450</u><br>11         | – | <u>272,0</u><br>8,6       | – | <u>883</u><br>26   | <u>276</u><br>57  | –  | <u>124,4</u><br>40  |
| 2. Участок имеет хорошие показатели. Отдельные компоненты требуют проведения несложных мероприятий по улучшению условий для отдыха, продвижение ограничено на некоторых направлениях | средняя | <u>101,9</u><br>33  | <u>106</u><br>43  | <u>233</u><br>6<br>59    | – | <u>259,2</u><br>3<br>82,0 | – | <u>2037</u><br>60  | <u>150</u><br>31  | –  | <u>101,9</u><br>33  |
| 3. Участок имеет больше плохих показателей, чем хороших. Требуется проведение восстановительных мероприятий,   | слабая  | <u>84,8</u><br>27   | <u>7</u><br>3     | <u>118</u><br>5<br>30    | – | <u>298,7</u><br>9,4       | – | <u>402</u><br>14   | <u>58</u><br>12   | –  | <u>84,8</u><br>27   |
| значительных капитальных затрат для организации отдыха, передвижение затруднено во всех направлениях   |         |                     |                   |                          |   |                           |   |                    |                   |    |                     |
| Итого  |         | <u>311,1</u><br>100 | <u>248</u><br>100 | <u>397</u><br>1,0<br>100 | – | <u>3163,</u><br>0<br>100  | – | <u>3402</u><br>100 | <u>484</u><br>100 | –  | <u>311,1</u><br>100 |

| 1  | 2 | 3                   | 4                 | 5                               | 6 | 7                                | 8 | 9                  | 10                | 11 | 12                  |
|--|---|---------------------|-------------------|---------------------------------|---|----------------------------------|---|--------------------|-------------------|----|---------------------|
| <i>Эстетическая оценка ландшафтов</i>  |   |                     |                   |                                 |   |                                  |   |                    |                   |    |                     |
| 1. Повышенные хорошо дренированные положения.<br>Рекреационная оценка 1  | 1 | <u>125,9</u><br>41  | <u>126</u><br>51  | <u>745</u><br>19                | – | <u>199,9</u><br>6,3              | – | <u>2022</u><br>59  | –                 | –  | <u>125,9</u><br>41  |
| 2. Слабо дренированные влажные положения.<br>Рекреационная оценка 2  | 2 | <u>100,5</u><br>32  | <u>101</u><br>41  | <u>218</u><br>55                | – | <u>2492,0</u><br>8,8             | – | <u>1171</u><br>35  | –                 | –  | <u>100,5</u><br>32  |
| 3. Пониженные заболоченные места, насаждения IV-Va класса бонитета.<br>Рекреационная оценка 3  | 3 | <u>84,7</u><br>27   | <u>21</u><br>8    | <u>1041</u><br>26               | – | <u>471,1</u><br>14,9             | – | <u>209</u><br>6    | –                 | –  | <u>84,7</u><br>27   |
| Итого  |   | <u>311,1</u><br>100 | <u>248</u><br>100 | <u>397</u><br><u>1,01</u><br>00 | – | <u>3163,0</u><br>100             | – | <u>3402</u><br>100 | <u>484</u><br>100 | –  | <u>311,1</u><br>100 |
| <i>Оценка устойчивости насаждений</i>  |   |                     |                   |                                 |   |                                  |   |                    |                   |    |                     |
| 1. Насаждения совершенно здоровые, хорошего и замедленного роста, с наличием подроста, подлеска и покрова. Деревьев нормального роста и развития более 70% в хвойных и 50% – в мягколиственных лесах                     | 1 | <u>170,5</u><br>55  | <u>181</u><br>73  | <u>249</u><br><u>8</u><br>63    | – | <u>1304,</u><br><u>4</u><br>43,0 | – | <u>2447</u><br>72  | <u>355</u><br>73  | –  | <u>170,5</u><br>55  |
| 2. Насаждения здоровые в лесопатологическом отношении, но с ослабленным ростом и развитием. Подрост отсутствует или редкий. Подлесок и покров выгоптаны. Здоровых деревьев в хвойных лесах 51-70%, в лиственных – 31-50% | 2 | <u>112,1</u><br>36  | <u>65</u><br>26   | <u>127</u><br><u>8</u><br>32    | – | <u>942,6</u><br>31,1             | – | <u>818</u><br>24   | <u>129</u><br>27  | –  | <u>112,1</u><br>36  |
| 3. Насаждения с прекратившимся ростом. Подрост, подлесок и покров – отсутствуют. Лесная обстановка нарушена. Распад лесного сообщества в заклю-  | 3 | <u>28</u><br>9      | <u>2</u><br>1     | –                               | – | <u>783,5</u><br>25,9             | – | <u>137</u><br>4    | –                 | –  | <u>28,5</u><br>9    |

|  |  |                     |                   |                                 |   |                                 |   |                    |                   |   |                     |
|--|--|---------------------|-------------------|---------------------------------|---|---------------------------------|---|--------------------|-------------------|---|---------------------|
| чительной стадии.<br>Здоровых деревьев в<br>хвойных насаждени-<br>ях менее 50%, в ли-<br>ственных – до 30% |  |                     |                   |                                 |   |                                 |   |                    |                   |   |                     |
| Итого  |  | <u>311,1</u><br>100 | <u>2481</u><br>00 | <u>397</u><br><u>1,0</u><br>100 | – | <u>3030,</u><br><u>5</u><br>100 | – | <u>34021</u><br>00 | <u>484</u><br>100 | – | <u>311,1</u><br>100 |

Таблица 46

**Характеристика рекреационных ресурсов  
(район хвойно-широколиственный лесов)**

| Показатели ландшафтной<br>характеристики  | Класс<br>показателя<br>ландшафтной<br>характеристики | Центральные лесничества |                    |                      |                    |
|---|--|-------------------------|--------------------|----------------------|--------------------|
|   |  | Демянское               | Крестецкое         | Окуловское           | Солецкое           |
|   |  | га/%                    | га/%               | га/%                 | га/%               |
| 1   | 2  | 3                       | 4                  | 5                    | 6                  |
| <b>Лесопарковая часть лесов зеленой зоны</b><br><i>Типы ландшафтов</i>  |  |                         |                    |                      |                    |
| <b>Закрытые пространства:</b>   |  |                         |                    |                      |                    |
| а) полные древостои го-<br>ризонтальной замкнуто-<br>сти 0,6-1,0  | I-а  | <u>609</u><br>84        | <u>1223</u><br>86  | <u>154,2</u><br>78,5 | <u>19,7</u><br>79  |
| б) полные древостои вер-<br>тикальной замкнутости<br>0,6-1,0  | I-б  | <u>20</u><br>2          | –                  | <u>7,8</u><br>4,0    | <u>4,0</u><br>16   |
| <b>Полуоткрытые простран-<br/>ства:</b>   |  |                         |                    |                      |                    |
| а) изреженные древостои<br>сомкнутостью 0,3-0,5 с<br>равномерным<br>размещением деревьев  | II-а   | <u>4</u><br>1           | <u>67</u><br>5     | <u>14,2</u><br>7,2   | –                  |
| б) изреженные древостои<br>сомкнутостью 0,3-0,5 с<br>групповым размещением<br>деревьев  | II-б   | <u>18</u><br>2          | <u>16</u><br>1     | <u>1,7</u><br>0,9    | –                  |
| <b>Открытые пространства:</b>   |  |                         |                    |                      |                    |
| а) рединные древостои<br>сомкнутостью 0,1-0,2   | III-а  | –                       | –                  | <u>7,0</u><br>3,6    | <u>1,2</u><br>5    |
| б) участки с единичными<br>деревьями  | III-б  | <u>22</u><br>3          | –                  | <u>11,5</u><br>5,9   | <u>0,1</u><br>–    |
| в) участки без древесной<br>растительности  | III-в  | <u>56</u><br>8          | <u>118</u><br>8    | –                    | –                  |
| Итого   |  | <u>729</u><br>100       | <u>1424</u><br>100 | <u>196,4</u><br>100  | <u>25,0</u><br>100 |
| <i>Оценка санитарно-гигиенического значения лесных участков</i>   |  |                         |                    |                      |                    |
| 1. Участок имеет наилуч-<br>шие показатели по со-<br>стоянию древесно-<br>кустарниковой расти-<br>тельности и др. элемен-<br>тов. | высокая  | <u>375</u><br>52        | –                  | <u>6,0</u><br>3,1    | <u>14,4</u><br>58  |

|   |         |                   |                   |                      |                    |
|---|---------|-------------------|-------------------|----------------------|--------------------|
| Использование для отдыха возможно без дополнительных мероприятий  |         |                   |                   |                      |                    |
| 2. Участок имеет хорошие показатели. Отдельные компоненты требуют проведение несложных мероприятий по улучшению условий для отдыха, продвижение ограничено на некоторых направлениях                              | средняя | $\frac{292}{40}$  | $\frac{493}{35}$  | $\frac{111,2}{56,6}$ | $\frac{10,5}{42}$  |
| 3. Участок имеет больше плохих показателей, чем хороших. Требуется проведение восстановительных мероприятий, значительных капитальных затрат для организации отдыха, передвижение затруднено во всех направлениях | слабая  | $\frac{62}{8}$    | $\frac{813}{57}$  | $\frac{79,2}{26,5}$  | $\frac{0,1}{-}$    |
| Итого   |         | $\frac{729}{100}$ | $\frac{1306}{92}$ | $\frac{196,4}{100}$  | $\frac{25,0}{100}$ |
| <i>Эстетическая оценка ландшафтов</i>   |         |                   |                   |                      |                    |
| 1. Повышенные хорошо дренированные положения. Рекреационная оценка 1  | 1       | $\frac{507}{70}$  | $\frac{650}{46}$  | $\frac{9,2}{4,7}$    | $\frac{10,4}{42}$  |
| 2. Слабо дренированные влажные положения. Рекреационная оценка 2  | 2       | $\frac{209}{28}$  | $\frac{487}{34}$  | $\frac{135,1}{68,8}$ | $\frac{14,6}{58}$  |
| 3. Пониженные заболоченные места, насаждения IV-Va класса бонитета. Рекреационная оценка 3  | 3       | $\frac{13}{2}$    | $\frac{169}{12}$  | $\frac{52,1}{26,5}$  | -                  |
| Итого   |         | $\frac{729}{100}$ | $\frac{1306}{92}$ | 100                  | $\frac{25,0}{100}$ |
| <i>Оценка устойчивости насаждений</i>   |         |                   |                   |                      |                    |
| 1. Насаждения совершенно здоровые, хорошего и замедленного роста, с наличием подроста, подлеска и покрова. Деревьев нормального роста и развития более 70% в хвойных и 50% – в мягколиственных                    | 1       | $\frac{78}{11}$   | $\frac{1119}{78}$ | $\frac{146,4}{74,5}$ | $\frac{20,9}{84}$  |
| 2. Насаждения здоровые  | 2       | $\frac{608}{-}$   | $\frac{180}{-}$   | $\frac{37,1}{-}$     | $\frac{4,0}{-}$    |

|  |   |                   |                   |                       |                    |
|--|---|-------------------|-------------------|-----------------------|--------------------|
| в лесопатологическом отношении, но с ослабленным ростом и развитием. Подрост отсутствует или редкий. Подлесок и покров вытоптаны. Здоровых деревьев в хвойных 51-70%, в лиственных 31-50%  |   | 83                | 13                | 18,9                  | 16                 |
| 3. Насаждения с прекратившимся ростом. Подрост, подлесок и покров – отсутствуют. Лесная обстановка нарушена. Распад лесного сообщества в заключительной стадии. Здоровых деревьев в хвойных насаждениях менее 50%, в лиственных – до 30% | 3 | $\frac{43}{6}$    | $\frac{7}{1}$     | $\frac{12,9}{6,6}$    | $\frac{0,1}{-}$    |
| Итого  |   | $\frac{729}{100}$ | $\frac{1306}{92}$ | $\frac{196,4}{100,0}$ | $\frac{25,0}{100}$ |

Территории зеленых зон недостаточно готовы к приему отдыхающих. В целом они не благоустроены, отсутствуют элементы благоустройства. Только вдоль автомобильных дорог такие лесные участки оборудованы элементами благоустройства. Места традиционного неорганизованного отдыха населения, особенно вблизи населенных пунктов, нередко загрязнены бытовыми отходами. Перечень лесных участков для организации рекреационного использования приведен в таблице 47.

Таблица 47

Перечень лесных участков для организации рекреационного использования

| Наименование лесничества | Участковое лесничество | № квартала | № выдела       | Площадь (га) |
|--------------------------|------------------------|------------|----------------|--------------|
| 1                        | 2                      | 3          | 4              | 5            |
| Боровичское              | Перелучское            | 13         | 4,5,12-15, 35  | 29,4         |
|                          |                        | 14         | 15-17,19-23,25 | 54,2         |
|                          |                        | 30         | все            | 56,0         |
|                          |                        | 43         | 1-11           | 40,5         |
| Демянское                | Сельское               | 34         | все            | 182,0        |
|                          |                        | 39         | все            | 150,0        |
|                          |                        | 40         | все            | 212,0        |
|                          |                        | 109        | все            | 49,0         |
|                          |                        | 110        | все            | 89,0         |
|                          |                        | 111        | все            | 73,0         |
|                          |                        | 112        | все            | 64,0         |
| Крестецкое               | Усть- Волмское         | 201        | 4,6,8,24       | 13,4         |
| Любытинское              | Любытинское            | 65         | 1-12           | 34,0         |
|                          |                        | 66         | 1-16           | 42,0         |

|              |              |     |                      |        |
|--------------|--------------|-----|----------------------|--------|
|              |              | 67  | 1-19                 | 70,0   |
|              |              | 68  | 1-28                 | 35,0   |
|              |              | 69  | 1-17                 | 45,0   |
|              |              | 70  | 1-8                  | 18,0   |
|              | Грядское     | 105 | 20,21,28             | 8,0    |
|              |              | 111 | 37                   | 3,1    |
|              | Каширское    | 217 | 22                   | 19,0   |
|              | Каширское    | 197 | 21                   | 11     |
|              | Каширское    | 44  | 1,24,25              | 38     |
|              | Каширское    | 50  | 12                   | 5,5    |
|              | Каширское    | 47  | 38,41,44,45          | 22,7   |
| Мошенское    | Устрекское   | 119 | 13-15,17, 18         | 38,0   |
| Старорусское | Старорусское | 29  | 1-24                 | 50,0   |
|              |              | 20  | 1-24                 | 78,0   |
|              |              | 21  | 1-40                 | 119,0  |
|              |              | 22  | 1-45                 | 135,0  |
|              |              | 24  | 1-32                 | 134,0  |
|              |              | 39  | 1-22                 | 58,0   |
|              |              | 40  | 1-25                 | 75,0   |
|              |              | 45  | 1-36                 | 134,0  |
|              |              | 46  | 1-30                 | 114,0  |
|              |              | 47  | 1-33                 | 115,0  |
|              |              | 48  | 1-34                 | 121,0  |
|              |              | 237 | 1-20                 | 51,0   |
|              | Залучское    | 24  | 1-21                 | 82,0   |
|              |              | 63  | 1-18                 | 61,0   |
|              |              | 81  | 1-29                 | 129,0  |
|              |              | 82  | 1-25                 | 78,0   |
|              |              | 83  | 1-29                 | 135,0  |
|              |              | 89  | 1-14                 | 37,0   |
|              |              | 242 | 1-32                 | 107,0  |
|              |              | 243 | 1-40                 | 133,0  |
| Хвойнинское  | Левочское    | 228 | 7,8                  | 11,4   |
|              |              | 229 | 3,10,15              | 26,4   |
| Холмское     | Чекуновское  | 1   | 15-18,20             | 34,3   |
|              |              | 12  | 5,10                 | 39,0   |
|              |              | 13  | 34,35                | 5,7    |
|              |              | 218 | 15,16,19,20,24,41,43 | 31,7   |
| Итого        |              |     |                      | 3496,3 |

Следует обратить внимание на то, что в Мошенском, Новоселицком, Чудовском лесничествах южно-таежного района и в Батецком, Волотовском, Маревском, Шимском лесничествах хвойно-широколиственного районов вообще нет выделенных территорий для развития рекреационной деятельности.

Новгородская область имеет довольно обширный рекреационный потенциал. Необходимо вовлечение рекреационного потенциала в хозяйственную деятельность.

Следует создавать рекреационные зоны в эксплуатационных лесах, как например в Находском (296 га) и Новодворском (129 га) участковых лесничествах Холмского лесничества. Перспективными зонами к использова-

нию для целей рекреации могут стать лесные территории на стыках Боровичского и Хвойнинского, Старорусского и Поддорского, Валдайского и Демянского районов общей площадью 3338,9 га (таблица 48).

Таблица 48

Перспективные зоны использования лесов для целей рекреации

| Наименование лесничества                     | Участковое лесничество     | Квартал (выдел)   | Целевое назначение лесов   | Площадь (га)                             |
|--|----------------------------|---|--|--|
| 1  | 2                          | 3   | 4  | 5  |
| На стыке Валдайского и Демянского районов    |                            |   |  |  |
| Валдайское                                   | Зимошское                  | 86, 89, 90  | эксплуатационные   | 418,3,<br>в том числе<br>17,0 – сенокосы |
|  | Небылицкое                 | 129, 131, 132   | эксплуатационные   | 256,<br>в том числе 2,0 – сенокосы       |
| Демянское                                    | Лычковское                 | 39 (в.3,4,8-10,13,14),<br>40 (в.6-8,12,15),<br>47 (в.4-6,12,14),<br>48 (в.2,5),<br>57 (в.7), 66 (в.1) | эксплуатационные   | 92,2                                     |
|  | Полновское                 | 39 (в.1-3,7,8),<br>46 (в.1,2,7),<br>47 (в.6-8,12),<br>49 (в.2,5,6),<br>51 (в.6-8)                     | запретные полосы вдоль рек   | 58,1                                     |
|  | Полновское (бывший совхоз) | 132 (в.1,7,10,10.1,11,13,14,16,17,19,19.1,20,21,24,24.1)  | запретные полосы вдоль рек   | 66,0                                     |
| Всего 18                                     |                            |   | 12 – в эксплуатационных лесах<br>6 – в запретных полосах вдоль рек | 890,6                                    |
| На стыке Боровичского и Хвойнинского районов |                            |   |  |  |
| Боровичское                                  | Кончанское                 | 15, 16, 23, 24, 25, 64  | эксплуатационные   | 432,5                                    |
|  | Суворовское                | 127, 134, 135, 137, 140   | эксплуатационные   | 477,5                                    |
|  | Кончанское (с/х)           | 26  | эксплуатационные   | 68,0                                     |

| 1  | 2                  | 3                            | 4  | 5                                       |
|--|--------------------|------------------------------|--|---|
| Хвойнинское                                  | Спасское           | 101                          | эксплуатационные                                     | 48,0                                    |
| Всего 13                                     |                    |                              | 13 – в эксплуатационных лесах                        | 978,0                                   |
| На стыке Старорусского и Поддорского районов |                    |                              |  |   |
| Поддорское                                   | Коломенское        | 41(в.1,4,5)                  | эксплуатационные                                     | 29,8                                    |
|  | Коломенское (с/х)  | 202, 203                     | эксплуатационные                                     | 222,5,<br>в том числе<br>7,2 – сенокосы |
| Старорусское                                 | Старорусское       | 98                           | эксплуатационные                                     | 25,0                                    |
|  | Старорусское (с/х) | 207, 209, 217                | эксплуатационные                                     | 637,0                                   |
|  | Ловатское (с/х)    | 222 (в.1,2,14)<br>223        | эксплуатационные                                     | 45,0                                    |
|  | Шубинское          | (в.7,10,12,15)<br>18, 12, 23 | эксплуатационные                                     | 511,0                                   |
| Всего 12                                     |                    |                              | 10 – в лесах;<br>2 – в запретных полосах вдоль дорог | 1470,3                                  |
| Итого  |                    |                              |  | 3338,9                                  |

Туристско-рекреационные зоны предназначены для организации отдыха, туризма, физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности граждан. Использование территорий таких зон регламентируется документами территориального планирования муниципальных образований. На территории рекреационных зон могут размещаться дома отдыха, пансионаты, кемпинги, объекты физической культуры и спорта, туристические базы, стационарные и палаточные туристско-оздоровительные лагеря, дома рыболова и охотника, детские туристические станции, туристские парки, лесопарки, учебно-туристические тропы, трассы, детские и спортивные лагеря, другие аналогичные объекты.

В лесах зеленой зоны, 100-метровых полосах вдоль автодорог и в водоохранных лесах следует активнее передавать лесные участки в аренду для рекреационной деятельности.

Для сохранения и улучшения декоративных качеств всех лесов зеленой зоны, а также защитных полос вдоль дорог с целью создания благоприятных условий для массового отдыха населения необходимо осуществлять лесохозяйственные мероприятия и дополнительное благоустройство всех

указанных рекреационных территорий. Мероприятия по благоустройству рекреационных лесов должны согласовываться с администрацией муниципального района и финансироваться за счет средств местного бюджета или арендаторов.

Оборудование мест отдыха следует предусматривать повсеместно в лесах, наиболее посещаемых населением. По трассам рекреационных маршрутов необходимо проведение благоустройства и эстетического оформления прилегающих к трассам маршрутов полос леса. Архитектура указанных мест отдыха может быть принята согласно каталогу комплексов оборудования различных типов мест отдыха населения в лесах, предложенного бывшим Ленинградским управлением лесного хозяйства (1981 год).

В соответствии с частью 2 статьи 41 Лесного кодекса Российской Федерации на лесных участках, указанных в таблицах 35, 37, 40 и 41, допускается возведение физкультурно-оздоровительных, спортивных и спортивно-технических сооружений.

#### 1.4.3. Годовая потребность Новгородской области в древесине и иных лесных ресурсах, степень ее удовлетворения

На сегодняшний день лесная промышленность занимает значимое место в экономике региона. Темпы развития лесозаготовок прогнозируются исходя из того, что будет иметь место определенное запаздывание наращивания заготовок по отношению к росту спроса на сырье по мере ввода новых мощностей по переработке. Удельный вес лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности в валовом региональном продукте составляет 16,4%. В 2010 году объем лесопереработки увеличился на 6%.

На территории области присутствуют все виды переработки леса. За пределы области вывозится в основном кругляк, ценные виды древесины, а собственная переработка низкосортного сырья практически не ведется.

Существует необходимость создания на территории области предприятий, ведущих переработку низкосортной древесины. Получение высокотехнологичной продукции с большой долей добавленной стоимости, в свою очередь, приведет к увеличению налогооблагаемой базы. В объеме всех лесов Новгородской области низкосортные породы дерева составляют 80%. Информация по потреблению сырья для производства отдельных видов лесопроизводства представлена в таблице 49.

Структура производства и потребления лесоматериалов  
по Новгородской области в 2010 году

| Вид продукции   | Единица измерения | Объем производства | Расход древесины на производство (тыс.куб.м) |
|---|-------------------|--------------------|--|
| 1   | 2                 | 3                  | 4  |
| Круглые лесоматериалы                                   | тыс.куб.м         | 1302,4             | –  |
| <i>Деловая древесина</i>                                | тыс.куб.м         | 781,2              | –  |
| в том числе хвойные                                     | тыс.куб.м         | 403,9              | 767,4  |
| Фанера клееная  | тыс.куб.м         | 131,7              | 509,6  |
| Бумага, картон  | т                 | 13,3               | 539,0  |
| Древесно-стружечные плиты                               | тыс.куб.м         | 350,0              | 861,0  |
| Использование вторичных ресурсов на энергетические цели | тыс.т             | 652,0              | –  |

Таблица 49.1

Структура заготовки и переработки ресурсов (млн .куб.м)

| Вид ресурса   | Расчетная лесосека | Заготовка древесины |      |      |
|---|--------------------|---------------------|------|------|
|   |                    | 2008                | 2009 | 2010 |
| <i>Объемы разрешенного изъятия, объемы заготовки/переработки древесины всего,</i> | 8,2                | 3,6                 | 2,5  | 3,1  |
| <i>в том числе деловая древесина</i>  | 5,4                |                     |      |      |
| <i>Хвойные всего,</i>   | 1,9                | 1,5                 | 1,1  | 1,3  |
| <i>в том числе деловая древесина,</i>   | 1,7                |                     | 1,0  | 1,1  |
| <i>из нее:</i>  |                    |                     |      |      |
| <i>пиловочник</i>   | 0,95               |                     | 0,56 | 0,61 |
| <i>балансы</i>  | 0,75               |                     | 0,44 | 0,49 |
| <i>Мяголиственные всего,</i>  | 6,3                | 2,1                 | 1,4  | 1,8  |
| <i>в том числе деловая древесина,</i>   | 3,5                |                     |      |      |
| <i>из нее:</i>  |                    |                     |      |      |
| <i>пиловочник</i>   | 1,1                |                     | 0,43 | 0,56 |
| <i>фанерное сырье</i>   | 0,7                |                     | 0,27 | 0,34 |
| <i>балансы</i>  | 1,7                |                     | 0,7  | 0,9  |

Планируемая структура мощностей – 500 тыс. куб .м плиты МДФ и 550-600 тыс.куб.м плиты OSB для домостроения по двум проектам "НИГ" и "Энергия" – наиболее оптимальна и позволит вовлечь в переработку дополнительно более 2,2 млн.куб.м лиственных или хвойных балансов. Тогда структуры мощностей по переработке и максимально возможных объемов изъятия сырья за вычетом государственного резерва защитных и низкобонитетных лесов (экономически доступные ресурсы) будут относительно сбалансированы с объективным дефицитом по пиловочнику хвойному и

фанерному сырью и некоторым запасом по лиственным балансам – около 0,5 млн. куб.м.

Помимо развития плитного производства и панельного домостроения перспективными для лесопромышленного комплекса области (далее ЛПК области) являются также производство лиственных пиломатериалов, клееных лиственных пиломатериалов (брус, мебельные панели), пеллет (топливных гранул) и древесного угля (в том числе на основе утилизации отходов деревообработки), сборное и модульное домостроение.

Реализация запланированных проектов обеспечит в перспективе ежегодный индекс физических объемов производства в ЛПК области на уровне не менее 108-110% к предыдущему году, позволит увеличить долю конкурентоспособной продукции высокой степени переработки в ЛПК области, использование лиственных пород и освоение расчетной лесосеки с вводом новых предприятий в перспективе до максимально возможных объемов изъятия сырья, создаст системный синэргетический эффект в экономике области. Более полное использование лесосеки позволит в перспективе улучшить структуру ее породного состава – смену лиственных насаждений хвойными.

#### 1.4.4. Основные потребители древесины и других лесных ресурсов, основные лесозаготовители, инвестиционные проекты освоения лесов для заготовки древесины и других лесных ресурсов с созданием лесной и лесоперерабатывающей инфраструктуры

В последние годы в деятельности ЛПК отмечен значительный позитивный сдвиг. По данным экономического комитета Новгородской области за последние десять лет введены в строй и успешно работают деревообрабатывающие предприятия: ООО "Мадок" (Маловишерский район), ООО "Содружество", ООО "Сетново" (Любытинский район), завод тонкого шпона на ООО "ЮПМ Кюммене Чудово" (Чудовский район), ООО "ЮПМ Кюммене Пестово" (Пестовский район), предприятие по производству картонного этикета ООО "Амкор Ренч Новгород", которое стало крупнейшим в Европе производителем своих видов продукции и вошло в десятку лидеров по производительности труда в Северо-Западном регионе России.

В сентябре 2006 года состоялось открытие завода по производству древесностружечных плит (ДСП) с использованием сырья лиственных пород ООО "Флайдерер" в д. Подберезье Новгородского района, мощностью первой очереди 350 тыс. куб. м в год. Объем инвестиций по бизнес-плану составляет 111.4 млн. евро. В перспективе предприятие будет перерабатывать до 1,5 млн. куб. м осины, что важно как для экономики, так и для лесного хозяйства области.

В начале декабря 2006 года состоялось открытие новой производственной линии ООО "ЮПМ Кюммене Чудово" по производству березовой фанеры. С вводом новых мощностей производство березовой фанеры увеличивается на 20 тыс. куб. м в год и составит 100 тыс. куб. м, дополнительно создано 20 рабочих мест. Инвестиционные вложения на настоящий момент составили 3 млн. евро.

На предприятии ООО "Мадок" ведется реализация проекта – строительство новой котельной и сушильных камер стоимостью около 85 млн. рублей.

В ЛПК Новгородской области прогнозируется дальнейший рост инвестиций в основной капитал и обновление основных производственных фондов. Это позволит наращивать общий объем производства в лесной отрасли с опережающим ростом доли продукции глубокой переработки древесного сырья, что является одной из стратегических задач развития комплекса.

Сценарии развития ЛПК области разработаны исходя из оценки максимально возможных объемов изъятия за вычетом государственного резерва защитных и низкобонитетных лесов (экономически доступные ресурсы) и перспективных планов развития перерабатывающих предприятий. Экономически доступные ресурсы оцениваются в 6,3 млн. куб. м в год (100% расчетной лесосеки).

В соответствии с Концепцией социально-экономического развития области на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов (областной закон от 16 ноября 2007 года № 192-ОЗ) и *Концепцией социально-экономического развития области на 2011 и на плановый период 2012 и 2013 годов от 31 декабря 2010 г №912-ОЗ (принят постановлением Новгородской области 21.12.2010 №1681-ОД)* развитию лесопромышленного комплекса будут способствовать следующие основные направления деятельности:

- при общем объеме расчетной лесосеки 6363,0 тыс. куб. м. (по состоянию на 01.01.2012) фактическую заготовку древесины планируется довести в 2012-2014 году до 3,0 млн. куб. м, в 2018 году – до 3,8 млн. куб. м (60% расчетной лесосеки).

- продолжению работы над возобновлением концерном "Флайдерер" строительства завода по производству плит МДФ. Пуск предприятия намечен на 2012 год. Сумма инвестиций в это производство планируется 175,5 миллионов евро. Проектная мощность - около 500 тысяч куб. метров плит МДФ в год;

открытое акционерное общество "Комбинат древесных материалов - Инвест" приступит к реализации инвестиционного проекта "Домострои-

*тельный комбинат в Новгородской области" с собственной лесосырьевой базой, лесозаготовками, глубокой комплексной переработкой низкосортной древесины и выпуском современной продукции для строительства малоэтажных зданий гражданского и промышленного назначения. Объем инвестиций 8769,7 млн. рублей. Приказом Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 09.06.2009 N 507 инвестиционный проект открытого акционерного общества "Комбинат древесных материалов - Инвест" "Домостроительный комбинат в Новгородской области" включен в перечень приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов;*

*планируется реализация инвестиционного проекта "Создание лесоперерабатывающего комплекса в Новгородской области" объединенной лесной инновационной компании "Облик" (г. Москва), который предполагает создание предприятия по глубокой переработке древесины, в том числе производство плит из ориентированной крупноразмерной стружки OSB. Объем перерабатываемого сырья составит 700 тыс. куб. метров, объем производства - 150 тыс. куб. м плит OSB в год, пиломатериала сухого - 120 тыс. куб. м.*

*концерн "ХАССЛАХЕР НОРИКА ТИМБЕР" на базе общества с ограниченной ответственностью "Мадок" планирует создать новое предприятие, целью которого будет деятельность в сфере лесозаготовок и расширение деятельности по глубокой переработке древесины, прежде всего производство строганых пиломатериалов, клееных древесных конструкций для строительства.*

*Реализация указанных мер обеспечит в 2011 - 2013 годах ежегодный индекс физических объемов производства в лесопромышленном комплексе области на уровне не менее 108 - 110 процентов в год, позволит увеличить долю конкурентоспособной продукции высокой степени переработки в лесопромышленном комплексе, использование лиственных пород и увеличение освоения расчетной лесосеки в перспективе до уровня более 50 процентов, что создаст системный синергетический эффект в смежных отраслях экономики.*

*- проектирование и начало строительства завода по производству ориентированно-стружечной плиты (OSB) на ЗАО "Новгородские лесопромышленники" в п. Парфино. Мощность завода 400 тыс. куб. м в год, объем инвестиций – 3180,6 млн.рублей. Окончание строительства – 2009 год, 2010 год – 2012 г - освоение мощностей;*

*- увеличение производственной мощности по заготовке круглого леса к 2010 - 2012 году на ЗАО "Новгородские лесопромышленники" до 1 млн. куб. м в год, в перспективе проект по производству плит OSB в Парфинском районе*

*с переработкой более 500 тыс.куб.м в год лиственных или хвойных балансов;*

*- обеспечение притока инвестиций в проекты по развитию транспортной инфраструктуры;*

- ООО "СетНово" приступило к реализации инвестиционного проекта "Расширение лесопильного завода (2-ой пусковой комплекс)", объем инвестиций – 1,1 млрд. рублей. Инвестиции будут направлены на установку новых сортировочных линий, сушильных камер, строительство строгального цеха, новой котельной;

- компания "Энергия" – прогнозный проект, панельное домостроение на основе OSB в Маловишерском районе, планируемые объемы переработки до 700 тыс. куб. м в год лиственных или хвойных балансов;

- группа "НИГ" – прогнозный комплексный проект: лесозаготовки, лесопиление, панельное домостроение на основе OSB в Окуловском, Чудовском или Парфинском районах, планируемые объемы переработки до 500 тыс. куб. м в год лиственных или хвойных балансов и 120 тыс. куб. м в год пиловочника;

- увеличение мощностей по лесопилению на "ЮПИМ Кюммене-Пестово", "Сетново", "Мадок", "Содружество", "Норд" в общей сумме на 500-600 тыс. куб. м – заявленные планы предприятий с высокой вероятностью реализации, а также планируемые новые производства – в том числе в составе проектов по домостроению. Объемы переработки хвойного пиловочника при условии реализации указанных проектов оцениваются в 1,9 млн. куб. м;

- в Крестецком районе предлагается создание комплексного лесного предприятия с инновационными технологиями, позволяющими полностью и эффективно перерабатывать имеющиеся лесные ресурсы.

Целью предлагаемого инновационного проекта является создание прототипа высокоэффективного модельного комплексного лесного предприятия с неистощительным лесопользованием, ориентированным породно-качественным составом лесных ресурсов, а также с применением плантационного метода выращивания деревьев.

Проект предусматривается реализовать на принципах государственно-частного партнерства с участием в проекте средств федерального бюджета и бизнеса с привлечением научных организаций.

Стоимость реализации проекта предварительно оценивается в 2,2-2,5 млрд. рублей. Срок реализации – 2,5-3 года.

Особо следует отметить необходимость создания на территории области предприятий, ведущих переработку низкосортной древесины. Получение высокотехнологичной продукции с большой долей добавленной стоимости, в свою очередь, приведет к увеличению налогооблагаемой базы. В объеме всех лесов Новгородской области низкосортные породы дерева составляют 21%.

Развитие экспорта является важным экономическим приоритетом области. Для этого планируется:

- ежегодное увеличение объемов традиционного экспорта товаров на 10%;
- освоение новых видов продукции и расширение географии экспорта, в том числе за счет реализации новых инвестиционных проектов с участием иностранного и российского капитала, а также расширения международного и межрегионального сотрудничества;
- улучшение структуры экспорта, предполагающее значительное повышение в нем удельного веса готовой продукции и товаров с высокой степенью обработки, в частности обработанных лесоматериалов с одновременным сокращением поставок необработанных лесоматериалов;
- обновление информационной базы коммерческих предложений организаций области и размещение ее на русском, английском и немецком языках на сайтах Администрации области и Новгородской торгово-промышленной палаты;
- содействие продвижению на внешние рынки товаров и услуг, производимых в области, в том числе посредством предоставления коммерческих предложений новгородских предприятий-экспортеров в торговые представительства Российской Федерации за рубежом, посольства и консульства;
- разработка совместно с Новгородской торгово-промышленной палатой области и Новгородским центром научно-технической информации

Концепции развития выставочно-ярмарочной деятельности в Новгородской области на 2010 - 2012 годы.

По данным Новгородской таможни отправкой лесоматериалов за рубеж в 38 стран занимались 128 предприятий и организаций. Наибольший объем вывозки древесины приходился в Финляндию (51,3% от стоимости экспортных поставок древесины) и Эстонию (15,2%).

В экспорте (вывозится за пределы региона) поставок древесины и изделий из нее объем круглых лесоматериалов составляет 70,0%, 71,2% – фанеры клееной, бумаги и картона – 8,2%, ДСП – 12,8%.

Дальнейшее повышение сделает нерентабельными поставки на экспорт в существующих ценах, причем переработка листовых балансов в достаточном объеме в регионе отсутствует и в короткие сроки не может быть развернута в отличие от лесопиления.

В 2010 г объем экспорта круглых лесоматериалов уменьшен на 6,8 тыс. куб. м по сравнению с 2007 г и составил 911,4 тыс. куб. м.

Экспортные поставки фанеры клееной в 2010 г увеличены на 9,5 тыс. куб.м по сравнению с 2007 г

По сравнению с аналогичным периодом прошлого года и физические и стоимостные объемы экспорта лесоматериалов необработанных также сократились на 41% и 24,4% соответственно. Незначительно (на 6,8%) снизились физические объемы экспортных поставок фанеры клееной, стоимость экспорта фанеры возросла при этом на 32,7%.

Причина сокращения физических объемов экспорта древесины и изделий из нее кроется в значительном снижении объемов вывоза древесины с лесозаготовительных участков ввиду плохих климатических условий прошедшей зимой, и соответственно сокращении объемов переработанных лесоматериалов.

## **Глава 2. Основные направления использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов**

### **2.1. Количественные и качественные целевые показатели улучшения состояния лесов**

#### **2.1.1. Увеличение покрытой лесной растительностью площади**

*На 01.01.2011 г. площадь земель лесного фонда составляет 3912,2 тыс. га, в том числе покрытые лесной растительностью земли – 3367,8 тыс. га, в том числе лесные культуры 297,2 тыс. га (8,8%), несомкнувшиеся лесные культуры 37,8 тыс.га (1,1%), не покрытые лесной растительностью земли составляют 74,5 тыс.га (2,2%) и представлены, в основном, вырубками прошлых лет 34,5 тыс.га (1%), гарями 0,3 тыс. га (0,02%), фонд лесовосстановления составляет 34,5 тыс.га (1,1%), из которых 29,1 га представлены рубками прошлых лет.*

*Леса Новгородской области представлены на 37,5% насаждениями с преобладанием хвойных пород, на 62,5 % – мягколиственных. Среди хвойных насаждений преобладают сосновые насаждения, которые занимают 635,5 тыс. га или 18,9% покрытых лесом земель.*

Необходимо отметить положительную динамику уменьшения фонда лесовосстановления на 3,3 тыс. га по отношению к 2007 году.

Воспроизводство лесов на рубках, гарях и других, не покрытых лесной растительностью лесных землях, должно быть обеспечено за счет:

- роста ежегодных объемов лесовосстановительных работ, в том числе за счет посадки и посева леса в увязке с мероприятиями по уходу за лесом;

- оптимизации соотношения интенсивных и экстенсивных методов восстановления лесов, сохранения их генетического потенциала;
- совершенствования системы лесного селекционного семеноводства;
- развития и эффективного использования постоянных лесосеменных участков.

Лесовосстановление осуществляется путем естественного, искусственного или комбинированного восстановления лесов.

Обеспечивается ежегодный учет фонда лесовосстановления и в зависимости от состояния на них подроста и молодняка определяются способы лесовосстановления. Отдельно учитываются площади, пройденные пожарами (гари), погибшие насаждения от вредителей и болезней. При этом определяются площади, подлежащие естественному, искусственному или комбинированному лесовосстановлению.

*Сохранилась положительная динамика увеличения покрытых лесом площадей и за период 2007-2010 г. По данным на 01.01.2011 г. площадь покрытых лесом земель по сравнению с 2007 годов увеличилась на 37,0 тыс. га.*

Площадь насаждений хвойных пород увеличилась на 22,5 тыс.га. Доля хвойных молодняков также приросла на 24,4 тыс. га, что говорит об успешном выполнении лесохозяйственных мероприятий, направленных на улучшение состава молодняков за счет проведения рубок ухода, сохранения подроста при лесозаготовках, лесовосстановительных мероприятий.

Вместе с тем, произошло снижение темпов роста площадей насаждений мягколиственных пород, площадь которых за 5-летний период уменьшилась на 13,6 тыс. га, площадь молодняков увеличилась на 22,2 тыс.га. *В период с 2008 по 2010 год площадь мягколиственных насаждений также увеличилась на 22,2 тыс. га. Площадь молодняков мягколиственных насаждений увеличилась на 22, 8 тыс. га.*

*Успешно осуществляется восстановление лесов. Площадь лесных культур, переведенных в покрытые лесной растительностью земли, увеличилась на 14,1 тыс. га и составила 297,2 тыс. га. Фонд лесовосстановления сократился на 3,3 тыс. га и составил 34,5тыс. га в 2008 году против 37,8 тыс. га в 2007 году.*

Мероприятия, обеспечивающие лесовосстановление за 1998-2010 годы, распределились следующим образом:

## Динамика лесовосстановления (га)

| Год   | Площадь сплошной рубки | Лесовосстановление всего | В том числе:    |  |
|-------|------------------------|--------------------------|-----------------|--|
|       |                        |                          | лесные культуры | меры содействия естественному возобновлению леса |
| 1998  | 10149                  | 5544                     | 3167            | 2377   |
| 1999  | 12711                  | 7679                     | 4095            | 3584   |
| 2000  | 12153                  | 9256                     | 5000            | 4256   |
| 2001  | 12494                  | 10107                    | 5246            | 4861   |
| 2002  | 12541                  | 9893                     | 5258            | 4635   |
| 2003  | 14142                  | 11239                    | 5079            | 6160   |
| 2004  | 15662                  | 11820                    | 5586            | 6234   |
| 2005  | 15621                  | 10991                    | 5311            | 5680   |
| 2006  | 15983                  | 11542                    | 5675            | 5867   |
| 2007  | 16623                  | 12274                    | 5829            | 6445   |
| Итого | 138079                 | 100345                   | 50246           | 50099  |
| 2008  | 17168                  | 12008                    | 5864            | 6144   |
| 2009  | 11808                  | 10246                    | 5195            | 5051   |
| 2010  | 15943                  | 9926                     | 4600            | 5326   |

Наибольший объем сплошных рубок за период 2008-2010 год проведен в 2008 году. Сплошные рубки проведены на площади 44919 тыс. га, лесовосстановительные мероприятия - на площади 32180 га, что составляет 72%.

Отмечая положительную тенденцию уменьшения фонда лесовосстановления, увеличение площади насаждений хвойных пород, увеличение покрытой лесом площади, можно констатировать, что при сохранении достигнутого уровня ведения хозяйства, покрытые лесной растительностью площади будут увеличиваться. За анализируемый 3-летний период можно сделать вывод о рациональном ведении лесного хозяйства, основанного на принципах непрерывного, неистощительного пользования лесом.

#### 2.1.2. Повышение доли лесных насаждений ценных древесных пород

Рациональное ведение лесного хозяйства должно обеспечивать не только увеличение покрытой лесной растительностью площади, но повышение доли лесных насаждений ценных древесных пород.

Плановые показатели, устанавливаемые для оценки выполнения субъектами Российской Федерации переданных полномочий в области лесных отношений, представлены основными девятью показателями, в том числе одним из показателей является доля площади ценных лесных насаждений в составе покрытых лесной растительностью земель лесного фонда (%).

К ценным лесным насаждениям в Новгородской области следует относить все древостои с преобладанием в составе хвойных пород, семенных твердолиственных, а также порослевых твердолиственных, мягколиственных, за исключением ольхи серой, и других пород, древесина которых не имеет устойчивого спроса в регионе. Плановый показатель доли площади ценных лесных насаждений установлен для Новгородской области 76,5%. Фактический показатель составляет 80,0 % (или 2709,2 тыс. га).

При планировании целевых показателей выполнения мероприятий по осуществлению планируемого освоения лесов необходимо отметить, что резерв на увеличение площадей ценных древесных пород в Новгородской области имеется и представлен фондом лесовосстановления на значительной площади и вырубками предстоящего периода.

Необходимо отметить, что не только сохранение достигнутого уровня доли ценных лесных пород на покрытых лесной растительностью землях, но и ее увеличение можно обеспечить путем проведения лесовосстановительных мероприятий на указанных площадях, направленных на выращивание хвойных пород, проведения реконструкции малоценных лиственных насаждений, площадь которых за анализируемый период увеличилась. Резервом для увеличения площади ценных лесов могут служить осиновые насаждения (их площадь составляет 369,5 тыс. га), подлежащие замене на 50-80 % при отсутствии спроса на осину.

Одним из эффективных методов увеличения доли ценных древесных пород является проведение интенсивных рубок ухода за лесом, в первую очередь рубок ухода за молодняками, направленных на сохранение хвойных деревьев.

В целях постепенного и планомерного улучшения структуры лесного фонда в регионе предлагается при ведении лесного хозяйства ориентироваться на лесоводственные подходы.

Уход за молодняками (осветления и прочистки) нужно проводить лишь при смешанном составе с преобладанием или значительном участии второстепенных пород. Частая погрешность практики таких рубок – слишком слабый малотрудоемкий уход, способствующий дальнейшему росту березы и осины.

Основной вид рубок ухода – прореживания, которые проводят на этапе усиленного роста, интенсивной конкуренции и отпада, когда начинается очищение ствола от сучьев. В это время выполняются основные задачи ухода: отбор деревьев главной породы лучшего роста и качества. В хороших лесорастительных условиях и при высокой полноте древостоя интенсивность

прореживания может составлять 40-50%. При правильном отборе полнота восстанавливается. Это уменьшает число приемов, упрощает уход.

Зачастую после своевременного и правильного выполнения прореживаний нет необходимости проведения дальнейшего ухода – проходных рубок. При назначении прореживаний и проходных рубок необходимо учитывать характер размещения стволов по площади и количественную представленность их по классам роста. Если насаждения представлены преимущественно деревьями I-II классов роста, проходные рубки в них не назначаются. В возрасте проходных рубок начинается снижение прироста, рубка приводит к уменьшению общей производительности, запаса и ценности будущего спелого древостоя. Полезной может быть одна проходная рубка в сравнительно молодом древостое, завершающая программу ухода.

*В 2009 г прореживание проведено на площади 137 га, проходные рубки на площади 1662 га.*

*В 2010 г прореживание проведено на площади 52 га, проходные рубки на 1734 га.*

Относительная разница объемов проходных рубок по сравнению с рубками прореживания составляет 91,8%. Площади прореживания составляют всего 8,2% от площадей проходных рубок. *По данным за 2009 – 2010 годы из проведенных уходов за лесами значительно преобладают проходные рубки.*

Необходимо подчеркнуть, что при правильной хозяйственной деятельности объемы по прореживаниям и проходным рубкам (по лесоводственным требованиям) имеют довольно близкие величины.

Основная выборка запаса проводится при проходных рубках и, как правило, в высокобонитетных древостоях. Нарращивание объемов проходных рубок принесет в недалеком будущем негативный результат. Закономерно ожидать ухудшения сортиментно-сортной структуры и устойчивости пройденных такими рубками древостоев. Первоочередная рубка лучших насаждений на протяжении длительного времени привела к существенному уменьшению высоковозрастных высокопродуктивных древостоев с высоким потенциалом биоразнообразия.

Особое внимание следует обратить на своевременное проведение санитарных рубок ввиду увеличения площадей пожаров, больных деревьев, повреждения оставленных на дорращивание деревьев в результате нарушения технологии рубок, самовольных порубок.

Нужна более жесткая система организации рубок ухода и контроля за ними. Только при этом условии рубки ухода будут средством увеличения

ценности лесов, их устойчивости, биоразнообразия, выполнения защитных функций.

Правильно назначенные и выполненные рубки еще не окончательно решают вопрос успешной трансформации лиственных древостоев в хвойные (хвойно-лиственные). Проблемой была и остается отпрысковая способность лиственных, особенно осины. При рубке осинников происходит обильное порослевое возобновление, способствующее дальнейшему господству данной древесной породы на занимаемой ею площади. Кроме этого, возобновлению хвойных пород на данных вырубках препятствует злаковая растительность, быстро образующая дернину.

Около 20% площадей древостоев области (от покрытых лесной растительностью и возможных для эксплуатации) приходится на спелые и перестойные осинники, которые, в свою очередь, дают более четверти общего запаса. Следует отметить и увеличение площадей молодняков мягколиственных пород.

В последние годы в связи с трудным экономическим положением лесной отрасли рубка фаутной осины ложится весомым грузом на себестоимость заготовленной древесины (даже если доля ее участия в составе древостоев составляет 2-3 единицы). Развитие вопроса по трансформации осинников в еловые и елово-лиственные древостои предопределяет разработку технологий проведения различных видов рубок (в том числе с предварительной биологической или химической подсушкой) с учетом имеющейся лесозаготовительной техники и экономических реалий лесной отрасли.

Полученные результаты исследований сотрудников ФГУ «СПбНИИЛХ» позволяют сделать вывод о том, что наиболее эффективным вариантом подготовки лесных участков к рубке (мягколиственное хозяйство) является предварительная химическая подсушка путем инъекции арборицида в стволы осин (до проведения рубки на лесосеке).

Для постепенного, планомерного увеличения доли площади ценных лесных насаждений в составе покрытых лесной растительностью земель лесного фонда предлагается:

- с целью улучшения сортиментно-сортной структуры и устойчивости древостоев к возрасту главной рубки необходимо выровнять фактические объемы проведения прореживаний и проходных рубок (т.е. воспитывать ценные древостои системно, на всем возрастном этапе их выращивания);

- необходимо своевременное проведение санитарных рубок, ввиду увеличения площадей пожаров, больных деревьев, повреждения оставленных на доращивание деревьев в результате нарушения технологии рубок, самовольных порубок;

- правильно назначенные и выполненные рубки еще не окончательно решают вопрос успешной трансформации лиственных древостоев в хвойные (хвойно-лиственные). Проблемой была и остается отпрысковая способность лиственных, особенно осины. При рубке осинников происходит обильное порослевое возобновление, способствующее дальнейшему господству данной древесной породы на занимаемой ею площади. Наиболее эффективным вариантом подготовки лесных участков к рубке (мягколиственное хозяйство) является предварительная биологическая или химическая подсушка стволов осин (до проведения рубки на лесосеке).

### 2.1.3. Сокращение площади лесов, погибших от лесных пожаров, повреждения вредными организмами и от воздействия иных негативных факторов

*В 2008 году от лесных пожаров Новгородской области погибло 33 га лесных насаждений (1552 куб.м.), в 2009 году – 1 га (101 куб.м.), в 2010 году – 111 га. Всего от воздействия неблагоприятных факторов погибло в 2008 году 250 га лесных насаждений (45374 куб.м.), в 2009 г – 77 га (12023 куб.м.), в 2010 году – 15759 га (0,00004%). Большая площадь гибели лесных насаждений в 2010 году связана с ураганами и шквальными ветрами.*

Плановые показатели по сокращению площади лесов, погибших от лесных пожаров, повреждений вредными организмами и от воздействия иных негативных факторов для Новгородской области установлены следующие. Удельная площадь земель лесного фонда, покрытых лесной растительностью, погибшей от пожаров, не более 0,1%. Удельная площадь земель лесного фонда, покрытых лесной растительностью, погибшей от вредителей и болезней, не более 0,1%.

Как видно из представленных показателей площадь лесов, погибших от пожаров, не превышает установленный уровень, площадь лесов, погибших от вредителей и болезней, находится на безопасном уровне. Таким образом, охрана лесов от пожаров должна стать приоритетным направлением региональной государственной лесной политики, обеспечивающей экологическую безопасность страны и сохранение ресурсного потенциала лесов.

Основными причинами возникновения лесных пожаров являются антропогенные факторы, вследствие которых возникает большинство лесных пожаров. Проведение мероприятий по предупреждению и профилактике лесных пожаров, включающие организацию постоянных выставок, установку противопожарных стендов, аншлагов, агитплакатов, организацию мест отдыха и курения, контрольных постов, устройство минерализованных полос, уход за ними, строительство и ремонт дорог противопожарного назначения

должны оказать положительное влияние на сознание людей, формировать у них бережное отношение к лесу.

Актуально для условий Новгородской области развитие технологии тушения лесных пожаров с воздуха с применением авиатанкеров, а также химических средств, повышающих эффективность использования воды для тушения лесных пожаров. Внедрение современных технологий радиосвязи для оперативного управления охраной леса, тушением лесных пожаров, осуществление мониторинга лесных пожаров обеспечит уменьшение площади лесов, погибших от лесных пожаров.

В качестве дополнительных мероприятий по совершенствованию подсистемы профилактики и предупреждения лесных пожаров могут быть предложены следующие:

- ведение электронной базы данных о различных объектах противопожарного назначения с картографической поддержкой;
- оптимальное планирование профилактических мероприятий с использованием ГИС-технологий;
- разработка компьютерных игр для обучения различных групп населения правилам пожарной безопасности в лесах;
- разработка обучающих компьютерных программ-тренажеров по правилам пожарной безопасности в лесах.

Для защиты леса от вредителей и болезней необходимо проводить лесопатологическое обследование с использованием наземных и дистанционных средств, создать единую информационную систему об изменениях лесопатологической и санитарной обстановки в лесах, осуществлять профилактические мероприятия по предупреждению вспышек распространения вредных организмов, в том числе формирование насаждений, устойчивых к воздействию негативных факторов, и соблюдение требований правил санитарной безопасности в лесах.

#### 2.1.4. Иные целевые показатели улучшения состояния лесов

Общий средний прирост на 1 га покрытых лесной растительностью земель лесного фонда

Лучшим показателем эффективности лесохозяйственных мероприятий является текущий прирост древостоев. Целесообразно использовать показатели текущего прироста при составлении плана рубок. В первую очередь необходимо рубить те спелые древостои, которые отличаются более низким среднепериодическим текущим приростом.

Основным параметром ценности древостоев нужно считать их состав. Климатические и почвенные условия подзоны южной тайги и зоны хвойно-широколиственных лесов благоприятны для произрастания ели и сосны, которые образуют наиболее устойчивые, продуктивные и ценные древостои.

Наибольший запас и наиболее ценную древесину дают чистые по составу спелые хвойные древостои. Примесь лиственных пород, которая является неизбежным следствием естественного возобновления леса после сплошных рубок, снижает запас, качество и ветроустойчивость хвойного леса. Почвоулучшающая роль примеси лиственных пород несколько преувеличена. Влияние на почву хорошо растущего хвойного леса может быть только почвоулучшающим. По результатам исследований ФГУ "СПбНИИЛХ" морфологические и химические показатели почвы под ельником, в котором 20 лет назад был полностью удален березовый ярус, оказались лучше чем на контрольном участке, где преобладает береза – меньше кислотность почвы, больше содержание гумуса и азота. Примерно таким же был результат сопоставления показателей почвы на постоянных пробных площадях в березняке и чистом ельнике. Причина заключается в развитии подлеска из рябины и крушины, а также мегатрофных растений нижних ярусов, увеличивающих опад, и в уменьшении дефицита влажности почвы в засушливые годы из-за снижения расхода на транспирацию.

Если имеется потребность в древесине березы, то необходимо выращивать либо чистые березняки, проводя уход за ними по особой программе, либо чистые березняки с еловым вторым ярусом в расчете на полное удаление березы в 50-60 лет и получение спелого ельника через 30-40 лет. Только таким способом можно получить березовую древесину высокого качества. Береза должна быть семенного происхождения. Еловый ярус будет служить подгоном, способствовать очищению березы от сучьев.

Полное удаление примеси березы и осины в сосняках и ельниках при последнем приеме рубок ухода уменьшает вероятность смены пород.

Имеются убедительные данные (на основании результатов полевых исследований) об ухудшении качества древесины, уменьшении ее таксовой стоимости в смешанных сосново-лиственных древостоях с увеличением доли участия лиственных пород, о преимуществах выращивания чистых сосняков.

Для формирования чистых хвойных древостоев одновозрастных или условно-одновозрастных нужно применять сплошные, желательно узкими лесосеками или равномерно-постепенные рубки. Долю равномерно-постепенных рубок, которые облегчают естественное лесовозобновление и уход за лесом, сокращают оборот рубки и повышают устойчивость лесов, необходимо увеличивать.

Разница в полноте и густоте спелых древостоев связана с условиями произрастания (почвой, ландшафтом, типом леса), а в пределах одного класса бонитета и типа леса – с происхождением и историей роста. Так, Н.С.Нестеров считает, что наличная густота насаждения в данном месте соответствует тому минимуму влаги, который был пережит насаждением за время его существования. В значительной мере эти показатели зависят от пережитых болезней и повреждений. Совершенно ясно, что насаждение тем ценнее, чем выше его полнота, чем ближе она к полноте нормального древостоя. Но нет смысла считать полноту целевым параметром, так как способы ее увеличения (гидромелиорация, внесение удобрений) отличаются трудоемкостью и не везде применимы.

Установление целевой полноты (густоты) в средневозрастных и приспевающих древостоях имеет смысл в связи с проведением рубок ухода в древостоях высших классов бонитета (Ia-II).

До сих пор для определения целевой полноты после рубок ухода исходят из представления о возможности увеличения общей производительности древостоев такими рубками. Считается, что разреживание древостоя увеличивает освещенность крон и интенсивность фотосинтеза, увеличивает приток тепла и влаги, тем самым, способствуя повышению производительности. Такое представление привело к поиску оптимальной полноты после рубки, увеличивающей производительность.

Длительные опыты показали, что рубки ухода не изменяют производительность, потому что ее уровень зависит, главным образом, от местопроизрастания, от почвенного плодородия, от условий корневого питания. Кроме того, если рубка не была чрезмерной, сомкнутость полога восстанавливается. На величину общей производительности спелого древостоя влияет лишь изменение состава после рубок ухода в смешанном молодняке. Восстановление преобладания хвойных пород приводит к увеличению общей производительности.

Объем рубок лесных насаждений с 1 га покрытых лесной растительностью земель лесного фонда

Низкий процент использования расчетной лесосеки приводит к ухудшению качественных характеристик древесины. Сложившаяся возрастная структура лесов далека от оптимальной и не отвечает требованиям постоянного, планомерного лесопользования.

На переходный период крайне необходимо более широкое использование новых способов рубок, технологически упрощающих и удешевляющих процесс лесовосстановления на естественной, но достаточно надежной лесо-

водственной и экологической основе. Это касается в равной мере, как системы рубок, так и способов и технологий лесовосстановления.

Ассортимент способов рубок довольно велик, но практика их проведения довольно бедна, а возобновительный эффект изучен еще недостаточно. В первую очередь это относится к постепенным рубкам (разной временной последовательности), чересполосным.

Каждый из способов рубки может иметь лесоводственный приоритет в определенных лесорастительных условиях. Одна из важных задач – апробация способов рубок в разных типах лесорастительных условий на новой технологической основе (с использованием отечественной и зарубежной агрегатной техники, так как давно убедительно доказано, что успех лесовозобновления в основном обеспечивается применяемой техникой и технологией лесозаготовок).

Необходимо параллельное сравнительное испытание новых способов рубок, в том числе и традиционных (например, сплошных), как с позиций лесоводственной их эффективности, так и производительности труда. Естественно, что достоверные выводы по динамике роста древостоев возможно получить только при ведении мониторинга на опытных объектах. Значение длительных наблюдений на стационарных объектах в изучении широкого круга вопросов о состоянии и использовании лесов Российской Федерации ни у кого не вызывает сомнения. Понять природу лесных биогеоценозов, представить прогноз их будущего развития, выработать пути хозяйственного управления и устойчивого развития лесной отрасли возможно только на основании результатов многолетних наблюдений на стационарах.

В выводах ряда исследователей подчеркивается необходимость при назначении вида рубок и их технологий учитывать тип леса. Это связано с тем, что в пределах одного и того же лесорастительного района на вырубках разных типов леса процессы смены пород существенно различаются. Вероятность возможности смены пород в черничниках свежих значительно меньше чем в кисличном и сложном типах леса.

Одним из основных элементов устойчивого развития лесного сектора является выбор способа рубки применительно к лесорастительным условиям и структуре древостоев. В ряде случаев успешное решение проблемы восстановления хвойных лесов возможно и при проведении сплошной рубки по технологиям с обязательным сохранением хвойного подроста.

Прирост корневой массы в 2010 г составил 10,29 млн. куб. м. При среднем приросте на 1 га покрытой лесом площади 2,63 куб/ га фактический объем рубки с 1 га покрытой лесной растительностью земель составил 0,8 куб. м/га и принимается за исходный показатель для определения целевого прогнозного показателя.

## 2.2. Распределение лесов по зонам планируемого освоения, в том числе по видам использования и интенсивности освоения

### 2.2.1. Общая оценка перспектив освоения лесов

В соответствии с *Концепцией социально-экономического развития области на 2011 год и плановый период 2012 и 2013 годов (в ред. Областного закона Новгородской области от 24.03.2011 №954-ОЗ)* намечены пути комплексного использования древесного сырья и недревесной продукции леса, внедрение наиболее эффективных методов лесопользования и ведения лесного хозяйства, применение эффективных технологий и использование высокопроизводительной техники, обеспечивающих повышение рентабельности лесозаготовительных работ.

Основу для реализации Концепции и планируемого освоения лесов создает значительный и полностью неиспользуемый потенциал наличия лесных ресурсов на территории Новгородской области. Ежегодный допустимый объем изъятия древесины (расчетная лесосека) в Новгородской области установлен в размере 8,8 млн. куб.м. (8,2 млн. куб.м на 01.01.2011 г.). Из этого объема ежегодно осваивается не более 44% (38% на 01.01.2011 г.). Такое положение говорит о недостаточной эффективности использования лесного потенциала.

Перерабатывающие предприятия ЛПК Новгородской области испытывают дефицит сырья, оценочно около 1,6 млн. куб. м, который покрывается за счет ввоза из других регионов. Ввозится преимущественно фанерный кряж и хвойный пиловочник для переработки, которые в недостаточном количестве заготавливаются на территории области. С другой стороны, из Новгородской области экспортируются в основном балансы хвойные и лиственные, которые не перерабатываются на территории области.

В настоящее время освоение лесных ресурсов области сдерживается в значительной степени недостаточным развитием мощностей, ориентированных на переработку низкокачественной древесины, а также древесины мягколиственных пород, которые составляют до 75% расчетной лесосеки.

Наряду с недоиспользуемым потенциалом по заготовке древесины в Новгородской области до настоящего времени не получили должного развития другие виды использования лесов.

Наличие значительного количества уникальных природных объектов, объектов исторического и культурного наследия, а также лечебно-оздоровительных местностей и курортов создает благоприятную основу для масштабного развития организованного рекреационного использования лесов.

Новгородская область богата также пищевыми лесными ресурсами (грибы, ягоды и т.п.), лекарственными растениями и другими полезностями леса. Для организации рационального использования этого потенциала необходимо создание условий для развития предпринимательской деятельности в этом секторе экономики и проведение зонирования территории области с целью выявления и определения зон перспективного освоения лесов по видам их использования.

#### 2.2.2. Обоснование выделения зон планируемого освоения лесов для различных видов их использования с дифференциацией по интенсивности освоения (с учетом их целевого назначения, экологической ценности, видов использования лесов, являющихся приоритетными на планируемый период, документов территориального планирования субъекта Российской Федерации)

Из проведенного анализа, результаты которого представлены в таблице 45, на территории Новгородской области предлагается выделить 5 зон по приоритетным направлениям лесопользования.

Оценивая территориальное размещение лесозаготовительного бизнеса Новгородской области, можно выделить ряд закономерностей.

На севере области компактно расположены лесничества: Чудовское, Новоселицкое, Маловишерское, Окуловское, Неболчское, Хвойнинское, которые формируют зону с традиционно высоким уровнем развития лесозаготовительной деятельности.

В данных лесничествах наблюдается самый высокий процент освоения расчетной лесосеки (более 50%).

Наиболее высокий объем заготовки древесины арендаторами наблюдается в приграничных с Вологодской областью лесничествах: Чудовском, Маловишерском, Неболчском и Хвойнинском. В трех из них осуществляют лесозаготовку пять наиболее крупных арендаторов Новгородской области. На территории Неболчского, Маловишерского, Новгородского и Окуловского лесничеств планируется строительство новых деревообрабатывающих предприятий по производству пиломатериалов, плит OSB и домостроению.

На территории Чудовского, Маловишерского и Неболчского лесничеств, имеются крупные лесные массивы, в которых отсутствуют дороги. Исходя из этого, данные лесничества могут быть рекомендованы для развития крупного лесозаготовительного бизнеса способного создать дорожную сеть на неосвоенных территориях.

В результате на основе проведенного анализа в Чудовском, Маловишерском, Неболчском и Хвойнинском лесничествах следует стимулировать

дальнейшее развитие крупного лесозаготовительного бизнеса с глубокой переработкой древесины.

Прилегающие к ним лесничества: Новоселицкое, Крестецкое, Окуловское, Любытинское, Мошенское отличаются большим количеством арендаторов с небольшими объемами заготовки древесины, средним и высоким процентами освоения расчетной лесосеки и развитой лесной инфраструктурой.

Таким образом, данные лесничества могут быть объединены в одну зону с переориентацией их на краткосрочное пользование древесиной с ежегодным предоставлением участков леса в пользование на аукционах в целях увеличения лесного дохода.

Таблица 45.1

Объем заготовки древесины арендаторами лесного фонда

| Лесничество   | 2008               |  | 2009               |  | 2010               |  |
|---------------|--------------------|--|--------------------|--|--------------------|--|
|               | Кол-во арендаторов | Фактический объем заготовки, тыс.куб.м | Кол-во арендаторов | Фактический объем заготовки, тыс.куб.м | Кол-во арендаторов | Фактический объем заготовки, тыс.куб.м |
| 1             | 2                  | 3                                      | 4                  | 5                                      | 6                  | 7                                      |
| Батецкое      | 7                  | Н.д.*                                  | 6                  | 47,4                                   | 6                  | 53,9                                   |
| Боровичское   | 8                  |  | 7                  | 46,5                                   | 7                  | 64,1                                   |
| Валдайское    | 2                  |  | 3                  | 20,5                                   | 4                  | 37,0                                   |
| Волотовское   | 0                  |  | 0                  | 10,7                                   | 0                  | 0,6                                    |
| Демянское     | 5                  |  | 7                  | 24,9                                   | 15                 | 59,4                                   |
| Крестецкое    | 13                 |  | 14                 | 97,3                                   | 13                 | 78,7                                   |
| Любытинское   | 20                 |  | 17                 | 116,5                                  | 18                 | 144,2                                  |
| Маловишерское | 21                 |  | 26                 | 99,5                                   | 21                 | 116,6                                  |
| Марёвское     | 12                 |  | 13                 | 61,7                                   | 10                 | 83,2                                   |
| Мошенское     | 13                 |  | 12                 | 81,5                                   | 13                 | 81,5                                   |
| Неболчское    | 10                 |  | 10                 | 72,6                                   | 9                  | 209,2                                  |
| Новгородское  | 3                  |  | 3                  | 21,2                                   | 2                  | 24,5                                   |
| Новоселицкое  | 3                  |  | 4                  | 7,9                                    | 4                  | 14,1                                   |
| Окуловское    | 17                 |  | 18                 | 143,6                                  | 17                 | 177,9                                  |
| Парфинское    | 0                  |  | 0                  | 0                                      | 0                  | 0                                      |
| Пестовское    | 9                  |  | 14                 | 40,4                                   | 17                 | 54,2                                   |
| Поддорское    | 2                  |  | 2                  | 1,3                                    | 1                  | 35,6                                   |
| Солецкое      | 2                  |  | 2                  | 17,3                                   | 2                  | 21,0                                   |
| Старорусское  | 1                  |  | 1                  | 2,2                                    | 1                  | 5,2                                    |
| Хвойнинское   | 15                 |  | 16                 | 256,6                                  | 18                 | 223,5                                  |
| Холмское      | 8                  | 8                                      | 53,4               | 12                                     | 68,5               |  |

| 1         | 2   |        | 4   | 5      | 6   | 7      |
|-----------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| Чудовское | 17  |        | 12  | 86,8   | 10  | 91,6   |
| Шимское   | 5   |        | 5   | 35,3   | 5   | 40,1   |
| Итого     | 193 | 2443,0 | 200 | 1345,1 | 205 | 1684,8 |

- *Нет данных по лесничествам*

*Количество арендаторов по сравнению с 2008 годом увеличилось на 12. Объем заготовки древесины арендаторами в 2008 – 2010 гг. снижен по сравнению с 2007 годом на 22%.*

На юге области можно выделить зону из четырех смежных лесничеств (Холмское, Поддорское, Старорусское, Парфинское). Данные лесничества отличаются низким уровнем развития лесозаготовок, процент освоения расчетной лесосеки не превышает 25%, крупные участки леса транспортно не освоены. На территории лесничеств имеются водные объекты, пригодные для организации туризма и рыболовства. В итоге, данные лесничества относятся к зоне комплексного развития по всем видам лесопользования, так как существующий спрос и природные условия не позволяют выделить одно приоритетное направление лесопользования.

Территория Солецкого, Волотовского лесничеств наиболее соответствуют для организации плантационного лесовыращивания, так как:

- лесистость данных лесничеств самая низкая в области и составляет 41 и 45% соответственно, т.е. лесничества обладают низким потенциалом для развития лесозаготовок;

- плотность дорожной сети выше среднего, а в Солецком лесничестве максимальное значение по области (9,2 км на 1000 га), что позволяет без дополнительных затрат на строительство дорог выполнять лесовосстановительные работы;

- фактический объем заготовки древесины (2010) самый низкий по области и составляет: в Волотовском лесничестве объем заготовки арендаторами 0,6 тыс. куб. м, в Солецком – 21,0 тыс.куб.м, отсутствует спрос на развитие долгосрочных лесозаготовительных проектов на территории данных лесничеств;

- удельная расчетная лесосека по Волотовскому лесничеству самая низкая и составляет 1,31 куб. м. на га, отсутствует возможность для интенсивного изъятия древесины с единицы территории;

- развитие приоритетных инвестиционных проектов по переработке древесины в данных лесничествах не предусмотрено;

- плотность населения составляет в Волотовском лесничестве 59

чел./га и в Солецком – 92 чел./га, что говорит о достаточной обеспеченности трудовыми ресурсами для осуществления данного вида лесопользования.

Территория Новгородского и Валдайского лесничеств наиболее соответствует для рекреационного лесопользования и создания инфраструктуры для отдыха местного населения. Низкий уровень лесистости и доли эксплуатационных лесов сдерживает возможность развития лесозаготовок.

Боровичское и Демянское лесничества также соответствуют рекреационным целям, так как обладают высокой лесистостью и низкой долей эксплуатационных лесов. Как отмечалось в соответствующем разделе лесного плана, на границах Боровичского и Хвойнинского, Поддорского и Старорусского, а также Демянского и Валдайского лесничеств существуют объекты рекреационного значения.

На карте-схеме (рис.8) представлено зонирование лесов по видам использования.



Рис.8. Карта-схема зонирования лесов по видам использования

### 2.3. Показатели использования лесов

Планируемые объемы заготовки древесины по лесничествам представлены в приложении 13 к лесному плану.

Планируемые объемы использования лесов по видам использования представлены в приложении 14 к лесному плану.

### 2.4. Основные направления деятельности и перечень мероприятий по осуществлению эффективного использования лесов

Существует необходимость создания на территории области предприятий, ведущих переработку низкосортной древесины. Получение высокотехнологичной продукции с большой долей добавленной стоимости, в свою очередь, приведет к увеличению налогооблагаемой базы. В лесах Новгородской области низкосортная древесина составляет до 21%.

Второе направление, которое сегодня необходимо развивать – долгосрочные арендные отношения, позволяющие обязать арендаторов заниматься не только вырубкой, но и восстановлением лесного фонда.

Основные направления дальнейшего развития сферы ЛПК области направлены на увеличение отдачи сферы ЛПК через углубление лесопереработки и создание (развитие) инфраструктуры (прежде всего через строительство новых лесовозных и внутри районных дорог, которое позволит значительно увеличить возможность лесозаготовки и лесопереработки имеющегося сырья и привлечь новых инвесторов).

При этом такое строительство должно учитывать интересы не только лесозаготовителей и лесопереработчиков, но и перспективные планы развития районов и области в целом, например, торфо-добыча или такие, как, в перспективе, развитие рекреационно-туристической сферы, интересы более равномерного рассредоточения по области точек промышленного роста, интересы укрепления населенных пунктов и деревень (чтобы остановить процесс их вымирания, который в том числе имеет место из-за отсутствия дорог, малодоступности и удаленности от центров культуры, медицины, образования, торговли и т.п.).

Наведение порядка в торгово-экспортной политике области (в товарно-денежных потоках сферы лесопромышленного комплекса) с целью легализации доходов, реальных налоговых поступлений и заработной платы работников (в настоящее время даже у крупных экспортеров лесной продукции заработная плата в десятки раз ниже чем на аналогичных производствах соседних стран, в том числе и тех, чьи заводы работают в Новгородской области).

В настоящее время экспортом лесопродукции занимаются помимо нескольких крупных экспортеров большое количество мелких организаций,

многие из которых вообще не попадают в статистическую информацию и работают по прямым связям. Было бы желательным, чтобы все экспортные операции (для всех хозяйствующих субъектов) на территории области осуществлялись через специальную внешнеторговую компанию или биржу, которая отслеживала бы или, по крайней мере, учитывала ценовую политику соседних государств, регионов и интересы области.

В настоящее время в области имеется дефицит нормальных производственных площадок, которые можно было бы предложить привлекательным инвесторам. Политика же уже действующих хозяйствующих субъектов – владельцев площадок, как правило, преследует интересы сиюминутной выгоды и, соответственно, в большинстве случаев приводит к негативным результатам все подобные переговоры с инвесторами. Необходимы площадки, которые являлись бы объектами муниципальной или областной собственности или находились бы в собственности или в аренде у соответствующих управляющих компаний. В последнем случае дальнейшее развитие ЛПК области можно было бы проводить по схеме так называемых "технопарков", что также имеет (учитывая мировой опыт) хорошие перспективы. Особенно перспективен такой подход для реализации на всей территории области ряда производств по выпуску новых видов экологически чистого сырья на основе так называемого "биотоплива" (топливные брикеты, топливные биогранулы – пеллеты и т.д.), которые требуют для создания достаточно рентабельного производства размещения производства непосредственно в местах лесодобычи или максимально к ним приближенным, поскольку далеко возить на переработку опилки, щепу или иные отходы лесопиления нерентабельно (значительно выгоднее возить сам продукт – пеллеты).

В соответствии со схемой территориального развития Новгородской области намечен позитивный сценарий развития, который предполагает следующие аспекты:

- планируемое повышение таможенных пошлин на березовые балансы будет уравновешено внутренним спросом перерабатывающих предприятий и не приведет к падению цен на них. Во многом исходя из этого фактора, компания "ЮПМ Кюммене" и дочернее предприятие "Север-Сталь" заключили соглашение о строительстве ЦБК в г.Шексна, Вологодская область. Строительство такого крупного потребителя может серьезно изменить ситуацию на рынке лесосырья в окружающих регионах, в том числе в Новгородской области, аналогичное влияние может оказать возможное строительство ЦБК в Дедовичах Псковской области;

- спрос внутренних переработчиков поднимет цену на листовное сырье до уровня рентабельности вложений в строительство дорог;

- будет урегулировано бессистемное действие рыночных механизмов спроса-предложения лесосырья, что приведет к сокращению предложения дешевого теневого сырья и подтолкнет переработчиков к развитию собственной сырьевой базы;

- будет проведено новое лесоустройство, которое позволит уточнить объемы и структуру расчетной лесосеки и вовлечь в хозяйственный оборот новые доступные и качественные запасы сырья;

- будут разработаны и задействованы механизмы компенсации процентов по кредитам на строительство лесовозных дорог и приобретение современной лесозаготовительной техники, бюджетных гарантий под кредиты на эти цели, что сделает рентабельными капитальные вложения и приведет к увеличению строительства лесовозных дорог с разработкой соответствующих программно-целевых методов управления, в том числе с привлечением кредитных ресурсов и средств федеральных целевых программ (планировалась ФЦП "Развитие мощностей по глубокой переработке древесины и улучшению структуры экспорта лесопродукции", которая сейчас отложена);

- развитие арендных отношений с увеличением объемов и сроков аренды лесных участков, укрупнение выделяемых под аренду участков привлечет эффективных добросовестных пользователей.

Помимо развития плитного производства и панельного домостроения, перспективными для ЛПК области являются также производство листовых пиломатериалов (с предварительным определением спроса и потребителей), клееных листовых пиломатериалов (брус, мебельные панели), пеллет (топливные гранулы) и древесного угля (в том числе на основе утилизации отходов деревообработки), сборное и модульное домостроение.

Более полное использование лесосеки позволит в перспективе улучшить структуру ее породного состава – смену листовых насаждений хвойными.

#### 2.4.1. Планируемое развитие лесозаготовительного, деревообрабатывающего, целлюлозно-бумажного и иного производства, использующего древесину

Объектами капитальных вложений в области освоения лесов являются объекты создаваемой и (или) модернизируемой лесной инфраструктуры и лесоперерабатывающей инфраструктуры (таблица 46).

*Концерн «Флайдерер АГ» наметил строительство второй очереди предприятия – завода по производству плит МДФ. Срок реализации проекта – 2013 год. Стоимость проекта составляет около 200 млн. евро. Общий вы-*

пуск плиты по двум предприятиям составит более 1 миллиона кубометров в год.

В регионе есть избыток низкосортных лиственных балансов, которые реализуются на ОАО «Светогорск» (Ленинградская область). Осиновые балансы массового и устойчивого сбыта, кроме ООО «Флайдерер» не имеют, используются как дрова или в ограниченных количествах поступают в переработку у местных предпринимателей.

Развитию деревообработки области будет способствовать реализация инвестиционного проекта ООО «Хасслахерлес» - «Создание производства строганных пиломатериалов и развитие лесной инфраструктуры в Мало-вишерском районе Новгородской области».

В 2011 году проект получил статус «Приоритетного проекта Российской Федерации в области освоения лесов» и перешел в стадию практической реализации. Общей объем инвестиций составит – 534.600.000 рублей, до 2017 года будет создано 44 новых рабочих места.

В 2012 году планируется начало реализации инвестиционного проекта ООО «Крестецкий ЛПК» - «Создание лесопромышленного комплекса в Новгородской области».

Проектом предусмотрено строительство комплексного деревообрабатывающего предприятия, производящего: строганные погонажные изделия, плиты OSB, биотопливо. Общей объем инвестиций составит 3.852.300.000 рублей, до 2015 года будет создано 230 новых рабочих мест.

В области успешно развиваются дочерние структуры крупных зарубежных компаний: российско-финское предприятие ООО «ЮПМ Кюммене-Пестово» и ООО «Сетново» финского концерна «Stora Enso» (производители пиломатериалов), ООО «ЮПМ Кюммене-Чудово» (производитель фанеры).

С учетом лесосырьевой базы Новгородской области, представленной большей частью лиственными насаждениями, в области требуется развивать производства на низкокачественной лиственной древесине.

Анализ существующих инфраструктурных факторов лесной отрасли Новгородской области показал:

- наличие лесосырьевых ресурсов;
- кадровое обеспечение;
- близость рынков сбыта;
- транспортные авто и ж/д коммуникации.

Эти факторы свидетельствуют о наличии важных исходных компонентов для реализации инвестиционных проектов в области освоения лесов. Приоритетными направлениями при разработке производственной про-

*граммы развития лесной инфраструктуры должны стать направления по глубокой переработке древесины:*

- увеличение доли вовлечения в переработку низкосортной лиственной древесины;*
- увеличение доли производства древесностружечных и древесноволокнистых плит;*
- увеличение производства древесных топливных гранул из отходов деревообработки;*
- выпуск в промышленных объемах строганных пиломатериалов и клееных строительных конструкций;*
- производство мебельных заготовок и мебели;*
- реализация программы "Доступное жилье" в деревянном домостроении.*
- Из сдерживающих факторов развития лесопромышленного комплекса области можно выделить:*
  - слабую бюджетную эффективность лесной отрасли;*
  - значительную долю низкокачественного сырья в лесосечном фонде;*
  - изношенность части основных средств и незначительную долю современно оснащенных предприятий;*
  - недостаточные объемы строительства лесовозных технологических дорог круглогодичного действия;*
  - отсутствие необходимых энергетических ресурсов на востоке области;*
  - серьезную конкуренцию на региональном рынке хвойного пиловочника.*

Объектами капитальных вложений в области освоения лесов являются объекты создаваемой и (или) модернизируемой лесной инфраструктуры и лесоперерабатывающей инфраструктуры (таблица 46).

Важнейшие инвестиционные проекты в лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности Новгородской области до 2020 года

| № п/п | Наименование проекта  | Объем производства по видам продукции (тыс.куб.м/год)   | Сроки реализации |           | Район (место реализации проекта)                           | Основные социально-экономические задачи, решаемые при реализации проекта |
|-------|---|---|------------------|-----------|--|--|
|       |   |   | начало           | окончание |  |  |
| 1     | 2   | 3   | 4                | 5         | 6  | 7  |
| 1.    | "Организация производства большеформатной березовой фанеры"   | 75, в том числе ламинированной 30   | 2007             | 2008      | п. Парфино<br>ООО "Парфинский фанерный комбинат"           | увеличение численности работающих, поступлений в бюджеты всех уровней    |
| 2.    | "Строительство завода по производству плит МДФ"   | 500   | 2008             | 2010      | Новгородский район,<br>д.Подберезье<br>ООО "Флайдерер МДФ" | увеличение численности работающих, поступлений в бюджеты всех уровней    |
| 3.    | "Увеличение мощности предприятия и объемов производства продукции"                                  | 320 – пиломатериалы, в том числе 50 строганные  | 2008             | 2010      | г.Пестово<br>ООО "ЮПМ Кюммене Пестово"                     | увеличение численности работающих, поступлений в бюджеты всех уровней    |
| 4.    | "Расширение лесопильного завода" (2-ой пусковой комплекс)   | до 220  | 2008             | 2010      | р.п.Неболчи,<br>Любыгинский район<br>ООО "Сет-ново"        | увеличение численности работающих, поступлений в бюджеты всех уровней    |
| 5.    | "Создание объектов лесной и лесоперерабатывающей инфраструктуры на территории Новгородской области" | 111 – пиломатериалы, 54 – клееный брус, мебельный щит, сотовые плиты для домостроения, 19 – пеллеты | 2008             | 2010      | Мошенской район, п.Новый поселок<br>ГК "Наша марка"        | увеличение численности работающих, развитие глубокой переработки леса    |

| 1  | 2  | 3   | 4    | 5    | 6  | 7  |
|----|--|---|------|------|--|--|
| 6. | Строительство домо-строительного комбината с собственной лесосырьевой базой, лесозаготовками, глубокой комплексной переработкой низкосортной древесины и выпуском современной продукции для строительства малоэтажных зданий гражданского и промышленного назначения | 200 –плиты OSB<br>70 – пиломатериалы сборное домостроение – 230 тыс. кв.м                       | 2008 | 2011 | Окуловский район<br>ОАО "Комбинат древесных материалов – Инвест"             | увеличение численности работающих, развитие глубокой переработки леса                              |
| 7. | "Модернизация производства деревообрабатывающего комп-лекса для глубокой переработки древесины"  | 130 – пиломатериалы (клееный брус)  | 2009 | 2016 | Любыгинский район,<br>р.п. Неболчи<br>ООО "Новгородское ЛПК<br>"Содружество" | увеличение объемов переработки древесины, расширение аренды лесных участков, создание рабочих мест |
| 8. | "Организация производства клееного бруса и эффективного управления лесами"   | 150 – продукция лесопиления,<br>50 – _клееный брус  | 2009 | 2012 | Новгородский район,<br>п. Сырково<br>ООО "Нордик Лим Трэ"                    | возможный объем заготовки древесины 600 тыс.куб.м на условиях аренды                               |
| 9. | Организация комплексного лесного предприятия   | лесохимическое производство, выпуск строительных деталей из древесных композиционных материалов | 2009 | 2012 | Крестецкий район   | улучшение породного состава лесных ресурсов, организация плантационного лесовыращивания            |
| 10 | <i>Создание производства строганных пиломатериалов и развитие лесной инфраструктуры</i>  | <i>производство пиломатериалов</i>  | 2012 | 2014 | <i>Маловишерский район<br/>ООО «Хасслахерлес»</i>                            | <i>увеличение численности работающих, поступления в бюджеты всех уровней</i>                       |

## 2.4.2. Планируемые изменения спроса на древесину

Планируемая структура мощностей – 500 тыс. куб. м плиты МДФ и 550-600 тыс. куб. м плиты OSB для домостроения по двум проектам "НИГ" и "Энергия" – наиболее оптимальна и позволит вовлечь в переработку дополнительно более 2,2 млн. куб. м лиственных или хвойных балансов. Тогда структура мощностей по переработке и максимально возможных объемов изъятия сырья за вычетом государственного резерва, защитных и низкобонитетных лесов (экономически доступные ресурсы) будут относительно сбалансированы с объективным дефицитом по пиловочнику хвойному и фанерному сырью и некоторым запасом по лиственным балансам около 0,5 млн. куб. м.

Структура заготовки и переработки ресурсов представлена в таблице 47.

Таблица 47

Структура заготовки и переработки ресурсов (млн. куб. м)

| Вид ресурсов   | Расчетная лесосека | Максимально возможный объем изъятия без резерва* и низких бонитетов | Перспективные объемы переработки с вводом новых мощностей MDF, OSB и домостроения |
|--|--------------------|---|---|
| 1  | 2                  | 3   | 4   |
| Объемы разрешенного изъятия, заготовки/ переработки древесины всего, | 8,2                | 6,2*  | 6,2*  |
| в том числе деловая древесина  | 5,2                | 5,2   | 5,2   |
| Хвойные всего,   | 1,9                | 1,6   | –   |
| в том числе деловая древесина,                                       | 1,7                | 1,2   | 1,7   |
| из нее пиловочник  | 1,6                | 0,7   | 1,6   |
| балансы  | 0,1                | 0,1   | 0,1   |
| Мягколиственные всего,   | 6,3                | 5,2   | 5,2   |
| в том числе деловая древесина,                                       | 3,5                | 3,5   | 3,3   |
| из нее пиловочник  | 1,1                | 1,0   | 1,0   |
| фанерное сырье   | 0,7                | 0,6   | 0,6   |
| балансы  | 1,7                | 1,7   | 1,7   |

\*в т.ч. 0,5 тыс. куб. м. для нужд местного населения

## Структура заготовки и переработки ресурсов (млн .куб.м)

| Вид ресурса  | Расчетная лесосека | Заготовка древесины |      |      |
|--|--------------------|---------------------|------|------|
|  |                    | 2008                | 2009 | 2010 |
| Объемы разрешенного изъятия, объемы заготовки/переработки древесины всего, | 8,2                | 3,6                 | 2,5  | 3,1  |
| в том числе деловая древесина  | 5,2                |                     |      |      |
| Хвойные всего,   | 1,9                | 1,5                 | 1,1  | 1,3  |
| в том числе деловая древесина,   | 1,7                | 1,3                 | 1,0  | 1,1  |
| из нее:  |                    |                     |      |      |
| пиловочник   | 0,95               | 0,72                | 0,56 | 0,61 |
| балансы  | 0,75               | 0,58                | 0,44 | 0,49 |
| Мягколиственные всего,   | 6,3                | 2,1                 | 1,4  | 1,8  |
| в том числе деловая древесина,   | 3,5                | 1,2                 | 0,8  | 1,0  |
| из нее:  |                    |                     |      |      |
| пиловочник   | 1,1                | 0,37                | 0,25 | 0,31 |
| фанерное сырье   | 0,7                | 0,6                 | 0,15 | 0,19 |
| балансы  | 1,7                | 0,23                | 0,4  | 0,5  |

Помимо развития плитного производства и панельного домостроения перспективными для ЛПК области являются также производство лиственных пиломатериалов, клееных лиственных пиломатериалов (брус, мебельные панели), пеллет (топливных гранул) и древесного угля (в том числе на основе утилизации отходов деревообработки), сборное и модульное домостроение.

Более полное использование лесосеки позволит в перспективе улучшить структуру ее породного состава – смену лиственных насаждений хвойными насаждениями.

#### 2.4.3. Повышение точности учета ресурсов древесины, обеспечение контроля за соблюдением лесного законодательства

Соблюдение лесного законодательства на территории Новгородской области обеспечивается системой государственного лесного контроля и надзора. Основу этой системы составляет специально уполномоченный орган исполнительной власти Новгородской области – комитет лесного хозяйства Новгородской области со своими территориальными структурными подразделениями в районах области – лесничествами. Непосредственно государственный лесной контроль и надзор осуществляется должностными лицами комитета по перечню, утверждаемому приказом комитета лесного хозяйства Новгородской области. Кроме того, в необходимых случаях для обеспечения охраны леса от лесонарушений привлекаются сотрудники милиции. Указом Губернатора области от 15.12.2008 № 292 "О мерах по противодействию незаконной заготовке и обороту незаконно заготовленной древесины в области"

утверждены мероприятия по борьбе с незаконными рубками на территории области. В 2010 году, как и в прошлые годы, комитетом лесного хозяйства и лесной промышленности Новгородской области согласован с заинтересованными ведомствами План совместных мероприятий по противодействию незаконным заготовкам и обороту незаконно заготовленной древесины в области.

При перезаключении договоров аренды лесных участков в соответствии с требованиями Лесного кодекса Российской Федерации в эти договора включаются обязательства арендаторов по охране лесных участков от негативного воздействия на леса, в том числе от незаконных рубок.

В современных условиях одной из основных проблем, стоящих перед государственными органами, осуществляющими управление лесами и лесозаготовительными предприятиями, является поиск оптимальных управленческих решений, связанных с использованием лесного ресурса и контролем за его движением. В ближайших планах Правительства Российской Федерации стоит создание надежной системы мониторинга за происхождением и движением древесины, передачей субъектам Российской Федерации функций по управлению лесами. Рослесхоз усиливает работу по государственной инвентаризации и мониторингу лесов.

Одним из наиболее перспективных направлений в сфере организации мониторинга и контроля за использованием лесных ресурсов следует считать использование космических систем дистанционного зондирования земли.

Главной задачей органов государственной власти субъектов Российской Федерации является обеспечение взаимодействия с федеральными государственными учреждениями системы Рослесхоза по использованию и оперативному применению результатов такого мониторинга. Решение этой задачи представляется целесообразным организовать на основе широкого внедрения ГИС-технологий и использования таких систем при ведении государственного лесного реестра и организации проведения лесоустроительных работ силами лиц, использующих леса. С внедрением таких систем на всю площадь земель лесного фонда Новгородской области можно будет получать оперативные сведения о лесных ресурсах любого лесничества.

Кроме того, Рослесхоз осваивает новые технологии, сочетающие космическую съемку с крупномасштабной аэрофотосъемкой. Такие технологии применяются как для лесоинвентаризационных работ, так и для контроля за участками рубок в спелых и перестойных насаждениях в целях борьбы с незаконной заготовкой древесины. Планируется, что космическая и аэрофотосъемка будут внедрены на территории земель лесного фонда.

Применение ГИС (географических информационных систем) дает возможность владеть актуальной информацией об лесных участках, их так-

сационной характеристике, перспективности эксплуатации лесного ресурса, позволяет значительно повысить точность учета лесонасаждений, своевременно отслеживать происходящие на землях лесного фонда изменения, в том числе незаконные рубки.

ГИС дают возможность легко интегрировать и использовать имеющиеся источники табличной и картографической информации, данные космического мониторинга и аэросъемки, глобальных систем позиционирования для повышения качества принимаемых решений в лесном хозяйстве. Применение ГИС целесообразно использовать в создании планов, согласовании графиков, принятии важных решений по использованию ресурсов, в том числе для участия в аукционах по аренде лесных участков.

Сочетание в единой (геоинформационной) базе данных сведений о лесах и их пространственном положении представляет новые возможности для лесоустроительного проектирования, документального оформления лесных участков, рационального ведения лесного хозяйства и лесопользования, повышения эффективности этой деятельности за счет:

- повышения достоверности информации;
- использования спутниковых глобальных систем геопозиционирования для привязок объектов лесной инвентаризации (контуров, лесных выделов, границ, элементов организации территории);
- обеспечения спутникового мониторинга за состоянием земель лесного фонда, незаконными рубками леса, пожарной обстановкой;
- возможности долгосрочного планирования лесохозяйственных и противопожарных мероприятий.

Наличие достоверной информации позволит оценить стоимость лесного ресурса на корню и наметить последовательность его освоения, разработать оптимальную схему транспортного освоения территории, снизить риск от устаревшей лесоустроительной информации, в том числе и при участии в аукционах на аренду лесных участков.

Геоинформационные технологии для оценки экономической доступности лесного фонда позволяют оперативно учитывать изменения любых факторов, определяющих уровень дохода от лесопользования: изменение рыночных цен, рост (снижение) затрат на заготовку, инвестиционные затраты на транспортное освоение, выбор способов заготовки и транспортировки древесины, увеличение величины арендной платы, объемы лесохозяйственных мероприятий и т.д.

В геоинформационных системах значительную роль выполняют данные дистанционного зондирования участков земной поверхности (космические и аэрофотоснимки) различной разрешающей способности. Их применение дает возможность произвести оценку:

- контроля за процессами лесозаготовки (включая контроль незаконных рубок), обеспечить привлечение виновных лиц к ответственности, предусмотренной статьей 260 УК РФ, статьей 8.32 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации;

- последствий лесных пожаров;

- лесопатологического мониторинга;

- инвентаризации лесов, сертификации лесных участков;

- лесовозобновления;

- оперативного создания цифровых тематических карт на значительные по площади лесные участки;

- мониторинга динамики площадей земель лесного фонда с получением независимой информации о масштабах техногенной нагрузки;

- отображения объектов, которые не показываются на топографических или других специальных картах или показаны с недостаточной степенью точности (степени заболоченности, мелкие озера, лесовозные дороги), и т.п.;

- отображать специфические особенности объектов (например, характер нарушения участка территории, параметры лесосек и т.п.).

Каждый космический снимок является документом. Он объективно отражает состояние местности на момент съемки. Подделать снимки практически невозможно, так как съемку осуществляют различные компании-операторы, и попытки "изменения данных" будут легко обнаружены. По сути, съемка из космоса дает возможность независимого и перекрестного контроля процессов в лесном хозяйстве со стороны различных российских и международных организаций.

Для реализации задач по контролю и учету в лесозаготовке и при транспортировке лесоматериалов предлагается использовать географические информационные системы (GIS) с системами спутникового позиционирования и маршрутизации (GPS/ГЛОНАСС), а также дистанционного зондирования Земли с искусственных спутников. Применение новых технологий может обеспечить наличие актуализированной информации о лесном фонде, позволит вести постоянное отслеживание перемещения грузов с помощью электронных карт и проектировать оптимальные с экономической и экологической точек зрения пути лесотранспорта, а также вносить корректировки с учетом происходящих изменений в лесном фонде.

Контроль за лесозаготовкой и транспортировкой лесоматериалов на всех этапах с помощью системы спутникового наблюдения по экспертным оценкам может дать экономический эффект только в результате профилактики правонарушений в сфере лесопользования от 15 до 25 млн. рублей в год. Кроме того, система может быть использована и для решения ряда других

задач – выявление очагов лесных пожаров, несанкционированных свалок, источников загрязнения окружающей среды и т.д.

Первым шагом на пути к внедрению такой системы на территории Новгородской области может служить привязка электронной многослойной цифровой карты, уже созданной и используемой органами исполнительной власти Новгородской области, к основе (новому слою) из космических снимков высокого разрешения.

В дальнейшем необходимо провести работу с лицами, использующими леса, с целью организации внедрения в лесопромышленное производство систем спутникового слежения на базе GPS за передвижением и работой автомобильного транспорта, осуществляющего перевозки лесных грузов (главным образом круглых лесоматериалов с мест заготовки). Положительный опыт внедрения такой системы уже имеется в Архангельской области и ряде других регионов. Использование систем спутникового слежения за автотранспортом позволит повысить не только эффективность контроля за движением лесных грузов, но и использования лесовозного автотранспорта. Информация о перемещениях должна поступать к лесопользователям и в специальный ситуационный центр.

Еще в 2003 г постановлением Администрации Новгородской области от 03.11.2003 № 273 "О создании областной системы мониторинга, лабораторного контроля и прогнозирования чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" создана областная система мониторинга, лабораторного контроля и прогнозирования чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Данная система может быть использована в качестве такого ситуационного центра слежения за перемещением лесных грузов по территории области.

Обеспечение точности учета лесных ресурсов на землях лесного фонда достигается, прежде всего, проведением процедуры лесоустройства (ст.67-70 Лесного кодекса Российской Федерации). Порядок проведения лесоустройства определен Правилами проведения лесоустройства, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 18 июня 2007 года № 377.

Лесоустройство включает в себя:

- проектирование лесничеств и лесопарков;
- проектирование эксплуатационных лесов, защитных лесов, резервных лесов, а также особо защитных участков лесов;
- проектирование лесных участков;
- закрепление на местности местоположения границ лесничеств, лесопарков, эксплуатационных лесов, защитных лесов, резервных лесов, особо защитных участков лесов и лесных участков;

- таксацию лесов (выявление, учет, оценка качественных и количественных характеристик лесных ресурсов);

- проектирование мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов.

С целью повышения точности учета лесных ресурсов, их количественных и качественных характеристик предварительно планируется проведение межсметного лесного учета на землях лесного фонда и их постановка на кадастровый учет. Данные работы будут организованы и проведены Рослесхозом в период с 2009 по 2011 годы за счет средств федерального бюджета и в настоящий лесной план не включены.

Отдельно следует отметить активное внедрение в ЛПК области добровольной лесной сертификации по международным стандартам.

На сегодняшний день добровольная лесная сертификация проводится на участках лесного фонда Новгородской области, арендованных компаниями "Стора Энсо", ООО "Мадок", ООО "Дэп-лес" по системе FSC.

Целью лесной сертификации является подтверждение соблюдения требований лесного законодательства Российской Федерации, направленных на обеспечение рационального и неистощительного использования лесов, их охрану, защиту и воспроизводство, исходя из принципов устойчивого управления лесами и сохранения биологического разнообразия, а также создание условий для деятельности лесопользователей на едином товарном рынке Российской Федерации и в международной торговле.

Лесная сертификация призвана активно влиять на качество управления лесами, лесопользование и формирование рынка лесной продукции.

Крупнейшие мировые системы добровольной лесной сертификации:

- FSC – система сертификации по стандартам Лесного Попечительского Совета (FSC) распространена по всему миру, создавалась при равном участии нескольких континентов;

- PEFC – Панъевропейская система. Создавалась в Европе, принята и распространена, в основном, в странах Евросоюза;

- Национальная система лесной сертификации Российской Федерации.

Объектом добровольной лесной сертификации при оценке процесса лесопользования являются участки лесов, где ведутся лесное хозяйство и лесопользование, отдельные аспекты системы лесопользования, а также субъекты лесных отношений. В случае, когда сертифицируется производственная цепочка “от заготовителя - до потребителя”, то, таким образом, гарантируется достоверность поставки сертифицированных лесоматериалов.

Главные аспекты добровольной лесной сертификации на примере системы FSC: экономический, экологический, социальный. В настоящее

время это одна из наиболее распространенных систем добровольной лесной сертификации в мире.

Основные преимущества проведения предприятиями добровольной лесной сертификации:

- возможность взаимодействия между различными сторонами, вовлеченными в процесс развития ответственного лесопользования – лесовладельцами, социальными, экологическими организациями – с целью решения проблем, возникающих в лесных отношениях;

- возможность нахождения новых рынков для продукции, сертифицированной по схеме ЛПС, и связанное с этим признание рынком необходимости ответственного лесопользования;

- гарантия для будущих поколений, что они будут иметь возможность получать выгоду от пользования лесными ресурсами;

- гарантия того, что практика лесопользования будет ответственной, имеющей положительную динамику в своем развитии;

- гарантия уважения прав владельцев лесных ресурсов;

- гарантия уважения прав работников и коренного населения;

- гарантия того, что территории, имеющие природную ценность и места обитания видов, находящихся под угрозой исчезновения, не будут подвержены негативному воздействию;

- возможность использования товарного знака ЛПС, демонстрирующего, что данная продукция получена в результате легального и ответственного лесопользования;

- возможность открытия новых рынков для продукции, сертифицированной по схеме ЛПС;

- возможность получения поддержки ответственного лесопользования со стороны властей всех уровней.

Учитывая важное значение систем добровольной лесной сертификации для организации устойчивого лесопользования, необходимо продолжить положительный опыт, имеющийся в Новгородской области, и создавать преференции лесопользователям, участвующим в этом процессе.

#### 2.4.4. Иные основные направления деятельности и мероприятия по осуществлению эффективного освоения лесов

Помимо основного направления – заготовки древесины – в Новгородской области целесообразно уделить внимание следующим видам пользования лесными ресурсами:

- заготовка и сбор недревесных лесных ресурсов;

- заготовка пищевых лесных ресурсов и сбор лекарственных растений;

- использование лесов для ведения охотничьего хозяйства;

- использование лесов для ведения сельского хозяйства;
- использование лесов для осуществления рекреационной деятельности;
- создание лесных плантаций и их эксплуатация.
- выполнение работ по геологическому изучению недр, разработка месторождений полезных ископаемых.

Одним из недостаточно освоенных ресурсов сырьевого потенциала Новгородской области являются отходы лесного производства и недревесные ресурсы. Целесообразно изыскать возможности для использования ветвей, листьев, пней и прочих отходов, обычно остающихся на месте вырубок. К вторичным сырьевым полезностям леса принято относить, грибы, ягоды, лекарственные растения и т.д. Важную роль может сыграть экологический туризм.

## 2.5. Основные направления деятельности и перечень мероприятий в области охраны, защиты, воспроизводства лесов и лесоразведения

### 2.5.1. Планируемые мероприятия по охране лесов

В соответствии с приказом Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 16 июля 2007 года № 182 "Об утверждении типовой формы лесного плана субъекта Российской Федерации" планируемые мероприятия по охране лесов включают в себя:

- разграничение территории по способам обнаружения и тушения лесных пожаров;
- объемы профилактических противопожарных мероприятий;
- мероприятия по обнаружению и борьбе с лесными пожарами;
- мероприятия по развитию системы лесопожарных служб;
- мероприятия по охране лесов в условиях загрязнения радиоактивными веществами.

#### 2.5.1.1. Планирование разграничения территории по способам обнаружения и тушения лесных пожаров

Планирование разграничения территории по способам обнаружения и тушения лесных пожаров представляет собой деление территории по видам охраны.

В соответствии с Положением о порядке отнесения территорий лесного фонда Российской Федерации и не входящих в лесной фонд Российской Федерации лесов к зонам и районам охраны, охраняемая территория подразделяется на зоны наземной и авиационной охраны, а зона авиационной охраны лесов подразделяется на районы, в которых тушение пожаров производится авиационными силами и средствами (районы авиационной охраны), и

районы, в которых тушение пожаров производится наземными силами и средствами (районы наземной охраны).

В соответствии с Правилами организации и осуществления авиационных работ по охране и защите леса, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 19 июня 2007 года № 385, авиационные работы по охране лесов от пожаров осуществляются на территориях, где обнаружение и тушение лесных пожаров наземными силами и средствами затруднено или невозможно. Зоны осуществления авиационных работ по охране лесов от пожаров определяются Федеральным агентством лесного хозяйства по согласованию с органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

В настоящее время вся территория Новгородской области отнесена к зоне наземной охраны.

#### 2.5.1.2. Планирование мероприятий по предупреждению и профилактике лесных пожаров

Основными документами, регламентирующими проведение предупредительных и профилактических противопожарных мероприятий, являются: Лесной кодекс Российской Федерации, Правила пожарной безопасности в лесах, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 30.06.2007 №417 и приказ Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 06.02.2008 № 32 "Об утверждении классификации природной пожарной опасности лесов и классификации пожарной опасности в лесах по условиям погоды, а также требований к мерам пожарной безопасности в лесах в зависимости от целевого назначения лесов, показателей природной пожарной опасности лесов и показателей пожарной опасности в лесах по условиям погоды" (зарегистрирован в Минюсте Российской Федерации 11.03.2008 № 11302). Кроме указанных документов при планировании мероприятий по предупреждению и профилактике лесных пожаров могут также использоваться документы, принятые до вступления в силу Лесного кодекса Российской Федерации, в части, не противоречащей действующему лесному законодательству. Например, Рекомендации по противопожарной профилактике в лесах и регламентации работы лесопожарных служб.

Планируемые мероприятия по охране лесов от пожаров приведены в приложении 15 к лесному плану.

В качестве дополнительных мероприятий по совершенствованию подсистемы профилактики и предупреждения лесных пожаров могут быть предложены следующие:

- проведение дополнительных проверок состояния систем противопожарных барьеров, минерализованных полос вокруг объектов экономики и населенных пунктов;

- контроль за выполнением противопожарных мероприятий в полосах отвода автомобильных и железных дорог, линий электропередачи и связи, магистральных нефте- и газопроводов;

- контроль за проведением выжигания травы на землях сельхозназначения, граничащих с лесами, проведение инвентаризации этих земель, составление их реестра с целью привлечения к ответственности владельцев и пользователей;

- ведение электронной базы данных о различных объектах противопожарного назначения с картографической поддержкой;

- оптимальное планирование профилактических мероприятий с использованием ГИС-технологий;

- разработка компьютерных игр для обучения различных групп населения правилам пожарной безопасности в лесах;

- разработка обучающих компьютерных программ-тренажеров по правилам пожарной безопасности в лесах.

### 2.5.1.3. Планируемые мероприятия по обнаружению лесных пожаров

В настоящее время обнаружение лесных пожаров в Новгородской области осуществляется наземными способами и при авиапатрулировании.

Обнаружение лесных пожаров проводится путем наземного патрулирования и со стационарных наблюдательных пунктов. В лесничествах Новгородской области проложено 340 патрульных маршрутов общей протяженностью 13106 км. Обнаружение пожаров также осуществляется с пяти пожарно-наблюдательных вышек. В Хвойнинском лесничестве для обнаружения пожаров используются две телеустановки. Наземное патрулирование осуществляется на автомобилях УАЗ 3909, УАЗ 22069-04, УАЗ-3066.

Помимо перечисленных выше способов обнаружения в годы с неблагоприятной погодной обстановкой проводится патрулирование охраняемой территории авиацией общей протяженностью 785 км. На арендуемых лесных участках наземное патрулирование частично проводится арендаторами.

Наиболее эффективным вариантом функционирования подсистемы обнаружения лесных пожаров в Новгородской области должно являться сочетание космического, авиационного и наземного способов обнаружения.

Обнаружение лесных пожаров из космоса может производиться при помощи Информационной Системы Дистанционного Мониторинга (ИСДМ МПР РФ), разработанной в Институте Космических Исследований (ИКИ

РАН). В состав ИСДМ входит подсистема спутникового обнаружения лесных пожаров на основе информации спутников NOAA, TERRA и AQUA.

В рамках этой системы предусмотрено детектирование точек земной поверхности, аномальных по тепловому излучению, с привязкой этих точек к соответствующим компьютерным картам. Помимо этого, к картам могут быть привязаны снимки земной поверхности со спутника.

Эффективность космического обнаружения лесных пожаров может быть резко повышена при помощи создания крупномасштабных слоев компьютерных карт для Новгородской области. Минимальный набор таких слоев должен включать в себя контуры лесничеств и участков лесничеств, квартальную и повидельную сетки.

Основной технологической схемой организации авиалесоохранных работ должна являться схема авиапатрулирования. Оно подразумевает отсутствие на патрульном борту специализированных сил пожаротушения. Тушение пожаров в этом случае производится только наземными силами и средствами.

Сведения о патрульных маршрутах приведены в таблице 49.

Таблица 49

Маршрут авиационного патрулирования земель лесного фонда комитета лесного хозяйства и лесной промышленности Новгородской области № Н-1  
С ВПП Борки. Зона авиамониторинга (НСС) – 2 672,6 тыс. га

| № п/п | ППМ               | Координаты              |           | МПУ<br>(град) | Расстояние (км) | Время (мин.) |
|-------|-------------------|-------------------------|-----------|---------------|-----------------|--------------|
|       |                   | (град., мин. с.ш., в.д) |           |               |                 |              |
| 1     | Борки             | 58° 22,5                | 031° 03   | 63            | 35              | 12           |
| 2     | Бронница          | 58° 27,5                | 031° 40,7 | 100           | 34              | 11           |
| 3     | Вины              | 58° 22,0                | 032° 13,1 | 162           | 81              | 27           |
| Вход  | в зону Велик Луки | Тупичино                |           |               | 30              | 10           |
| 4     | Демянск           | 57° 38,9                | 032° 28,1 | 73            | 33              | 11           |
| 5     | оз. Велье         | 57° 41,1                | 033° 00,0 | 352           | 28              | 09           |
| Вых.  | из зоны Вел.Луки  | Дворец                  |           |               | 28              | 09           |
| 6     | Дворец            | 57° 56,8                | 033° 00,0 | 03            | 53              | 18           |
| 7     | оз. Заозёрье      | 58° 24,1                | 033° 10,0 | 83            | 72              | 24           |
| 8     | оз. Лимандрово    | 58° 23,3                | 034° 23,4 | 64            | 86              | 29           |

|    |                 |          |           |     |     |           |
|----|-----------------|----------|-----------|-----|-----|-----------|
| 9  | Пестово(PESTO)  | 58° 36,0 | 035° 48,0 | 285 | 80  | 27        |
| 10 | Хвойная(SINNA)  | 58° 53,8 | 034° 31,0 | 281 | 72  | 24        |
| 11 | Неболчи         | 59° 07,5 | 033° 20,6 | 236 | 72  | 24        |
| 12 | Малая Вишера    | 58° 50,5 | 032° 12,4 | 319 | 38  | 13        |
| 13 | Краснофарфорный | 59° 07,8 | 031° 50,6 | 212 | 70  | 23        |
| 14 | оз.Вяжицкое     | 58° 39,1 | 031° 04,1 | 175 | 31  | 11        |
| 15 | Борки           | 58°22,00 | 031° 03   |     | 785 | 4ч. 23 м. |

Взлёт - посадка

02 м.

Итого: протяжённость маршрута – 785 км.

Время полёта (180 км/час) – 4 час. 25 мин.

Режимы работы авиалесоохраны при обнаружении лесных пожаров определяются на основании Правил пожарной безопасности в лесах, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2007 года № 417, и приказа Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 6 февраля 2008 года № 32 "Об утверждении классификации природной пожарной опасности лесов и классификации пожарной опасности в лесах по условиям погоды, а также требований к мерам пожарной безопасности в лесах в зависимости от целевого назначения лесов, показателей природной пожарной опасности лесов и показателей пожарной опасности в лесах по условиям погоды" и приведены в таблице 50.

Таблица 50

Режимы работы авиалесоохраны

| Класс пожарной опасности по условиям погоды | Регламентация работы лесопожарных служб   |
|---|---|
| 1 класс                                     | Авиационное патрулирование не ведется   |
| 2 класс                                     | Авиационное патрулирование проводится через 1-2 дня, а при наличии пожаров – ежедневно в порядке разовых полетов в полуденное время. Дежурство на пунктах приема донесений о пожарах от экипажей самолетов и вертолетов осуществляется во время проведения авиапатрулирования |
| 3 класс                                     | Авиационное патрулирование проводится 1-2 раза в день. Дежурство на пунктах приема донесений осуще-   |

|         |   |
|---------|---|
|         | ствляется во время авиапатрулирования   |
| 4 класс | Авиационное патрулирование проводится не менее 2-х раз в день по каждому маршруту. Дежурство на пунктах приема донесений от экипажей патрульных самолетов и вертолетов – с 9 до 21 часа   |
| 5 класс | Авиационное патрулирование проводится не менее 3-х раз в день по каждому маршруту, для чего при необходимости привлекается дополнительное количество самолетов и вертолетов. Дежурство на пунктах приема донесений проводится как и при 4 классе пожарной опасности |

Наземное обнаружение должно сочетать в себе патрулирование территории по установленным маршрутам и использование телеустановок "Балтика" или ее аналогов для обнаружения лесных пожаров в качестве альтернативы пожарно-наблюдательным вышкам с дежурными наблюдателями на них. Телевизионная установка должна позволять вести наблюдение за лесными пожарами в радиусе не менее 15-20 км, иметь автономное питание, дистанционное управление и вывод получаемой информации на цветной монитор.

При расчете итогового количества телеустановок их первоначальное число было удвоено, так как телеустановки типа "Балтика" не имеют дальнометрии и для детектирования пожара необходимо использовать, по крайней мере, две азимутальные засечки с двух разных телеустановок.

Следует также подчеркнуть, что необходимы дополнительные затраты на мачты, где будут укреплены телеустановки. Калькуляция по этой позиции не проводилась в связи с многообразием вариантов размещения телеустановок для обзора. В качестве таких вариантов может быть предложено использование специальных списанных мачт Минобороны, мачт сотовой связи, телебашен, а также ряд других вариантов.

В качестве оптимального варианта для Новгородской области может быть рекомендован вариант № 1.

Режимы работы подсистемы наземного обнаружения должны определяться в соответствии с таблицей 52.

## Режимы для наземного обнаружения

| Класс пожарной опасности по условиям погоды | Регламентация работы лесопожарных служб  |
|---|--|
| 1 класс                                     | <i>Проводится наземное патрулирование в местах огнеопасных работ в целях контроля за соблюдением правил пожарной безопасности в лесах. Дежурство на пожарных наблюдательных пунктах не проводится</i>  |
| 2 класс                                     | Проводится наземное патрулирование в участках, отнесенных к 1 и 2 классам пожарной опасности, а также в местах массового посещения и отдыха населения в лесах с 11 до 17 часов. Дежурство на пожарных наблюдательных пунктах осуществляется с 11 до 17 часов   |
| 3 класс                                     | <p>Наземное патрулирование проводится с 10 до 19 часов на участках, отнесенных к первым трем классам пожарной опасности, и особенно усиливается в местах проведения работ в лесах и в местах, наиболее посещаемых населением. Дежурство на пожарных наблюдательных пунктах осуществляется с 10 до 19 часов.</p> <p>Наземные и авиационные пожарные команды, если они не заняты на тушении пожаров, в полном составе находятся на местах дежурства. По местным радиотрансляционным сетям и с помощью звукоусилительных установок на самолетах и вертолетах авиационной охраны лесов, особенно в дни отдыха, передаются напоминания о необходимости осторожного обращения с огнем в лесу. Может ограничиваться разведение костров и посещение отдельных участков лесов</p>   |
| 4 класс                                     | <p>Наземное патрулирование проводится с 8 до 21 часа. Дежурство на пожарных наблюдательных пунктах ведется с 9 до 21 часа. Силы и средства пожаротушения, в том числе резервные, должны находиться в состоянии готовности к тушению пожаров. Организуется предупреждение населения о высокой пожарной опасности в лесах. Организуется ежедневное дежурство ответственных лиц с 9 до 24 часов. У дорог при въезде в лес устанавливаются щиты, предупреждающие об опасности пожаров в лесах. Ограничивается посещение отдельных наиболее пожароопасных участков леса (1-3 классов природной пожарной опасности лесов), запрещается разведение костров в лесах</p>  |
| 5 класс                                     | <p>Наземное патрулирование лесов проводится в течение всего светлого времени суток, а в наиболее пожароопасных местах – круглосуточно. Дежурство на пожарных наблюдательных пунктах ведется с 9 до 21 часа. Силы и средства пожаротушения, в том числе резервные, должны находиться в состоянии готовности к тушению пожаров. Противопожарная пропаганда должна быть максимально усилена, передачи напоминаний об осторожном обращении с огнем в лесу по местным ретрансляционным сетям проводятся через каждые 2-3 часа.</p> <p>Максимально ограничивается въезд в леса средств транспорта, а также посещение леса населением, закрываются имеющиеся на дорогах в лес шлагбаумы, устанавливаются щиты, предупреждающие о чрезвычайной пожарной опасности, выставляются посты на контрольно-пропускных пунктах</p> |

Примечание: при замене стационарных наблюдательных пунктов телеустановками речь может идти не о дежурстве на них, а о дежурстве в пункте приема информации с телеустановок.

В качестве дополнительных рекомендуемых мероприятий по совершенствованию подсистемы обнаружения могут быть предложены следующие мероприятия:

ведение электронной базы данных о патрульных маршрутах и стационарных наблюдательных пунктах в лесничествах с картографической поддержкой;

ведение электронной базы сведений, получаемых с телеустановок, и их отображение на электронных картах с детектированием на картах предполагаемых мест пожаров;

оптимальная прокладка маршрутов авиационного патрулирования с использованием ГИС-технологий;

использование в качестве авиационных средств обнаружения мотодельтапланов.

#### 2.5.1.4. Планирование мероприятий по борьбе с лесными пожарами

Здесь и далее везде под борьбой с лесными пожарами понимается их тушение. Существующая подсистема тушения лесных пожаров базируется на наземных средствах, силах и способах тушения. Ее основой являются ПХС 1-го, 2-го и 3-го типов.

Распределение ПХС по лесничествам отображено в таблице 53.

Таблица 53

Распределение ПХС по лесничествам

| Наименование лесничества | ПХС – 1 | ПХС – 2 | ПХС – 3 |
|--------------------------|---------|---------|---------|
| 1                        | 2       | 3       | 4       |
| Батецкое                 | –       | 1       | –       |
| Боровичское              | –       | 1       | –       |
| Валдайское               | –       | 1       | –       |
| Волотовское              | –       | 1       | –       |
| Демянское                | –       | 1       | –       |
| Крестецкое               | –       | 1       | –       |
| Любытинское              | –       | 1       | –       |
| Маловишерское            | 8       | 1       | –       |
| Марёвское                | –       | 1       | –       |
| Мошенское                | –       | 1       | –       |
| Неболчское               | –       | 1       | –       |

| 1            | 2 | 3  | 4 |
|--------------|---|----|---|
| Новгородское | – | 1  | – |
| Новоселицкое | – | 1  | – |
| Окуловское   | – | 1  | – |
| Парфинское   | – | 1  | – |
| Пестовское   | – | 1  | – |
| Поддорское   | – | 1  | – |
| Солецкое     | – | 1  | – |
| Старорусское | – | 1  | – |
| Хвойнинское  | – | 1  | – |
| Холмское     | – | 1  | – |
| Чудовское    | – | 1  | – |
| Шимское      | – | 1  | – |
| Итого        | 8 | 23 | – |

Обеспеченность имеющихся ПХС техническими средствами соответствует нормам. Однако средняя изношенность технических средств составляет около 90%, в связи с чем требуется практически полная их замена.

*Долгосрочной областной целевой программой «Использование, охрана, защита и воспроизводство лесов Новгородской области на 2011-2020 годы» предусмотрено строительство ПХС 3 типа.*

Обеспеченность пунктов сосредоточения противопожарного инвентаря соответствует нормам.

Планируемые мероприятия по тушению лесных пожаров приведены в приложении 15 к лесному плану.

Организация работ по тушению лесных пожаров определены в сводном плане тушения лесных пожаров на территории Новгородской области в 2011 году, разработанного в соответствии со статьей 53.3 Лесного кодекса.

Сводный план тушения лесных пожаров на территории Новгородской области в 2011 году включает в себя мероприятия по подготовке к пожароопасному сезону специализированных лесопожарных подразделений области, команд пожаротушения лесопользователей, подготовительные мероприятия по охране лесов от пожаров.

В сводный план тушения лесных пожаров на территории Новгородской области в 2011 году включены телефоны руководства комитета лесного хозяйства и лесной промышленности Новгородской области, руководителей лесхозов и организаций, арендующих лесные участки для получения и передачи информации о лесопожарной обстановке в региональный пункт диспетчерского управления по телефону 8162 – 7724-06, 89116002467.

#### 2.5.1.5. Планирование мероприятий по развитию лесопожарных служб

Одним из основных мероприятий по развитию лесопожарных служб на уровне региона должно стать создание Единого координационного центра по предупреждению и ликвидации лесных пожаров в комитете лесного хозяйства Новгородской области.

Его основными задачами должны быть:

- организация взаимодействия между лесничествами, арендаторами лесных участков, ГОУП "Новгородлес", подразделениями Государственной противопожарной службы и иными организациями, осуществляющими деятельность в области охраны лесов от пожаров;
- сбор и анализ информации по лесопожарной обстановке;
- осуществление контроля за выполнением решений региональной комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности.

Единый координационный центр должен также принимать меры:

- по дополнительному выделению техники и людей для тушения, локализации и ликвидации крупных лесных пожаров;
- по контролю за выполнением противопожарных профилактических мероприятий;
- по контролю за готовностью сил и средств пожарно-химических станций, пунктов сосредоточения пожарного инвентаря при подготовке к пожароопасному периоду;
- по контролю за ситуацией с сельхозпалами в весенний период.

#### 2.5.2. Планируемые мероприятия по защите лесов

Леса Новгородской области подлежат защите от вредных организмов (ст.51 Лесного кодекса Российской Федерации). Защита лесов направлена на выявление в лесах вредных организмов (растений, животных, болезнетворных организмов, способных при определенных условиях нанести вред лесам или лесным ресурсам) и предупреждение их распространения, а в случае возникновения очагов вредных организмов, отнесенных к карантинным объектам – на их локализацию и ликвидацию.

Защита лесов от вредных организмов, отнесенных к карантинным объектам, осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 15 июля 2000 года № 99-ФЗ "О карантине растений".

В целях обеспечения санитарной безопасности в лесах осуществляются:

- лесозащитное районирование (определение зон слабой, средней и сильной лесопатологической угрозы);
- лесопатологический мониторинг и лесопатологические обследования (работы по лесопатологическому обследованию и назначению санитарно-оздоровительных мероприятий осуществляются в соответствии с методи-

ческими документами, утверждаемыми Федеральным агентством лесного хозяйства);

- авиационные работы и наземные работы по локализации и ликвидации очагов вредных организмов (работы по локализации и ликвидации очагов вредных организмов осуществляются в соответствии с методическими документами, утверждаемыми Федеральным агентством лесного хозяйства);

- санитарно-оздоровительные мероприятия (вырубка погибших и поврежденных лесных насаждений, очистка лесов от захламления, загрязнения и иного негативного воздействия) осуществляются арендаторами этих лесных участков на основании проекта освоения лесов (работы по проведению санитарно-оздоровительных мероприятий осуществляются в соответствии с методическими документами, утверждаемыми Федеральным агентством лесного хозяйства);

-установление санитарных требований к использованию лесов.

Мероприятия по защите лесов и обеспечению санитарной безопасности в лесах осуществляются органами государственной власти Новгородской области в пределах их полномочий, определенных в соответствии со статьей 83 Лесного кодекса Российской Федерации, или лицами, использующими леса, в соответствии с Лесным кодексом Российской Федерации. Российской Федерацией переданы органам государственной власти Новгородской области полномочия по организации и обеспечению защиты лесов на землях лесного фонда (за исключением лесопатологического мониторинга).

Работы по организации и осуществлению лесопатологического мониторинга на территории Новгородской области выполняет Новгородский центр защиты леса – филиал ФГУ "Рослесозащита" за счет средств федерального бюджета.

Огромная территория Российской Федерации определяет большое разнообразие природных условий и, как следствие этого – необходимость лесозащитного районирования. Лесозащитное районирование – разделение лесной территории на части по принципу общности комплексов насекомых и болезней леса и их вредоносности, по лесопатологическому состоянию насаждений и системам лесозащитных мероприятий – в настоящее время находится в стадии становления (Лямцев, Жуков, 2005).

Современная концепция лесопатологического районирования разработана ФГУ "ВНИИЛМ". Основанием для схем районирования служат ведомственные, литературные и экспериментальные данные, характеризующие лесопатологическое состояние насаждений, а также осуществленные на анализе этого материала классификация и картирование территории. С целью выявления показателей, наиболее информативных для классификации территории, проведен картографический анализ распространения очагов и длительности их существования, пространственного распределения усохших насаждений и объемов лесозащитных мероприятий.

Наиболее эффективным показателем для классификации лесов по степени риска повреждения насекомыми является вероятность возникновения (относительная продолжительность существования) очагов опасных вредителей в пределах территорий. Она определяется как отношение количества лет с очагами к общему периоду наблюдения и варьирует от 0 до 100% в зависимости от географического положения регионов и экологических условий. Эти значения характеризуют угрозу (вероятность) возникновения очагов в каждом регионе. В Новгородской области вспышек опасных вредителей и болезней не зарегистрировано.

Другой важный показатель для классификации территории – относительная площадь очагов вредных организмов. Установлено, что Новгородская область относится к зоне незначительного вреда, поскольку площадь очагов в пересчете на 1 га покрытой лесом площади в десятки раз меньше чем в зоне постоянных вспышек массового размножения (например, Воронежская область), и занимает 0,0003-0,1% покрытой лесом площади.

На основе оценок вероятности возникновения очагов по регионам и цифровой карты административного деления европейской России созданы карты-схемы распространения и встречаемости очагов 10 наиболее опасных хвое- и листогрызущих вредителей. Они позволяют выделять зоны вредоносности и создавать долгосрочные прогнозы динамики очагов насекомых.

Рисунок 9 дает наглядное представление о распространении и встречаемости очагов шелкопряда-монашенки – одного из наиболее опасных вредителей сосны и ели.

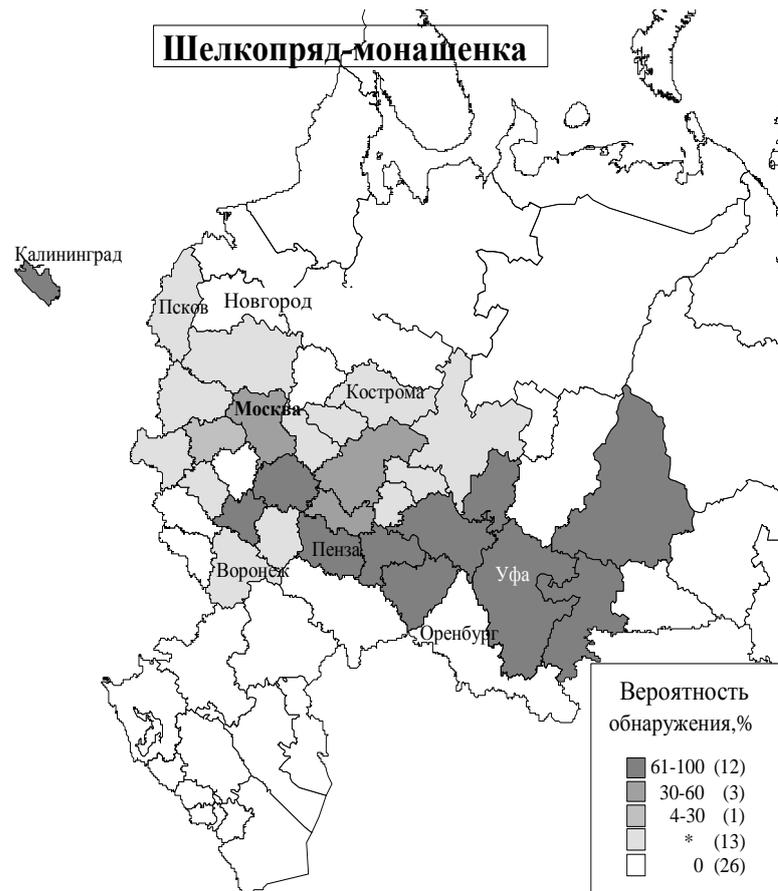


Рис.9. Распространение очагов шелкопряда-монашенки и вероятность их возникновения в регионах европейской России (\* возможны локальные очаги)

Распределение административных территорий по относительной величине площадей очагов насекомых-вредителей имеет выраженный зональный характер (рисунок 10). Относительные площади погибших насаждений в Новгородской области составляют 0,011-0,1% (рисунок 11).

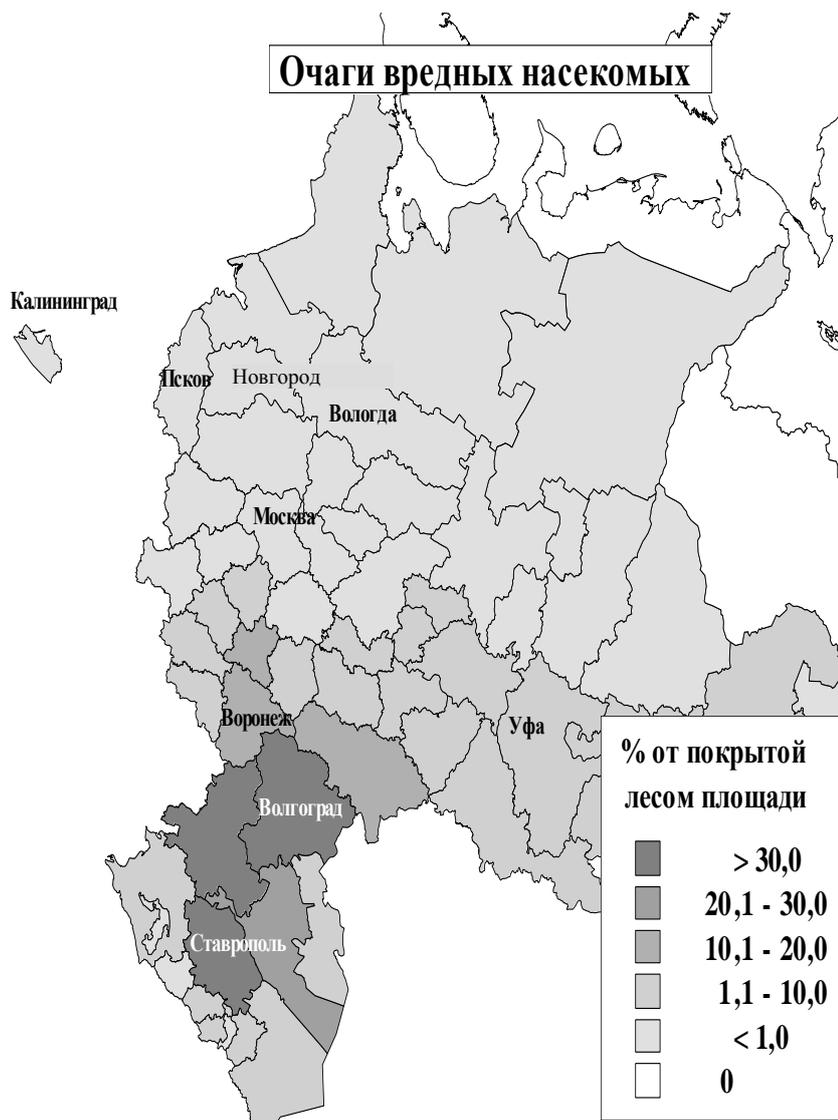


Рис.10. Относительная площадь очагов вредных насекомых (% от покрытой лесом площади) в регионах европейской части России

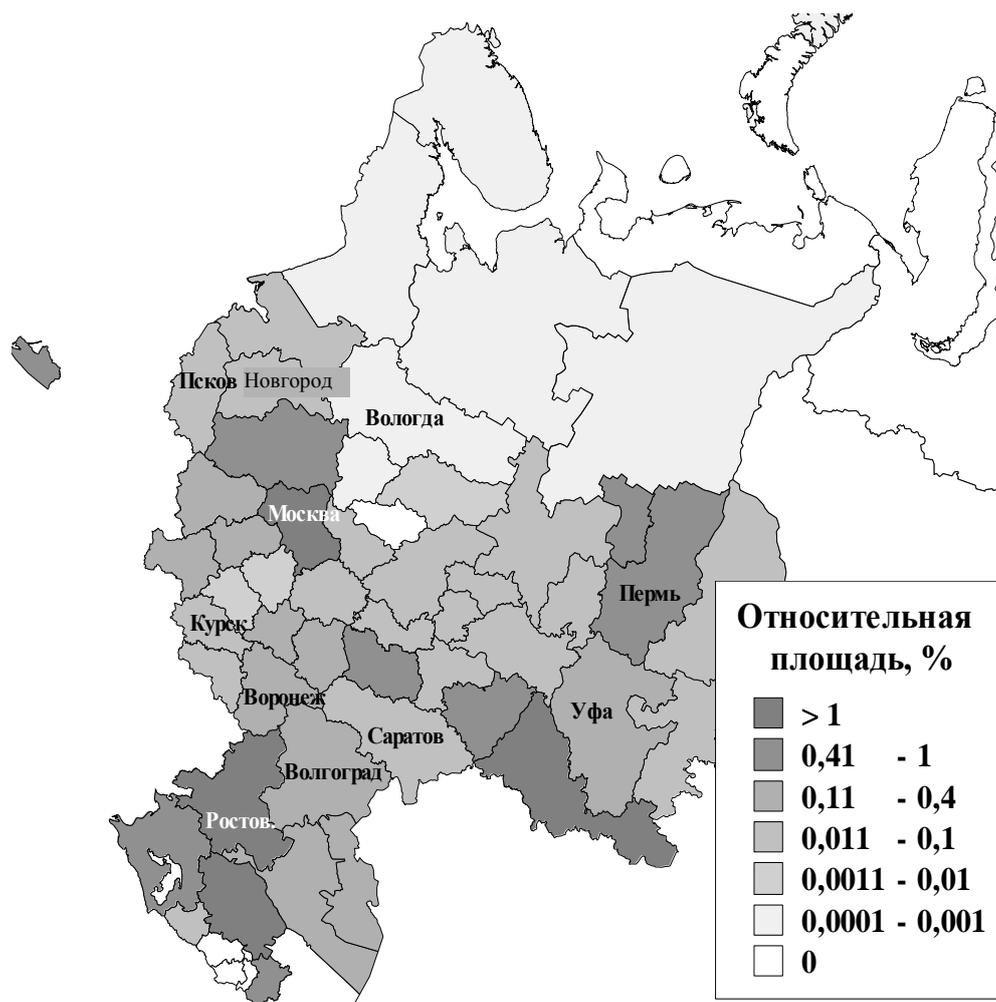


Рис.11. Относительная площадь погибших насаждений от вредных насекомых и болезней (% от покрытой лесом площади)

Относительные величины площади активных лесозащитных мероприятий (в % от лесопокрытой площади) приведены на рисунке 12. В Новгородской области она составляет 0,0001-0,01%.

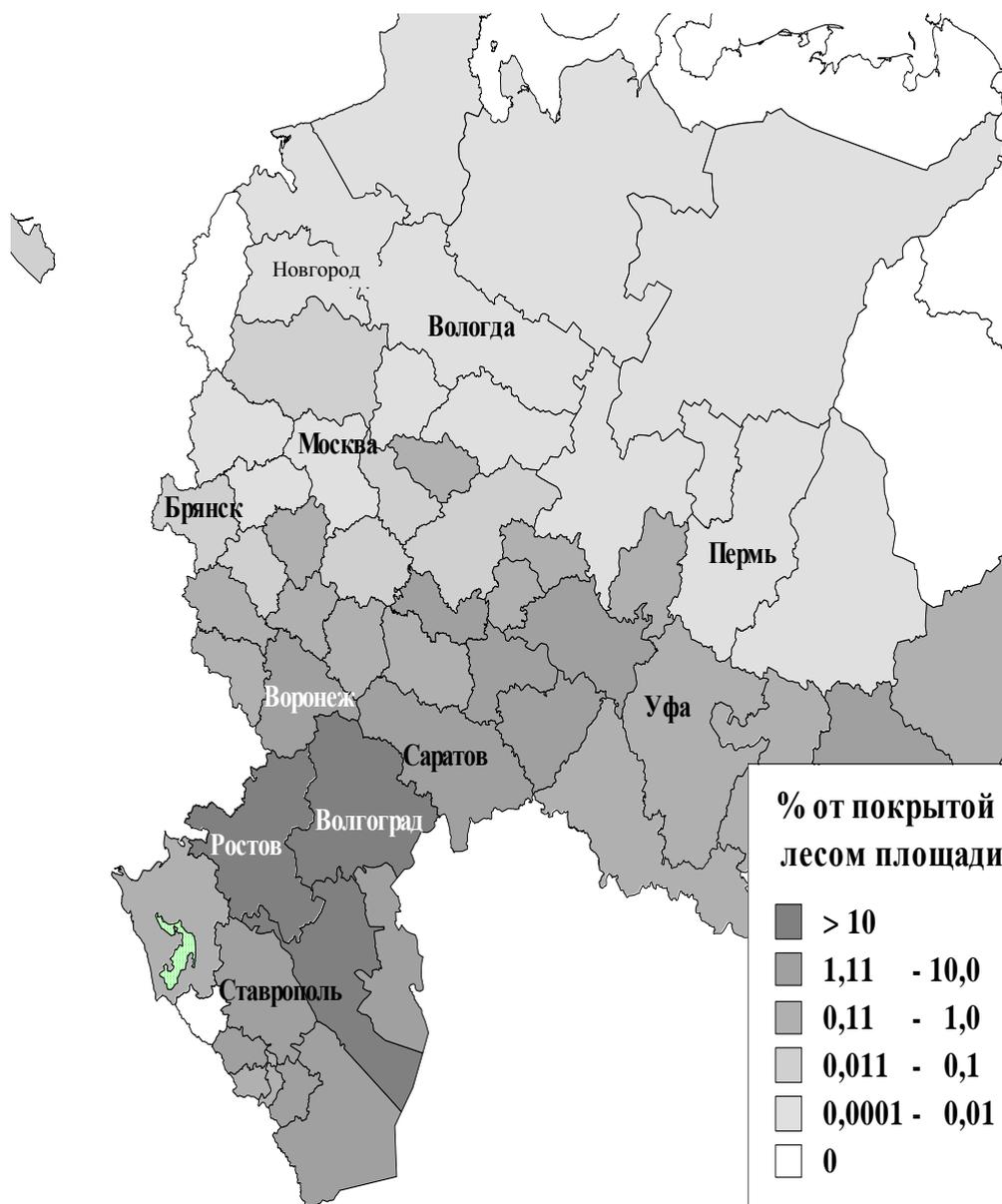


Рис.12. Средние объемы активных лесозащитных мероприятий (в % от лесопокрытой площади) в европейской части России

Всю территорию Новгородской области следует отнести к зоне слабой лесопатологической угрозы

Новгородская область относится к территориям с незначительным распространением очагов насекомых. Единственным видом, способным давать вспышки массового размножения на территории области, являлся рыжий сосновый пилильщик.

*Распространенность очагов вредителей и болезней в лесничествах  
Новгородской области 2008-2010 гг.*

| Наименование лесничества | Сведения о площадях, занятых очагами вредителей и болезней (%)<br>/их ликвидации |           |           |         |           |         |
|--------------------------|--|-----------|-----------|---------|-----------|---------|
|                          | 2008   |           | 2009      |         | 2010      |         |
|                          | вредители  | болезни   | вредители | болезни | вредители | болезни |
| Батецкое                 |  |           |           |         |           |         |
| Боровичское              |  |           | 0/2,1     |         | 2/2       |         |
| Валдайское               |  |           |           |         |           |         |
| Волотовское              |  |           |           |         |           |         |
| Демянское                | 29/8   | 14/14     | 8/0       | 13/0    |           |         |
| Крестецкое               |  |           |           |         |           |         |
| Любытинское              |  | 35/35     |           | 35/22   |           | 22/13   |
| Маловишерское            | 1/1  | 7/0       | 1,0/1,0   |         | 1/0       |         |
| Марёвское                |  |           |           |         |           |         |
| Мошенское                |  | 6,9/6,9   |           | 6,9/6,0 |           | 6/0     |
| Неболчское               |  |           |           |         |           |         |
| Новгородское             | 66/32  |           |           | 32/15   |           | 15/9    |
| Новоселицкое             |  | 82/65     |           | 65/15   |           | 15/11,1 |
| Окуловское               |  |           |           |         |           |         |
| Парфинское               |  |           |           |         |           |         |
| Пестовское               |  |           |           |         |           |         |
| Поддорское               |  |           |           |         |           |         |
| Солецкое                 |  |           |           | 6/6     |           | 6/0     |
| Старорусское             |  |           |           |         |           |         |
| Хвойнинское              |  |           |           |         |           |         |
| Холмское                 |  | 53,2/53,2 |           | 53,2/0  |           |         |
| Чудовское                |  | 19,3/0    |           |         |           |         |
| Шимское                  |  |           |           |         |           |         |

*По данным на 2010 год наиболее неблагоприятная лесопатологическая обстановка сложилась в Любытинском, Новгородском, Новоселицком лесничествах, что может быть связано с прошедшими в 2010 году ветровалами.*

*На территории области выявляется больше очагов болезней леса, чем очагов вредителей.*

Основной урон хвойным насаждениям до 5 лет приносят насекомые, повреждающие корни и стволы: хрущи, долгоносики, корнежилы. Для культур сосны этого возраста опасны восточный и западный майские хрущи. В культурах ели при ее ослаблении по различным причинам возможно возникновение очагов короеда-типографа, а также дендроктона и сопутствующих им видов ксилофагов. На обеих породах весьма вероятны периодические вспышки массовых размножений хвоегрызущих насекомых.

Профилактические меры против хруща в районах его вредной деятельности – лесохозяйственные, лесокультурные, биотехнические – необходимы при любом уровне его численности.

Наибольший эффект в борьбе с восточным майским хрущом и другими почвообитающими насекомыми достигается при использовании комплекса мер, включающих лесокультурные, лесохозяйственные, биотехнические мероприятия, а также использование химических средств (Никонов, 2003).

Из лесохозяйственных мер, имеющих профилактический характер, важны выбор способа рубки, сроков ее проведения, времени и способов облесения вырубок с учетом экологии и численности хруща, сохранение подроста.

Лесокультурная профилактика заключается в подборе мест под лесные культуры, наиболее полно отвечающих условиям благоприятного роста растений, в выполнении агротехнических условий по выращиванию и уходу за культурами. Хорошая подготовка почвы (в необходимых случаях сплошная), создание смешанных и быстро смыкающихся культур (повышение при необходимости густоты посадки), использование высококачественного посадочного материала, тщательный уход – все это повышает устойчивость культур к повреждению.

В защите от вредителей большую роль играют муравьи. Являясь хищными насекомыми, рыжие лесные муравьи уничтожают личинок сосновых пилильщиков, гусениц сосновой совки и пяденицы. Для успешного контроля за численностью вредителей достаточно 4-х муравейников на 1 га леса. Следует проводить учет количества муравейников, выявлять крупные и сильные семьи, отселять их с волоков и мест рубок. В местах выпаса скота муравейники необходимо огораживать.

Существенная роль в защите леса принадлежит птицам. Для привлечения насекомоядных птиц в насаждения нужно развешивать в них искусственные гнездовья. При устройстве и размещении гнездовой следует руководствоваться Наставлениями по использованию птиц для защиты лесов от вредителей.

Из болезней для насаждений Новгородской области наиболее опасна корневая губка. Заболевание вызывается трутовыми грибами. Развитие очагов корневой губки приводит к гибели непосредственно инфицированных паразитом деревьев, также инфекция создает благоприятные условия для развития стволовых вредителей, провоцируя вспышки их массового размножения. Практически единственным возможным в производственных условиях способом борьбы с патогеном является санитарная рубка: либо сплошная санитарная, либо выборочная с вырубкой изолирующих полос.

В Новгородской области отмечаются очаги рака-серянки и соснового вертуна. Рак-серянка поражает сосну обыкновенную. Заболевание распространяется достаточно медленно. Эффективной мерой борьбы против этого заболевания является выборка из древостоя пораженных деревьев (выбороч-

ные санитарные рубки). Сосновый вертун поражает молодняки сосны обыкновенной. Приводит к формированию искривленного ствола, кустистых форм. Эффективной мерой борьбы с заболеванием является уничтожение поросли осины в насаждении, на листьях которой патоген проходит одну из стадий своего развития.

В питомниках посевы древесных пород подвержены полеганию, вызываемому грибами. Эффективным средством борьбы является обязательное протравливание семян перед посевом фунгицидными препаратами согласно Государственному каталогу пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению на территории Российской Федерации, который ежегодно публикуется Министерством сельского хозяйства Российской Федерации. Посевы и посадки сосны в открытом и закрытом грунте питомников подвержены поражению заболеванием шютте обыкновенное. Борьба с заболеванием шютте обыкновенное проводится путем проведения профилактической обработки (опрыскивания) посевов фунгицидами также согласно каталогу.

Для контроля за санитарным состоянием лесов области необходимо постоянно осуществлять лесопатологический мониторинг и уточнять его данные путем проведения лесопатологических обследований.

Пожары, ветровалы и буреломы, возникновение очагов корневой гнили и стволовых вредителей требуют проведения санитарных рубок. Для поддержания нормальной санитарной обстановки на землях лесного фонда планируется на 2012 - 2014 г. ежегодное проведение сплошных санитарных рубок на площади 200,0 га, выборочных санитарных рубок – 200,0 га и уборки внелесосечной захламленности – 3500,0 га.

Запланированные объемы санитарных рубок не отражают объемы по расчистке площадей лесного фонда в Боровичском, Любытинском и Неболчском лесничествах в результате последствий урагана 2010 г.

В порядке уборки ветровальников проведены сплошные санитарные рубки на 2958 га, из них на площади 1191 га проведены арендаторами.

Запланированные объемы санитарно-оздоровительных мероприятий могут уточняться ежегодно в соответствии с результатами лесопатологических обследований, проводимых комитетом лесного хозяйства и лесной промышленности Новгородской области.

Существенный вред лесам Новгородской области наносят неблагоприятные погодные условия (сильные ветры). Вред, наносимый ими, в 5 раз превышает урон от пожаров. Следует запланировать финансовые средства на проведение научно-исследовательских работ и выяснить причины неустойчивости насаждений к ветрам. Это позволит создавать более устойчивые насаждения и уменьшить ущерб.

Очистку леса от захламленности следует проводить, в основном, вдоль дорог и в насаждениях, примыкающих к населенным пунктам.

Недостаточные объемы и несвоевременность санитарно-оздоровительных мероприятий приводят к значительным экономическим потерям из-за снижения сортности древесины.

Перечень и объемы планируемых мероприятий по защите лесов Новгородской области приведены в приложении 16 к лесному плану.

### 2.5.3. Планируемые мероприятия по воспроизводству лесов, включая лесоразведение, лесовосстановление, выращивание посадочного материала, уход за лесами (в том числе по формам, указанным в приложениях 17-19 к лесному плану)

Планируемые мероприятия по воспроизводству лесов представлены в приложениях 17-19 к лесному плану. Планируемый объем воспроизводства лесов, представленный в приложении 17 к лесному плану, отражает фонд лесовосстановления Новгородской области. В результате реализации *лесного плана планируется осуществить лесовосстановление на площадях рубок текущего и предстоящего периода и воспроизводство 60% фонда лесовосстановления по состоянию на 01.01.2012. Способы и методы лесовосстановления приводятся ниже.*

На лесных участках, предоставленных в аренду для заготовки древесины, лесовосстановление обеспечивается арендаторами этих лесных участков. Лесовосстановление осуществляется путем естественного, искусственного или комбинированного восстановления лесов.

В ряде областей Северо-Западного федерального округа на вырубках отмечается смена хвойных пород мягколиственными. Эти негативные процессы убедительно доказывают необходимость повышения внимания к своевременному и качественному воспроизводству лесов и серьезного обоснования лесовосстановительных мероприятий.

Выбор способа лесовосстановления находится в зависимости от природных факторов, экономических условий, лесоводственной необходимости и биологических свойств древесных пород.

В целях повышения эффективности ведения лесного хозяйства и сокращения не покрытых лесом земель намечаются следующие основные направления деятельности:

- воспроизводство лесов осуществлять наиболее экономичными, ресурсосберегающими и не нарушающими природную среду способами и технологиями;

- породный состав и качество лесов улучшать за счет внедрения достижений селекции, интродукции, целенаправленной работы при проведении рубок ухода за лесом.

Участки земель, предназначенные для лесовосстановления, составляют фонд лесовосстановления, площадь которого в Новгородской области составляет 34,5 тыс. га.

Естественное возобновление лесов (далее естественное лесовосстановление) осуществляется за счет проведения мер содействия естественному возобновлению леса путем сохранения подроста лесных древесных пород при проведении рубок лесных насаждений, минерализации почвы, огораживании и т.п.

Лесные культуры на землях лесного фонда создаются в тех случаях, когда невозможно обеспечить естественное или нецелесообразно комбинированное лесовосстановление хозяйственно ценными лесными древесными породами.

В лесокультурный фонд включены:

- свежие вырубки 1-2 летней давности;
  - вырубки давностью 3 года и более, на которых в течение предельно допустимого срока не произошло естественное возобновление леса хозяйственно ценными породами;
  - участки насаждений, погибших вследствие пожаров (гари) или по другим причинам, на которых не ожидается естественное возобновление леса хозяйственно ценными породами в предельно допустимые сроки;
  - погибшие и списанные в установленном порядке лесные культуры;
  - прогалины, пустыри, земли после разработки полезных ископаемых, приведенные в состояние, пригодное для лесовыращивания;
  - земли, вышедшие из-под сельскохозяйственного пользования, пригодные для лесоразведения;
  - пески, овраги и другие земли, пригодные для лесовыращивания.
- Данные категории земель включаются в фонд лесовосстановления после проведения агрохимических почвенных исследований;
- малоценные насаждения, нуждающиеся в реконструкции способом лесных культур;
  - расстроенные низкополнотные древостои с полнотой 0,6 и менее.

Успешность приживаемости и роста лесных культур всецело определяется количеством и своевременностью последующего ухода. При несвоевременном уходе показатели роста культур заметно снижаются. Число и повторяемость уходов зависят от условий местопроизрастания, величины и интенсивности роста посадочного материала, густоты и высоты травяного покрова.

Комбинированное восстановление лесов (далее комбинированное лесовосстановление) осуществляется за счет сочетания естественного и искусственного лесовосстановления.

Лесные культуры на покрытых лесной растительностью землях закладывают при реконструкции малоценных насаждений, создании подпологовых и предварительных лесных культур.

Подпологовые культуры закладывают в основном в лесах зеленых зон в целях повышения санитарно-гигиенических функций, в противоэрозионных и других защитных насаждениях – в районах интенсивного лесного хозяйства. Полнота насаждений до введения культур не должна превышать 0,6. Создание подпологовых лесных культур в лесничествах области не производится и не планируется.

Первоначальная густота культур на покрытых лесом землях должна составлять не менее 50% от нормы оптимальной густоты для сплошных культур в данных лесорастительных условиях.

На вырубках таежной зоны и зонах хвойно-широколиственных лесов на свежих, влажных и переувлажненных почвах первоначальная густота культур, создаваемых посадкой семян, должна быть не менее 3 тыс. штук на 1 га. При создании лесных культур посевом семян число посевных мест по сравнению с указанными нормами густоты культур при посадке семян увеличивается на 20%. При посадке лесных культур саженцами допускается снижение количества высаживаемых растений до 2,5 тыс. штук на 1 га.

Содействие естественному возобновлению леса направлено на создание условий, благоприятных для скорейшего появления и сохранения нового поколения леса из хозяйственно ценных пород. Проведение мер содействия естественному возобновлению леса допускается в таких группах типов леса, в которых можно ожидать его успешное естественное возобновление.

К планируемым мерам содействия естественному возобновлению леса относят:

- сохранение при лесозаготовках жизнеспособного подроста и молодняка хозяйственно ценных древесных пород;
- уход за подростом и самосевом по окончании лесосечных работ;
- минерализация поверхности почв;
- огораживание вырубок.

Оставление семенников (деревьев и куртин) – обязательная лесоводственная мера при отводе и разработке лесосек как важнейшее условие обеспечения возобновления, но в план содействия естественному возобновлению леса, как самостоятельный вид мероприятий, не включается. Размещение и количество оставляемых обсеменителей определяется правилами

заготовки древесины, утверждаемыми уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Сохранение при лесозаготовках жизнеспособного подроста молодняка хозяйственно ценных пород должно быть главным лесохозяйственным мероприятием, которое позволит предупредить нежелательную смену пород, сохранить значительные средства на лесовосстановление и использовать подрост как надежную основу будущих лесов. Это сократит на 20-30 лет выращивание технически спелой древесины и будет весомым резервом повышения продуктивности лесов.

В сосняках, произрастающих на песчаных почвах еловый подрост сохраняется при условии, если еловое насаждение не будет снижать качество и производительность древостоев. При восстановлении сосны подрост ели в необходимых случаях сохраняется на вырубках для защиты почвы и формирования устойчивых и высокопроизводительных сосново-еловых насаждений.

Естественное восстановление лесов (далее естественное лесовосстановление) осуществляется за счет мер содействия лесовосстановлению путем сохранения подростов лесных древесных пород при проведении рубок лесных насаждений, минерализации почвы, огораживании и т.п. Под подростом понимается возобновившееся под пологом лесных насаждений жизнеспособное поколение основных лесных древесных пород лесных насаждений, способное образовывать новые лесные насаждения. Древесные растения в возрасте до 2-х лет (самосев) в числе подростов не учитываются. Кроме сохранения подростов мерой содействия естественному возобновлению леса является сохранение молодняка древесных растений. Под молодняком понимаются ценные лесные древесные породы жизнеспособных лесных насаждений, хорошо укоренившихся, участвующих в формировании главных лесных древесных пород, высотой более 2,5 м.

При отводе лесных насаждений в сплошную рубку выделяются участки леса площадью более 1 га, на которых имеются подрост и молодняк в количестве, достаточном для обеспечения естественного восстановления леса с преобладанием лесных насаждений ценных лесных древесных пород, и участки, где после завершения рубок требуются меры по лесовосстановлению.

Результаты проведенных мер содействия естественному возобновлению леса признаются эффективными в случае соответствия нормативам, установленным в Правилах лесовосстановления, утвержденных приказом Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 16 июля 2007 года № 183. Учет эффективности мер содействия естественному возобновлению леса проводится через 2 года после проведения работ.

Естественное возобновление проектируется на лесных участках:

- не доступных для хозяйственного воздействия в период проведения работ по лесовосстановлению или содействия естественному возобновлению путем минерализации почвы и ухода за сохраненным подростом;

- с естественным возобновлением в количестве, недостаточном для перевода в покрытую лесом площадь, но при котором можно ожидать удовлетворительное возобновление хозяйственно ценными породами в приемлемые сроки;

- с избыточным увлажнением, на которых в течение ревизионного периода не проектируется осушение.

Приемлемыми сроками естественного возобновления хозяйственно-ценными породами следует считать 7-10 лет, в березняках – 3 года.

Лесовосстановительные мероприятия на каждом лесном участке, предназначенном для проведения лесовосстановления, осуществляются в соответствии с проектом лесовосстановления (проект лесных культур).

В связи с тем, что в действующих правилах лесовосстановления не предусмотрены меры по естественному зарощиванию и, учитывая объективную ситуацию, на наш взгляд, естественное зарощивание следует отнести к мерам содействия естественному возобновлению с планированием необходимых мероприятий (минерализация почвы, сохранение и уход за подростом).

При комбинированном лесовосстановлении густота лесных культур (количество посадочных или посевных мест на единицу площади) устанавливается в зависимости от количества имеющегося подроста и молодняка лесных насаждений главной лесной древесной породы, исходя из расчета, что общее количество культивируемых растений и подроста лесных насаждений главной лесной древесной породы должно быть не менее количества, предусмотренного Правилами лесовосстановления и настоящим лесным планом.

Термин "комбинированное лесовосстановление" был введен Правилами лесовосстановления 2007 года, но в этих Правилах нет разработанных и утвержденных расчетно-технологических карт (РТК) по указанному методу лесовосстановления. В настоящее время в лесном хозяйстве продолжают использоваться РТК 1994 года, в которых РТК по комбинированному методу нет. Для разработки новых РТК с учетом региональных особенностей Новгородской области необходимо запланировать проведение соответствующих научных исследований.

Объем лесовосстановительных мероприятий по лесничествам Новгородской области устанавливается исходя из планируемых объемов заготовки древесины (приложение 15 к лесному плану) и проведения лесовосстановительных работ на площади фонда лесовосстановления по состоянию на 01.01.2011 с уменьшением площади фонда лесовосстановления на 60% к

2018 г. При этом принимается во внимание, что площадь выборочных рубок увеличивается до 30% к 2018 году. Это произойдет за счет того, что в защитных лесах запрещается проведение сплошных рубок, а при увеличении объема изъятия древесины, прогнозируется также увеличение вовлечения защитных лесов в хозяйственный оборот.

Необходимо заметить, что объемы лесовосстановления подлежат корректировке при изменении объемов заготовки древесины, предоставленных в аренду. Кроме того, в связи с тем, что у арендаторов не хватает финансовых средств на строительство лесных дорог для освоения лесосек на недоступных местах, фактические объемы рубок могут не совпадать с установленным ежегодным отпуском древесины, что необходимо учитывать для планирования ежегодных объемов лесовосстановительных работ.

Лесосеки, которые выставляются по договорам купли-продажи лесных насаждений в труднодоступных местах, должны восстанавливаться за счет бюджетных средств с обязательным дополнительным финансированием на дорожное строительство.

Необходимо учесть, что часть лесосек по мягколиственному хозяйству, где преобладают березовые насаждения, целесообразно оставлять под естественное возобновление, поскольку этот метод является менее затратным.

При ежегодном планировании комбинированного способа воспроизводства лесов необходимо учитывать рекомендации лесоустройства и осуществлять посадку или посев частичных лесных культур на лесных участках с недостаточным лесовосстановлением.

Проведение мер содействия естественному возобновлению леса осуществляется путем сохранения подроста, минерализации почвы и т.д.

Восстановление гарей и погибших насаждений планируется целиком за счет мер содействия естественному возобновлению леса. Прогалины и пустыри должны быть целиком облесены искусственным способом.

Фонд реконструкции по лесничествам Новгородской области отсутствует, поскольку проведенным лесоустройством по всем лесничествам не выявлены участки с необходимыми параметрами для проведения реконструкции.

Лесоразведение на землях лесного фонда и землях иных категорий не планируется поскольку необходимо провести обследование территории Новгородской области с целью выявления соответствующих площадей.

В целях повышения эффективности работ по лесному семеноводству, развития постоянной лесосеменной базы, роста заготовки семян и объемов выращивания посадочного материала с улучшенными наследственными свойствами рекомендуется:

-обеспечить максимальную возможность заготовки лесосеменного материала с объектов постоянной лесосеменной базы (плюсовые насаждения, постоянные лесосеменные участки, лесосеменные плантации);

-своевременно проводить уходы за существующими объектами ЕГСК с целью повышения их урожайности и продления сроков эксплуатации;

-усилить контроль и не допускать сбор семян с насаждений, имеющих низкую селекционную ценность;

-расширить ПЛСБ за счет создания новых лесосеменных плантаций и закладки постоянных лесосеменных участков улучшенным посадочным материалом;

-принять меры по широкому внедрению в практику наиболее доступных массовых методов селекции: калибровку и сепарацию лесных семян, сортировку посадочного материала.

В результате создания банков семян и архивов клонов будут достигнуты цели: сохранение генетического фонда плюсовых деревьев и, в перспективе, получение семян с улучшенными свойствами.

В соответствии со стратегией развития лесного семеноводства для гарантированного обеспечения воспроизводства лесов районированными семенами с высокими наследственными и посевными качествами, планируется:

- постепенное увеличение процента семян с улучшенными наследственными свойствами от общего объема заготовки;

- использование при воспроизводстве лесов улучшенных, сортовых и нормальных семян лесных растений.

1. Лесное семеноводство должно осуществляться в соответствии с:

- статьей 65 главы 4 Лесного кодекса Российской Федерации;

- Федеральным законом от 17 декабря 1997 года № 149-ФЗ "О семеноводстве";

- Указаниями по лесному семеноводству в Российской Федерации, утвержденными 11.01.2000 первым заместителем руководителя Федеральной службы лесного хозяйства;

- Положением о государственном испытании и охране сортов лесных пород в Российской Федерации, утвержденным приказом Федеральной службы лесного хозяйства 30 июня 1994 года № 141;

- Законом Российской Федерации от 6 августа 1993 года № 506-01 "О селекционных достижениях";

- Основными положениями по лесному семеноводству, утвержденными приказом Федеральной службы лесного хозяйства от 23 декабря 1993 года № 339;

- Порядком использования районированных семян лесных растений основных лесных древесных пород, утвержденным приказом Министерства природных ресурсов России от 14 июня 2007 года № 153.

2. Заготовка лесосеменного материала должна осуществляться при рубке леса в высокобонитетных насаждениях, в древостоях с высокими селекционными качествами, на лесосеках сплошных, несплошных и прочих рубок (исключая санитарные); следует полноценно использовать постоянную лесосеменную базу, включающую в себя аттестованные селекционно-семеноводческие объекты: постоянные лесосеменные участки, плюсовые насаждения и лесосеменные плантации. Сведения по объемам представлены в приложениях 17 и 19 к лесному плану.

3. Для создания федерального и страхового фонда семян рекомендуется в урожайный год выполнять заготовку лесосеменного материала в максимально возможном объеме и иметь неснижаемый запас семян в объеме годовой потребности в количестве 1300 кг семян, в том числе 1100 кг ели и 200 кг сосны. Перспективная потребность в семенном материале должна возрасти до 1700-1800 кг семян сосны и ели.

4. При нехватке семян местного происхождения допустимо использование инорайонных семян, регламентированных Лесосеменным районированием основных лесообразующих пород в СССР (1982 г.) для условий Северо-Западного лесосеменного района, Псковско-Новгородского лесосеменного подрайона.

В соответствии с исследованиями ФГУ "СПбНИИЛХ" ("Изучить географические культуры сосны и ели, отобрать лучшие климатипы для интродукции в условиях Северо-Запада России в связи с глобальными климатическими изменениями", 2007 год) при недостатке семян местного происхождения в Новгородской области допустимо использование семенного материала сосны обыкновенной из следующих областей: Псковской, Владимирской, Ивановской, Тверской, Калужской (север области), Вологодской (юго-запад), Ленинградской, Московской, Смоленской (север), Ярославской, Гродненской, Минской, Могилевской, Брянской; ели европейской: из Ленинградской, Псковской, Ярославской, Вологодской (юго-запад области), Тверской, Смоленской, Московской, Калужской, Тульской (север), Витебской, Могилевской, Минской, Гродненской областей, Владимирской (запад), Ивановской и Костромской.

По результатам исследований ФГУ "СПбНИИЛХ", выполняемых в географических культурах ели с 1977 года, использование семян ели европейской и ее гибридных форм инорайонного происхождения на территории Новгородской области без ущерба для местных популяций, принимая во внимание "Лесосеменное районирование ..." 1982 год, допустимо из следующих облас-

тей: Ленинградской, Псковской, Ярославской, Вологодской (юго-западная часть), Тверской, Смоленской, Московской, Калужской, Тульской (северная часть), Витебской, Могилевской, Минской, Гродненской областей, с западной части Владимирской, Ивановской и Костромской областей и Прибалтики.

5. С целью реализации стратегии лесного семеноводства рекомендуется увеличить объем заготовок лесосеменного сырья ели и сосны с улучшенными наследственными свойствами в перспективе до 4,0-4,5%.

6. Объекты единого генетико-селекционного комплекса (ЕГСК) должны быть оформлены в натуре в соответствии с требованиями нормативно-методических документов, Указаний по лесному семеноводству в Российской Федерации и подлежат строгой охране. Для обеспечения сохранности объектов ЕГСК в ходе реализации лесного плана необходимо своевременно проводить агротехнические и лесоводственные уходы за существующими и вновь создаваемыми объектами ЕГСК.

7. При передаче лесных участков в аренду исключать из их площади участки, занятые объектами ЕГСК.

8. Ответственность за сохранность объектов ЕГСК, а также за качественное и своевременное проведение работ по их формированию, уходу, содержанию и использованию несут лесничества. Объекты ЕГСК должны быть выделены в особо защитные участки с режимом лесопользования, запрещающим рубку спелых, перестойных насаждений, заготовку живицы, второстепенных лесных ресурсов, древесных соков, технического сырья, а также пастьбу скота.

9. Проведение регулярных уходов на имеющихся объектах (1 раз в 3-5 лет):

- в плюсовых насаждениях сосны и ели, общей площадью 72,2 га;
- за плюсовыми деревьями сосны, ели и дуба в количестве 798 штуки;
- на постоянных лесосеменных участках сосны, ели и лиственницы, общей площадью 57,9 га;
- на лесосеменных плантациях сосны и ели общей площадью 53,4 га;
- за архивами клонов общей площадью 12,2 га;
- в испытательных культурах общей площадью 47,6 га;
- в географических культурах дуба площадью 4,8 га.

10. В плюсовых насаждениях удаляют минусовые деревья главной породы, ослабленные, фаутные особи, не допуская поранения деревьев и захламления участка.

11. Рекомендации по отбору и содержанию плюсовых деревьев (плюсовые деревья):

- выделение плюсовых деревьев проводят в плюсовых и нормальных насаждениях;

- в одновозрастных высокополнотных насаждениях плюсовые деревья должны превышать средние показатели древостоя (для данной феноформы) по высоте не менее чем на 10% и по диаметру не менее чем на 30%; в разновозрастных насаждениях отбор плюсовых деревьев проводят отдельно в пределах каждой возрастной группы;

- вокруг плюсовых деревьев следует создавать защитные куртины и удалять деревья, затрудняющие рост и развитие крон плюсовых деревьев; по необходимости провести огораживание плюсовых деревьев;

- плюсовые деревья должны быть отмечены в натуре; каждое дерево обозначено белой полосой шириной не менее 10 см на высоте груди и двойной нумерацией (черной краской на белом фоне), соответствующей государственному реестру и номеру дерева по лесхозу; по мере необходимости – подновляют;

- на каждое аттестованное плюсовое дерево должен быть составлен паспорт с указанием местонахождения, параметров роста и состояния дерева.

12. На лесосеменные плантации, в архивах клонов и постоянные лесосеменные участки на протяжении всего срока их создания и использования объектов осуществляют систему агротехнических, лесоводственных и профилактических мероприятий по уходу, защите от пожаров, вредителей и болезней.

В течение первых 2-5 лет после создания объектов регулярно проводят культивацию междурядий, обработку почвы и удаление травяного покрова возле растений. По достижении растениями высоты 1 м, проводят залужение междурядий.

Лесоводственные уходы должны обеспечивать максимальную сохранность растений, а также возможность использования техники при заготовке шишек и черенков, и заключаются в удалении нежелательной поросли и самосева.

13. В испытательных и географических культурах лесохозяйственные мероприятия должны обеспечивать максимальную сохранность и нормальный рост потомств; в качестве уходов рекомендуется удаление деревьев других видов, а также самосева и поросли.

14. На лесосеменных плантациях рекомендуется проводить:

- обрезку верхушечного побега или 2-х последних приростов с целью снижения темпов роста деревьев в высоту;

- уход с удалением ослабленных особей с целью обеспечения проходимости транспорта (подъемника) для сбора шишек.

15. Рекомендуется создание лесосеменных плантаций сосны I порядка на площади не менее 10,0 га семенным материалом или вегетативным (прививками) от плюсовых деревьев в соответствии с Указаниями по лесному семеноводству (2000 год), еще не проверенных по потомству в испытательных культурах; про-

дуцирующая площадь лесосеменных плантаций должна быть не менее 10,0 га.

Для создания лесосеменных плантаций I порядка при лесоустройстве следует подобрать участок лесного фонда с производительностью не ниже II класса бонитета, с хорошо дренированными почвами, с выровненным рельефом, с наличием и доступностью подъездных путей для использования машин и механизмов.

Заготовка семенного (шишек) или вегетативного материала (черенков) от плюсовых деревьев и в плюсовых насаждениях в своем лесничестве выполняется под руководством специалистов; рекомендуется использование семян и черенков от плюсовых деревьев, заготовленных не только в своем лесничестве, но и в соседних лесничествах Новгородской области.

Для создания лесосеменных плантаций необходимо разработать проект в соответствии с требованиями ОСТ 56-74-96.

16. При закладке новых лесосеменных плантаций и реконструкции существующих лесосеменных плантаций следует использовать результаты оценки семенных потомств плюсовых деревьев в испытательных культурах.

17. Для создания новых постоянных лесосеменных участков планируется проводить их закладку улучшенным посадочным материалом.

18. С целью оценки семенных потомств плюсовых деревьев в испытательных культурах проводят поэтапную отбраковку деревьев, потомство которых постоянно показывает худший результат в испытываемой совокупности во всех повторностях опыта; первый этап оценки – по достижении потомствами II класса возраста; интенсивность отбраковки – 20-25%.

19. Рекомендуется продолжить закладку селекционно-испытательных культур семенным потомством плюсовых деревьев сосны и ели с целью их генетической оценки. Каждый из объектов испытательных культур должен быть представлен не менее чем тремя повторностями.

Селекционный материал выращивается в специально организованном селекционном отделении тепличного комплекса на территории базисного питомника.

Лесосеменные плантации сосны семенного происхождения создаются на основании сбора шишек с плюсовых деревьев и в плюсовых насаждениях в урожайный год.

Для создания лесосеменных плантаций сосны вегетативного происхождения необходимо заранее подготовить подвой в селекционном отделении теплицы; в качестве привоя используются черенки, заготавливаемые с плюсовых деревьев и в плюсовых насаждениях.

Потомство отобранных деревьев выращивают отдельно по семьям (клонам). В селекционном отделении теплицы необходимо заранее подгото-

вить подвой сосны возрастом 2 года и ели – 3 года; в качестве привоя используются черенки, заготавливаемые с плюсовых деревьев. Срок выращивания привитых саженцев в теплице 2 (3) года. Прирост 2-летнего привоя у сосны обыкновенной – не менее 10 см, у ели европейской – не менее 5 см. Среди выращенных сеянцев и саженцев отбирают лучшие в пределах данной семьи (клона) растения.

20. Рекомендуется использование семян с улучшенными свойствами, при отсутствии таковых – нормальных. Не допускается применение нерайонированных семян, а также семян, посевные и иные качества которых не проверены.

21. Для определения посевных качеств семян применяются единые методы и нормативные документы, принятые в области лесного семеноводства.

Отбор пробы осуществляют в соответствии с ГОСТ 13056.1-67 "Семена деревьев и кустарников. Отбор образцов".

Масса 1000 штук семян определяется по ГОСТ 13056.4-67. "Семена деревьев и кустарников. Метод определения массы семян".

Влажность семян определяется по ГОСТ 13056.3-86. "Семена деревьев и кустарников. Методы определения влажности".

Энергия прорастания и всхожесть семян определяется по ГОСТ 13056.6-97. "Семена деревьев и кустарников. Метод определения всхожести".

22. С целью предотвращения распространения грибковых заболеваний семян и снижения их всхожести перед закладкой семян на хранение тару – стеклянные бутылки необходимо продезинфицировать. Хранение семян допускается в холодном помещении, в плотно закрытой таре с вложенной в тару кобальтовой бумагой при влажности семян для хвойных пород – 4-7%.

23. Запрещено использование семян, зараженных карантинными болезнями и вредителями растений. Запрещено смешивать семена различных селекционных категорий, происхождений и качества.

24. Для подготовки семян хвойных пород к посеву рекомендуется выполнение следующих правил:

- снегование за 30-60 дней до посева;

- намачивание семян в талой воде в течение 12-16 часов при комнатной температуре; более эффективной подготовкой к посеву является барботация семян в воде. Техника проведения барботации: семена в холщовых мешочках погружаются в емкость с водой, в которую непрерывно поступает кислород из воздуха, например, с помощью компрессора, в течение 8-14 часов (Альберт В.Э., 1994); при этом одновременно с набуханием семян происходит насыщение семян кислородом;

- обработка семян в растворах стимуляторов роста (ПАБК, гиббереллин или янтарная кислота), микроэлементов (медь сернокислая, цинк сернокислый,

марганцовокислый калий, молибденовокислый аммоний, кобальт сернокислый, борная кислота, калий йодистый или смеси микроэлементов); семена погружают в раствор на 16-18 часов, затем подсушивают до состояния сыпучести;

- протравливание семян перед посевом, протравливание снегованных семян, в том числе 0,2%-ным раствором  $KMnO_4$  в течение 10-20 минут; если протравливают неснегованные (сухие) семена, то концентрацию  $KMnO_4$  увеличивают до 0,5%, а экспозицию – до 2 часов.

25. По окончании подготовительных работ семена сразу же подлежат высеву в теплице или в открытом грунте питомника, на лесокультурной площади, если будет предусмотрено создание лесных культур посевом.

26. Рекомендуются провести капитальный ремонт имеющихся 2-х шишкосушилок, складов для хранения семян и семенного сырья.

Проектируемые объемы создания, формирования, содержания и использования объектов ЕГСК на территории Новгородской области в разрезе лесничеств приведены в приложениях 17-19 к лесному плану.

### **Планируемые мероприятия по работе в питомниках**

На предстоящие годы развитие питомнического хозяйства вне зависимости от их принадлежности (в структуре комитета лесного хозяйства и лесной промышленности Новгородской области, в аренде) должно идти по линии более эффективного использования имеющихся лесных питомников, лесопитомнических комплексов, включающих в себя питомник, лесосеменные плантации, лесосеменные участки, шишкосушилки, склады для хранения семян, посадочного материала, удобрений, химикатов, помещений для хранения техники.

Плановое задание по выращиванию посадочного материала на ближайшую перспективу составлено с учетом потребности в посадочном материале на выполнение мероприятий по лесовосстановлению и лесовыращиванию лесов, объемов предстоящих лесокультурных работ, исходной густоты посадки лесных культур. Принятая исходная густота посадки лесных культур – 3,0 тыс.шт./ га.

Собственную потребность в посадочном материале (Приложения 17-19) полностью обеспечивали ранее и способны обеспечить в будущем все лесничества, имеющие постоянные питомники (Боровичский, Хвойнинский, Чудовский, Марёвский, Маловишерский, Валдайский и Крестецкий), а также лесничества, имеющие временные питомники (Демянское, Окуловское, Пестовское, Солецкое, Холмское, Любытинское, Парфинское, Новгородское). Кроме того, 4 постоянных питомника (Боровичский, Хвойнинский, Чудовский, Маревский) и временные питомники лесничеств Демянского, Окуловского, Пестовского, Солецкого, Холмского способны реализовывать излишек своей продукции соседним лесничествам, арендаторам.

Таким образом, можно предположить, что Новгородская область будет в полной мере обеспечена посадочным материалом.

С целью сокращения сроков выращивания посадочного материала рекомендуется расширение тепличного комплекса, в том числе применение прогрессивных технологий – выращивание посадочного материала с закрытой корневой системой в брикетах, контейнерах или кассетах (Жигунов А.В., Маркова И.А. Производство посадочного материала в лесных питомниках Северо-Запада России: Практические рекомендации. – СПб: СПбНИИЛХ, 2005). Срок выращивания стандартных сеянцев в закрытом грунте может быть сокращен, в зависимости от породы, до 1-2 лет.

При посадке лесных культур рекомендуется создавать не только чистые культуры сосны или ели, но и смешанные; принимая сопутствующей породой также сосну или ель, в зависимости от условий произрастания, использовать посевной или посадочный материал дуба, лиственницы. Подобное смешение культивируемых пород будет способствовать поддержанию биологического разнообразия в лесах Новгородской области.

## 2.6. Показатели развития лесной и лесоперерабатывающей инфраструктуры

В лесопромышленном комплексе продолжится рост инвестиций в основной капитал и обновление основных производственных фондов. Это позволит наращивать общий объем производства в лесной отрасли с опережающим ростом доли продукции глубокой переработки древесного сырья, что является одной из стратегических задач развития комплекса. Схема территориального размещения и планирования лесопромышленного комплекса Новгородской области представлена на рисунке 13.

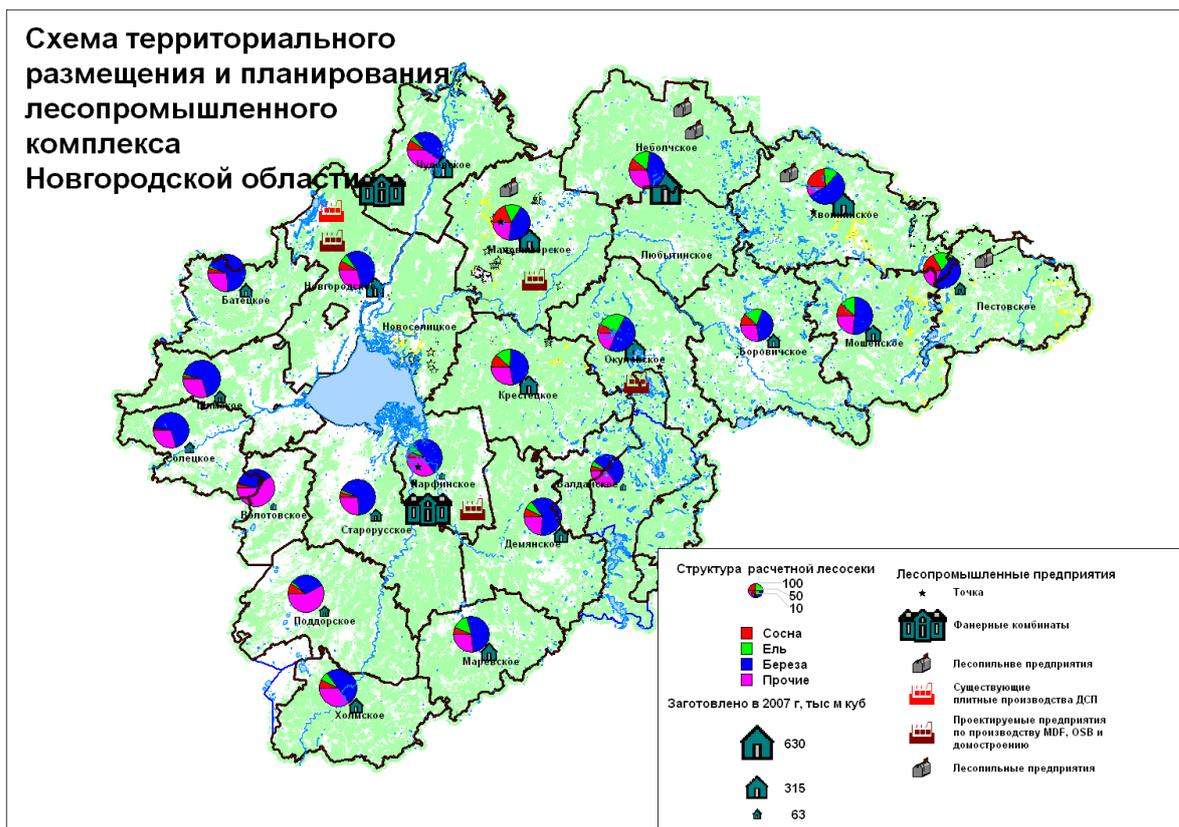


Рис.13. Схема территориального размещения лесопромышленного комплекса Новгородской области

Намеченное развитие сферы лесопромышленного комплекса Новгородской области и повышение ее эффективности возможно через углубление лесопереработки и создание (развитие) инфраструктуры. Последнее предполагает, прежде всего, строительство новых и реконструкцию действующих лесовозных и внутрирайонных дорог. Это позволит значительно увеличить возможности лесопользования и лесопереработки имеющегося сырья и будет способствовать привлечению новых инвесторов.

*В соответствии с Концепцией социально-экономического развития области на 2011 год и плановый период 2012-2013 годов в лесопромышленном комплексе области продолжится привлечение инвестиций в основной капитал и обновление основных производственных фондов. Это позволит наращивать общий объем производства в лесной отрасли с опережающим ростом доли продукции глубокой переработки древесного сырья, что является одной из стратегических задач развития комплекса.*

*Развитию лесопромышленного комплекса в 2011 - 2012 году будут способствовать следующие основные направления деятельности:*

*- открытое акционерное общество "Комбинат древесных материалов - Инвест" приступит к реализации инвестиционного проекта "Домостроительный комбинат в Новгородской области" с собственной лесосырьевой базой, лесозаготовками, глубокой комплексной переработкой низкосортной*

древесины и выпуском современной продукции для строительства малоэтажных зданий гражданского и промышленного назначения. Объем инвестиций 8769,7 млн. рублей. Приказом Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 09.06.2009 N 507 инвестиционный проект открытого акционерного общества "Комбинат древесных материалов - Инвест" "Домостроительный комбинат в Новгородской области" включен в перечень приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов;

- концерн "Флайдерер" продолжит работу над возобновлением строительства завода по производству плит МДФ. Пуск предприятия намечен на 2012 год. Сумма инвестиций в это производство планируется 175,5 миллионов евро. Проектная мощность - около 500 тысяч куб. метров плит МДФ в год;

- планируется реализация инвестиционного проекта "Создание лесоперерабатывающего комплекса в Новгородской области" объединенной лесной инновационной компании "Облик" (г. Москва), который предполагает создание предприятия по глубокой переработке древесины, в том числе производство плит из ориентированной крупноразмерной стружки OSB. Объем перерабатываемого сырья составит 700 тыс. куб. метров, объем производства - 150 тыс. куб. метров плит OSB в год, пиломатериала сухого - 120 тыс. куб. метров.

- концерн "ХАССЛАХЕР НОРИКА ТИМБЕР" на базе общества с ограниченной ответственностью "Мадок" планирует создать новое предприятие, целью которого будет деятельность в сфере лесозаготовок и расширение деятельности по глубокой переработке древесины, прежде всего производство строганых пиломатериалов, клееных древесных конструкций для строительства.

Реализация указанных мер обеспечит в 2011 - 2013 годах ежегодный индекс физических объемов производства в лесопромышленном комплексе области на уровне не менее 108 - 110 процентов в год, позволит увеличить долю конкурентоспособной продукции высокой степени переработки в лесопромышленном комплексе, использование лиственных пород и увеличение освоения расчетной лесосеки в перспективе до уровня более 50 процентов, что создаст системный синергетический эффект в смежных отраслях экономики.

Предполагается обеспечивать лесными ресурсами инвестиционные проекты, не прошедшие регистрацию на год внесения изменений в лесной план в Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации, на общих основаниях через договора купли-продажи лесных насаждений и договора аренды.

## Транспортное освоение и лесные дороги

Удельный вес автодорог с твердым покрытием в общей протяженности автодорог общего пользования области, включая и федеральные на начало 2008 года, составил немногим больше половины их протяженности (55,22%) и лишь 14% от протяженности всех автомобильных дорог на территории области (35057 км), что явно недостаточно для обеспечения круглогодичной ритмичной заготовки и вывозки лесоматериалов. В тоже время по общей густоте автомобильных дорог всех технических категорий, включая лесные и сельскохозяйственного назначения, на единицу площади область имеет достаточно высокие показатели (6,8 км/1000 га).

Протяженность лесных дорог составляет в среднем 0,5 м/тыс. га лесных земель.

Для разработки стратегии развития лесотранспортной инфраструктуры области важным является показатель густоты автомобильных дорог км на 1000 куб. м. расчетной лесосеки, представленный на рисунке 14.

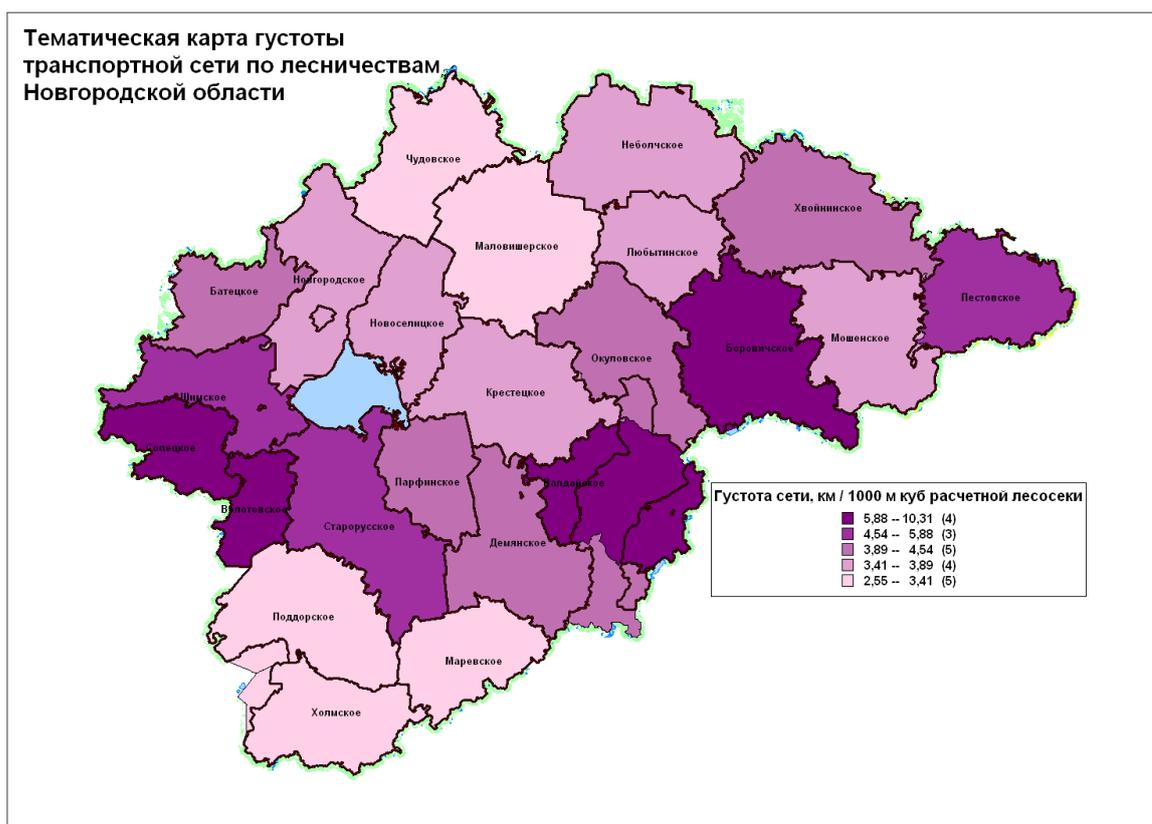


Рис.14. Тематическая карта удельной протяженности автомобильных дорог км на 1000 куб.м расчетной лесосеки по лесничествам Новгородской области

Тематическая карта на рисунке 14 показывает, что для эффективного освоения расчетной лесосеки области необходимо строительство и реконст-

рукция автомобильных дорог, прежде всего, в Чудовском, Маловишерском, Поддорском, Холмском и Марёвском лесничествах.

Новгородская область обладает достаточно развитой сетью полевых дорог. При внедрении новых прогрессивных лесозаготовительных технологий, прежде всего сортиментных, и использовании современных большегрузных автомобилей на вывозке древесины, необходима серьезная реконструкция существующей дорожной сети, так как полевые и лесные дороги пригодны для эксплуатации только в зимний (морозный) сезон.



Рис. 15. Тематическая карта транспортно-неосвоенных лесных массивов (выделены зеленым цветом) по лесничествам Новгородской области

Транспортно неосвоенные фрагменты лесных массивов Новгородской области, представленные на тематической карте (рис.15), будут осваиваться лесовозными ветками, как круглогодического, так и сезонного действия. На основе генеральной схемы освоения лесной территории, лесохозяйственных регламентов и проектов освоения лесов необходимо сформировать план дорожного строительства на ближайшие годы и перспективу, что предотвратит хаотичное создание лесных дорог, излишнее вмешательство в лесные экосистемы. За счет планомерного освоения территории на основе достоверной информации будет обеспечена экономия средств на строительство дорог.

Развитие лесотранспортной освоенности регионов является одной из приоритетных задач Правительства Российской Федерации.

В Новгородской области утверждена целевая программа "Развитие и совершенствование автомобильных дорог общего пользования, относящихся к собственности области, на 2008-2010 годы", на финансирование которой в областном бюджете заложено более 1,4 млрд. рублей.

В настоящее время в области разрабатывается план мероприятий, обеспечивающих максимально эффективное использование бюджетных средств, выделяемых на ремонт и содержание автомобильных дорог. Область готовит свои предложения в связи с условиями обязательного софинансирования мероприятий при участии региона в федеральных программах.

За счет средств, полученных из федерального бюджета в рамках реализации федеральной адресной инвестиционной программы на очередной финансовый год, и долевого финансирования из областного бюджета планируется:

- в 2009 году завершить реконструкцию участка Большое Засово – Залучье автомобильной дороги Демянск – Залучье – Старая Русса в Старорусском муниципальном районе протяженностью 10,5 км;

- в 2008-2010 годах продолжить реконструкцию автомобильной дороги Шимск – Старая Русса – Локня – Невель в Холмском муниципальном районе протяженностью 62 км;

- в 2009 году провести реконструкцию Драгунского шоссе в Новгородском муниципальном районе протяженностью 5,65 км.

На федеральной автодороге Москва – Санкт-Петербург планируется закончить реконструкцию участка 500-530 км объездной дороги (вокруг Великого Новгорода).

Предусмотрено выполнить капитальный ремонт:

- участка автодороги Москва – Санкт-Петербург, проходящей по территории Новгородской области (более 100 км), включая подъезды к Великому Новгороду со стороны Санкт-Петербурга и Москвы;

- участков автодороги А-116 Новгород – Псков протяженностью 32 км.

Что касается непосредственно проблемы лесных дорог Российской Федерации, по данным Федерального агентства лесного хозяйства (2006 год) в России на 1 тыс. га леса приходится всего 1,2 км лесовозных дорог.

Планируется строительство в лесах Новгородской области лесных дорог. Лесные дороги планируется строить в первую очередь за счет средств арендаторов, реализующих инвестиционные проекты на территории области.

Планируется привлечь на дорожное строительство более 340 млн. рублей инвесторов. Также планируется выделить на строительство лесных дорог из бюджета Новгородской области 532 млн. рублей за весь

период реализации лесного плана. Схема строительства лесных дорог приведена на рисунке 16.

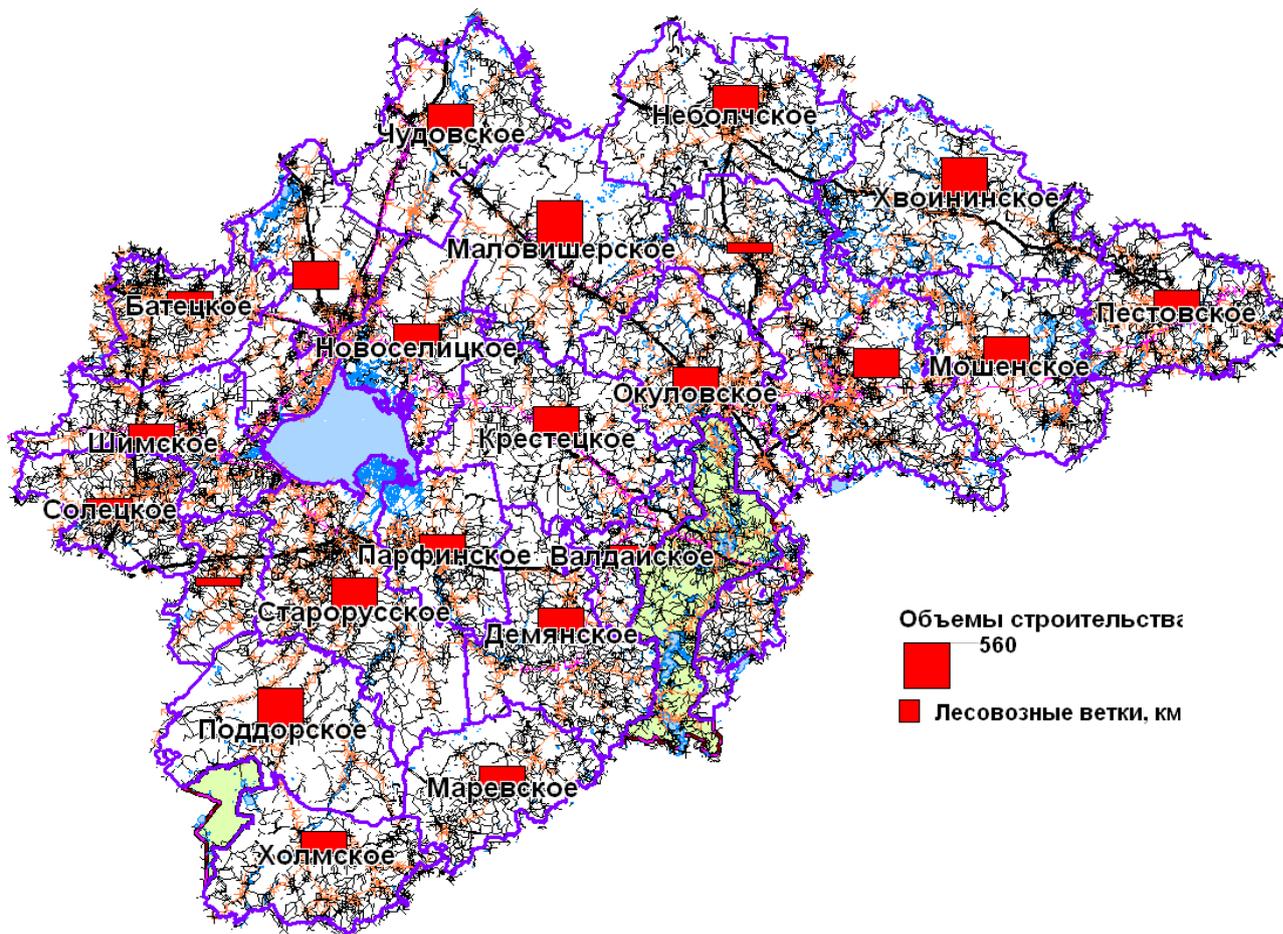


Рис.16. Объемы дорожного строительства по лесничествам для полного транспортного освоения лесов

*В целях увеличения пропускной способности и улучшения транспортно-эксплуатационных показателей автомобильных дорог, повышения безопасности дорожного движения постановлением Администрации области от 29.10.2010 N 530 утверждена областная целевая программа "Развитие и совершенствование автомобильных дорог общего пользования (за исключением автомобильных дорог федерального значения) на 2011 - 2012 годы", в рамках которой предусмотрено:*

*- обеспечение круглогодичного и безопасного движения транспортных средств по автомобильным дорогам области путем своевременного выполнения комплекса работ по содержанию, ремонту дорог и находящихся в неудовлетворительном состоянии капитальных мостов в пределах средств, предусмотренных в областном бюджете;*

- проведение ремонта участков важнейших автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения области исходя из средств, предусмотренных в областном бюджете.

В 2012 году планируется начать реконструкцию автомобильной дороги Волотово - Шолохово - Сельцо в Новгородском муниципальном районе.

В 2011 - 2013 году планируется продолжить строительство автомобильной дороги от автомобильной дороги Великий Новгород - Хутынь до автомобильной дороги Великий Новгород - Луга с мостом через реку Волхов в Великом Новгороде (Деревяницкий район).

## 2.7. Целевые показатели уменьшения антропогенных, рекреационных и техногенных нагрузок на леса

При формировании рекреационных зон и определении вида регламентируемой рекреационной деятельности следует соблюдать условия ненанесения ущерба лесным насаждениям и окружающей среде, планируемые рекреационные нагрузки не должны превышать нормы допустимых рекреационных нагрузок.

### 2.7.1. Величина предельно допустимых рекреационных нагрузок, концентрации загрязнителей в элементах природной среды лесов

Допустимые рекреационные нагрузки на лесные биогеоценозы приведены в таблице 55, нормы допустимых нагрузок в таблице 56.

Таблица 55

#### Допустимые рекреационные нагрузки

| № п/п | Группы типов леса             | Количество человек в день в среднем за сезон (чел./га) |
|-------|-------------------------------|--|
| 1.    | Лишайниковая (лиш.)           | 1,3  |
| 2.    | Брусничная (бр.)              | 1,4  |
| 3.    | Кисличная (кис.)              | 1,4  |
| 4.    | Черничная (чер.)              | 1,4  |
| 5.    | Долгомошная (дол.)            | 0,9  |
| 6.    | Сфагновая (сф.)               | 0,9  |
| 7.    | Травяно-болотная (тб.)        | 0,9  |
| 8.    | Приручейно-разнотравная (пт.) | 0,9  |

Нормы допустимых рекреационных нагрузок  
для равнинных лесов таежно-лесной зоны европейской части

| Группы типов леса  | Среднегодовая единовременная допустимая рекреационная нагрузка (чел./га) для |                      |                             |                                   |
|--|--|----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|
|  | экскурсий  | туризма<br>планового | туризма<br>самостоятельного | массового повседневного<br>отдыха |
| Сосняки лишайниковые, сфагновые. Ельники приручейные   | 0,4  | 0,2                  | 0,1                         | 0,1                               |
| Сосняки брусничные, долгомошные. Ельники брусничные, черничные, долгомошные, приручейные. Дубравы, пойменные, ольшанники приручейные | 1,2  | 0,4                  | 0,2                         | 0,3                               |
| Сосняки черничные. Ельники кисличные   | 2,8  | 0,9                  | 0,4                         | 0,7                               |
| <i>Сосняки кисличные. Дубравы, липняки, кленовики широколиственные</i>   | 5,2  | 1,7                  | 0,8                         | 1,3                               |
| Березняки, кислично-широколиственные   | 0,8  | 2,7                  | 1,2                         | 2,0                               |

2.7.2. Целевые показатели уменьшения воздействия антропогенных нагрузок на леса, включая планируемый процент уменьшения площади лесов, поврежденных в результате антропогенных, рекреационных и техногенных нагрузок на леса

Целевые показатели антропогенных нагрузок на леса определяются по трем направлениям:

- строительство и эксплуатация технических объектов, влияющих на лес;
- осуществление всех видов лесопользования;
- организация мероприятий об охране, защите и воспроизводству лесов.

Задача снижения антропогенных нагрузок при строительстве технических объектов определяется действием Федерального закона от 1 января 2002 года № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды", по требованию которого

в проектах строительства производится оценка вредного воздействия проектных мероприятий на окружающую среду (ОВОС).

Правильность решений, заложенных в проектах строительства и эксплуатации, контролируется в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации путем проведения государственной экспертизы.

Задачей органов управления и контроля в области лесного хозяйства в отношении таких объектов является проверка соблюдения проектных решений.

Антропогенное влияние на лес в процессе всех видов лесопользования регулируется системой мероприятий, разрабатываемых в проектах освоения лесов. В условиях области при наличии предпринимательской деятельности наибольшее антропогенное воздействие оказывают нерегулируемая рекреация, заготовка древесины, ведение охотничьего хозяйства, выполнение работ по разработке месторождений полезных ископаемых.

К целевым показателям по уменьшению антропогенного воздействия в отношении рекреационных объектов следует отнести следующие условия, в обязательном порядке закладываемые в проекты освоения лесов:

1. Проектирование возведения временных целевых сооружений только на нелесных и не покрытых лесом землях с сохранением лесных земель не менее 50-60% общей площади лесного участка.

2. Проектирование специальных мероприятий по уменьшению дигрессии среды, при этом на участках с третьей и более степенью дигрессии такие мероприятия обязательны.

3. При преобладании в составе лесного участка нелесных или не покрытых лесом земель проектируются мероприятия по увеличению площади покрытых лесом земель.

В объектах, арендуемых для заготовки древесины, процесс антропогенного воздействия регламентируется комплексом мер по соблюдению требований лесного законодательства по всему технологическому циклу от проектирования способов заготовки до лесовосстановления вырубленных площадей.

Дополнительно к определенному комплексу мер в условиях области устанавливается требование по запрещению переруба и равномерному освоению расчетных лесосек в пределах хозсекций (пород).

Использование расчетной лесосеки ввиду применения экономических и технических условий устанавливается как среднее за 5-летний период. При осуществлении охоты и ведении охотничьего хозяйства целевым показателем по уменьшению нагрузки на лес является требование по сохранению оптимальной численности животных и, прежде всего, копытных.

Обязательства пользователей животного мира по предотвращению ущерба среде обитания закреплены в статье 56 Федерального закона от 24 апреля 1995 года № 52-ФЗ "О животном мире".

Юридические лица и граждане, причинившие вред объектам животного мира и среде их обитания, возмещают нанесенный ущерб добровольно либо по решению суда, или арбитражного суда в соответствии с таксами и методиками исчисления ущерба, причиненного животному миру, а при их отсутствии – по фактическим затратам на компенсацию обитания, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды.

В случае невозможности предотвратить ущерб, нанесенный в результате жизнедеятельности объектов животного мира сельскому, водному и лесному хозяйствам, убытки возмещаются из фондов экологического страхования, если пользователь животным миром является членом такого фонда.

Ущерб должен быть взыскан с пользователей животным миром, если они не приняли реальных и необходимых мер по предотвращению или уменьшению ущерба на закрепленных за ними территориях, акваториях. В случаях, если специально уполномоченные государственные органы по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания необоснованно ограничивают пользователей животным миром в изъятии объектов животного мира, наносящих ущерб сельскому, водному и лесному хозяйствам, ответственность за нанесенный ущерб несут должностные лица соответствующего специально уполномоченного государственного органа по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания.

Применение указанной статьи зависит, прежде всего, от выполнения значений оптимальной численности и, следовательно, от величины отстрела.

Существенный вред лесным экосистемам наносит разработка месторождений полезных ископаемых. Основной мерой, обеспечивающей восстановление лесной среды после разработки месторождений, является рекультивация земель. Технология рекультивации, график ее проведения детально рассматривается в проектах освоения лесов и задача органов управления состоит в надлежащем контроле за ходом работ по рекультивации.

Третья группа факторов, оказывающих влияние на лес, представлена мероприятиями по охране, защите и воспроизводству лесов. Эти мероприятия призваны улучшать состояние лесов, обеспечивать его охрану и защиту, их проведение регламентируется комплексом нормативных документов. При практическом применении возможных технических решений предпочтение следует отдавать мероприятиям с меньшим объемом искусственного воздействия на леса.

### Глава 3. Оценка экономической эффективности реализации мероприятий по осуществлению планируемого освоения лесов

#### 3.1. Финансово-экономическое обоснование мероприятий по осуществлению планируемого освоения лесов

##### 3.1.1. Прогнозируемое поступление доходов от использования лесов по видам их использования

*Прогноз доходов от использования лесов представлен по видам, объемам использования лесов на год, предшествующий году разработки лесного плана и году (2010 год) внесения в лесной план изменений.*

*За период 2008 -2010 годы расширен перечень предоставленных в аренду земель лесного фонда, возросло количество арендаторов.*

*На 01.01.2011 года земли лесного фонда предоставлены в аренду для заготовки древесины, ведения охотничьего хозяйства, осуществления охоты, разработки месторождений полезных ископаемых, строительства линейных объектов, для осуществления рекреационной деятельности. Сведения о предоставлении в аренду земель лесного фонда представлены в Таблице 57.*

Таблица 57

Сведения о предоставлении в аренду земель лесного фонда

| Вид пользования                              | 2008                         |   | 2009                         |  | 2010                         |  |
|--|------------------------------|---|------------------------------|--|------------------------------|--|
|  | Кол-во заключенных договоров | Площадь, / объем                        | Кол-во заключенных договоров | Площадь, га/ объем                     | Кол-во заключенных договоров | Площадь, га/ объем                     |
| Заготовка древесины                          | 193                          | 1171,9 т. га/<br>3018,44 тыс.<br>куб.м. | 200                          | 1224,7 т .га/<br>2995,4 тыс.<br>куб.м. | 205                          | 1277,4 т. га/<br>3111,4 тыс<br>.куб.м. |
| Ведение охотничьего хозяйства                | -                            | -                                       | -                            | -                                      | 3                            | 66508,8 га                             |
| Рекреационная деятельность                   | -                            | -                                       | -                            | -                                      | 7                            | 21,15 га                               |
| Разработка месторождений полезных ископаемых | 12                           | 135,2 га                                | 17                           | 154,9 га                               | 31                           | 379,3 га                               |
| Строительство линейных объектов              | 18                           | 360,5 га                                | 27                           | 10,88 га                               | 45                           | 1410,6 га                              |

*Объем заготовки древесины при выполнении договоров купли- продажи лесных насаждений и размещении заказов на выполнение лесохозяйственных работ за 2010 год составил 1426,6 тыс. куб. м, в т. ч. при сплошных*

*рубках 1319,6 тыс. куб. м, при выборочных – 107,0 тыс. куб. м. По договорам купли-продажи заготовлено древесины 567,9 тыс. куб. м., по договорам купли-продажи для собственных нужд - 423,5 тыс. куб. м., по договорам на выполнение работ по охране, защите, воспроизводству лесов с элементами договора купли - продажи лесных насаждений для заготовки древесины – 435,2 тыс. куб. м.*

### **Заготовка древесины**

В соответствии со статьями 73 и 76 Лесного кодекса Российской Федерации ставки платы за единицу объема лесных ресурсов и ставки платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности, устанавливаются Правительством Российской Федерации. Исключением являются ставки по договору купли-продажи лесных насаждений для собственных нужд, которые устанавливаются органами государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии со статьей 76 Лесного кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьями 51 и 57 Бюджетного кодекса Российской Федерации неналоговые доходы федерального бюджета формируются за счет платы за использование лесов в части минимального размера арендной платы и минимального размера платы по договору купли-продажи лесных насаждений по нормативу 100% (абзац дополнительно включен с 1 января 2005 года Федеральным законом от 20 августа 2004 года № 120-ФЗ; в редакции, введенной в действие с 1 января 2007 года Федеральным законом от 4 декабря 2006 года № 201-ФЗ). Неналоговые доходы бюджета субъектов Российской Федерации формируются за счет платы за использование лесов в части, превышающей минимальный размер арендной платы и минимальный размер платы по договору купли-продажи лесных насаждений, а также платы по договору купли-продажи лесных насаждений для собственных нужд – по нормативу 100% (абзац в редакции, введенной в действие с 1 января 2007 года Федеральным законом от 4 декабря 2006 года № 201-ФЗ; дополнен с 1 января 2008 года Федеральным законом от 26 апреля 2007 года № 63-ФЗ).

Принятые минимальные ставки (постановление Правительства Российской Федерации от 22 мая 2007 года № 310 "О ставках платы за единицу объема лесных ресурсов и ставках платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности" *корректируются в соответствии с федеральным законом от 30 ноября 2011 года № 371-ФЗ «О Федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов».* Ставки платы за единицу объема древесины, заготавливаемой на землях,

находящихся в федеральной собственности, установленные Правительством Российской Федерации в 2007 году применяются:

- в 2012 году с коэффициентом 1,30;
- в 2013 году с коэффициентом 1,37;
- в 2013 году с коэффициентом 1,44.

Ставки платы за единицу объема лесных ресурсов (за исключением древесины) и ставки платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности, установленные Правительством Российской Федерации в 2007 году, применяются:

- в 2012 году с коэффициентом 1,13;
- в 2013 году с коэффициентом 1,19;
- в 2014 году с коэффициентом 1,25.

К планируемым доходам от заготовки древесины пропорционально к объемам рубок, заготавливаемым при проведении выборочных рубок, к ставкам платы применен коэффициент 0,5.

При заготовке древесины в порядке проведения сплошных рубок лесных насаждений, поврежденных в результате стихийных бедствий ставки платы корректируются с учетом степени повреждения насаждений (10-90%) на коэффициенты от 0,9 до 0,1 соответственно.

В основу расчета доходов от годового объема заготовки древесины положены согласованные показатели Протокола технического совещания по согласованию вопросов лесного планирования для условий Новгородской области от 7 декабря 2011 года. В соответствии с упомянутым Протоколом совещания объем заготовки древесины рекомендовано запланировать в 2012 году в размере 40% от расчетной лесосеки, в 2013 году – 43%, в 2014 году – 46%, к 2018 году – до 60% от расчетной лесосеки.

Динамика изменения годового объема заготовки древесины представлена в таблице 58.

Таблица 58

*Объем заготовки древесины по видам (тыс. куб. м)*

| Вид заготовки древесины   | Объем заготовки по годам |        |                     |        |        |        |        |        |        |        |        |
|---|--------------------------|--------|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|   | 2008                     | 2009   | 2010<br><b>Факт</b> | 2011   | 2012*  | 2013*  | 2014*  | 2015   | 2016   | 2017   | 2018   |
| Объем заготовки по договорам аренды, всего,   | 3018,4                   | 2995,4 | 1684,8              | 1700,0 | 4274,0 | 4498,0 | 4678,1 | 1732,0 | 1859,0 | 2113,0 | 2368,0 |
| в том числе объем заготовки древесины в рамках реализации приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов | -                        | -      | -                   | -      | 220,1  | 220,1  | 950,1  | 950,1  | 950,1  | 950,1  | 950,1  |
| Объем заготовки для   | 169,3                    | 211,5  | 567,9               | 570,0  | 570,0  | 570,0  | 570,0  | 570,0  | 570,0  | 570,0  | 570,0  |

|   |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| <i>реализации по договорам купли-продажи на лесных аукционах</i>  |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |
| <i>Объем заготовки по договорам купли-продажи для собственных нужд</i>  | 430,0  | 404,0  | 423,5  | 430,0  | 430,0  | 430,0  | 430,0  | 430,0  | 430,0  | 430,0  | 430,0  |
| <i>Объем заготовки по договорам на выполнение работ охране, защите, воспроизводству лесов с элементами договора купли - продажи лесных насаждений для заготовки древесины</i> | 300,0  | 300,0  | 435,2  | 450,0  | 450,0  | 450,0  | 450,0  | 450,0  | 450,0  | 450,0  | 450,0  |
| <i>Итого</i>  | 3917,7 | 3910,9 | 3111,4 | 3150,0 | 5724,0 | 5948,7 | 6128,1 | 3182,0 | 3309,0 | 3563,0 | 3818,0 |

\*- в том числе 2601 тыс. куб. м заготовка древесины в порядке расчистки ветровальников

*Расчетная лесосека принята в объеме 6362,9 тыс. куб.м по состоянию на 01.01.2012 г.*

Доходная часть бюджета, в основном, формируется за счет заготовки древесины.

### **Заготовка живицы**

Возможный ежегодный объем заготовки живицы в Новгородской области равен 1300,7 т при 10-летней подсочке и 867,1 т при 15-летней. В 2007- 2010 годах земли лесного фонда с целью заготовки ивицы не предоставлялись в аренду и на планируемый период не прогнозируется поступление доходов от этого вида пользования по причине отсутствия потенциального спроса.

### **Заготовка и сбор недревесных лесных ресурсов**

Одним из неосвоенных ресурсов сырьевого потенциала Новгородской области являются недревесные лесные ресурсы. Заготовка недревесных лесных ресурсов в 2007 – 2010 годах не производилась. Ввиду отсутствия заявок на данный вид использования лесов на период действия лесного плана поступление доходов от этого вида пользования не планируется.

### **Заготовка пищевых лесных ресурсов и сбор лекарственных растений**

Лесные участки ранее не предоставлялись для заготовки пищевых ресурсов и сбора лекарственных растений. Биологические ресурсы лекарственного сырья Новгородской области значительны, но в расчете доходной части бюджета этот вид использования лесов не планируется в связи с отсутствием потенциальных заготовителей.

## **Ведение охотничьего хозяйства и осуществление охоты**

*На 01.01.2011 г. было передано в аренду для ведения охотничьего хозяйства 66508,8 га трем арендаторам с установленным размером арендной платы 100,5 тыс. руб.*

При ставке, установленной Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 мая 2007 года № 310 – 0,03 руб./га и учете аукционной надбавки, устанавливаемой органами исполнительной власти Новгородской области, вклад данного вида пользования в доходную часть бюджета является незначительным (0,006%). Учитывая, что лесные участки, на которых располагаются охотничьи базы, как правило, одновременно используются для целей рекреации, наиболее целесообразно и экономически эффективно предоставлять лесные участки под размещение охотничьих баз для использования лесов в рекреационных целях.

## **Ведение сельского хозяйства**

*По состоянию на 01.01.2011 г. земли лесного фонда для ведения сельского хозяйства не предоставлялись. В лесном фонде Новгородской области площади для ведения сельского хозяйства значительны: сенокосы -7,2 тыс. га, пастбища - 0,4 тыс. га. Под сенокосения могут быть использованы также необлесившиеся лесосеки (их площадь составляет 29,1 тыс. га).*

Предоставление лесных участков в аренду для ведения сельского хозяйства, кроме уже используемых, представляется маловероятным в связи с наличием значительных площадей сельскохозяйственных угодий, которые не используются для нужд сельского хозяйства.

## **Осуществление научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности**

В соответствии с действующим законодательством для осуществления научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности лесные участки предоставляются государственным учреждениям, муниципальным учреждениям в постоянное (бессрочное) пользование, другим научным организациям, образовательным организациям – в аренду. Поступление доходов от этого вида использования лесов не планируется.

## **Осуществление рекреационной деятельности**

*По состоянию на 01.01.2011 года передано в аренду для осуществления рекреационной деятельности семи арендаторам 21,15 га лесных участков с установленным размером арендной платы 1013,95 тыс. руб.*

При реализации лесного плана планируется увеличить площади лесных участков для использования в рекреационных целях до 6901 га к 2018

году. Прогнозируемое изменение  
использования лесов для рекреационных целей представлено на рисунке 17.

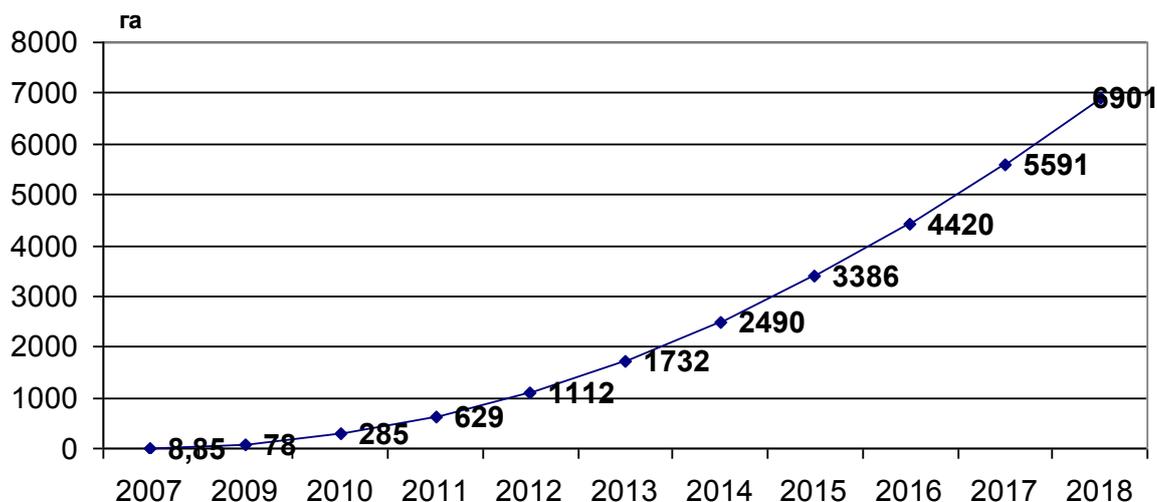


Рис.17. Объем использование лесов для рекреационных целей

На период реализации лесного плана прогнозируется поступление в бюджет Российской Федерации от данного вида использования лесов в размере *330,9 млн. рублей.*

#### **Создание лесных плантаций и их эксплуатация**

До 2011 года использование лесов Новгородской области для создания лесных плантаций не осуществлялось. Ввиду отсутствия необходимой нормативной правовой базы на период действия лесного плана использование лесов для создания лесных плантаций и получение доходов от этого вида использования лесов не планируется.

#### **Выращивание лесных плодовых, ягодных, декоративных растений, лекарственных растений**

На 1 января 2011 года лесные участки для создания плодово-ягодных плантаций в аренду не предоставлялись. Дальнейшее использование лесных участков с целью выращивания лесных плодовых, ягодных, декоративных растений, лекарственных растений не планируется.

Выращивание посадочного материала лесных растений (саженцев, сеянцев) на условиях аренды не осуществляется.

#### **Выполнение работ по геологическому изучению недр, разработка месторождений полезных ископаемых**

*В 2010 году для разработки месторождений полезных ископаемых предоставлено в аренду 379,3 га тридцати одному арендатору с установленным размером арендной платы 2691,1 тыс. руб.*

*Преобладает разработка песчано-гравийных материалов, разработка торфа на условиях аренды осуществляется на 12,7 га.*

### **Строительство и эксплуатация водохранилищ и иных искусственных водных объектов, а также гидротехнических сооружений и специализированных портов**

В Новгородской области под данный вид использования лесов предоставлен в аренду один лесной участок площадью 3,98 га для прокладки водоотводного канала. В перспективе развитие данного вида использования лесов не планируется.

### **Строительство, реконструкция, эксплуатация линий электропередачи, линий связи, дорог, трубопроводов и других линейных объектов**

По данным лесоустройства в лесном фонде Новгородской области находится значительное количество линейных объектов и территория, на которой они располагаются, может быть предоставлена в аренду на основании пункта 2 статьи 45 и статьи 9 Лесного кодекса Российской Федерации, а именно:

|                                |               |
|--------------------------------|---------------|
| - трассы газопроводов          | – 403,6 га;   |
| - трассы линий электропередачи | – 1158,8 га;  |
| - узколинейные железные дороги | – 265,7 га;   |
| - нефтепроводы                 | – 906,3 га;   |
| - итого                        | – 13508,3 га. |

По расчетам, если данная территория будет предоставлена в аренду, бюджет Российской Федерации ежегодно получит доход в размере свыше 53,9 млн. рублей.

*В 2010 году для строительства линейных объектов предоставлено в аренду 1410,95 га сорока пяти арендаторам с установленным размером арендной платы 6185,32 тыс. руб.*

### **Переработка древесины и иных лесных ресурсов**

На территории Новгородской области около 96 га территории лесного фонда используется в качестве нижних складов. На основании пункта 2 статьи 46 Лесного кодекса Российской Федерации лесные участки, используемые с целью переработки древесины и иных лесных ресурсов, должны быть предоставлены в аренду.

### **Осуществление религиозной деятельности**

На основании статьи 47 Лесного кодекса Российской Федерации лесные участки предоставляются религиозным организациям в безвозмездное срочное пользование для осуществления религиозной деятельности. Для

осуществления религиозной деятельности лесные участки в аренду не предоставлялись.

Прогнозируемое поступление платежей от использования лесов по уровням бюджета Российской Федерации представлены в таблице 59.

Таблица 59.

Объемы платежей от использования лесов по уровням бюджетной системы Российской Федерации (тыс. руб.)

| Уровни бюджета   | Планируемые платежи |              |              |          |          |          |          |        |        |        |        |           |
|--|---------------------|--------------|--------------|----------|----------|----------|----------|--------|--------|--------|--------|-----------|
|  | 2008<br>факт        | 2009<br>факт | 2010<br>факт | 2011     | 2012     | 2013     | 2014     | 2015   | 2016   | 2017   | 2018   | 2011-2018 |
| 1  | 2                   | 3            | 4            | 5        | 6        | 7        | 8        | 9      | 10     | 11     | 12     | 13        |
| <i>Заготовка древесины</i>                                 |                     |              |              |          |          |          |          |        |        |        |        |           |
| Федеральный бюджет   | 173477,2            | 118131,0     | 201740,6     | 167306,7 | 193097,0 | 170889,3 | 167515,5 | 226800 | 226800 | 226800 | 226800 | 1640722,5 |
| Областной бюджет   | 161168,9            | 83344,2      | 121120,0     | 127240,2 | 129818,2 | 134026,2 | 144863,2 | 151200 | 151200 | 151200 | 151200 | 1139747,8 |
| Итого  | 334646,1            | 201475,2     | 322860,6     | 294546,9 | 320915,2 | 304895,5 | 312378,7 | 378000 | 378000 | 378000 | 378000 | 2781476,3 |
| <i>Ведение охотничьего хозяйства и осуществление охоты</i> |                     |              |              |          |          |          |          |        |        |        |        |           |
| Федеральный бюджет   | -                   | -            | 2,3          | 2,3      | 2,3      | 2,4      | 2,6      | 2,6    | 2,6    | 2,6    | 2,6    | 20,0      |
| Областной бюджет   | -                   | -            | 98,2         | 98,2     | 98,2     | 98,2     | 98,2     | 98,2   | 98,2   | 98,2   | 98,2   | 785,6     |
| Итого  | -                   | -            | 100,5        | 100,5    | 100,5    | 100,6    | 100,8    | 100,8  | 100,8  | 100,8  | 100,8  | 805,6     |
| <i>Осуществление рекреационной деятельности</i>            |                     |              |              |          |          |          |          |        |        |        |        |           |
| Федеральный бюджет   | -                   | -            | 1054,7       | 1054,7   | 1157,9   | 1316,5   | 1383,3   | 1383,3 | 1383,3 | 1383,3 | 1383,3 | 10445,6   |
| Областной бюджет   | -                   | -            | -            | -        | -        | -        | -        | -      | -      | -      | -      | -         |
| Итого  | -                   | -            | 1054,7       | 1054,7   | 1157,9   | 1316,6   | 1383,3   | 1383,3 | 1383,3 | 1383,3 | 1383,3 | 10445,6   |
| <i>Разработка полезных ископаемых</i>                      |                     |              |              |          |          |          |          |        |        |        |        |           |
| Федеральный бюджет   | -                   | -            | 2071,7       | 2071,7   | 1959,0   | 1910,2   | 2006,5   | 2006,5 | 2006,5 | 2006,5 | 2006,5 | 15860,9   |
| Областной бюджет   | -                   | -            | -            | -        | -        | -        | -        | -      | -      | -      | -      | -         |
| Итого  | -                   | -            | 2071,7       | 2071,7   | 1959,0   | 1910,2   | 2006,5   | 2006,5 | 2006,5 | 2006,5 | 2006,5 | 15860,9   |
| 1  | 2                   | 3            | 4            | 5        | 6        | 7        | 8        | 9      | 10     | 11     | 12     | 13        |
| <i>Линейные сооружения</i>                                 |                     |              |              |          |          |          |          |        |        |        |        |           |
| Федеральный бюджет   | -                   | -            | 6225,0       | 6225,0   | 830,0    | 874,1    | 818,1    | 818,1  | 818,1  | 818,1  | 818,1  | 6612,7    |
| Областной  | -                   | -            | -            | -        | -        | -        | -        | -      | -      | -      | -      | -         |

|  |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |            |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|------------|
| <i>бюджет</i>                                  |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |            |
| <i>Итого</i>                                   | -        | -        | 6225,0   | 6225,0   | 830,0    | 874,1    | 818,1    | 818,1    | 818,1    | 818,1    | 818,1    | 818,1    | 6612,7     |
| <i>Платежи по всем видам пользования лесом</i> |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |            |
| <i>Федеральный бюджет</i>                      | 173477,2 | 118131,0 | 211093,6 | 176640,4 | 195946,2 | 174972,5 | 171726,0 | 231010,5 | 231010,5 | 231010,5 | 231010,5 | 231010,5 | 1673661,7  |
| <i>Областной бюджет</i>                        | 161168,9 | 83344,2  | 121218,2 | 127338,4 | 129916,4 | 134124,4 | 144961,4 | 151298,2 | 151298,2 | 151298,2 | 151298,2 | 151298,2 | 1140533,4  |
| <i>Итого</i>                                   | 334646,1 | 201475,2 | 332311,8 | 303998,8 | 324962,6 | 309097,0 | 316687,4 | 382308,7 | 382308,7 | 382308,7 | 382308,7 | 382308,7 | 36521531,3 |

Поступление платежей за использование лесов, переданных в аренду на 98,8% обеспечивается за счет заготовки древесины.

Другие виды использования лесов практически не востребованы потенциальными арендаторами, несмотря на значительные лесные ресурсы Новгородской области.

*Таблица 60.1*

*Оценка бюджетной эффективности осуществления основных видов лесопользования в лесах Новгородской области в 2010 году*

| <i>Вид лесопользования</i>                      | <i>Объем заготовки (тыс. куб.м)</i> | <i>Площадь (га)</i> | <i>Неналоговые платежи в бюджет (млн. руб.)</i> |                           | <i>Неналоговые платежи на единицу объема заготовки (руб./ куб. м)</i> |                           | <i>Неналоговые платежи на единицу площади (руб./ куб. м)</i> |                           |
|---|-------------------------------------|---------------------|---|---------------------------|---|---------------------------|--|---------------------------|
|   |                                     |                     | <i>всех уровней</i>                             | <i>субъекта Федерации</i> | <i>всех уровней</i>   | <i>субъекта Федерации</i> | <i>всех уровней</i>  | <i>субъекта Федерации</i> |
| <i>Заготовка древесины всего,</i>               | 3111,4                              | 31983,0*            | 322,9   | 121,1                     | 82,0  | 32,6                      | 9,6  | 3,8                       |
| <i>в том числе:</i>                             |                                     |                     |   |                           |   |                           |  |                           |
| <i>по договорам аренды</i>                      | 1684,8                              | 12774**             | 257,5   | 102,4                     | 130,0   | 51,7                      | 1,8  | 7,1                       |
| <i>по договорам купли-продажи</i>               | 1426,6                              | 17648               | 46,6  | 18,8                      | 27,0  | 11,0                      | 2,69   | 1,05                      |
| <i>Осуществление рекреационной деятельности</i> | -                                   | 21,15               | 1,1   | -                         | -   | -                         | 48447  | -                         |

\* в т.ч. выборочные рубки – 12708 га;

\*\* в т.ч. выборочные рубки -4726 га.

В сумме платежей преобладают платежи за заготовку древесины, в том числе и на единицу объема заготовки древесины.

Наиболее прибыльным на единицу площади лесов с точки зрения доходности пользования лесом является рекреационный вид использования лесов, в перспективе он и должен приносить больший доход.

### 3.1.2. Прогнозируемый объем расходов на выполнение запланированных мероприятий лесного плана

Объем расходов на выполнение запланированных мероприятий лесного плана определен на 2012 -2014 годы при защите бюджетных проектировок расходов федерального бюджета, выделяемых в форме субвенций на реализацию полномочий в области лесных отношений с учетом фактических затрат 2010 -2011 гг. и Нормативов затрат на выполнение государственных услуг (рекомендации Рослесхоза от 09.12.2007).

Источники финансирования и методика расчета запланированных в лесном плане лесохозяйственных мероприятий указаны ниже.

Финансирование мероприятий по охране лесов от пожаров, защите, воспроизводству лесов, отвод и таксация лесосек осуществляется за счет субвенций из федерального бюджета и средств арендаторов.

Воспроизводство лесов осуществляется тремя способами: созданием лесных культур, проведения мер содействия естественному возобновлению леса и комбинированным способом. При расчете финансирования лесовосстановительных работ комбинированный способ лесовосстановления не выделяется, так как отсутствует норматив затрат на их выполнение.

Ежегодно планируется осуществлять воспроизводство лесов на 10350 га, в том числе на 4350 га созданием лесных культур (41%). Рекомендуемое соотношение площади создания лесных культур и проведения мер содействия естественному возобновлению леса установлено исходя из фактического распределении площади данных способов лесовосстановления за период, предшествующий реализации лесного плана.

Затраты на выращивание посадочного материала запланированы в объеме 8,2 млн. руб на 2012 – 2014 гг., но не определены источники их финансирования в связи с передачей с 2011 г. этого вида использования лесов на арендные отношения.

Лесопатологическое обследование, надзор за появлением очагов вредителей и болезней осуществляются исключительно за счет субвенций из федерального бюджета.

Наземные истребительные меры, выборочные санитарные рубки, наземные меры борьбы (биотехнические мероприятия) выполняются и финансируются как арендаторами, так и за счет средств субвенций из федерального бюджета в зависимости от количества лесных участков, переданных в аренду.

Финансирование мероприятий по профилактике и подготовке к тушению лесных пожаров также распределяется между арендаторами и субвенциями из федерального бюджета.

Противопожарная пропаганда осуществляется исключительно за счет средств субвенций из федерального бюджета.

Расходы на развитие лесного селекционного семеноводства представлены в таблице 62.

Таблица 62

Динамика затрат на выполнение работ по созданию и содержанию объектов ЕГСК в Новгородской области

| Показатель  | Сумма расходов по годам (млн.руб.)  |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Всего за весь период реализации лесного плана (млн.руб.) |
|---|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--|
|   | 2009  | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |  |
| Подготовка почвы для закладки испытательных культур           | конкретный размер средств на выполнение работ определяется ежегодно государственным контрактом, заключаемым с ФГУ "Рослесозащита" |      |      |      |      |      |      |      |      |      |  |
| Закладка испытательных культур                                | конкретный размер средств на выполнение работ определяется ежегодно государственным контрактом, заключаемым с ФГУ "Рослесозащита" |      |      |      |      |      |      |      |      |      |  |
| Уход за испытательными культурами                             | конкретный размер средств на выполнение работ определяется ежегодно государственным контрактом, заключаемым с ФГУ "Рослесозащита" |      |      |      |      |      |      |      |      |      |  |
| Выращивание селекционного посадочного материала               | конкретный размер средств на выполнение работ определяется ежегодно государственным контрактом, заключаемым с ФГУ "Рослесозащита" |      |      |      |      |      |      |      |      |      |  |
| Закладка лесных культур посадочного материала из семян с ПЛСБ | конкретный размер средств на выполнение работ определяется ежегодно государственным контрактом, заключаемым с ФГУ "Рослесозащита" |      |      |      |      |      |      |      |      |      |  |
| Заготовка семян   | конкретный размер средств на выполнение работ определяется ежегодно государственным контрактом, заключаемым с ФГУ "Рослесозащита" |      |      |      |      |      |      |      |      |      |  |
| Проведение уходов за ле-                                      | конкретный размер средств на выполнение работ определяется ежегодно государственным контрактом, заключаемым с ФГУ "Рослесозащита" |      |      |      |      |      |      |      |      |      |  |

|  |      |      |      |      |       |      |      |      |      |       |       |
|--|------|------|------|------|-------|------|------|------|------|-------|-------|
| сосеменные<br>плантации  |      |      |      |      |       |      |      |      |      |       |       |
| Итого<br>расходов на<br>развитие лес-<br>ного<br>селекционно-<br>го семено-<br>водства | 2,50 | 2,70 | 2,90 | 3,22 | 15,81 | 5,23 | 5,24 | 7,43 | 7,40 | 16,47 | 68,90 |

Расчеты выполнены по основным видам работ на весь период реализации лесного плана. Лесное семеноводство планируется осуществлять в 5-ти лесничествах Новгородской области. Основной объем работ и более половины затрат, предусмотренных для развития лесного семеноводства, относятся к Новгородскому лесничеству.

Анализ затрат на выполнение запроектированных мероприятий

В целом объемы финансирования за счет субвенций из федерального бюджета, бюджета Новгородской области на реализацию переданных полномочий по ведению лесного хозяйства и средств арендаторов по основным направлениям использования средств представлены в таблицах 63-64.

В таблице 63 данные сгруппированы по видам работ.

Таблица 63

Структура затрат по основным видам мероприятий лесного плана  
(млн. руб.)

| Наименование                              | 2010<br>(факт) |                                  | 2011 год |                                  | 2012 год |                                  | 2013 год |                                  | 2014<br>год |                                  |
|---|----------------|----------------------------------|----------|----------------------------------|----------|----------------------------------|----------|----------------------------------|-------------|----------------------------------|
|   | всего          | $\frac{\Phi\text{б}}{\text{Об}}$ | всего    | $\frac{\Phi\text{б}}{\text{Об}}$ | всего    | $\frac{\Phi\text{б}}{\text{Об}}$ | всего    | $\frac{\Phi\text{б}}{\text{Об}}$ | всего       | $\frac{\Phi\text{б}}{\text{Об}}$ |
| Охрана лесов от пожа-<br>ров              | 15,6           | 14,8/<br>0,8                     | 49,3     | 48,1/<br>1,2                     | 66,6     | 24,8/<br>22,0<br>19,9*           | 44,9     | 25,1/<br>19,9*                   | 44,9        | 25,1/19,9<br>*                   |
| Защита леса                               | 0,34           | 0,34/-                           | 17,3     | 17,3/-                           | 180,1    | 30,1/<br>150,0<br>*              | 180,1    | 30,1/<br>150,0<br>*              | 180,1       | 30,1/150,<br>0*                  |
| Воспроизводство лесов и<br>лесоразведение | 28,2           | 28,2/-                           | 147,3    | 147,3<br>/-                      | 187,8    | 79,5/<br>98,2*<br>10,1*<br>*     | 179,1    | 79,2/<br>99,9*                   | 179,1       | 79,2/99,9<br>*                   |
| Отвод и таксация лесо-<br>сек             | 5,6            | 4,2/<br>1,4                      | 5,8      | 4,6/1,<br>7                      | 34,9     | 16,3/<br>1,2<br>17,4*            | 34,9     | 16,3/<br>1,2<br>17,4*            | 34,9        | 16,3/1,2<br>17,4*                |
|   |                |                                  | 1,0      | 1,0/-                            | 0,3      | 0,3/-                            | -        | -                                | -           | -                                |

|   |       |                |       |               |       |                                   |       |                         |       |                          |
|---|-------|----------------|-------|---------------|-------|-----------------------------------|-------|-------------------------|-------|--------------------------|
|   |       |                | 3,4   | 3,4/-         | -     | -                                 | -     | -                       | -     | -                        |
| <i>Лесоустройство</i>                               | -     | --             | -     | -             | 20,0  | 20,0*                             | 20,0  | 20,0*                   | 20,0* | 20,0*                    |
| <i>Итого</i>  | 49,7  | 47,5/<br>2,2   | 224,2 | 224,2/<br>2,9 | 490,0 | 151,2/<br>3,2<br>305,4*<br>10,1** | 458,9 | 150,6/<br>1,2<br>307,1* | 458,9 | 150,6/<br>1,2<br>307,1*  |
| <i>Расходы на обеспечение функций госуправления</i> | 189,0 | 164,7<br>/24,4 | 210,7 | 187,8/<br>2,9 | 217,9 | 194,3/<br>3,5                     | 225,6 | 200,1/<br>5,5           | 230,5 | 204,3/<br>26,2           |
| <i>Всего</i>  | 238,8 | 212,2<br>/26,6 | 434,9 | 409,5/<br>5,4 | 707,9 | 345,2/<br>6,8<br>305,4*<br>10,1** | 684,5 | 350,7/<br>6,7<br>307,1* | 689,5 | 354,9/<br>27,4<br>307,1* |

*Фб – Федеральный бюджет*

*Об – Областной бюджет*

\* - средства арендаторов

\*\* - иные источники

Затраты на воспроизводство лесов и лесоразведение в 2011 г значительно превышают фактические затраты на данные работы за 2010 год в связи с дополнительными затратами на подготовку лесных участков для лесовосстановления на лесных землях (ветровальники), подвергшихся стихийным бедствиям.

Затраты на мероприятия по защите леса увеличены в т. ч. за счет средств арендаторов для проведения санитарно – оздоровительных мероприятий по расчистке лесных участков - ветровальников.

Основную величину затрат арендаторов составляют затраты на лесовосстановление. Рост затрат связан с увеличением объемов лесопользования и определяется с учетом темпа роста цен. В затраты на осуществление лесохозяйственных работ включены затраты на санитарные рубки.

Помимо субвенций из федерального бюджета на реализацию мероприятий лесного плана в рамках переданных полномочий по ведению лесного хозяйства на территории области предусмотрены незначительные средства областного бюджета на приобретение противопожарного снаряжения и инвентаря, содержание пожарной техники и оборудования, систем связи и оповещения, а также средства на обеспечение функций государственного управления.

Средства бюджета субъекта Российской Федерации представлены в таблице 64.

Таблица 64

## Средства бюджета субъекта Российской Федерации

| Вид мероприятия                              | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | Общая сумма затрат за первые 3 года реализации лесного плана |
|--|---------|---------|---------|--|
| Охрана лесов от пожаров                      | 22,0    | 0       | 0       | 22,0   |
| Защита леса                                  | 0       | 0       | 0       | 0  |
| Воспроизводство лесов и лесоразведение       | 0       | 0       | 0       | 0  |
| Отвод и таксация лесосек                     | 1,2     | 1,2     | 1,2     | 3,6  |
| Лесоустройство                               | 0       | 0       | 0       | 0  |
| Итого  | 23,2    | 1,2     | 1,2     | 25,6   |
| Расходы на обеспечение функций госуправления | 23,5    | 25,5    | 26,2    | 75,2   |
| Всего  | 46,7    | 26,7    | 27,4    | 100,8  |

Структура затрат арендаторов на ведение лесного хозяйства представлена в таблице 65.

Таблица 65

Структура затрат по основным видам мероприятий лесного плана  
(за счет средств арендаторов)

(млн.руб.)

| Вид мероприятия                        | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | Общая сумма затрат за первые 3 года реализации лесного плана |
|--|---------|---------|---------|--|
| Охрана лесов от пожаров                | 19,9    | 19,9    | 19,9    | 59,7   |
| Защита леса                            | 150,0   | 150,0   | 150,0   | 450,0  |
| Воспроизводство лесов и лесоразведение | 98,2    | 99,9    | 99,9    | 298,0  |
| Отвод и таксация лесосек               | 17,4    | 17,4    | 17,4    | 52,2   |
| Лесоустройство                         | 20,0    | 20,0    | 20,0    | 60,0   |
| Итого                                  | 305,5   | 307,2   | 307,2   | 919,9  |

Основную величину затрат арендаторов составляют затраты на защиту леса, проведение санитарно – оздоровительных мероприятий, воспроизводство лесов.

В таблице 66 представлены данные об общих затратах на ведение лесного хозяйства в лесах Новгородской области по источникам финансирования.

За рассматриваемый период с 2009 по 2018 годы прогнозные расходы в целом составят 4490,2 млн. рублей.

Данная величина равномерно распределяется по годам, так как, с одной стороны, увеличиваются операционные расходы из-за увеличения интенсивности ведения лесного хозяйства, но, с другой стороны, этот рост компенсируется инвестициями в создание лесной инфраструктуры в первые годы реализации лесного плана. Доля бюджетных расходов сокращается за счет увеличения расходов арендаторов. За весь период реализации лесного плана 74,9% расходов на его реализацию планируется покрывать за счет субвенций из федерального бюджета и средств субъекта Российской Федерации и 25,1% расходов – за счет средств арендаторов. Доля расходов за счет субвенций из федерального бюджета составляет 54,3%.

Таблица 66

*Источники финансирования мероприятий лесного плана*

| <i>Показатель</i>  | <i>2010 год<br/>факт</i> | <i>2011 год</i> | <i>2012 год</i> | <i>2013 год</i> | <i>2014 год</i> | <i>2010-<br/>2014 г.г.</i> |
|--|--------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------------------|
| <i>Расходы всего,<br/>в том числе:</i>                         | 238,8                    | 430,5           | 707,4           | 684,5           | 689,4           | 2750,6                     |
| <i>Субвенции из фе-<br/>дерального бюд-<br/>жета</i>           | 212,2                    | 405,2           | 345,0           | 350,7           | 354,9           | 1668,0                     |
| <i>В т.ч. на обеспе-<br/>чения функций гос-<br/>управления</i> | 164,7                    | 187,8           | 194,4           | 200,1           | 204,3           | 951,3                      |
| <i>Средства субъек-<br/>та Российской<br/>Федерации</i>        | 26,6                     | 25,3            | 46,8            | 26,7            | 27,4            | 152,8                      |
| <i>В т.ч. на обеспе-<br/>чение функций гос-<br/>управления</i> | 24,4                     | 22,9            | 23,5            | 25,5            | 26,2            | 122,5                      |
| <i>Средства арен-<br/>даторов</i>                              | -                        | -               | 305,5           | 307,1           | 307,1           | 919,7                      |
| <i>Иные источники</i>  | -                        | -               | 10,1            | -               | -               | 10,1                       |

*Значительное увеличение расходов на осуществление полномочий в области лесных отношений, начиная с 2011 года и последующие годы вызвано необходимостью выполнения санитарно-оздоровительных мероприятий (СОМ) по ликвидации последствий урагана, увеличением объема лесовосстановительных мероприятий. Выравнивание расходов прогнозируется в 2015-2018 гг. Около 50% расходов в 2012-2014 гг. ожидается за счет средств арендаторов для проведения СОМ, воспроизводства лесов и лесоразведения. Планируется в целом ликвидировать последствия ураганов в течение 2012-2014 гг.*

## Источники финансирования мероприятий лесного плана

| Показатель                                     | 2015 год | 2016 год | 2017 год | 2018 год | 2015-2018 год | Всего на период реализации ЛП |
|--|----------|----------|----------|----------|---------------|-------------------------------|
| 1  | 2        | 3        | 4        | 5        | 6             | 7                             |
| Расходы всего, в том числе:                    | 532,4    | 402,4    | 402,4    | 402,4    | 1739,6        | 4490,2                        |
| Субвенции из федерального бюджета              | 355,0    | 355,0    | 355,0    | 355,0    | 1420,0        | 3088,0                        |
| в т.ч. на обеспечения функций госуправления    | 204,3    | 204,3    | 204,3    | 204,3    | 817,2         | 1768,5                        |
| Средства бюджета субъекта Российской Федерации | 27,4     | 27,4     | 27,4     | 27,4     | 109,6         | 262,4                         |
| в т.ч. на обеспечения функций госуправления    | 26,2     | 26,2     | 26,2     | 26,2     | 104,8         | 227,3                         |
| Средства арендаторов                           | 150,0    | 20,0     | 20,0     | 20,0     | 210,0         | 1129,7                        |
| Иные источники                                 | -        | -        | -        | -        | -             | 10,1                          |

Прогнозируется сохранение объемов финансирования в 2016-2018 гг мероприятий по воспроизводству лесов и лесоразведению на уровне 2014 г.

Прогнозируемые расходы в целом составят 4490,2 млн. руб., их них за счет средств федерального бюджета – 3088,0 млн. руб., расходы арендаторов составят 1129,7 млн. руб. или 25,2% от общих расходов. Расходы на обеспечение функций государственного управления лесами составят 1995,8 млн. руб. или 44,5% от общих расходов.

## 3.1.3. Планируемый объем частных инвестиций

Инвестиционная деятельность в области освоения лесов осуществляется в соответствии с Лесным кодексом Российской Федерации (статья 22) и Федеральным законом от 25 февраля 1999 года № 39-ФЗ "Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений".

Инвестиции на развитие лесопромышленного комплекса предусматриваются, прежде всего, в строительство и создание новых производств, а также на реконструкцию существующих мощностей.

Возможные инвестиционные проекты в лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности Новгородской области на период до 2020 года представлены в таблице 70.

Таблица 70

Важнейшие инвестиционные проекты в лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности Новгородской области до 2020 года

| № п/п | Наименование проекта  | Объем инвестиций (млн.руб.) |
|-------|---|-----------------------------|
| 1     | 2   | 3                           |
| 1.    | Организация производства большеформатной березовой фанеры   | 780                         |
| 2.    | Строительство завода по производству плит МДФ   | 4830                        |
| 3.    | Увеличение мощности предприятия и объемов производства продукции  | нет данных                  |
| 4.    | Расширение лесопильного завода (2-ой пусковой комплекс)   | 1100                        |
| 5.    | Создание объектов лесной и лесоперерабатывающей инфраструктуры на территории Новгородской области   | 649                         |
| 6.    | Строительство домостроительного комбината с собственной лесосырьевой базой, лесозаготовками, глубокой комплексной переработкой низкосортной древесины и выпуском современной продукции для строительства малоэтажных зданий гражданского и промышленного назначения | 6730                        |
| 7.    | Модернизация производства деревообрабатывающего комплекса для глубокой переработки древесины  | 1100                        |
| 8     | Организация производства клееного бруса и эффективного управления лесами  | 1500                        |
| 9.    | Организация комплексного модельного предприятия   | 2200                        |

#### 3.1.4. Показатель доходности использования лесов

В соответствии с Лесным кодексом Российской Федерации лесные участки могут быть предоставлены только одному пользователю для одного или нескольких видов использования лесов. Невозможность предоставления лесных участков нескольким арендаторам под различные виды пользования требует формирования политики субъекта Российской Федерации в определении приоритетности видов пользования лесом.

При сравнении платежей за пользование лесным фондом в части минимальных ставок на 1 га лесной площади (таблица 71) очевидно, что наибольший объем платежей федеральный бюджет получает за предоставление

участков для заготовки древесины по договорам купли-продажи лесных насаждений и использование участков для осуществления рекреационной деятельности.

При условии соблюдения оптимальной рекреационной нагрузки на лесные экосистемы и ненанесения ущерба лесным насаждениям и окружающей среде, предоставление лесных участков для рекреационных целей, кроме того, выполняет социальную и оздоровительную функцию.

Таблица 71

Удельная доходность при использовании лесов Новгородской области для различных видов пользования на 1 га лесной площади (по минимальным ставкам)

| № п/п | Вид пользования  | Плата за использование лесов на 1 га лесной площади (руб.) |
|-------|--|--|
| 1     | 2  | 3  |
| 1.    | Заготовка древесины  |  |
|       | по договорам аренды  | 232,6  |
|       | по договорам купли-продажи   | 5074   |
| 2.    | Заготовка живицы   | 14,4   |
| 3.    | Заготовка и сбор недревесных лесных ресурсов   | 39,59 -535 руб./1т   |
| 4.    | Заготовка пищевых, лесных ресурсов и сбор лекарственных растений   | 1,5 – 9,6 руб./кг  |
| 5.    | Ведение охотничьего хозяйства и осуществление охоты  | 0,03   |
| 6.    | Ведение сельского хозяйства (сенокошение)  | 53,5   |
| 7.    | Осуществление научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности  | 1,0  |
| 8.    | Осуществление рекреационной деятельности   | 7460,0   |
| 9.    | Создание лесных плантаций и их эксплуатация  | 32,97  |
| 10.   | Выращивание лесных плодовых, ягодных, декоративных, лекарственных растений   | 10,7   |
| 11.   | Выполнение работ по геологическому изучению недр, разработка месторождений полезных ископаемых (с коэффициентом - 2)   | 4759,3   |
| 12.   | <i>Строительство и эксплуатация водохранилищ и иных искусственных водных объектов, а также гидротехнических сооружений и специализированных портов (с коэффициентом - 2)</i> | 4759,3   |
| 13.   | Строительство, реконструкция, эксплуатация линий электропередачи, линий связи, дорог, трубопроводов и других линейных объектов (с коэффициентом - 2)                         | 4759,3   |
| 14.   | Переработка древесины и иных лесных ресурсов   | 1605,0   |
| 15.   | Осуществление религиозной деятельности   | -  |

Плата за выращивание посадочного материала лесных растений (саженцев, сеянцев) не представлена в таблице в связи с ее (платы) отсутствием в Постановлении Правительства РФ от 22 мая 2007 г. № 310 (в редакции от 14.02.2012 № 117).

Наибольший доход в бюджет РФ приносит заготовка древесины в виде платы по договорам купли – продажи древесины.

Заготовкой древесины по договорам купли-продажи занимается малый и средний бизнес, который или осуществляет лишь первичную обработку древесины, или экспортирует круглый лес за границу.

Заготовкой древесины по договорам аренды занимается в большинстве случаев крупный бизнес, осуществляющий глубокую переработку, соответственно именно этот сегмент лесопромышленной отрасли является основным источником налоговых поступлений.

Платежи за выполнение работ по геологическому изучению недр, разработка месторождений полезных ископаемых, строительство и эксплуатация водохранилищ и иных искусственных водных объектов, гидротехнических сооружений и специализированных портов, строительство линейных объектов, переработка древесины и иных лесных ресурсов являются значительными и приносят весомый доход в бюджет Российской Федерации. Предоставление участков для разработки месторождений полезных ископаемых и переработки древесины является базой для поступления других налоговых платежей в бюджеты Российской Федерации, а предоставление лесных участков для строительства и эксплуатации искусственных водных и линейных объектов может рассматриваться как государственные нужды.

В условиях выбора между различными видами пользования должна учитываться не только плата за использование лесов, но и:

- бремя расходов на выполнение работ по охране, защите и воспроизводству лесов;
- социальная и оздоровительная функция лесов;
- совокупные налоговые поступления от экономической деятельности, осуществляемой арендаторами лесных участков.

*Поступление финансовых средств и доходность лесного хозяйства  
Новгородской области*

| Показатель  | 2010<br>факт | 2011  | 2012  | 2013  | 2014  | Итого за<br>2010-2014<br>годы |
|---|--------------|-------|-------|-------|-------|-------------------------------|
| Прогнозируемые доходы бюджетной системы (млн.руб.) всего, в том числе:  | 332,3        | 304,0 | 325,0 | 309,1 | 316,7 | 1587,1                        |
| федеральный бюджет  | 205,0        | 173,0 | 200,0 | 176,6 | 184,0 | 938,6                         |
| бюджет субъекта Федерации   | 129,5        | 127,2 | 129,8 | 134,0 | 144,8 | 665,3                         |
| Прогнозируемые расходы бюджетной системы (млн.руб.) всего, в том числе: | 238,8        | 430,5 | 707,4 | 684,5 | 689,4 | 2750,6                        |
| федеральный бюджет  | 212,2        | 405,2 | 345,0 | 350,7 | 354,9 | 1668,0                        |
| бюджет субъекта Федерации   | 26,6         | 25,3  | 46,8  | 26,7  | 27,4  | 152,8                         |
| Удельные доходы бюджетной системы (руб./ га)                            | 85,0         | 76,7  | 84,3  | 79,4  | 84,3  | 409,7                         |
| Удельные расходы бюджетной системы (руб./ га)                           | 61,9         | 110,7 | 103,1 | 97,2  | 98,4  | 471,3                         |
| Доходность от использования лесов (%)                                   | 137,1        | 62,9  | 82,0  | 81,6  | 85,6  | 87,0                          |

\* Отношение доходов к значению расходов на реализацию мероприятий лесного плана (без затрат арендаторов). Расходы превышают доходы на планируемый период в связи дополнительными затратами на устранение последствий урагана.

### 3.2. Целевые показатели эффективности выполнения мероприятий по осуществлению планируемого освоения лесов

Планируемые целевые показатели характеризуют эффективность деятельности в области использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов и лесоразведения на планируемый период, включая повышение доступности лесов для их использования, увеличение объемов использования лесных ресурсов, доходов от использования лесов.

В соответствии с пунктом 7 Правил расходования и учета средств, представляемых в виде субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2006 года № 837, приказом Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 11.04.2007 № 87 утвержден перечень целевых прогнозных показателей.

Для условий Новгородской области целевые прогнозные показатели, по которым определяется эффективность выполнения мероприятий по осуществлению планируемого освоения лесов, приведены в приложении 23 к лесному плану.

Условные сокращения:

|      |   |   |
|------|---|---|
| ФГУП | – | федеральное государственное унитарное предприятие |
| ООО  | – | общество с ограниченной ответственностью          |
| АОЗТ | – | акционерное общество закрытого типа               |
| ФБУ  | – | федеральное бюджетное учреждение                  |
| ГУ   | – | государственное учреждение                        |

---

# **ПРИЛОЖЕНИЯ**